



# НОВЫЙ ПЕТЕРБУРГ

СЕГОДНЯ

ГОРОДСКАЯ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

08.12.2022 № 15 (33-1474)

## СВО ИЛИ НЕПРЕКРАЩАЮЩАЯСЯ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА?

В современном обществе все шире распространяется мнение, которого придерживаются многие граждане СССР и коммунисты, что так пока и не поменявшая статус СВО может оказаться, по сути, «горячим» актом вялотекущей гражданской войны, которая идет с 1991 года. Те, кто это категорически отрицают, забывают неоспоримый факт. Не менее половины, если не больше, ответственности за временный развал СССР, замену социализма и народовластия на дикий олигархический капитализм, за антисоветский переворот, лежит на выродившихся «элитах» и их криминально-номенклатурных поделниках, а лишь остальное — на Западе и его прямой агентуре. Когда тот же Запад пытался ранее развалить СССР, то наткнулся на неудачу по двум причинам — Сталин разгромил «пятую колонну» и контролировал номенклатуру, а поколение победителей в гражданской, а потом — Отечественной войне, сохраняло бдительность. Без помощи изнутри мощный Советский блок был бы для Запада неуязвим, и у нас тоже была агентура и идеинные приверженцы по всему миру, и еще неизбитое, кто бы победил... И даже позорный 20 съезд и гнилое крысиное «шестидесятиничество» и дисидентщина, хотя и сбили с правильного курса и подорвали уважение к стране в мировом коммунистическом движении, были еще не смертельны. Брежнев негативные тенденции слегка придалвил, но не развалил, а главное — не вернулся к Сталинским нормам, и не урезонил номенклатуру (это возможно было только методами НКВД). И антисоветчина затихла, но разрослась во все стороны. И горбачевщина расцвела бы без этой антисоветской гнили в обществе.

В девяностые со стороны конфликта было понятно — выродившаяся номенклатурная верхушка (не только бывшая чиновничья и партийная, но, отчасти и производственная, и военная) активно сралась и с криминализмом, и с определенной частью удачливых приспособленцев. Они образовывали новый правящий класс — олигархическо-буржуазно-чиновничью элиту, которую для простоты понимания назовем буржуазией, по сути это верно. И эта новорусская буржуазия повела борьбу со сторонниками социализма и наступление на правах интересов широких народных масс. При этом, умелая «манипуляция сознанием» народа через СМИ позволила этой новой власти оторвать большую часть народа от сторонников социализма. Продолжая соблазнять лживыми миражами «капиталистического рая», торжественная власть при этом забывала уточнить, что и в ключевых до капстранах этот «рай» для меньшинства, а бывшему СССР, зачем-то «признавшему» не понесенное нами поражение, вообще была уготована судьба одной из большинства бедных стран «третьего мира». Следующей целью было постепенно превращать в советских людей в скотов — «универсальных потребителей». Кроме того, основную массу, потерявшую уровень жизни (зарплат, пенсий и т.д.), советские накопления, бесплатную медицину и образование (хотя видимость последних продолжали сохранять, чтобы избежать взрыва возмущения), удерживали не только зомбоящиком и посулами. Людей практично «повязали» соучастием в приватизации — дав приватизировать бесплатно квартиры и дачи, и так людям принадлежавшие. Кому-то своя же комнатенка в разваливающемся доме, а кому-то заводы, скважины, пансионаты, пароходы — «каждому свое», но при приватизации все якобы равны. А то, что богатые «равнее», так это закон капитализма. И людям забыли напомнить, что разбазаривали-то общенародную собственность, а им вместо доли всучили паршивый ваучер Чубайса...

Но, как я уже неоднократно говорил, «элитку» нашу на Западе не возлюбили, не оценили «искреннего» торго Родины. И она поняла, что надо защищаться. Отставив свои экономические интересы, буржуазия, в принципе, не дает больше хищным западным коллегам захватить то, что должно принадлежать всему советскому народу. Но получается коалиция — те, кто рука об руку с Западом громили советскую власть, сейчас вынуждены, хотя бы и не очень охотно, осторожно, поднимать на шты не только Великую Победу, но и вообще достижения СССР. Смолкает понемногу хор либеральных клеветников — большинство из них — западники, поэтому они начинают сопротивляющуюся Западу российскую буржуазию записывать в «советские реваншисты», чуть ли не в «коммунисты». Вы удивлены? Вон, в Америке, Трамп, здоровый консерватор, буржуй, антикоммунист, выразитель интересов национальной буржуазии, борется с глобалистами-сатанистами, и честит их... коммунистами. Я объяснял уже, что Камала Харрис и иже с ней к коммунистам никакого отношения не имеют, как и кооператив «Озеро» или кое-кто из Кремля. Но это информационная борьба...

Поняли, наконец-то, кремлевские правители, что Западу не



нужна никакая Россия, ни красная, ни белая. Нужны расчлененные по областям и владениям, обезлюдевшие и разрушенные территории («ускоренного развития»), если вспомнить глобалистскую чушь) — источник нефти, газа, леса, воды, земли под посадки ГМОшной дряни. Потому буржуазия оказалась нашим временным союзником-попутчиком в борьбе с агрессией НАТО против СССР.

Недавно один иностранец спросил у меня — «вы зачем оккупируете Украину?». На что я ответил — «Разве возврат своего из-под натовской оккупации — это оккупация? Мы — народы СССР, и требуем, чтобы НАТО забыл сюда дорогу — мы восстановим нашу страну и сами разберемся. А то получится, что если какой-то штат слуду отделился от Америки с нарушением процедур, и она введет войска, это тоже оккупация? Или почему Испания не предоставила независимость Каталонии, а вот Сербия согласилась на отделение Косово «обязана», Китай «не должен» трогать Тайвань, а от РСФСР — РФ НАТО пытался оторвать Чечню, и на этом не остановился бы... Решайте свои проблемы, как вам правильно говорит Трамп, и не лезьте в чужие дела».

То есть для Советской России — СССР этот конфликт — война и гражданская (на Украину сбежало более 100 тысяч либералов, активно помогающих ныне нацистам, есть из них и добровольцы в ВСУ), и национально-освободительная — против НАТО, то есть фашистов — глобалистов, строителей «нового мирового порядка». А НАТО действует на манер Антанты в ту гражданскую, вооружая бандитов, наеюсь, ядерное оружие удержит Запад от прямой интервенции (а то тогда попытки были).

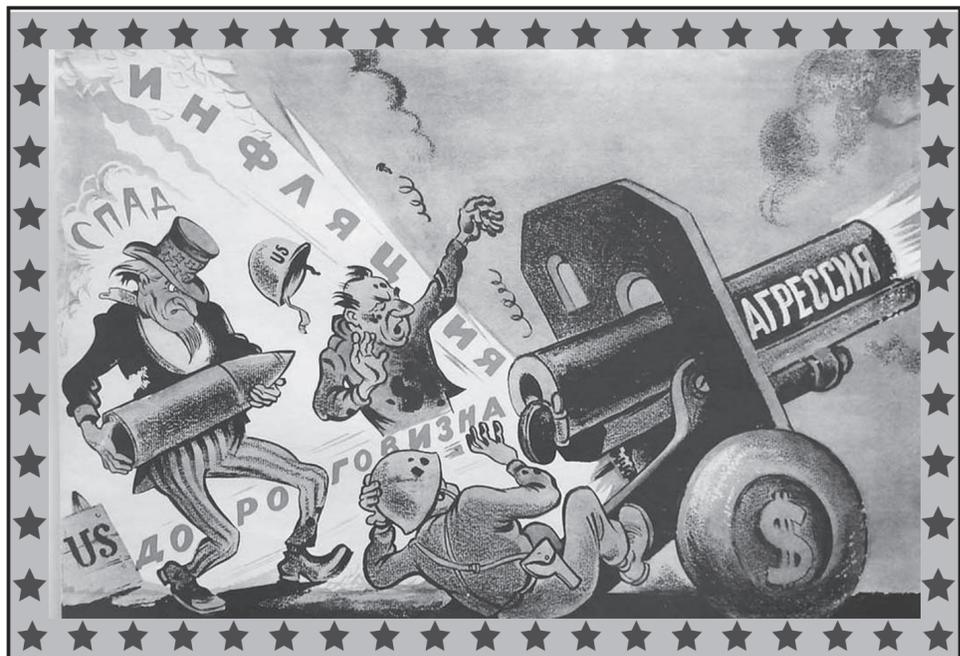
Что касается персоны генерала Суворовкина, то СМИ постарались создать ему соответствующий имидж патриота — государственника, в том числе — верного Присяге. Правда ли история о роли будущего генерала в 1991 году, я не знаю, но ряд СМИ изложили ее так (в том числе — со ссылкой на слова Пригожина, руководителя ЧВК «Вагнер»).

«Пригожин вспомнил события 1991 года, связанные с Белым домом. Он рассказал, что Суворовкин — тот офицер, который без раздумий, получив приказ, сел в танк, и бросился на спасение своей страны». При этом основатель ЧВК отметил, что в тот момент Суворовкину не хватало боеприпасов в танке, «чтобы спасти могущественную страну». Он не успел загрузить в свой танк полный боекомплект. «А если бы успел, то мы жили бы в совершенно другой стране, в десятки раз более могущественной», — заключил предприниматель.» <https://lenta.ru/>

Именно решительность Суворовкина, который хотел до конца исполнить приказ, привела, якобы, к стычке танкистов с толпой демишлы и «жертвам» в виде трех неадекватных антикоммунистических истериков, коих ельциноиды объявили «великомучениками демократии». У меня главная претензия к офицерам была и остается — почему нарушили Советскую присягу, и, соответственно, поступок Суворовкина вызывает уважение. Заметим и еще один момент — не случайно СМИ акцентировали внимание именно на этом, что говорит о том, что они отдают себе отчет в росте просоветских симпатий российского общества.

Борьба за восстановление Советского Союза для принципиальных граждан СССР не прекращалась никогда. И поэтому вся наша необъятная страна для нас — наша Советская Родина. Однако не только Запад, считаящий себя победителем, (хотя он нас не побеждал — социалистический блок, хоть и при участии внешних врагов, победил «сам себя», как это не прискорбно, видимо, прав был великий вождь, сказавший, что по мере приближения к коммунизму классовая борьба обострится), делает вид, что якобы не понимает простую и очевидную вещь — «постсоветское пространство» — единый живой организм, исторически сложившаяся общность, и ее разрушение может происходить только одновременно с уничтожением ее народов. Это, по воле западных врагов и их пособников, сейчас и происходит. Внутри страны «официальную точку зрения» Запада на этот вопрос поддерживают единодушно только либералы, ориентированные на вражеские страны, а вот среди буржуазно-чиновничьей псевдоэлиты мнения различны. Как правило, увы, преобладает что-то типа «Родина там, где выгодно», но сейчас наслаждаться роскошью на Западе за счет ограбления своей страны становится невыгодно — могут ограбить и подвергают травле и обструкции, если не осудят Россию. А осуждать им тоже не хочется — опасно, и главный источник прибыли могут потерять. Вероятно, «занимаются бизнесом», как у них говорится, они в России-СССР, а давятся награбленным им приятнее на вожденном Западе... Опять неразрешимая дилемма, да и побивается трусливая буржуазия победы Запада, не верит она в силы страны, которую так долго грабала и унижала, а вооружить народ боится — а вдруг люди, совершенно логично, сначала разберутся со своими кровопийцами, а потом и с западниками, как было в СССР.

Не могу не отметить, как за последнее время усилились репрессивные меры властей, и мы должны быть этим обеспокоены. Позвольте пояснить — конечно, советские патриоты не чувствуют западным агентам, «пятой колонне» и им подобным. Но в текущей ситуации мы будем последовательно отстаивать свободу слова и выражения мнений гражданами, поскольку это неотъемлемая часть истинного Советского народного права и народовластия. Это не распространяется на врагов народа, которые представляют реальную угрозу для советской власти, и для интересов Родины, но нынешняя власть, как вы понимаете, не советская, и мы должны четко понимать, что создаваемые чересчур усердными чиновниками дурные прецеденты могут представлять опасность и для коммунистов и советских граждан.



Натовские агрессоры, вон с Советской земли! Украина — не Европа, а СССР! Народы Европы и Америки, очнитесь! В кризисе виновны натовские фашисты!

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Наша редакция поздравляет вас с праздниками декабря — Днем Сталинской Конституции (5 декабря), Днем рождения Сталина (21 декабря) и Столетием образования СССР (30 декабря). Ждем вас на мероприятия коммунистов и патриотов Ленинграда. 12 декабря в 19.00 в ТЮЗе им. Брянцева на концерте, посвященном Столетию СССР (Пионерская пл., д. 1 — метро Пушкинская, Звенигородская, билеты в горкоме и парт. организациях), 19 декабря — на Сталинский вечер (планируется в горкоме КПРФ — Лиговский пр., 207-б, в 18:00).

Поэтому мы и в условиях буржуазного режима должны отстаивать всеобщие права и свободы.

Тем более, что с усилением репрессивных законов властей против реальной «пятой колонны» можно и нужно согласиться, но нынешние «хрущевы» (памятук Сталинское «уймись, дурак») на местах проводят крайне серьезные и ничем не оправданные перегибы.

Пути потребовал исправить «все ошибки», допущенные при мобилизации. Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/politics/29/09/2022/6335d39e9a79479d150369cd>

Они могут объясняться глупостью чиновников, или их нездоровой ревностью и желанием выслужиться, страхом перед наказанием со стороны таких же чрезмерно рьяных начальников. В случае с Хрущевым, кстати сказать, получилось иное — этот человек выслуживался столь примитивно и жестоко по отношению к людям, зависящим от его решений, что резкая отповедь Сталина его не остановила. Соответственно, делайте выводы, кто из них был жестоким, и о чьих репрессиях надо говорить.

Возвращаясь к сегодняшнему дню, мы, с большой печалью, вынуждены отметить — когда обществу, как никогда, нужно единство и сплочение, власти не только не проявляют необходимой решимости и политической воли к переходу на мобилизационную модель экономики, но и не учитывают вышеупомянутое «рвенность» местной номенклатуры, равно как и ее коррумпированность, антипатриотические симпатии и другие свойства не лучшего характера. В результате у нас не только хромают важнейшие отрасли промышленности, импортозамещение и пресловутые нацпроекты, но и происходят вопиющие нарушения при исполнении указов. По Ленинграду, например, протарилась волна облат в связи с мобилизацией, притом, как утверждают обратившиеся в редакцию свидетели, полиция в ряде случаев задерживала на улице мужчин, оттаскивая от кричащих жен и плачущих детей на глазах у всех, были случаи задержания инвалидов. Еще более непонятно, что в ряде случаев, оказывается, задерживали не мобилизованных, уклонявшихся от призыва, а просто мужчин соответствующего возраста. И нет бы сначала свериться со списками мобилизованных, людей приводили в отдел полиции, отбирали телефоны, и держали вместе с задержанными в клетке до выяснения обстоятельств и ответа военкомата. И нередко ответ был отрицательным, но извинений за «чрезвычайшину» полицейские не приносили, да и какой толк извинений, если, например, задержанного инвалида продержали в холодном «обезьяннике» с вечера до 15.00 дня, при этом он простудил почки. А как быть с такими проявлениями «рвенности», как аресты за использование слова «фронт» применительно к СВО (вместо «линии соприкосновения») Это что, увеличивает популярность властей и авторитет армии? Кстати, я надеюсь,

президент России является для ревностных чиновников авторитетом? Так вот, авторитетный канал РБК приводит ссылку на самого В.В. Путина.

«Президент России Владимир Путин на форуме «Валдай» заявил, что отчасти согласен с трактовкой спецоперации на Украине как гражданской войны, так как русские и украинцы — «один народ». «Но мы оказались в разных государствах, к сожалению, в силу целого ряда причин», — признал Путин. Главной из таких причин он назвал решение при формировании Советского Союза не делить «националистически настроенных» украинцев большевиков «исконно русским» территориями. В этом смысле, по мнению российского президента, Украина складывалась как искусственное государство. Путин неоднократно заявлял, что на Украине происходит трагические события, а народы двух стран — братские. Он и прежде говорил, что «украинцы и русские — один народ», который внешние силы пытаются «раздробить».

С таким мнением не соглашается президент Украины Владимир Зеленский: «Мы определено не один народ. Да, у нас много общего, <...> но мы, повторю еще раз, не один народ. Были бы одним народом, в Москве, скорее всего, ходили бы в рывки, а над Господом развеялся бы желто-голубой флаг. <...> У каждого из нас свой путь», — заявил украинский лидер в интервью «Интерфакс-Украина» в июле 2021 года. Когда президент Франции Эммануэль Макрон уже после начала спецоперации назвал два народа братскими, Зеленский сказал, что это заявление сейчас звучит болезненно.» (Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/politics/27/10/2022/635aa7d79a79472b280de06>)

Прозрение Гаранта, конечно впечатляет. Но вывод напрашивается только один — если нынешняя власть не готова на серьезный поворот к социализму, который предусматривает и переход к мобилизационной экономике, и реальные гарантии населения, и прекращение социального террора со стороны ЖКХ и спекулянтов, и отмену олигархической «прихватизации», то дело плохо. Вспомните воспетую официальной пропагандой «великую войну», первую мировую, которую я называю, все-таки, империалистической. Героизм на фронтах был, и многие кавалеры георгиевских крестов оказались потом советскими маршалами и генералами, победившими в действительно Великой, Великой Отечественной войне. Но... В стране был капитализм, необузданная «пятая колонна», было много случаев поставок на фронт негодных боеприпасов и обмундирования, а дельцы в это время вовсю торговали стратегическим сырьем с врагами... И вдруг в Петроград не завезли хлеб — и Великая Империя рухнула. Вы же не хотите такого сценария?

Иван Метелица, председатель Сталинского комитета Ленинграда, гл. редактор газеты «Новый Петербург сегодня»

## Коммунисты объявляют сбор гуманитарной помощи

В связи с проведением специальной военной операции на Украине на территорию Российской Федерации прибывают граждане Донецкой и Луганской народных республик, а также жители Украины.

Люди оказались в очень сложной жизненной ситуации. Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ просит оказать содействие в сборе гуманитарной помощи.

Необходимы новые теплые вещи; зимняя обувь; посуда; продукты питания: чай, сахар, мука, крупы, консервы; сухое детское питание; средства личной гигиены: мыло, зубная паста и щетки, туалетная бумага, средства женской гигиены, влажные салфетки, детские подгузники; постельные принадлежности; детские канцелярские принадлежности и игрушки.

Также принимаются денежные средства, на

которые партийными активистами будут закуплены наименования товаров и продуктов из списка выше.

Пункт сбора помощи организован в здании Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ по адресу: Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 207Б,

понедельник-воскресенье, с 11:00 до 19:00  
Контактный телефон: 347-72-22

## Уважаемые читатели!

Спасибо всем, кто остается с нашей газетой. Восстановление газеты продолжается. Мы призываем прежних читателей подгибать-ся, включаться в общую борьбу. Ждем Ваших отзывов и материалов с мест, которые очень важны, помощи в распространении. Напоминаем, что встретиться с редактором можно у Гостиного двора, где мы ждем желающих купить газеты.

Оказать помощь Редакции вы можете, перечислив деньги на карту СБ 5469 5500 4798 0237 (Метелице Ивану Александровичу для «Нового Петербурга»).

Справки по тел. Редакции

В 2018 году в Северо-Западном институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ прошло заседание Санкт-Петербургского регионального отделения Изборского клуба совместно с Информационно-аналитической службой «Русская народная линия». В рамках мероприятия на заседании клуба с основным докладом выступил постоянный член Изборского клуба, генерал-полковник Леонид Григорьевич Ивашов. Заседание провели директор СЗИУ РАНХиГС, руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения Изборского клуба Владимир Александрович Шамахов и главный редактор «Русской народной линии» Анатолий Дмитриевич Степанов.

Владимир Александрович выступил с приветственным словом и отметил, что в рамках заседания клуба на высоком экспертном уровне обсуждаются актуальные проблемы, высказываются разные точки зрения. С основным докладом «Мир на пороге изменений и место России в нём» выступил президент Академии геополитических проблем, доктор исторических наук, профессор МГИМО, генерал-полковник Леонид Григорьевич Ивашов. Он начал с того, что отметил, что в наши дни особую актуальность имеет творчество выдающихся русских мыслителей — Н. Я. Данилевского, Ф. И. Тютчева и даже А. С. Пушкина. Перед страной вновь остро встал вопрос: что нас ждет в будущем? Ответ, по мнению генерала, надо искать в истории. Он напомнил об идеях выдающегося русского геополитика Александра Дмитриевича Нечволодова, который еще в 1906 году в работе «От разорения к достатку» писал, что привязка рубля к золоту эквивалентна губительна для России. В такой ситуации русская экономика работает на 70% эквивалент. В те времена, накануне революции, более 70% богатств России находились под контролем иностранного капитала. Прошло сто с лишним лет — ситуация практически не изменилась.

Далее докладчик сравнил ситуацию в России с тем, что происходит в США. Трамп и стоящие за ним силы пытаются спасти экономику Америки, вернуть деньги, необходимые для перехода экономики к шестому технологическому укладу. Деньги из США уходят в Азиатско-Тихоокеанский регион. Экономика США представляет собой «финансовый пузырь», который, по данным экономиста Михаила Хазина, достиг 1200 трлн американских долларов, в то время как мировой ВВП составляет всего 70 трлн долларов. К настоящему времени государства постепенно перестают быть субъектами международного права. В прошлом году Трамп подписал указ о выходе страны из Транстихоокеанского партнерства, так как эта организация ущемляет роль государств. Трамп победил на выборах, но реальная власть осталась в руках международных финансистов. Еврейский капитал хасидского толка продолжает надуть «финансовый пузырь» в США.

Революция 1917 года предвидели некоторые глубокие умы, об этом свидетельствуют «Записки Дурново», книга А. Е. Вандана «Наше положение», изданная в 1912 году. Последний писал, что России не следует ввязываться в Первую мировую войну, так как по сути это спор между Германией и Великобританией, которая руками России хочет одержать победу в этом противостоянии. Вандан предвидел, что участие нашей страны в этой войне приведет к революции. Вандан предупреждал, что «уже вражды с англо-саксами, может быть только дружба с ними». Однако с 1991 года Россия связала судьбу со англо-саксонским миром, дружба с которым никогда не приносила нашей стране ничего хорошего. В связи с этим генерал Ивашов напомнил знаменитую речь президента США Клинтона на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 года. Американский лидер тогда прямо заявлял, что «в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, поодиножкам, что были организованы в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам». Нынешние президентские выборы в России проходят в условиях жесточайших санкций. Запад заинтересован в обострении ситуации в нашей стране. Революция 1917 года была противоборством классов, но и в настоящее время, если быть честными, надо признать, что идет ожесточенная борьба между двумя противостоящими классами (кластерами). У нас доминирует пока прозападно-сословный класс. Россию, предостерегает генерал, беда не минует, если дело пойдет так и дальше. Санкции сократили доходы населения на 1/3, причем, коснулись это преимущественно неимущих слоев. Согласно официальной статистике, за чертой бедности находится 23 млн. человек, а известный современный экономист В. М. Симчера говорит о 70 миллионах человек. За последние 3 года Россия добилась двух «рекордов»: за это время состояние 90 семей, контролирующими 70% российской экономики, возросло на 38%; а количество долларовых миллиардеров увеличилось на 17 человек. Противостояние в российском обществе, уверяет докладчик, налицо.

В России наблюдается мировоззренческий кризис, не предложено даже экономической модели. В это же время Китай, продвигающий «социализм с китайской спецификой», овладевает миром с помощью т. н. «мягкой силы». Докладчик отметил, что он всецело поддерживает нынешнюю наступательную внешнюю политику России. «Надоело вытирать плевки», — заявил он. МИД, Армия и спецслужбы России действуют наступательно, однако тылы работают в обратном направлении. В целом наша страна, полагает эксперт, деградирует. И если начнется большая война, то, считает военный аналитик, тыл не сможет обеспечить страну достаточным количеством пайков и снарядов. Мобилизационные возможности отсутствуют. Генерал, разделяя призывы Владимира Путина к повышению мобилизационной готовности промышленности, призвал не терять себя надежды, ибо для перехода на мобилизационный режим нет ни законодательной базы, ни кадров. Система государственного управления в России неэффективна и коррумпирована. По этому показателю эксперт сопоставил нашу страну с Сомали. Госуправление держится на одном человеке, которому приходится лично заниматься расчисткой мусорных свалок. Только 4% указов Президента выполняются. Генерал задался риторическим вопросом, как такая неэффективная система государственного управления будет работать в условиях мобилизации.

Россия поражена коррупцией от «кремлевской звезды» до последнего полицейского. И ситуация в Дагестане, где пришлось проводить войсковую операцию, не исключение. Путин не знает, как разрешить эту проблему, считает докладчик. Несмотря на разговоры о необходимости импортозамещения, даже отечественный ВПК до сих пор сильно зависит от Запада. Успехи нашей страны в сельском хозяйстве, считает эксперт, преувеличены. В 2017 году Россия собрала рекордные 100 млн тонн зерна, а США за тот же период — 500 млн. По числу голов скота Америка опережает нашу страну в 25 раз! Между тем, Россия фактически объявлена войной. Против нашей страны разрабатывается наступательная операция гибридного типа. Активная фаза

воины может начаться с признания нелегитимности избранного Президента России, чтобы добиться полной международной изоляции России. Учитывая то обстоятельство, что, по разным оценкам, от 1 до 2,7 трлн долларов, принадлежащих России, находится в офшорах, а значительная доля нашего экспорталожена в американские ценные бумаги, изоляция России может привести к сворачиванию социальных и оборонных программ. В 2018 году, предсказывает генерал, готовится киберудар по России. Удар будет нанесен и по финансам и по системе управления. Под эти операции, сообщил генерал, уже выделены деньги. Геополитика мыслит в историческом масштабе. Геополитическая операция против России разрабатывается давно. Еще в XIX веке американский геополитик Мээн придумал «петлю анаконды», удашающую Россию. В начале XX века другой англосакс Макиндер выдвинул идею «Хартленда», как того пространства, которое обеспечивает контроль над миром, и обозначил его как в раз в России. И мы видим, как нынешние санкции сдавливают пространство России, подобно «петле анаконды».

Еще в начале 1980-х годов тогдашний директор ЦРУ Уильям Кейси докладывал Рейгану, что в начале XXI века произойдут катастрофические природные катаклизмы, в результате которых наиболее устойчивыми территориями окажутся Россия, Север Африки и Тибетское нагорье. Кейси предлагал освободить эти территории для освоения. Сразу была принята десятилетняя программа по уничтожению СССР. Было выделено 76 млрд долларов. На развале Советского Союза американцам даже удалось сэкономить, — сам Кейси позднее признавался генералу Ивашову в частной беседе, что было потрачено только 40 млрд долларов. Кейси очень гордился этой своей блестящей операцией. Отвечая на вопросы, докладчик несколько раз подчеркивал, что нужна объединительная идея. Нужно определить цели и задачи. Необходимо вводить государственное стратегическое планирование в экономике. Нужны генераторы идей и штабы. Путин гордится тем, что остановил развал страны. Это, действительно, его заслуга. Хотя у меня порой возникает сомнение: может быть, развал страны остановлен для того, чтобы получить разграбить страну, чтобы ее окончательно подчинить? Всем нам нужно понимать, что главный враг России — не ИГИЛ, не США, а тупая, алчная российская власть. Пока правительство не перейдет к государственному стратегическому планированию — ничего не изменится. Нужен стратегический, системный, государственный план развития Сибири и Дальнего Востока. Нужно развивать в этом регионе промышленность и социальную инфраструктуру. Нужно использовать социалистический опыт. А премьеру Медведеву следует поработать старшим юристом в колхозе. Страна при такой сущности власти долго не проживет.

Не надо забывать, что верховная власть по Конституции принадлежит народу, который должен воспользоваться своим правом начальника не в форме членистых, а в форме конкретных дел. Во-вторых, наша страна развалилась, когда к власти пришел мощный лидер (Иван Грозный, Петр Первый). Но, правда, затем ситуация развивалась по сценарию — приходил Шуйский, Хрушев и т. д. Мы многое знаем, что делать, но в политической драчке, увы, часто побеждают проходимцы. Надо остановить эту наглую, надо предлагать свои модельные проекты, методики, механиз-

мы. У России есть что предложить миру — духовно-нравственные ценности. Ценности православно-славянского мира и русского ислама — базовые для всего человечества. Именно это нам надо предложить миру. Идею добра, безопасного мира и высокой культуры. Нужно отметить, что революция в нашей стране неизбежна. Она может начаться сверху либо снизу.

Мы на стороне третьего варианта — революция должна произойти сверху (Президент) и снизу (народ). Если в качестве аналогии взять российский флаг, то надо объединить «красных» и «белых», чтобы сплющить тех, что посередине — «голубых». Ректор СЗИУ РАНХиГС, руководитель Санкт-Петербургского отделения Изборского клуба, доктор экономических наук, профессор Владимир Александрович Шамахов в своем заключительном слове отметил жесткость доклада генерала Ивашова. Однако эта жесткость основана не на пустом месте. Шамахов видит, что среди молодежи распространяются протестные настроения, поскольку молодежь не видит перспектив для себя, пока этот протест носит мягкий характер. России нужна объединительная идея. Необходимо понимать, какое мы строим общество и какую строим экономику. Надо рассчитать только на государство. Интеллектуалы, ученые должны заняться формированием общей идеи. У США и Китая есть стратегия, а у России нет. До тех пор пока у нас не появится объединяющая идея, мы не сможем претендовать на вхождение в элиту определяющих мировую политику наций. В заключение руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения Изборского клуба Владимир Александрович Шамахов призвал объединиться на духовной основе, чтобы страна и народ были преуспевающими и счастливыми.

От редакции. Хотелось отметить, что не обязательно быть ясновидящим, достаточно быть умным ученым и патриотом своей страны. Все, то о чем предупреждал три с лишним года назад генерал Л. Г. Ивашов, происходит сейчас, и за это время власть не предприняла каких-либо значимых действий по спасению страны. Опасения Ивашова по возможному разгрому страны близки к истине. Остается прислушаться к его умным выступлениям, уже в октябре-ноябре 2022 года, где он открыто говорит о том, что с таким правительством нам не победить. Победа будет, но только под знаменем социалистической идеологии и при полной поддержке тыла, то есть — народа. Учитывая, что любое промедление смерти подобно, народ нашей страны должен выбрать — или молча ждать своего уничтожения или встать на защиту своей Родины. Полагаем, что с олигархами нам не по пути. Наша жизнь сегодня в наших руках!



мы. У России есть что предложить миру — духовно-нравственные ценности. Ценности православно-славянского мира и русского ислама — базовые для всего человечества. Именно это нам надо предложить миру. Идею добра, безопасного мира и высокой культуры. Нужно отметить, что революция в нашей стране неизбежна. Она может начаться сверху либо снизу.

Мы на стороне третьего варианта — революция должна произойти сверху (Президент) и снизу (народ). Если в качестве аналогии взять российский флаг, то надо объединить «красных» и «белых», чтобы сплющить тех, что посередине — «голубых». Ректор СЗИУ РАНХиГС, руководитель Санкт-Петербургского отделения Изборского клуба, доктор экономических наук, профессор Владимир Александрович Шамахов в своем заключительном слове отметил жесткость доклада генерала Ивашова. Однако эта жесткость основана не на пустом месте. Шамахов видит, что среди молодежи распространяются протестные настроения, поскольку молодежь не видит перспектив для себя, пока этот протест носит мягкий характер. России нужна объединительная идея. Необходимо понимать, какое мы строим общество и какую строим экономику. Надо рассчитать только на государство. Интеллектуалы, ученые должны заняться формированием общей идеи. У США и Китая есть стратегия, а у России нет. До тех пор пока у нас не появится объединяющая идея, мы не сможем претендовать на вхождение в элиту определяющих мировую политику наций. В заключение руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения Изборского клуба Владимир Александрович Шамахов призвал объединиться на духовной основе, чтобы страна и народ были преуспевающими и счастливыми.

## ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫБОРАХ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В ОРГАНЫ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ВСЕХ УРОВНЕЙ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА

(Продолжение, начало в номере НП № 14)



### Статья 14. Образование избирательных участков

Для проведения голосования и подсчета голосов в регионах, районах, городах и населенных пунктах создаются избирательные участки. Они, как правило, совпадают с размещением Участковых Избирательных Комиссий (УИК) и РИК. Число, открываемых участков определяется исходя из числа самоопределившихся граждан СССР, а также практической необходимости и экономической целесообразности. Избирательные участки могут размещаться в личных или арендованных служебных помещениях и даже на дому граждан желающих предоставить свое жилье под размещение в нем избирательного участка.

**Статья 15. Порядок образования избирательных комиссий**  
Избирательные комиссии (участки) образуются: — РИК по соглашению ЦИК СССР г. Читы с инициативной группой, самоопределившихся граждан СССР в составе не менее 3-х человек;

— первичные УИК в городах и населенных пунктах региона по соглашению РИК соответствующего региона (Союзной Республики) с инициативной группой самоопределившихся граждан СССР города, населенного пункта в составе не менее 3-х человек;

— вторичные УИК в городе, районах и населенных пунктах региона, по решению РИК и первичных УИК. Создаются по мере необходимости и экономической целесообразности при наличии в предполагаемом районе работы вторичного УИК не менее 20 и избирателей.

Нумерация РИК на территории РСФСР формируется из порядкового номера регистрации их в ЦИК СССР г. Читы и через дробь номер региона действующей на момент проведения выборов системы административно-территориального деления РСФСР. Нумерация РИК Союзных Республик начинается с порядкового номера его регистрации в ЦИК СССР г. Читы, через дробь порядковый номер учета Союзной Республики с добавлением к нему 3-х или 5-ти первых букв названия Республики. Нумерация вторичных УИК образуется из номера формирующей их РИК или первичной УИК и через дробь порядкового номера открываемой УИК.

**Статья 16. Нормы образования избирательных участков**  
Учитывая особенности текущего момента и немногочисленность самоопределившихся граждан СССР, избирательные участки открываются при избирательных комиссиях, имеющих на учете не менее 20-ти самоопределившихся граждан СССР. При наличии в списках избирателей участка от 20 и более самоопределившихся граждан, избирательная комиссия может приступить к приему заявлений от кандидатов в депутаты, открыть избирательный участок и начать работу по выборам Народных Депутатов.

### Раздел IV СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

**Статья 17. Порядок включения граждан в списки избирателей**

В списки избирателей включаются все самоопределившиеся граждане СССР, достигшие ко дню или в день выборов 14 лет и проживающие (постоянно или временно) к моменту составления списков на территории данного избирательного участка.

Списки избирателей формируются из записей журналов учета самоопределившихся граждан СССР, ведущихся на избирательном участке.

В списки избирателей не включаются граждане, признанные официально умалишенными.

Проживающие на территории СССР иностранные граждане и лица без гражданства в списки избирателей не включаются.

**Статья 18. Составление списков избирателей**  
Списки избирателей составляются по каждому избирательному участку Секретарем Избирательной Комиссии и подписываются ее председателем.

Списки избирателей — военнослужащих, находящихся в во-

инских частях, составляются и подписываются командирами воинских частей по согласованию с РИК или ближайшей УИК территориального района.

Фамилии избирателей указываются в списке избирателей в алфавитном порядке.

**Статья 19. Ознакомление граждан со списками избирателей**  
Списки избирателей представляются для всеобщего ознакомления на следующий день с момента инициализации выборного процесса и подлежат своевременному обновлению по мере регистрации вновь самоопределившихся граждан СССР.

Место и время ознакомления со списками избирателей определяется Председателем Избирательной Комиссии. Гражданам обеспечивается возможность ознакомиться со списками избирателей и проверить правильность их составления в помещении участковой избирательной комиссии.

При наличии в журнале учета самоопределившихся граждан СССР избирательного участка менее 50-ти регистрационных записей, списки избирателей могут не составляться, а ознакомление граждан может быть осуществлено непосредственно с журнала регистрации, который в обязательном порядке ведется в каждой избирательной комиссии с момента ее образования.

**Статья 20. Право граждан на обжалование неправильностей в списке избирателей**

Каждому гражданину предоставляется право обжаловать не включение, неправильное включение в список или исключение из списка избирателей, а также допущенные в списке неточности в указанных фамилии, имени, отчества и других данных об избирателе.

Заявление о неправильностях в списке избирателей подается в Участковую Избирательную Комиссию, команду воинской части, составившим список, которые обязаны не позднее чем в двухдневный срок рассмотреть такое заявление и внести необходимые исправления в список избирателей либо выдать заявителю копию мотивированного решения об отклонении его заявления.

Решение Участковой Избирательной Комиссии может быть обжаловано в вышестоящую УИК или РИК. Исправление в списке избирателей в соответствии с решением РИК или вышестоящей УИК, производится немедленно секретарем соответствующего УИК.

### Раздел V

**ОБРАЗОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ**  
**Статья 21. Избирательные комиссии по выборам в Советы Народных Депутатов СССР всех уровней и в Верховный Совет СССР**

Для проведения выборов в Верховный Совет СССР образуются избирательные комиссии:

— центральная избирательная комиссия по выборам в Верховный Совет СССР;

— региональные избирательные комиссии по выборам в Верховный Совет СССР и Советы всех уровней власти СССР;

— участковые избирательные комиссии по выборам в Советы всех уровней, кроме Верховного Совета СССР.

**Статья 22. Образование, состав и порядок формирования ЦИК СССР**

Центральная избирательная комиссия в части постоянного состава (председатель, заместитель председателя и секретарь) назначается Постановлением, инициирующим выборный процесс. Переменный состав членов ЦИК от 1 до 25 человек, формируется решением Председателя ЦИК СССР, исходя из объективной потребности и экономической целесообразности из числа активных самоопределившихся граждан, как самостоятельных, так и из состава различных общественных коллективов.

**Статья 23. Образование, состав порядок формирования избирательных комиссий по выборам во все органы власти кроме Верховного Совета СССР**

Региональные избирательные комиссии формируются, в части постоянного состава (председатель, заместитель председателя, секретарь), из числа членов инициативных групп самоопределившихся граждан СССР регионов, заключивших с ЦИК

СССР г. Читы соглашение на открытие РИК. Переменный состав этих комиссий, численностью от 1 до 15 лиц, — решением Председателя РИК, исходя из объективных условий потребности и экономической целесообразности. Формирование РИК осуществляется исходя из принципа — одна комиссия на регион (край, область, Республика).

Участковые избирательные комиссии формируются в части постоянного состава (председатель, заместитель председателя, секретарь), из числа инициативных групп самоопределившихся граждан краев, районов, городов и населенных пунктов, заключивших соглашение на их открытие с вышестоящей избирательной комиссией. Переменный состав, численностью от 1 до 10 лиц, — решением Председателя УИК, исходя из объективных условий потребности и экономической целесообразности. Участковые Избирательные Комиссии формируются исходя из принципа — одна УИК на 20 — 3000 граждан.

В воинских частях избирательные участки образуются командирами частей или войсковых соединений по согласованию с ближайшей РИК или УИК района.

Избирательные участки образуются по мере роста числа самоопределившихся граждан СССР, а также появления группы инициативных граждан, готовых взять на себя ответственность за ведение работы избирательной комиссии в своем населенном пункте, районе или даже регионе. Инициативная группа граждан в количестве не менее трех человек, под протокол принимает решение о создании региональной или участковой избирательной комиссии, выходит на ЦИК СССР или ближайший РИК (УИК) и заключает с ними соглашение об открытии УИК на условиях соглашения. При присоединении региона к избирательному процессу вначале открывается РИК, а затем УИКИ районов городов и населенных пунктов регионального значения. По мере объективной необходимости и экономической целесообразности, с ростом числа голосующих и по причине значительной удаленности, могут открываться и вторичные УИК городов, районов и населенных пунктов.

После подписания Соглашения об открытии избирательной комиссии, инициативная группа граждан предоставляет в вышестоящую избирательную комиссию сведения о назначенных должностных лицах избирательной комиссии (Имя, Отчество, Фамилия, контактные данные и их краткая автобиография) и заводит делопроизводство избирательной комиссии по единым документам, разрабатываемым ЦИК СССР г. Читы. Региональные и Участковые Избирательные Комиссии своевременно, не позднее следующего дня после их образования, размещают на канале YouTube «ЦИК СССР г. Читы», «Забайкалье Народоправие» и собственных региональных каналах сведения об открытии участка, режиме его работы и свои контактные данные.

**Статья 24. Образование избирательных комиссий в Союзных и автономных Республиках и районах**

Избирательные комиссии в Союзных и автономных Республиках и районах образуются аналогично Региональным и Участковым Избирательным Комиссиям, образуемым в регионах РСФСР, что прописано в статье 23 настоящего положения.

**Статья 25. Порядок изменения в составе избирательных комиссий**

Председатель, заместитель председателя, секретарь или член избирательной комиссии может быть освобожден от своих обязанностей в комиссии органом, утвердившим ее состав, по личному заявлению, либо по представлению выдвинувшей его общественной организации, трудового коллектива, собрания военнослужащих воинской части. Выдвижение нового представителя в избирательную комиссию и утверждение его в составе комиссии производится в порядке, установленном настоящим Временным положением.

### Раздел VI ПОЛНОМОЧИЯ И ПОРЯДОК РАБОТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

**Статья 26. Полномочия Центральной избирательной комиссии по выборам в Советы всех уровней, включая Верховный Совет СССР**

Центральная избирательная комиссия по выборам в Советы всех уровней власти СССР:

а) организует и осуществляет на всей территории СССР контроль за исполнением настоящего Положения и обеспечивает его единообразное применение в ходе всего периода проведения пролонгированных выборов в Верховный Совет СССР и Советы всех уровней власти Союза Советских Социалистических Республик;

б) открывает Региональные Избирательные Комиссии в краях, областях и Республиках страны, путем заключения с группами инициативных самоопределившихся граждан, соответствующие соглашения;

в) разрабатывает образцы бланков, форм учета и отчетности, используемых в ходе проведения настоящего выборного процесса (самоопределения гражданина СССР, волеизъявления избирателя за кандидата в депутаты, волеизъявления избирателя на отзыв волеизъявления за кандидата в депутаты, доверия гражданину для постановки его на учет кандидатом в депутаты, анкеты-заявления гражданина для постановки его на учет кандидатом в депутаты, мандат депутата, удостоверение депутата), заказывает типографским способом изготовленные бланки мандатов, обеспечивает их учет и рассылку, как бланков строгой отчетности. Обеспечивает централизованное изготовление печатей и штампов единого образца.

г) в необходимых случаях вносит предложение Действующему Народному Депутату или консолидированной группе действующих Народных Депутатов СССР последнего созыва для внесения конструктивных изменений и дополнений в Положение о выборах в особых условиях;

д) направляет, контролирует и оказывает содействие в деятельности нижестоящих избирательных комиссий;

е) организует и проводит не реже двух раз в неделю видеоконференции с использованием средств удаленной связи с представителями всех нижестоящих избирательных комиссий по теме проводимой избирательной комиссии с принятием оперативных решений по возникающим проблемам и вопросам;

ж) в случае поступления денежных средств из легитимных источников, на цели осуществления выборного процесса, распределяет их по ниже стоящим избирательным комиссиям;

з) рассматривает заявления и жалобы на неправильные действия избирательных комиссий и выносит по ним окончательные решения;

и) регистрирует депутатов, избранных в Верховный Совет СССР;

к) передает Мандатной комиссии необходимую для проверки полномочий депутатов Верховного Совета СССР документацию по каждому избирательному региону;

л) на правах обособленного региона выдвигает на выборы в Верховный Совет СССР через РИК Забайкальского края своих депутатов в количестве 4-х человек;

м) осуществляет другие полномочия в соответствии с настоящим Положением.

**Статья 27. Полномочия Региональной Избирательной Комиссии**

Региональная избирательная комиссия по выборам в Верховный Совет СССР и Советы всех уровней власти СССР территории своего региона (край, область, Республика):

а) организует выборы и осуществляет контроль за исполнением настоящего Положения, всеми участковыми избирательными комиссиями в регионе;

б) создает участковые избирательные комиссии в регионе заключением с инициативными группами самоопределившихся граждан соответствующие соглашения;

в) заслушивает сообщения участковых избирательных комиссий и самоопределившихся граждан, во вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов и принимает необходимые оперативные решения;

г) наблюдает за правильностью образования избирательных участков, устанавливает единую нумерацию избирательных участков по региону;

(продолжение следует)

# РОССИЯ МОЖЕТ ОБРЕСТИ СУВЕРЕНИТЕТ, НО НУЖНО ПОВТОРИТЬ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО»

№15  
08.12.2022

НОВЫЙ  
ПЕТЕРБУРГ  
сегодня

3

Президент России все чаще в своих выступлениях использует слово «суверенитет». Он признает частичную утрату Российской Федерацией своего суверенитета и призывает к скорейшему его восстановлению.

На встрече с молодыми предпринимателями 7 июня этого года Владимир Путин дал очень жесткую постановку вопроса суверенитета: «Мир меняется, причем меняется стремительно. И для того, чтобы претендовать на какое-то лидерство, я уж не говорю на глобальное лидерство, но хотя в чем-то, безусловно, любая страна, любой народ, любой этнос должны обеспечить свой суверенитет. Потому что не бывает какого-то промежуточного состояния: или страна является суверенной, или колонией, как бы колонии не называть». Далее глава государства продолжил: «Если страна либо группа стран не в состоянии принимать суверенные решения — это уже в известной степени колония, а колония исторических перспектив не имеет, [не имеет] шансов выжить в такой жесткой геополитической борьбе».

Хотя Владимир Путин не сказал, к какой группе стран относится Российская Федерация, но по смыслу было понятно, что у России на данный момент нет полного суверенитета. Следовательно, ей присущи признаки колонии. Поскольку Россия претендует на лидерство, ей нужно обретение полного суверенитета. На сегодняшний день это самая приоритетная задача России. Ее в разных вариантах российский президент озвучивал в последние месяцы многократно. Вот, например, на Восточном экономическом форуме (ВЭФ) 7 сентября он заявил: «Все необходимое, вредное, что мешает идти вперед, будет отторгнуто. Мы будем набирать обороты, темпы развития, потому что современное развитие может быть основано только на суверенитете. Все шаги будут направлены на укрепление суверенитета».

Как отметил глава государства на упомянутой встрече с молодыми предпринимателями, суверенитет страны складывается из нескольких составляющих. В первую очередь Путин назвал «военно-политический суверенитет», когда «важно быть в состоянии принимать суверенные решения в сфере внутренней и внешней политики, обеспечить безопасность». Среди важнейших составляющих Путин назвал культурный, общественный, технологический и экономический суверенитет. Он обратил внимание на то, что названные составляющие суверенитета можно менять местами, но все они взаимосвязаны, поскольку «одно не существует без другого».

Нет сомнений, что к приоритетным направлениям борьбы за полный суверенитет России следует отнести экономическое. 17 июня этого года на заседании Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) Владимир Путин сказал: «Если у нас не будет суверенитета, то в недалеком будущем мы будем все покупать и будем производить только нефть, газ, пеньку, seda и продавать кругляк за границу. Это неизбежно». На этом форуме он еще раз повторил, что суверенитет в XXI веке не может быть частичным или фрагментарным, что нам надо отстаивать не только политический, но и экономический, и технологический суверенитет. «Все его элементы одинаково важны. Они усиливают, дополняют друг друга. Поэтому нам важно не только отстаивать свой политический суверенитет, национальную идентичность, но и укреплять все то, что определяет экономическую самостоятельность страны», — подчеркнул глава государства.

Лакмусовой бумажкой, фиксирующей наличие или отсутствие экономического суверенитета страны, является ее внешняя торговля. Беглое знакомство с некоторыми основными показателями внешней торговли Российской Федерации позволяет предположить, что с экономическим суверенитетом у нас, мягко говоря, есть проблемы.

Во-первых, бросается в глаза хроническое превышение экспорта над импортом. В отдельные годы оно было полукратным и даже более. В абсолютном выражении это превышение (называемое положительным сальдо торгового баланса) в некоторые годы превышало 100 млрд долларов. Спасается: зачем России избыточный экспорт, неужели недостаточно вывозить ровно столько, сколько необходимо для получения валюты, требуемой для оплаты импорта? А все дело в том,

что вся избыточная валюта, получаемая от экспорта, использовалась для оплаты доходов иностранных инвесторов, обесценивавшихся в российской экономике, а также для вывода ее за пределы страны (на языке платежного баланса это называется «чистый экспорт частного капитала» и «прирост международных резервов»). Людям, даже далеким от экономики, не сложно понять, что такое хроническое превышение экспорта над импортом не просто какой-то косвенный признак, а вопиющее проявление того, что Россия выступает в роли «дойной коровы» Запада. Разве это не свидетельствует о том, что Россия является сырьевым придатком Запада (учитывая, что в структуре российского экспорта преобладают энергоносители и прочие природные ресурсы)?



В то время, когда президент Российской Федерации призывает укреплять экономический суверенитет страны, Банк России сообщает, что по итогам трех кварталов нынешнего года активное сальдо торгового баланса РФ составило 238 млрд долл. При этом экспорт составил 483,3 млрд долл., а импорт — 245,3 млрд долл. Превышение экспорта над импортом почти достигло двукратного значения. И так, мы видим рекордное значение активного торгового сальдо и рекордное превышение экспорта над импортом за все три десятилетия существования Российской Федерации. Для сравнения: по итогам трех первых кварталов прошлого года активное сальдо торгового баланса составило 107,9 млрд долл., а превышение экспорта над импортом — 1,4 раза. И так, на фоне призывов к обретению Россией экономического суверенитета мы пока, к сожалению, наблюдаем тенденцию обратную.

Во-вторых, за счет импорта Россия покрывала и продолжает покрывать подавляющую часть своих внутренних потребностей. Потребностей как в потребительских товарах, так и товарах инвестиционного назначения — машинах, оборудовании, инструментах и др. На протяжении последнего десятилетия доля машин, оборудования и транспортных средств в импорте Российской Федерации устойчиво держалась в диапазоне 47-49 процентов. Почти половина. В прошлом году в стоимостном выражении этот импорт составил 144,3 млрд долл., или 48,7% всего импорта России. Правда, следует иметь в виду, что значительная часть импорта машин, оборудования и транспортных средств приходится на товары потребительские (бытовая техника, персональные компьютеры, легковые автомобили и др.). В прошлом году, по оценкам Росстата, на доли машин, оборудования и транспортных средств производственного назначения (инвестиционных товаров) пришлось 25,3 % всего импорта, т.е. несколько более половины всего импорта машин, оборудования и транспортных средств. При этом следует обратить внимание на то, что в 2010 году доля

инвестиционных товаров в российском импорте составляла 19,5%. Т.е. доля этой товарной группы за период 2010-2020 гг. существенно выросла.

Значительная часть всего российского импорта представляет собой детали, узлы и комплектующие для изготовления на территории Российской Федерации готовой продукции (как потребительского, так и инвестиционного назначения). По данным Росстата, доля этих товаров, называемых «промежуточными», в 2010 году составляла 39,8%, а в 2020 году — 41,9%. Нарастанием импорта промежуточных товаров российские чиновники пытаются повысить степень локализации производства в России и рапортовать о снижении импорта потребительских товаров. За 2010-2020 гг. доля таких товаров в импорте снизилась с 40,7% до 32,8%. Но реального ослабления импортной зависимости не произошло, зависимость была замаскирована «локализованными производствами», в которых сидит большое количество скрытого импорта.

В июле этого года Банк России выпустил обзор «О чем говорят тренды. Макроэкономика и тренды». В нем приводятся оценки прямого несоответствия импорта в стоимости конечной продукции ряда отраслей российской экономики. Наиболее высокий показатель по автомобильной промышленности — около 35%. Далее следуют (%): производство резинотехнических и пластмассовых изделий — 27; электроника — 25; производство транспортных средств (кроме автомобилей) — 24; производство электрооборудования — 23 и т.д. В целом по группе «Машины и оборудование» показатель составляет около 23%. Как видим, импортная составляющая внушительная. Но авторы обзора справедливо отмечают, что реальная зависимость существенно больше. Потому что в приведенных оценках не учитываются затраты, связанные с закупками импортного сырья. А это еще более существенно: в расчет не берется то, что значительная часть производств осуществляется на базе импортного оборудования. А так называемые «отечественные» товары (детали и узлы) могут включать в себя значительную составляющую так называемого «косвенного импорта».

Оценки независимых экспертов, учитывающие все составляющие импорта (включая косвенный импорт), дают значения импортной зависимости гораздо более высокие. По обрабатывающей промышленности — как минимум 50 процентов. А скорее всего, более половины. Обратимся к сайту «Эконс» (Econs). Это проект Банка России, сайт ведут сотрудники Центрального банка России. Задача «Эконс» — популяризация научных исследований и аналитики по вопросам, которые непосредственно относятся к работе центральных банков либо попадают в фокус их внимания при принятии решений.

1 марта этого года на сайте появилась интересная информация: «В ключевых производственных российских секторах импортные поставки обеспечивают 30-70% добавленной стоимости, или выпуска продукции. Наиболее велика — более половины — эта доля в производстве компьютеров и электроники, машин и оборудования, транспортных средств; в химической промышленности порядка 40% добавленной стоимости обеспечивается импортными закупками, в пищевой промышленности — порядка 30%. Как отмечается в этом материале, в структуре, входящей на импорт добавленной стоимости в ключевых секторах российской промышленности, порядка половины приходится на поставки из Европы. Российская экономика оказалась в опасной зависимости от импорта из таких стран, как Германия, Великобритания, Франция, Нидерланды и ряда других государств коллективного Запада. Неудивительно, что в первых пакетах санкций основная часть их приходилась на ограничения и запреты поставок в Россию критически значимых товаров с целью обрушения многих отраслей российской экономики».

Итак, Россия пока, к сожалению, все еще остается сырьевым придатком Запада. На сегодняшний день в Европу продолжают поставки больших объемов природного газа и нефти. Причем за евро — токсичную валюту. То есть, можно сказать, бесплатно (поскольку накопленная валютная выручка будет почти наверняка заморожена). Провозглашенный курс на импортозамещение преимущественно понимается не как замена

критически важного импорта из стран коллективного Запада на отечественную продукцию (по-настоящему отечественную, а не «локализованную»), а как переориентация российского импорта с западного направления на восточное.

Пожолая ситуация с импортной зависимостью складывалась в нашей стране почти век назад. После октября 1917 года против Советской России тогдашний Запад ввел жесточайшие санкции. Они тогда назывались торговой и кредитной блокадой. К середине 1920-х годов бывшие союзники России по Антанте стали обсуждать вопрос о возможном ослаблении режима блокады против нашего государства. Это было обусловлено тем, что тогдашний Запад планировал резко увеличить репарационные выплаты с Германии, которая была обложена данью на Парижской мирной конференции. Но поверженная Германия с ее разрушенной экономикой и близко не обладала возможностями удовлетворять неумеренные репарационные аппетиты победителей. Вот тогда за океаном, в США в 1924 году родился так называемый «план Дауэса», который предполагал, что Германии будет позволено развивать торговлю с советским государством, причем последнее рассматривалось как сырьевая колония Германии.

Авторы плана Дауэса предполагали, что СССР застрянет на той ступени своего развития, на которой он будет всегда вынужден ввозить машины и оборудование, а вывозить сельскохозяйственные продукты. Они рассчитывали, что Германия поправит свои дела и будет в состоянии платить репарации, если она будет главным поставщиком дорогих машин в СССР и импортером из СССР дешевых сельскохозяйственных продуктов. Словом, они строили планы на идее эксплуатации СССР, превращения его в аграрный придаток западноевропейской капиталистической хозяйствы.

План Дауэса подтолкнул И. В. Сталина к тому, чтобы дать инициаторам плана решительный отпор. И в 1925 году у Сталина и его сторонников сложилась концепция индустриализации, которая предполагала в кратчайшие сроки преодоление экономической отсталости от развитых стран Запада и обретение реального экономического суверенитета. Вот лишь одно из высказываний Сталина, сделанное им в апреле 1926 года: «Не может страна диктатуры пролетариата, находящаяся в капиталистическом окружении, остаться хозяйственно самостоятельной, если она не производит у себя дома орудий и средств производства, если она застревает на той ступени развития, где ей приходится держать народное хозяйство на привязи у капиталистически развитых стран, производящих и вывозящих орудия и средства производства. Застрять на этой ступени — значит отдать себя на подчинение мировому капиталу».

А вот что говорил Сталин спустя всего несколько лет, в 1933 году, в докладе «Итоги первой пятилетки» на январском пленуме ЦК ВКП(б): «У нас не было черной металлургии, основы индустриализации. У нас она есть теперь. У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было станкостроения. У нас она есть теперь. У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь. В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте, теперь мы выдвинулись на одно из первых мест. В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест».

В Советском Союзе за четыре года первой пятилетки произошло самое настоящее экономическое чудо. Современная Россия может и должна его повторить.

Автор — ученый-экономист, преподаватель, публицист, профессор кафедры международных финансов МГИМО, доктор экономических наук, и Валентин Катаонов <https://www.kiscred.ru/>

Прокурору Санкт-Петербурга

Виктору Дмитриевичу Мельнику

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Почтамтская, д. 2/9

Владимира Владимировича Матвеева

г. Санкт-Петербург, ул. Веленева, д. 2, кв. 429

+7-911 194 08 80, 070355mvm@gmail.com

Открытое обращение к прокурору города

Уважаемый Виктор Дмитриевич!

Обращается к Вам Владимир Владимирович Матвеев, выпускник Пушкинского высшего командного училища радиоэлектроники, Военной командной академии им. Г. К. Жукова, Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, доктор технических наук (Системный анализ, управление и обработка информации), кандидат экономических наук, PhD-доктор, доктор философии, профессор, почётный работник высшего профессионального образования РФ, действительный член (академик): Петровской академии науки и искусств, Академии военных наук, Академии геополитических проблем, полковник в отставке.

Прокуратура г. Санкт-Петербурга обвиняет меня в отрицании фактов, установленных приговором Международного Военного Трибунала (далее — приговор МВТ), а именно в публичном отрицании 6 миллионов уничтоженных евреев (ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, уголовное дело № 2-17/2022).

Сторону обвинения в суде поддерживают представители прокуратуры Хожаева Е. Д. и Христова В. В.

В основу обвинения прокуратура положила информацию из слайда презентации Матвеева В.В., на котором запечатлён официальный подлинный документ — телеграмма, в которой содержится Донесение Члена Военного совета 1-го Украинского фронта, генерал-лейтенанта К. В. Крайнюкова Секретаря ЦК ВКП(б) Маленкова Г. М. о лагере Освенцим от 29 января 1945 г.

Оригинал данного документа опубликован на сайте Министерства обороны РФ.

В Донесении говорится о том, что в Освенциме по предварительным данным заведено, сожжено, расстреляно сотни тысяч людей разных национальностей.

Предварительные показатели расчётов в Донесении в сотни тысяч людей разных национальностей кардинально резко отличаются от количественного показателя в 4.000.000 евреев, уничтоженных в концлагерях, представленных прокуратурой в обвинительном заключении из свидетельских показаний, описанных в приговоре МВТ.

Привлекая человека к уголовной ответственности за подлинный документ офицера Красной Армии К. В. Крайнюкова, прокуратура тем самым отвергла его и сделала преступным использование документально доказанные сведения, пересланные в Секретариат ЦК ВКП(б) воинами освобожденными узниками лагеря.

В комментариях к ч. 1 ст. 354.1 УК РФ (в части деяния — отрицания) сказано, что «Объективная сторона характеризуется: а) отрицанием фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, т.е. несогласием с решением, состоявшимся 1 октября 1946 г. в г. Нюрнберге (Германия), о признании преступными деятельности организаций нацистской Германии, таких, как СС, СД и гестапо, а также действий ряда членов руководящего состава нацистской партии и назначения им наказания.

В своей лекции я не выражал несогласия с решением МВТ о признании деятельности нацистов преступными, назначении им наказания и не отрицал их, т.е. не отрицал итоги Нюрнбергского процесса. Соответственно состав преступления в моих действиях отсутствует.



Однако, прокуратура в обвинительном заключении не представила выражение моего несогласия с решением Трибунала, т.е. отрицания фактов, как предписывает норма закона, а проигнорировала сомнения профессора в достоверности информации о 6 миллионах убитых евреев в концлагерях: «но невозможно было, невозможно было соответствовать пропустить через все концентрационные лагеря, значит, соответственно, шесть миллионов, значит жертв».

При этом особое внимание обращая на то, что я не отрицал 6 миллионов убитых евреев в целом за годы войны, а сомневался лишь в указанном количестве убитых в концлагерях. Тем не менее, прокуратура волевым решением изменила высказывание Матвеева В.В. о концлагерях, заменив их общим количеством убитых, что не соответствует действительности.

В подтверждение своего мнения прокуратура указала на различные варианты цитаты из показаний свидетелей — немецких преступников на Нюрнбергском процессе, которые не были доказаны и не были подтверждены документально, что свидетельствует об отсутствии установленного факта в этой части, а именно: «...было убито шесть миллионов евреев...» (стр. 162 приговора МВТ); «...было убито приблизительно шесть миллионов евреев...» (стр. 245 приговора МВТ).

При этом прокуратура знала, что у суда отсутствует право использования в рассмотрении уголовного дела цитат из вышеуказанных показаний, поскольку показания свидетелей не являются установленными Трибуналом фактами, а диспозиция нормы закона является императивной и прямо указывает на отрицание исключительности фактов, установленных приговором МВТ, т.е. итоговых выводов Трибунала. В указанных выводах отсутствует количественный показатель уничтоженных евреев. Тем не менее, прокуратура представила именно показания, а не факты.

Прокуратура также знала, что суд не наделён полномочиями решать вопрос о количестве уничтоженных евреев в годы Второй Мировой войны, в том числе о количестве евреев, убитых в концлагерях. Это была прерогатива Трибунала, которой он не воспользовался, исходя из текста нормы Устава, приведённого ниже.

В ст. 21 Устава МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА ДЛЯ СУДА И НАКАЗАНИЯ ГЛАВНЫХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ОСИ (Принят в г. Лондоне 8 августа 1945 года) сказано, что «Трибунал не будет требовать доказательств общеизвестных фактов и будет считать их доказанными».

Данная строчка нормы Устава предусматривает, что Трибунал будет считать доказанными общеизвестные факты без доказательств.

Однако количество убитых евреев не являлось и не могло являться общеизвестным фактом, а требовало скрупулёзного подсчёта и официально доказанной статистики. Поэтому сам Трибунал не проводил подсчёта, а основываясь в своём обвинении лишь на самих деяниях — преступлениях, совершённых нацистами, как на общеизвестных фактах.

Вследствие этого в приговоре Трибунала отсутствует единственный однозначный установленный факт, как по точному количеству убитых евреев за годы войны, так и по точному количеству убитых евреев в концлагерях в частности, поскольку установление данного факта потребовало бы выявления точного количества погибших на войне не только евреев, но и погибших людей каждой конкретной национальности в отдельности, что для Трибунала явилось бы непосильной задачей.

Выявление же точного количества убитых евреев не только не являлось приоритетной задачей Трибунала, но и было нецелесообразным в принципе, т.к. могло бы затянуть время проведения Нюрнбергского процесса.

Подтверждением отсутствия единственно однозначного установленного факта по точному количеству погибших заключённых в Освенциме, в том числе убитых евреев, служит и мемориальная табличка музея на территории самого концлагеря Освенцим, на которой количественный показатель погибших в 1940-1945 годах людей из разных стран Европы претерпел изменения в сторону уменьшения с 4 миллионов (установлена в 1948 году) до 1,5 миллиона (заменена в 1989 году).

Состав взятого мной деяния включает в себя публичность, т.е. деяние должно быть обращено к неопределённому кругу лиц, под которым в правовом поле России понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (персонифицировать), т.е. определить.

В обвинительном заключении неопределённый круг лиц волевым решением стороны обвинения заменён на неограниченный круг лиц.

При этом в ходе следствия, как предварительного, так и судебного, неопределённый и неограниченный круг лиц фактически превратился в определённый и ограниченный, поскольку всех учителей, слушавших вебинар, идентифицировали, допросили и привлекли в качестве свидетелей. И до настоящего времени прокуратура настаивает, что конкретное количество конкретных учителей является неопределённым и неограниченным кругом лиц, что является юридически неправильным отношением к понятию «публичность». При этом площадка «Zoom» («Зум»), на которой проводился вебинар, чисто технически не могла вместить в себя неограниченный круг лиц, а только до 100 участников и проходит в закрытом режиме исключительно по приглашению.

Ссылки прокуратуры в обвинительном заключении на резолюции Генеральной ассамблеи ООН от 01.11.2005 № А/RES/60/7 (№ А/РЕС/60/7) «Память о Холокосте» и от 26.01.2007 № А/RES/61/255 (№ ЛУРЕС/61/255) «Отрицание Холокоста» являются несостоятельными, т.к. не имеют никакого отношения к вменяемому мне составу преступления по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, поскольку тексты данных резолюций не являются ни составной частью приговора МВТ, ни фактами, установленными Трибуналом.

В этой связи уместно для сведения отметить, что 11-29 июля 2011 года на 102-м заседании Комитета ООН по правам человека было принято обязательное для всех государств, подписавших Конвенцию по правам человека ООН, решение («Замечание общего порядка» № 34) и 5 июля 2012 г. Совет ООН по правам человека принял резолюцию о праве на свободу слова в Интернете, где говорится, что преследование за отрицание холокоста является недопустимым для стран, подписавших Конвенцию по правам человека.

Также несостоятельны утверждения прокуратуры о том, что Холокост является фактом, установленным Трибуналом. На дату вынесения приговора МВТ (01.10.1946 г.) в военном общедоступном термине «Холокост» как отсутствует он и в тексте самого приговора. Соответственно любые высказывания о Холокосте, как в религиозной, так и в современной трактовке, не являются элементом состава преступления, т.е. его объективной стороной.

Следует напомнить, что и в действующем законодательстве РФ термин «Холокост» на официальном уровне отсутствует. Ни в одном нормативном правовом акте России он не закреплён как официально используемое властью понятие.

Прокуратурой вменяется мне деяние, совершённое публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Однако на момент прове-

дения вебинара ст. 354.1 УК РФ не содержала такой квалифицирующий признак. Несмотря на это прокуратура утверждает, что данный квалифицирующий признак негласно содержится в указанной статье закона, что нарушает требования ст. 4 УК РФ (Действие уголовно-процессуального закона во времени).

Таким образом: прокуратура, обвиняя меня в совершении преступления:

1. Выставила Донесение генерал-лейтенанта К. В. Крайнюкова, размещённого в презентации, как преступный документ, отрицающий факты приговора МВТ.

2. Изменила смысл цитат Матвеева В. В. о 6 миллионах уничтоженных евреев в концлагерях, заменив их на 6 миллионов евреев, уничтоженных за годы войны в целом.

3. Выставила показания свидетелей преступников в качестве фактов, установленных приговором МВТ, т.е. итоговых выводов Трибунала.

4. Представила публичность деяния (обращение к неопределённому кругу лиц) как обращение к неограниченному кругу лиц несмотря на то, что данный круг лиц в уголовном деле строго определён их статусом и ограничен их количеством на вебинаре, а также идентифицирован по полному имени (ФИО).

5. Представила резолюции Генеральной ассамблеи ООН в качестве фактов, установленных приговором МВТ.

6. Представила понятие «Холокост» в качестве факта, установленного приговором МВТ.

7. Утверждает, что квалифицирующий признак «использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» негласно содержится в ч. 1 ст. 354.1 УК РФ.

Все названные действия прокуратуры нарушают требования действующего законодательства и не соответствуют действительности.

Представители прокуратуры Хожаева Е. Д. и Христова В. В. с невероятным упорством продолжают поддерживать обвинение в суде, несмотря на вышеуказанные фальсификацию и искажение фактов.

Матвеев В.В. на вебинаре указывал на приоритет Дня воинской славы — Дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год) перед Международным днём памяти жертв Холокоста, установленным Резолюцией ООН 60/7 на эту же дату (27 января).

День воинской славы закреплён в ст. 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ от 13.03.1995 г., а дня памяти жертв Холокоста нет ни в статье 1 «Дни воинской славы России» указанного закона, ни в статье 1.1 «Памятные даты России», инициатором проведения которого во всех регионах и учебных заведениях России является Российский еврейский конгресс. Матвеев В. В. в лекции раскрывал технологии манипуляции сознанием молодого поколения.

На основании изложенного, ПРОШУ Вас, Виктор Дмитриевич:

1. Принять единственно правильное решение в соответствии с действующим законодательством, не уронив достоинства офицера и не запятнав профессиональную честь как руководителя прокуратуры, так и государственного обвинителя, несущего в обществе справедливость и святость соблюдения закона.

2. Исключить фальсификацию и искажение фактов в обвинительном заключении, которые указаны в данном обращении.

3. Исключить непрофессионализм работников прокуратуры, поддерживающих обвинение в суде.

4. Нельзя допустить, чтобы прокуратура Города-Героя Санкт-Петербурга превратилась в театр абсурда.

5. Дать ответ в установленные законом сроки по электронному адресу: 070355mvm@gmail.com

В.В. Матвеев  
14 ноября 2022 года

# НООСФЕРИЗМ – СТРАТЕГИЯ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГИБЕЛИ В XXI ВЕКЕ

(пленарный доклад на XVI Всемирном Научном Конгрессе, состоявшемся 18–19 ноября 2022, С.-Петербург – Париж)

## ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ, ТОВАРИЩИ, ДРУЗЬЯ!

Я представляю, для краткости изложения, свой Доклад в форме 4-х основных тезисов.

### Тезис первый

То, что мир бытия человечества на Земле в начале XXI вошел в Эпоху кардинальных изменений, признается многими политическими деятелями, учеными, экспертами, деятелями культуры, простыми людьми. Но на вопросы:

- «Каков вектор этих изменений?»,
- «Куда направлены происходящие тектонические сдвиги в основаниях истории человечества, на геополитической карте мира?»,
- «Каковы главные движущие силы этой Эпохи кардинальных изменений?»

— ответы даются разные, за которыми прячутся разные мировоззренческие и ценностные позиции, экономические, геополитические и классовые интересы, разные уровни познания и понимания мира, в котором живет человек и человечество.

В первом своем слове Президент Бразилии Лула да Силва, после его победы на выборах, недавно сказал:

«Мы будем жить в новые времена мира, любви и надежды... Дальнейшее существование всего нашего человечества – социализм. Социализм – не о том, чтобы отобрать и разделить, а о том, чтобы объединить, интегрировать ресурсы и пустить их всему обществу. Идея разделить и разобрать – это как раз буржуазная идея» (конец цитаты).

Данный социалистический императив Будущего, сформулированный Лулой да Силвой, в XXI веке приобретает только новое содержание императива ноосферного социализма, как основы стратегии спасения человечества от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития. Он императив, объединяет в себе:

- социализм, как форму справедливой организации воспроизводства общества (без эксплуатации человека человеком), раскрывающего творческий потенциал и космическое призвание каждого человека,
- и ноосферизм, как новый путь развития человечества во взаимодействии с Природой Земли – Биосферой в виде единственной формы устойчивого развития – научно управляемой социоприродной эволюции.

Этот необходимый синтез Социализма и Ноосферизма и определяет новое качество Социализма XXI века – Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

### Тезис второй

Чтобы правильно выстроить «Образ Будущего» для Человечества, уже недостаточно опираться только в той или иной трактовке на основания Внутренней Логике Социального Развития, потому что глобальный экологический кризис, который, по моим исследованиям, к рубежу 80–х–90–х годов XX века,

- перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы
- и проманифестировал выход на Арену Истории Большой

Логике Социоприродной Эволюции, поставившей под Экологический Запрет не только всю мировую рыночно-капиталистическую систему хозяйствования, принявшую образ глобального империализма (и экономического колониализма) строя мировой финансовой капиталокаратии, но и всю Стихийную Парадигму Истории человечества.

К. Маркс всю историю эксплуататорских обществ, деливших людей и народы на богатых и бедных, избранных (богоизбранных) и изгоев, назвал «предысторией». И переход к коммунизму по Марксу означал собой переход самой истории в состояние «подлинной истории», в которой человек становится подлинным «Субъектом Истории» и начинает ею управлять.

Именно этот переход человечества к «подлинной истории» по Марксу и начался с Великой Русской Социалистической Революции в 1917 году, с появления в 1922 году первой в мире социалистической державы – Союза Советских Социалистических Республик – 100-летию которой и отмечаем 30 декабря этого года.

Апри Барбюс в книге «Сталин», изданной в начале 30-х годов XX века, по итогам его посещения СССР, отметил особый вклад успехов советской плановой экономики в «эпоху Сталина» в новые представления о развитии, которое становится управляемым социально-экономическим развитием.

«Вход» стихийной истории человечества в рыночно-капиталистическом формате к концу XX века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и возвестил, что наступил Конец этой стихийной форме, на основе рынка, конкуренции и частной собственности, развития.

Возник императив экологического выживания человечества именно как императив перехода к управляемой («подлинной») истории, но в новом, расширенном – социоприродном, содержании, а именно – как управляемой социоприродной, или ноосферной, эволюции.

### Тезис третий

Россия в истории человечества не только «подарила» миру его первый прорыв к социализму, не только космический прорыв человечества из СССР в виде полета летчика-космонавта на космическом аппарате Ю. А. Гагарина, но и «подарила» миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу В. И. Вернадского.

Развитие этого учения в СССР и потом в Российской Федерации «поролло» Русскую Ноосферную Научную Школу всемирного масштаба. На основе обобщения ее достижений за последние 30 лет (1992–2022 гг.) я разработал теоретическую систему Ноосферизма, которая выступает, по моей оценке, с одной стороны, как научно-мировоззренческая система и научная идеология XXI века, а с другой стороны, как научно обоснованная стратегия спасения человечества от экологической гибели в XXI веке – именно через его переход к ноосферному социализму, и на его базе – к управляемой социоприродной эволюции.

По В. И. Вернадскому Ноосфера – это новое состояние Биосферы, в котором отразилась роль «культурной энергии», с которой человечество воздействует на живое вещество и ход её глобальной эволюции.

В «Ноосферизме» я развил это определение ноосферы В. И.

Вернадского, подчеркнув базовый признак категории «ноосфера» – это научное управление социоприродной эволюцией (при соблюдении законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов).

Но теперь, в отличие от «эпохи», в которой жил В. И. Вернадского, – в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, особо важно осознать, что императив К. Маркса, вытекающий из его формационной теории, перехода от «предыстории» к «подлинной» истории, приобретает новое ноосферное качество – качество перехода человечества к Научно Управляемой Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюции, что означает, что «история человека» возвращается в «историю природы» на Земле, но в новом качестве, когда Разум Человечества поднимается на «высоту ответственности» за будущее всей Биосферы, т.е. становится «Разумом-для-Биосферы, Земли, Космоса», или другими словами – Ноосферным Разумом. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которая охватывает весь XXI век, есть, по моей оценке, Эпоха Родов Действительного, т.е. Ноосферного, Разума, которые одновременно есть Роды Ноосферной Науки, Ноосферной Культуры, Ноосферного Образования, Ноосферного Управления и Ноосферного Человечества.

И выполнить эту миссию «родов» и призван Ноосферизм или Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

При этом подчеркнут, что человечество должно совершить переход к принципиально новой стратегии своего развития на Земле на базе ведущей роли Закона Кооперации, перейти к планетарной кооперации народов-этносов, ноосферному союзу цивилизаций на базе ноосферного социализма и благодаря этому к – тысячелетней мечте человечества – к Миру без Войн и Насилия. И обеспечить это сможет только Ноосферный Социализм.

Организация Объединенных Наций (ООН) должна будет стать Организацией Объединенных Ноосферных Наций (ООНН). Подчеркнут еще раз – это императив.

Когда-то в университетах США читала свои лекции профессор Айн Рэнд, делавшая ставку на культ доллара и эгоизм человека и американского общества. Она даже выдвинула два «уравнения»:

эгоизм = капитализму,  
альтруизм = коммунизму

И резко выступала против альтруизма человека. Теперь эгоизму человека, эгоизму наций и цивилизаций подписала экологический приговор Природа, как и капитализму и рынку в целом.

Экологическое спасение человечества связано с Прорывом Человечества к Ноосферизму и к Ноосферному Социализму, который, по моему убеждению, начнет Россия.

В 2011 году я написал и издал «Манифест ноосферного социализма» (он выложен на сайтах в Интернете). В этом «Манифесте» в первом разделе «Призрак бродит по планете – призрак ноосферного социализма» я подчеркивал:

# УПУСКАЕТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬ...

По моему мнению, у коммунистов появилась уникальная возможность прийти к власти не нарушая законы. Для этого надо только в средствах, которые они используют в борьбе за власть, поменять акценты.

После перестройки коммунисты, в основном, делают ставку на выборы. Но всенародные выборы в буржуазном мире, в принципе, невозможны, так как было бы очень странно, чтобы большинство народа выбирало бы себе президента, представляющего только один процент населения?

С первыми же честными выборами буржуазный мир не только потеряет власть, но и прекратит своё существование. На выборах этот мир получает, не только власть, но и согласие на ограбление у самой жертвы. То есть народ, участвуя в этих выборах, соглашается быть ограбленным. А без согласия жертвы, только насилием, буржуазный мир, если судить по продолжительности третьего рейха, долго не протянет.

Выходит, что без обмана буржуазный мир существовать не может. Если же этот мир без обмана существовать не может, то он, даже по его собственным законам, является организованной преступной группой, кочеро – ОПГ! Все мы знаем, что в борьбе с этим злом наша страна добилась самых больших успехов. Так в течении семидесяти лет это ОПГ в нашей стране было под запретом. Но, к сожалению, после смерти Сталина руководителями нашей страны оказались членами этой преступной группы, которые не заметно для народа, привели её к власти.

Можно добавить, что под видом выборов в буржуазном мире с определённой периодичностью происходит захват власти небольшой самой богатой частью общества с молчаливого согласия большинства. И поэтому денег на имитацию выборов эта часть общества не жалеет. Если от выборов зависит само существование буржуазного мира, то он, ради победы на них, пойдёт на любое преступление, поэтому у коммунистов нет никаких шансов прийти к власти через выборы.

К тому же буржуазные выборы ничего общего с культурой русского народа не имеют. Чтобы победить на этих выборах, для начала надо много «вбала», потом всех убедить, что все остальные кандидаты «козлы» и наконец пообещать всем горы золота. То есть, даже, на этой имитации выборов победить может только кандидат с сомнительной репутацией. Но, такие кандидаты для буржуазной власти и нужны, не каждый согласится обманывать народ.

Поэтому народ и выбирает всегда существующую власть – хотя бы такая. Не поэтому ли участвующие в организации выборов учителя – цвет наши, всегда на стороне существующей власти. На таких выборах даже Павел Груднин с его удивительными достижениями не смог стать президентом. Поэтому коммунистам нет никакого смысла делать акцент на выборы. Но участвовать в выборах надо, хотя бы, только для того, чтобы в какой-то мере доносить людям правду. Хотя бы о том, что здесь сказано про выборы.

В наше время, как выше сказал, есть более надёжный, и к тому же законный путь к народовластью. Думаю, все знают, что главной причиной революции и появления советского государства стала не тяжёлая жизнь народа, а опасность уничтожения страны. Если бы какая-то часть белого движения пошла против Антанты, то не известно, состоялся ли бы вообще советское государство. Кроме белого движения, свою «лепту» в создании страны советов внесли и все крупные буржуазные страны, жестокость, которых, во время гражданской войны только сплотила русский народ вокруг большевиков. Поэтому основной вклад в создание советского государства внесла не советская идея, а жадность, глупость и жестокость буржуазного мира.

Хроде бы хорошо, что советская идея, хотя бы таким образом воплотилась, но, когда Крушёв тихой сапой сделал контрреволюцию, то коммунисты и ухом не повели. Поэтому понимание идеи, за которую коммунисты отдавали свои жизни, имеет наибольшее значение.

Но, это несколько не умаляет значения Октябрьской революции, даже, наоборот, это был возможно единственный случай в истории, когда интересы большинства народа совпали с интересами революционеров. Революции, как правило, всегда делают или пользуются их плодами паразиты, но Великая Октябрьская была исключением. Даже этого исключения могло бы не быть, если бы не В. И. Ленин. Он противоречие, или точнее обострение пороков буржуазного мира смог использовать для создания первого в мире государства, не имеющего никаких форм эксплуатации.

Такую же роль сыграла и ВОВ, только основной причиной перехода почти половины стран мира на путь социализма, стали не революции, а напугавшая весь буржуазный мир победа нашей страны над фашистской германией.

Как в первую мировую войну, так и во вторую у буржуазного мира «поехала крыша» от страсти к обогащению. То есть он сам себе сделал «характери». Такие же обстоятельства, по моему мнению, сложились и в последнее время. Но, в этот раз обострение жадности буржуазного мира превысило все разумные пределы, что может для него плохо кончиться. В припадке этого обострения буржуазный мир бросил все свои силы на создание цифрового концлагеря с помощью, которого он надеется до минимума сократить затраты на работников наёмного труда, а тех, кто уже не в силах приносить им доходы, а так же лишним и бесполезных, по его мнению, едоков, утилизировать.

Чтобы людоедские планы «могильщиков» человечества разрушить не хватает, по моему мнению, понимания этой угрозы для человечества у коммунистов. Швабы, Гейтсы, Рокфеллеры, Соросы и др. не являются какими-то членами секты сатанистов, или рептилиями, они обычные адепты буржуазного мира, для которых главное обогащение и власть. И с помощью цифровых технологий они надеются тех, кто приносит им доходы сделать рабами, а остальных утилизировать. Всё просто и ясно. Вся остальная вокруг них шелуха, созданная ими же, чтобы отвлекать и разделить народ.

Если «могильщики» добьются своего, то это будет для буржуазного мира наивысшим «достижением», на фоне которого померкнут даже

планы фашистской германии! Но почему об этом молчат коммунисты? Сколько их полегло на поле боя в Великую Отечественную войну, чтобы сорвать планы фашистской германии. Сегодня же, считающие себя коммунистами, даже приветствуют создание цифрового концлагеря и кивают в сторону Китая. Но Китай не с какого боку коммунистическим не является. Коммунистическую идею ему «могильщики» оставили, чтобы «дети» тешились и помалкивали. На самом деле Китай, как и Россия является колонией. Если Россия, как богатая сырьевыми ресурсами колония, то Китай, как колония, имеющая самые дешёвые трудовые ресурсы.

С чего бы вдруг «коммунисты» Китая предала свою страну «могильщикам» для экспериментов по созданию цифрового концлагеря. И по этим экспериментам уже видно, что разделение людей на категории превозмоща самые смелые прогнозы по самоуничтожению населения планеты и планы вермахта где-то уже далеко позади. Если у кого есть ещё какие-то сомнения, так добавлю, что для «могильщиков» в наше время границ не существует, сегодня, например, они уже начали ширить по карманам у своей родной старушки Европы, освобождая её от лишней денег, правда веками награбленных.

Что, удивительно, вроде бы все про цифровой концлагерь все знают и достаточно подробно, но воз, как говорится, и ныне там. Всё дело в том, что мы про этот лагерь узнаём только от людей, которые считаются конспирологами, а им в народе доверия нет. Думаю, что конспирологи тоже входят в планы «могильщиков», раз люди им не верят. На самом деле очень трудно в это поверить, если даже Гитлер до этого не дошёл.

Надемся, что коммунисты слово своё скажут и тогда цифровой концлагерь вместе с буржуазным миром исчезнет с лица земли. Не может быть, чтобы они потеряли классовое чутьё и на этом «шабаше» заодно с Ротшильдами, Соросами, Гейтсами и Швабами, и тем более являться «красными» картами в их руках.

Мало кто заметил, что пандемия, разрушение экономики, военные конфликты, зелёная повестка и т. д. были созданы искусственно, чтобы отвлекать внимание людей от построения цифрового лагеря, а заодно и ускорить его построение. Хотя и не вооружённым взглядом видно, что весь этот «шабаш» готовился задолго до него.

Тогда, по опыту истории, выходит, что вместе с разрушением цифрового концлагеря должно произойти и разрушение буржуазного мира. Получается, что обезумевшие от денег «могильщики» роют себе могилу. Чтобы в этом им помочь, достаточно всем здравомыслящим людям, в том числе и коммунистам, начать сопротивление цифровому концлагерю. Тем более мы имеем право отказаться от их цифровых услуг.

И пора нам всем понять, что почти все цифровые услуги «могильщики» используют

для слежения. Чем больше информации о нас, тем легче нами управлять, и чем легче нами управлять, тем быстрее мы окажемся в «статусе» раба, в котором, нас проще будет, в случае чего, утилизировать.

Думаю, все знают, что свободным человек может быть только тогда, когда у него есть право выбора. Поэтому, когда кто-то хочет этого права его лишит, то это уже будет – как покушение на его свободу, по-научному – дискриминация, одно из самых тяжких преступлений против человечества. И несмотря на это, «могильщики» всё равно идут на это тяжкое преступление.

К этому тяжкому преступлению относятся даже отмена наличных денег. Все думают, что от введения безналичного расчёта никто ничего не потеряет, а может даже и выиграют. Но это только в том случае если деньги можно будет всё-таки обменивать. Но, как только полностью отменят наличные деньги, так сразу же они людям перестанут принадлежать. То есть произойдёт невиданное ограбление. Хозяевами денег станут банкиры и подобные им заведения, а население у них будет брать, как бы, в аренду на время покупки, в пределах той суммы на которую их ограбили банки. Над этими, как бы, арендованными населением деньгами со стороны банков будет полный контроль и без их ведома никто не сможет сделать ни одной покупки.

Когда мы имеем наличные деньги, то мы, по сути, являемся в одном лице банком, кредитором и заёмщиком, то есть имеем полную финансовую независимость. А с безналичными мы в банковской системе будем иметь только «статус» нищего.

Но это только первый «акт» задуманного «могильщиками» глобального ограбления. Если в первом «акте» ограбления население ещё будет иметь право выбирать себе покупки, то во втором от этого права лишится и будет получать только то, что решит банк. Не знаю, как насчёт промтоваров, но вместо традиционного питания нам, как для нищих, уже сегодня готовят баланду из личинок, опарышей и паучков. Похоже клиентам со статусом «нищий» на более качественное питание денег не хватит. А нищими, как вы поняли, будет почти всё население планеты. А чтобы заманить в этот «рай», безналичный расчёт сделали

намного дешевле, а на транспорте чуть ли не в два раза и т.д. Думаю, все знают цену бесплатного сыра в мышеловке.

По этой же схеме происходит отмена документов на бумажном носителе. Если в первой её части планируется отучить человека распоряжаться своей собственностью, то во второй всё должно закончиться, в лучшем случае, бараками, самым дешёвым жильём. Всё дело в том, что документ на бумажной основе цифровым способом невозможно подделать, а виртуальные это можно делать лачками. К тому же бумажный документ находится у хозяина на руках, а виртуальный там, где-то «на облаках».

А чтобы человек привык жить без права на жильё, везде построили удобные и красивые МФЦ, которые обслуживают население только по цифровым технологиям. По этой же схеме хотят лишить право на образование, медицину, труд и т.д. денег на это не жалеют, хотя, в это же время уровень жизни падает, смертность бьёт рекорды и к тому же ещё увеличили возраст выхода на пенсию.

Как не скрывают «могильщики» использование цифровых технологий в преступных целях, всё равно везде торчат их уши. Зачем, спрашивается, они хотят наличные деньги, бумажные документы, а также традиционные способы обучения, лечения и т.д. полностью отменить? В этом нет никакой необходимости, так как они всё равно со временем сами бы отпали. Даже наоборот, надо было бы запретить отмену старых способов пользования деньгами, документами и т.д., чтобы была альтернатива. Тут даже «могильщики» нарушают свои же законы, направленные против создания монопольных проектов. Можно было ещё понять, если бы наличные деньги, бумажные носители документов, традиционные методы обучения, лечения и т.д. несли вред экологии земли. А тут получается даже, наоборот, цифровые техника столько образует магнитных полей, что наша земля может стать микроволновкой и вред от воздействия этих полей на здоровье людей ещё не до конца не изучен.

Выходит, что если наличные деньги, документы на бумажной основе, традиционные способы обучения, лечения и т.д. «могильщикам», вопреки здравому смыслу, стремятся отменить, то в построении цифрового концлагеря замешаны преступные намерения. Если «могильщики» даже в этом обманывают людей, то кто им поверит, что их «зелёная повестка» направлена на защиту экологии планеты! Любый источник энергетики несёт, в той или иной мере вред экологии планеты, даже ветряки. Поэтому надо не запрещать традиционные источники энергетики, а совершенствовать их, чтобы они несли, как можно меньше вреда экологии. Закрывать только в случае, если это не несёт вред экономике, чтобы не создавать ещё больше экологических проблем. «Могильщики» же всё делают наоборот, как будто последний день живут. Поэтому их «зелёная повестка» не для защиты экологии, а для её разрушения, чтобы от безысходности люди становились рабами и безропотно шли на утилизацию.

(Продолжение следует)

Алексей Смирнов, читатель НПС

## ПОКАЯНИЕ

В силу своего Социалистического воспитания и стереотипов непогрешимости руководства Страны, информационной недостаточности, политической незрелости в Стране, удалённости от Москвы основная масса народа жила в шокирующем, быстро меняющемся экономическом пространстве и не имела возможности реально осмыслить и ориентироваться в жизни.

Не снимая с себя части общей вины за происходящие, тяжкие перестроенные и последующие годы. Мы, группа Граждан СССР города Ленинграда и Ленинградской области, просим прощение у своей Советской Родины и Народа за неумение, непонимание и недостаточную активность по её защите, а также защите жизни, чести и достоинства Советского Народа.

Мы просим прощение за недостойные действия, бездействия, совершенные всеми нашими предками и Родами, которые по ограниченности информации и ряду иных причин, сознательно или бессознательно совершили поступки и действия, которые привели русский Народ на грань порабощения и вымирания. Прости нас Родина и русский Народ.

Мы осознали степень опасности для Советского Государства, Народа и всего Человечества от произошедших разрушительных перемен.

Отныне и впредь, проявляя твердую Волю, благодарность, осознанность, решительность Мы будем делать всё возможное для возрождения русского Народа и нашей многострадальной Родины.

1. Валентина Ильинична Савочкина.
2. Ирина Борисовна Алексеева.
3. Ирина Викторовна Попова (Мясникова).
4. Ирина Васильевна Ярош.
5. Борис Александрович Ольхов.
6. Татьяна Викторовна Фоменко.



Тойдза И.  
За Родину-мать! 1943



# Страница здоровья

Уважаемые читатели, просим присылать интересные рецепты народной медицины, советы и делиться своим опытом. Также, продолжая традиции Сухановской клиники, мы готовы печатать в данной странице рекламу медицинских учреждений, оказывающих реальную помощь народу. По вопросу рекламы обращайтесь в редакцию.

№15  
08.12.2022

НОВЫЙ  
ПЕТЕРБУРГ  
сегодня

5

## От каких проблем помогают лекарственные травы?

Подборка лучших лекарственных растений Ленинградской области

Для лечения и профилактики многих болезней не обязательно использовать таблетки, сиропы или спреи. Лекарственные растения могут помочь от большого количества недугов. Для этого необходимо различать сорта растений и знать их положительные свойства. Правильно приготовленное средство сэкономит бюджет и поможет быстро справиться с проблемой.

Человек с древних времен использует растения для приготовления полезных отваров для профилактики и лечения. Народная медицина очень популярна и на сегодняшний день в странах Европы и России. В Ленинградской области растет большое количество лечебных трав, о полезных свойствах некоторых из них поговорим ниже.

Эффект от лечения зависит от качества сырья и правильности его приготовления. Если приготовить рецепт неправильно, то смысла в применении такой лекарственной жидкости нет. Наилучший эффект наблюдается от растений, которые выращены самостоятельно в домашних условиях. Тогда человек точно уверен, что оно не обрабатывалось вредными растворами и химикатами. Лекарственные травы практически не требуют ухода и относятся к не привередливым сортам растений. Часто они не нуждаются в какой-то сложной посадке и приспособляются к любым условиям — растут как на солнце, так и в тени.

При приготовлении лекарства обязательно необходимо тщательно проверить растение на годность.

На нем не должно быть насекомых, признаков болезни или значительных повреждений.

Рассмотрим более подробно лекарственные растения, которые можно найти в Ленинградской области.

## Лекарственные растения помогают от следующих проблем:

Нарушение работы сердца. Может быть использован для лечения анис, пустырник.

Повышающие или понижающее давление. Используют часто валериану.

Депрессия, вялость и апатия, нарушение сна и бессонница. В данном случае помогает успокоительный чай с мятой, валерианой или хмелем.

Гнойные раны и ожоги. Используют для лечения лопух и подорожник.

Нельзя принимать настойку из лекарственных растений в большом количестве, иначе это негативно скажется на состоянии здоровья человека.

Рассмотрим более подробно лекарственные растения, которые можно найти в Ленинградской области.

## Подорожник Большой

Подорожник — это самое популярное лекарственное растение. С его свойствами знаком каждый человек. Но далеко не все знают о вариантах его применения и пользе.

Такое название он получил из-за места своего прорастания. Легко найти его можно на окраинах дорог. Подорожник может достигать высоты до 70 см. Он имеет большие дугообразные жилы, которые защищают растение от выпатывания.

Запах у листьев практически нет, вкус — горький. Цветение наступает в летние месяцы. Размножается подорожник семенами. Часто это происходит самостоятельно. Семена разлетаются на ветру и попадают в землю.

Найти растение можно практически на всей территории России.

## Сбор урожая

Ценность представляют собой именно листья подорожника. Собрать их можно в любой месяц лета. Для приготовления лечебных настоек листья срезают с черешком и высушивают. Использовать их можно в свежем виде или в сухом. Для последнего способа подойдет сушка или навес. После чего хранить их можно 1-2 года.

## Лечебные свойства

В составе листьев подорожника содержится большое количество полезных веществ, таких как калий, бор, магний, кальций и витаминов С и К.



К основным свойствам относят:

- Противомикробное;
- Снижение давления;
- Ранозаживляющие;
- Останавливают кровь.

Есть несколько рецептов приготовления подорожника:

Сухие листья растирают в порошок и смешивают с несколькими каплями оливкового масла. После чего добавляют обязательно вазелин. Так получается мазь, которая помогает для заживления ран и лечения язв.

Сок широко используется при проблемах с желудком (гастрит) и желудочно-кишечным трактом. Приготовить самостоятельно его очень просто. Достаточно срезать лист с черешком, промыть кипятком и отжать с помощью мясорубки. После чего пропустить смесь через марлю. При желании можно его купить уже готовый в аптеке. Для лечения стоит принимать по 15 мл трижды в день перед едой.

Одну столовую ложку сухих листьев добавляют в 200 мл кипятка и настаивают 20 минут. Так получается настойка, которая помогает при легочных заболеваниях. Принимать лекарство стоит 3 раза в день до приема пищи.

## Противопоказания

Не рекомендуется применять лекарства из подорожника при повышенной кислотности в желудке, при наличии тромбов или индивидуальной непереносимости. Перед применением необходимо проконсультироваться с лечащим врачом.

Перед началом лечения дозы должны быть минимальными, а с каждым разом их можно повышать до нормы.

## Мать-и-мачеха

Мать-и-мачеха — это популярное растение, которое легко найти в России. Представляет оно собой небольшие желтые цветки высотой примерно 10 см. Относится растение к многолетним и широко используется для лечения.

Самое популярное отхаркивающее средство — это настойка из этого растения. Для ее приготовления используют сухие листья и кипятят. Эти ингредиенты смешивают и настаивают в течение часа. После чего сырье процеживают и отжимают. Полученную смесь заливают стаканом кипятка. Пить данное средство следует за 1-2 часа до приема пищи несколько раз в день.

Сок из растения лучше всего готовить в июне. Для этого используют свежие листья. Он применяется для лечения насморка.

При проблеме выпадения волос используют отвар мать-и-мачеха, приготовленный с крапивой.

## Багульник болотный

Багульник — это кустарник, который имеет широкий спектр действия. Его применяют для лечения кашля, дизентерии, а порошок травят клопов и вшей. Найти багульник можно на болотах и в хвойных лесах.

Для приготовления лекарственного препарата используют листья растения. Лучше всего сбор проводить в июне месяце. Сушить траву необходимо в закрытых емкостях в тени.

## Лечебные свойства

Багульник — это лекарственное растение, но оно является ядовитым в больших дозах. При его применении нужно соблюдать меры безопасности. Однократная доза не должна превышать 15 мл отвара.

Наиболее частое применение багульника — это лечение ревматизма. Так же он используется, как отхаркивающее средство при астме и сильном кашле.

При туберкулезе и прочих легочных патологиях отвар употребляют внутрь, а при ревматизме — наружно.

## Ландыш

Ландыш — это лекарственное растение, которое отличается красивым внешним видом и вкусным ароматом. Цветение наступает в конце весны или в начале лета. Растение занесено в Красную книгу, потому что с каждым днем его численность значительно сокращается. Ландыш можно найти в лесах и оврагах Ленинградской и других областей России. Цветы белого цвета не только дарят на праздники, но и используют в лечебных целях.

## Лекарственные свойства

Ландыш, как лекарственное растение, использовался еще с древних времен. Настойка и сухая смесь применяются для улучшения памяти, лечения аритмии и других заболеваний.

Для изготовления используют, как листья, так и цветки. Ландыш — это ядовитое растение, поэтому при сборе стоит соблюдать меры предосторожности. Срезать листья необходимо

на расстоянии 5 см от земли и высушивать в тени. Хранить приготовленную смесь можно 1-2 года.

При проблемах с сердцем готовят настойку из цветков. Для этого в 50 мл кипятка добавляют 10 грамм сухого ландыша. Принимать настойку следует каждые 2-3 часа.

При лечении обязательно соблюдать дозировку и не превышать ее. Не стоит принимать настойку из этого растения при гастрите и проблемах почек.

## Лопух

Лопух — это растение, в котором содержится большое количество витаминов и полезных компонентов. Его листья и корни широко применяются в народной медицине. Найти его можно практически в любом огороде или парке. Он часто прорастает возле домов.

Собирать листья необходимо летом, а вот корни заготавливают в начале осени. Сушить их следует в помещении, которое хорошо проветривается. Хранить листья можно всего 1 год, а вот корни целых 4-5 лет.

## Полезные свойства

Лопух обладает большим спектром полезных свойств. К ним относят — быстрое заживление ран, слабительное воздействие, повышение иммунитета и мочегонное действие.

Свежий лист хорошо помогает при головных болях. Достаточно положить лист на лоб и полежать около 30 минут.

При ушибах лист лопуха мнут до появления сока и прикладывают к больному месту. После чего перевязывают бинтом и оставляют на 20 минут.

Сок растения эффективно помогает при проблемах с кожей — прыщах и угрях.

Для лечения глубоких ран и ожогов используют свежий сок, которым их протирают.

При гепатите, заболевании легких и опухоли простаты сок принимается внутрь.

Для лечения волос и перхоти используют масло с добавлением сока свежего лопуха. Настаивать эту смесь необходимо, как минимум сутки. После чего прокипятить и после остывания следует наносить на корни волос и кожу головы.

## Пастушья сумка

Пастушья сумка — это популярное растение, которое в народе получило название сердечная трава или просто сердечки. Объясняется это внешним видом растения. Высота стебля может достигать до 50 см в высоту, цветки маленькие и белые. Цветение наступает с конца весны и длится до осени. Запаха у растения практически нет, вкус — горький.

Пастушья сумка — это неприхотливое растение, которое можно найти где угодно. Относит растение к сорнякам и часто можно встретить возле дорог и на пустырях.

## Сбор урожая

Для приготовления лекарственного сырья собирают пастушьи сумки в начале лета, когда растение цветет. Растение срезают без корня, но с прикорневыми листьями. После чего его сушат в тени или в сушилке. Хранить сырье можно 2-3 года.

## Применение

Пастушью сумку используют для лечения кровотечений, болезней почек, печени и расстройств желудка.

Наиболее часто применяется в виде настойки, которая готовится очень просто. Для этого 5 грамм травы заливают 100 мл кипятка. Настаивать смесь нужно в течение получаса. После чего настойку процеживают и принимают по 15 мл 3 раза в день перед приемом пищи.

Так же из растения готовят чай, который лучше всего заваривать на талой воде.

Свежие листья применяются при приготовлении таких блюд, как суп, салат и начинки для пирогов.

Растение	Период цветения	Сбор урожая
Подорожник	июнь-август	лето
Мать-и-мачеха	весна	май-июнь
Багульник	май	июнь
Ландыш	май-июль	июнь
Лопух	июнь-август	лето
Пастушья сумка	апрель-сентябрь	июнь

В Ленинградской области произрастает большое количество лекарственных растений, которые используются при разных проблемах со здоровьем.

Источник: <https://o-flora.com/lekarstvennyie-rasteniya-leningradskoy-oblasti-spisok>

# ПЕТРОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК И ИСКУССТВ



# PETRI PRIMI ACADEMIA SCIENTIARUM ET ARTIUM

## Обращение XII съезда Петровской академии наук и искусств к Федеральному Собранию Российской Федерации о признании действующего политического режима на Украине неофашистским, экстремистским, террористическим, антинародным и угрожающим безопасности народов мира

XII съезд Петровской Академии наук и искусств поддерживает позицию Президента России и высшего государственного руководства страны по защите национальных интересов России. Мы отмечаем крайнюю безответственность и преступность действующего на Украине политического режима. Он ведет Украину по пути нацизма и милитаризма вопреки интересам собственного народа, представляет крайнюю опасность для России и народов всего мира.

Действия этого режима, осуществляющего геноцид дружественного украинского народа и жителей российских регионов — ДНР, ЛНР, Херсонской, Запорожской областей, обстрелы Курской, Белгородской областей согласно нормам российского и международного права необходимо квалифицировать, как экстремистские и террористические, а сам режим неофашистским, экстремистским, террористическим и антинародным.

Но несмотря на его противоправность, он поддерживается странами блока НАТО, военные базы которого более 30 лет приближаются к нашей государственной границе. Под угрозой национальные интересы и культура России, её ресурсы и богатства, созданные волей и трудом многих поколений и защищённых Советским солдатом, победившим германский фашизм и его союзников в 1945 году, принесшим мирную жизнь, свободу и независимость народам Европы и Азии.

События последних месяцев, проведение освободительной специальной военной операции на Украине убедительно показали скрытые цели Запада по порабощению народов России, стремление поставить на колени Советскую по духу и самосознанию великую страну, ликвидировать наш культурный код. Путем санкций, обмана, подкупа и силы они желают завладеть природными, энергетическими и финансовыми ресурсами нашей страны для обеспечения своей паразитарной и комфортной жизни. И действующий политический украинский режим — орудие в осуществлении этих преступных целей.

Петровская академия призывает Федеральное Собрание Российской Федерации признать политический режим на Украине неофашистским, экстремистским, террористическим и антинародным, а руководство России — к решительным мерам по выявлению и пресечению во всех сферах государства разрушительной деятельности представителей пятой колонии, названных Президентом России национал-предателями.

В то же время Академия предлагает деятелям науки и культуры, всем трудящимся сплотиться перед нависшей угрозой и решительно поддержать действия Верховного Главнокомандующего по защите Отечества, не поддаваться на западные провокации и подпольную антироссийскую деятельность.

Будем достойны памяти соотечественников, отдавших свои жизни за свободу и независимость нашей Родины! Не забудем уроки истории и мужественные пророческие слова, сказанные в июне 1941-го и поднявшие решимость, дух русского и других народов Советской страны в годы Великой Отечественной войны с фашизмом: «Наше дело правое! Победа будет за нами!»

Принято единогласно на XII Съезде Петровской академии наук и искусств

29 ноября 2022 года, Санкт-Петербург — город-герой Ленинград

## ПРОШЁЛ XVII СЪЕЗД ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ

29 ноября на площадке библиотеки СЗИУ РАНХиГС прошёл внеочередной XII съезд ПАНИ. На нём присутствовали делегаты профильных и региональных отделений Академии. С приветственным словом к форуму обратился руководитель Комиссии, депутат ЗакСа Петербурга И. И. Иванова. Она зачитала приветствие участникам съезда Председателя ЗакСа А. Н. Бельского. Тёплые слова адресовали делегатам руководителя Клуба генералов и адмиралов Санкт-Петербурга генерал-майор запаса Г. И. Сиянский, председатель СПб отделения Союза писателей Б. А. Орлов.

Ведущий съезда — Президент Академии, доктор философских наук, почётный профессор РГПУ им. А. И. Герцена, член Общественной палаты СПб А. В. Воронцов выступил с кратким докладом о проделанной организацией работе, проблемах и вызовах текущего времени, на которые откликнулся академический коллектив. Это состояние российской науки, культуры, образования, которые лишены сегодня достойного внимания со стороны государства и нуждаются в возвращении достижений советского периода нашей истории. Это и СВО на Украине, геноцид жителей Донбасса, Херсонской и Запорожской областей — новых регионов России — со стороны украинских боевиков. Это и проблемы активизации деятельности самой Академии, в том числе, её региональных отделений.

С докладами на съезде выступили руководители региональных отделений — В. А. Иванов-Таганский, Московское отделение, заслуженный артист России, секретарь Правления Союза писателей России, В. Г. Осипов, Тверское отделение, кандидат философских наук, С. А. Репин, Челябинское отделение, доктор педагогических наук, профессор, Ю. В. Жуков, Красноярское отделение, полковник в отставке, В. В. Чекарёв, Костромское отделение, член-корреспондент Российской академии образования, профессор, В. Н. Гетманов, Новосибирское отделение, кандидат физико-математических наук, А. Г. Данилов, Ростовское отделение, доктор исторических наук, профессор.

О работе научного сообщества Донбасса рассказал член-корреспондент Академии И. В. Костенко, доктор наук по государственному управлению, профессор Донецкой академии управления и государственной службы. Завершил дискуссию — первый Вице-президент ПАНИ, доктор философских и экономических наук, профессор А. И. Субетто.

Съезд также утвердил решение Президиума от 20.10.2022 года об удовлетворении просьбы А. В. Воронцова об отставке с поста Президента Академии. С программной речью выступил кандидат на пост Президента Академии, академик ПАНИ, доктор экономических наук, научный руководитель СЗИУ РАНХиГС В. А. Шамахов. После обсуждения XII съезд ПАНИ единогласно избрал Президентом ПАНИ В. А. Шамахова, Почётным Президентом А. В. Воронцова.

Съезд внёс изменения в кадровый состав Президиума ПАНИ и Устав Академии. Принял Обращение к Федеральному Собранию РФ о целесообразности признания политического режима на Украине неофашистским, экстремистским, террористическим и антинародным. Съезд также принял Постановление «О текущем моменте и задачах Петровской академии наук и искусств».

Информационная редакция ПАНИ

Михаил Делягин: ТОПОР СОЦИАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ После нормализации: что должно быть сделано в первую очередь

При всей закрытости и многозначности нынешней власти...

С одной стороны, ее тотально имитационный характер...

С другой, нежизнеспособность означает неизбежность кардинального оздоровления...

Разумеется, вся страна жаждет, чтобы это оздоровление...

Очередное Смутное время России, в отличие от прошлых раз...

В связи с этим все более важен прагматичный вопрос: как...

Как отличить настоящую власть от ее мельтешащих предшественников...

Для этого надо подходить ко всем претендентам на власть...

Если нет — самые хитрые, самые ресурсные, самые эффективные...

Если да — самые тупые, самые чужеродные, самые слабые...

Ибо топор социальной эволюции отсекает все лишнее...

Хочешь жить — прогрессируй: успокойся — упокойся...

Каждый день власть, обеспечивающую прогресс и потому...

По самым первым делам, — ибо они очевидны, понятны и вопреки...

Ведь если власть вправду стремится к развитию, она должна...

Последнее капитал делает сам, наперегонки, «добровольно и с песней»...

Для этого надо ограничить коррупцию, — и отнюдь не только...

Лучшим представляется сочетание итальянского подхода, рвущего...

Значит, надо ограничить произвол монополий, — дав анти-

Монополиям, — не участники рынка, а образующие его элементы...

Каждая денежная единица прибыли естественной монополии...

Минимизация цен как цель несовместима с частной собственностью...

(Обанкротившуюся послевоенную Англию этот шаг за пятилетку...

Конечно, развитие требует общедоступности кредита...

Наиболее эффективный метод — структурирование банковских...

Наконец, необходим разумный протекционизм, без которого...

То же можно сказать и про потребность в налоговой революции...

Этот критерий прост, однозначен, удобен в применении и потому...

https://svpressa.ru/

УВЕДОМЛЕНИЕ — ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ

Мы, вместе и Каждый из Нас по отдельности, в статусе Живого Человека...

ПУБЛИЧНО УВЕДОМЛЯЕМ:

1.1. Президента Российской Федерации, Федерального Собрания...

1.2. В соответствии с Факультативным протоколом Международного Пакта...

1.3. О повторном закреплении прав ЧЕЛОВЕКА за НАМИ, как Гражданами СССР...

дан СССР и их потомков на этой территории, что прописано в ст.29 Закона...

1.4. Мы и граждане Советского Союза не выходили и в виртуальное гражданство...

На основании вышеизложенного, Мы, совместно с Нашими Родными:

- Отказываемся: — от статуса физического лица, приобретенного в результате госпереворота...

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Мы, нижеуказанные(Ф. И. О. , дата рождения, место рождения) граждане Союза Советских Социалистических Республик...

- 1) процедуру добровольного выхода из гражданства СССР не осуществляли, согласно законодательству СССР...

- Граждане СССР: 1. Асыпкина Людмила Александровна, 07.10.1968, г. Ленинград, РСФСР/СССР;

РЕПЛИКА НАШЕГО АВТОРА Число правит миром?

В Интернете в настоящее время широко расходятся следующие соображения:

Первая мировая война 28.07.1914 28+7+19+14=68 Вторая мировая война 01.09.1939 1+9+19+39=68

В первую минуту хочется за голову схватиться и бежать искать ближайшее бомбоубежище...

Это число, как дата начала II МВ возникла во многом благодаря стараниям Польши (этой «гигиены Европы» по образному выражению У. Черчилля)...

именно подписание Акта о безоговорочной капитуляции Японии 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте...

Историки из США в непрекращающихся спорах так и не договорились меж собой, что считать началом II МВ...

Большинство стран нынешней Европы, не оказавших в начале 40-х Германии и её сателлитам какого-либо серьёзного сопротивления...

Теперь о 24.02.2022. Любимый непредвзятый историк будущего, несомненно, станет ассоциировать эту дату лишь как второй этап событий...

Указанные даты: 07.07.1937, 30.09.1938, 07.12.1941, 11.12.1941 и 20.02.2014 на сумму 68 никак не тянут...

Павлов Ю.А., ветеран боевых действий

Памяти сотрудников радиогоазеты «Слово»

Вячеслав Прокофьевич Суворов (р. 18 июня 1960 — 18 октября 2021, Ленинград) — основатель, ведущий и главный редактор радиогоазеты «Слово»...



Валерий Павлович Филимонов (21 июля 1946, Ленинград — 30 ноября 2020) — русский писатель, публицист, общественный деятель...



Нина Григорьевна Смешко — работала переводчицей и гидом, занимала активную Православную позицию, была духовной дочерью Николая Гузинова...

Редакция

# КТО ПРИДУМАЛ УКРАИНИЗАЦИЮ РУСИ

Судьба «украинцев» поистине трагична. Десятки миллионов русских людей без их согласия в интересах идеологии и политики окрестили «украинцами».

## УКРАИНСКАЯ ПРОБЛЕМА

За десятилетия советской и «незалежной» эпохи они в различной степени утратили национальную принадлежность, став людьми с искусственной этнической принадлежностью, хотя по языку, происхождению, вере, культуре и самосознанию «украинцами» не являются. Но не осознают себя и русскими, так как уже более столетия им внушали идею об их украинстве.

Украинская проблема имеет огромное значение для судьбы русского мира и народа. Речь идёт о десятках миллионов людей, ставших иванами, родства не помнящими. Они русские по роду и одновременно «украинцы». Часть русского народа, которую в XIX столетии идеологи самостийности окрестили «украинцами». А после 1917 году эту этническую химеру политически закрепили большевики-интернационалисты, официально обозначив искусственный народ в советских паспортах. Несколько поколений людей, родившихся в СССР и УССР, воспитанных интернациональной идеологией (о «слиянии наций» в советский народ), привыкли быть «украинцами». Хотя их предки были русскими, они не утратили русского языка, русской культуры, веры. Для них Мазепа и Бандера – враги.

А после полной «самостийности» в 1991 году, когда большую Россию (СССР) расчленили в интересах Запада и его местной клиентелы, «русскоязычные», как их позорно окрестили, были поставлены в положение изгоев и чужаков. Это и стало первопричиной нынешней смуты на Украине. Самостийная олигархическо-криминальная власть начала настоящую войну на истребление, начала культурный, языковой, информационный и социально-экономический геноцид русских на Украине. Так, недавно бывший глава правительства Украины Николай Азаров признался, что за годы «незалежности» Украина потеряла 20 миллионов человек. Население республики сократилось с 52 до 32 млн. человек. Примерно половина из них бежала за границу в поисках заработка. Миллионы людей вымерли из-за развала народного хозяйства, системы здравоохранения, проведённых в интересах Запада (МВФ) социально-экономических «реформ». Таков итог политики самостийщиков и воров: вымирание и нищета миллионов русских людей.



Это настоящая война на истребление русского народа (в данном случае его юго-западной части). Она ведётся по всем направлениям: информационно-идеологическому, историческому, культурному, политическому и экономическому. По

суду, с 1991 года русские живут в оккупированной стране. Оккупанты в виде солдат практически отсутствуют, но с геноцидом русских-украинцев хорошо справляются туземные «элиты» и «творческая» интеллигенция. Русский язык объявлен вне закона, как и русская (советская) история и герои. Все способами уничтожается русская культура и искусство. Вместо них внедрён «шароварный» суррогат, полный злости и очернительства. Практически полностью уничтожен научно-образовательный, промышленный и транспортный потенциал Украины (богатейшей республики СССР). Остались лишь отрасли и предприятия, которые ориентированы на вывоз ресурсов, сырья за границу. Миллионы людей стали лишними, никому не нужными. Их превратили в «белых рабов» Евросоюза. В некотором отношении вернулись времена Богдана Хмельницкого, когда русских Малой Руси пытались превратить в «хлопов» (рабов) польских господ. Лишить их веры, языка и истории.

Таким образом, единственная возможность сохранения юго-западной части русского этноса, как и при Хмельницком, — это немедленное воссоединение с остальной частью России. Полная денацификация, ликвидация украинства как идеологического и политического инструмента агрессии Запада против русского мира. Возвращение русскости русским-украинцам. Общий созидательный русский проект, направленный в будущее.

## ПРОЕКТ «УКРАИНА»

Необходимо помнить, что до Первой мировой войны (1914 года) большинство жителей малороссийских губерний идентифицировало себя в качестве русских. Оплотом русскости была и Галиция (ныне стан необандеровщины, нацизма). Национальный состав этих земель не менялся со времён Древней Руси вплоть до наших дней. Русами-русскими были князья Святослав и Владимир, Владимир Мономах и Даниил Галицкий, Богдан Хмельницкий и князья Вишневецкие. До 1697 года русский язык был официальным языком Великого княжества Литовского. Ничего не изменилось и в XVIII–XIX вв.

Украинский проект был создан польскими правящими кругами и католическим духовенством с целью колонизации западно- и южнорусских земель. Трёхсотлетнее польско-

католическое господство на западной Украине Руси принесло свои отравленные плоды: возникновение униатства (подчинение части русской церкви Ватикану), колонизация русского языка (начало превращения в «укрмову»), вытеснение рус-

ского образования, традиций и обычаев польскими (вестернизация), ополчание русской элиты. Роды западнорусских князей и бояр — Острожские, Заславские, Слуцкие, Вишневецкие, Чарторыйские, Пронские, Ружинские и мн. другие, ополчились. Решающим фактором ассимиляции тогда была смена веры (католицизм), что вело к культурной и политической переориентации на Запад. Бывшие русские становились западниками, разрывали связи с русским миром.

Однако западнизация западнорусской знати не привела к ассимиляции всего народа. Хотя и здесь были потери, особенно в сфере культуры. Народ в Малороссии не утратил своей русскости, сохранил веру, язык и традиции. Это предопределило победу в национально-освободительной войне, которую начал Богдан Хмельницкий. Кстати, русский гетман очень чётко определил суть войны с поляками: «хотящими искоренить Церковь Божию, дабы и имя Русское не помянулось в земле нашей».

Одним из проявлений польской оккупации Южной Руси было появление «мовы». Не будь польского господства, не было бы никакого украинского языка. Мову от русского языка отличает наличие огромного количества полонизмов — слов, заимствованных из польского языка. Поэтому мова не самостоятельный язык, а русско-польский диалект (говор). Во время оккупации мова всё ближе становилась по своей лексике к польскому. После воссоединения южной и северной частей Руси в 1654 году влияние польского языка прекратилось и началось вытеснение полонизмов под воздействием общерусского литературного языка. Кстати, важнейшую роль в создании общерусского литературного языка сыграли выходцы из Малой Руси: Мелетий Смотрицкий, Епифаний Славинецкий, Арсений Сатановский, Симеон Полоцкий, Феофан Прокопович. С 1991 года южнорусский говор (мова) снова подвергся полонизации и западнизации. СМИ буквально «создавали» новые украинские слова.

Таким образом, малорусский (украинский) язык — это лишь один из говоров, одно из наречий русского языка. В период феодальной раздробленности свои отличия в языке имели новгородцы, рязанцы, смоляне, москвичи и т. д. Свой говор сложился и на польской Украине.

## УКРАИНИЗАЦИЯ МАЛОЙ РОССИИ

Как уже выше отмечалось, до Первой мировой войны подавляющая часть жителей Малороссии (включая Галицию) считала себя русскими. Идеология украинства, созданная в Польше и поддержанная властями Австро-Венгрии с целью сохранения в составе империи западнорусских областей (Галиция, Закарпатская Русь), была уделом крайне узкой, малочисленной и не имеющей влияния в обществе группы интеллигенции. В годы мировой войны австрийские власти устроили геноцид русинских (русских), всеми силами уничтожая русское самосознание в восточных областях Австро-Венгерской империи и на оккупированной территории. Активно поддерживал украинский национализм, чтобы навсегда отколоть западнорусские области от России.

Первая крупная волна украинизации прошла после революции 1917 года и начавшейся в России смуты. Искусственные «украинские» режимы (Центральная рада, Гетманщина, Директория) пытались организовать наступление на русский язык, культуру и историю. Однако были ограничены временем и не имели соответствующего ресурса. Поэтому всё выглядело крайне карикатурно и не имело никакой поддержки в народе. Все ограничилось сменой вывесок на государственных учреждениях и на магазинах, изгнанием русских служащих, не владевших мовой.

После создания Украинской Советской Социалистической Республики (УССР) в 1919 году дело украинизации пошло бодрее. Были задействованы все государственные структуры. Даже существовали «тройки по украинизации» для перевода русских на мову. Не только переводились на новую документацию, вывески и газеты, но и запрещалось в учреждениях говорить по-русски. Дело доходило до откровенного террора. Разгул русофобии длился около десятилетия. Однако в период, когда Сталин перехватил управление у революционеров-



интернационалистов и троцкистов, многие оголтелые украинизаторы отправились валить лес в лагерь. Официально украинизацию не отменили, но фактически её по умолчанию стали сворачивать.

Новая волна украинизации началась с германской оккупации в годы Великой Отечественной войны. Украинские нацисты приветствовали гитлеровцев и возлагали на них большие надежды. Снова закрывались газеты на русском языке, в учреждениях и сфере образования разрешили использовать только украинский язык. Гитлер любой ценой старался уменьшить численность русского народа, чтобы максимально ослабить сопротивление оккупационному режиму. Украинизация стала весьма удобной формой культурного, языкового и национального геноцида. Чем больше украинцев, тем меньше русских. Необходимо было не только разгромить Россию, но расколоть русский этнос, столкнуть между собой части великого народа. Разделяй и властвуй! Красная Армия положила конец планам Гитлера и мечтам украинских нацистов о «самостийной державе» под протекторатом «тысячелетнего рейха».

Ещё одна волна украинизации началась при Хрущёве, но её свернули при Брежневом. Без государственной поддержки украинская химера стала деградировать, умирать. Однако развал Советского Союза позволил вернуться к планам Гитлера: расколоть русский народ на несколько частей, враждебных друг другу, чтобы ослабить его и обеспечить владычество новых колонизаторов.

Автор: Самсонов Александр  
<https://topwar.ru/>

## Ирина Волкова: «Когда в тебя верят, вырастают крылья!»

Ирина Волкова стала частью труппы ТЮЗа имени А. А. Брянцева в 2020 году. Ирина родом из Якутска, в детстве занималась художественной гимнастикой, танцами, тележурналистикой. Закончила институт имени Герцена и академию театрального и кинематографического искусства Н. С. Михалкова. Став частью труппы ТЮЗа, сразу же начала репетировать Мюклу в спектакле «Петсон и Финдус» и вместе с коллегами получила премию «Театры Санкт-Петербурга — детям» за лучший актерский ансамбль. Активно воювала в репертуарные спектакли и покорила сердца зрителей чистотой, нежностью и невесомостью воплощаемых образов. Сейчас актриса занята в 15 работах.

В начале сезона в театре вышло продолжение истории Свена Нурдквиста — «Новые приключения Петсона и Финдуса», где Ирина Волкова сыграла главную роль — котенка Финдуса. 14 ноября актриса стала лауреатом Молодежной премии Санкт-Петербурга в области культуры и искусства, вручаемой за заслуги в профессиональной деятельности. О значимости премий, братстве ТЮЗа и работах в спектаклях «Обыкновенное чудо», «Лжец» и «Урок» читайте в нашем материале.

— Ирина, свою первую премию вы получили за дипломный спектакль «Хочу сниматься в кино» С. Д. Барковского, который стал победителем на студенческом театральном фестивале «Апарт». Сейчас вы стали лауреатом Молодежной премии СПб. Какие эмоции вы испытываете?

— Очень неожиданно и бесконечно приятно. Это важное событие, я счастлива и благодарна, что меня заметили. Воодушевленная и вдохновленная готова с новыми силами трудиться дальше, ведь понимаю, что впереди предстоит еще много работы, над собой в том числе. Мой мастер А. Н. Максимов всегда говорил, что театр — это подарок судьбы, его нужно беречь, любить, делать своё дело честно. В общем, не расслабляюсь!

— Чем для вас ценен ТЮЗ?

— ТЮЗ — это целая вселенная для меня, ставшая домом. Я наслаждаюсь жизнью в театре. Каждый день что-то приобретаю, учусь у своих коллег. Репетиции, спектакли, возможность общаться со зрителем, воздействовать, высказываться, люди,

которые служат этому великому храму, традиции, которые начинаешь блюсти. И такая радость осознавать, что ты являешься частью этого мира. Помню, когда только пришла в театр, то изумилась: меня встретили с таким бережным вниманием, теплом, заботой. Как же важна добрая и рабочая атмосфера, чтобы творить. У нас она есть.

— В чем состоит сложность воплощения образа популярного детского героя — котенка Финдуса из цикла рассказов Свена Нурдквиста?

— Сложность в огромной ответственности перед маленьким зрителем. Ведь в детстве любимые герои становятся частью тебя. А к нам на спектакли приходят настоящие поклонники сказки «Петсон и Финдус», которые дарят рисунки, успевают поделиться своим мнением. И когда слышу: «Финдус, спасибо», слезы наворачиваются на глаза, испытываю душевный трепет. Конечно, страшно разочаровать. У меня периодически возникают претензии к своему Финдусу, потом как-то договариваюсь. С каждым спектаклем все сильнее проникаюсь героем, что-то добавляю, что-то проверяю. Держать внимание зрителя, заставить его поверить, полюбить своего персонажа — довольно непросто, для этого важно все время подключать душу. Режиссер спектакля В. Е. Сазонов, поверил в меня и дал возможность попопробовать котенка: а когда в тебя верят, вырастают крылья! Это очень помогло мне в работе, я полюбила нашу команду еще с репетиций первого спектакля.

— Недавно состоялась премьера мюзикла «Обыкновенное чудо», где вы играете Придворную. Чем были особенны репетиции?

— Репетиционный период «Обыкновенного чуда» стал самым настоящим необыкновенным чудом. Все было по любви. Между всеми участниками процесса возникло единое дыхание, для всех стало важно передать эту трогательную историю, все задумки режиссера. Это колоссальный опыт, также я ощутила, насколько трудно соединять хореографию и вокал. Не унывать, а стремиться качественно все наработать нам помогала наша потрясающая постановочная часть: режиссер Алексей Франдетти, хореограф Светлана Хоружина, коуч и педагог по вокалу Елена Буланова. Алексей Франдетти сочинил так, что

каждый герой спектакля по-своему важен, интересен и многогранен. Я благодарна, что занята в этой постановке. Финал всякий раз разбивает мне сердце.

— В спектакле «Урок» Бориса Бирмана вы играете одну из Учениц, вереницей приходящих на занятие к Учителю. О чем важно помнить, существуя в жанре театра абсурда?

— Это парадоксально, но нужно быть максимально включённым и максимально отстранённым одновременно. Текст может разниться с действием. Это необычное существование, в котором ты испытываешь полную свободу от логики. Абсурд зачастую присутствует в реальной жизни, просто мы иногда не обращаем на него внимания. Мы сами определяем вещи, о которых хотим поговорить, порассуждать со зрителем. Борис Бирман давал нам полную свободу на репетициях, помогал прийти к ролям — у нас возник прекрасный ансамбль. Я наблюдала за девочками, училась у них, а также смотрела за великим Валерием Анатольевичем Дядченко, который каждый спектакль даёт мне настоящий мастер-класс.

— Почему Учителю не найти идеальную ученицу?

— Он ищет свою Галатею, с каждым разом его требования становятся все выше. При этом в себе Учитель не замечает никаких недостатков. А ведь очень важно обращать внимание и на себя. Поиск важен, как и готовность к поиску!

— Расскажите о своем опыте работы с иностранными режиссерами.

— Режиссер Филип Мартин снимал сериал «Екатерина Великая» с Хелен Миррен в главной роли, я играла Фрейлину, это был масштабный проект НВО. Помню, как нас привезли в 4 утра в Царское село, и туманным утром я увидела десятки вагончиков — русскую, английскую, латвийскую группы, за каждой из которых были закреплены свои гримеры, костюмеры, тех. группы. Иностранные режиссеры поразительно своим отношением к людям. На площадке царила дружественная и рабочая атмосфера.

То же самое было во время работы над спектаклем «Лжец». Каждая встреча начиналась с улыбки Феруччо Меризи, которая задавала тон всей репетиции. Мы все становились со-



общниками. Подробное изучение масок комедии дель арте, мастер-классы, общее настроение карнавала — Феруччо здесь делился своими знаниями, рассказывал про Италию. Мы все прониклись культурой. Моя героиня Дзаннета поет романсы, танцует, наблюдает за героями и является неким проводником любви в историю.

— Ирина, какие цели вы ставили перед собой на этот театральный сезон?

— Быть открытой, гибкой, живой, легкой, веселой и непринуждённой, с горящими глазами. Не терять внутреннего ребёнка. Подробное раскрывать, изучать своих героинь. Не бояться, а искать, пробовать. Чтобы увлечься, нужно отвлечься и наоборот! Это так интересно. Находится здесь и сейчас. Ценить и благодарить за каждый день, продолжать двигаться вперед. Хочу буквально раствориться в этом. Недавно осознала, как сильно люблю театр. Я так благодарна, что меня взяли в труппу, это подарок свыше. Мне дали возможность заниматься делом, которым я дышу. Всегда буду ценить, стремиться делать все честно, с любовью в сердце.

Аглия Прокофьева

## Каринэ Геворгян: Либерализм vs свобода?

(2019 год. Материал, актуальность которого только возрастает)

Умирающий либерализм всеми силами и средствами цепляется за своё доминирование в современном мире. Экологизм и гендерная идеология являются его производными.

Примечательно, что «свобода», которую либерализм поднимает как знамя, совершенно не является его спецификой. Освобождение человека является высочайшей ценностью множества других идеальных систем — от стоицизма и христианства до коммунизма. Подлинной спецификой либерализма, по сравнению с другими идеологиями, является утверждение частной собственности как неперемогимого условия свободы.

Согласно этимологическому словарю Л. В. Успенского русское слово «свобода» близко к слову «свой» и к корню «соб-» («особый», «собственный»). Оно обозначало

состояние того, кто является своим собственным, т. е. не является ничьим рабом.

«Либерализм — от лат. liberalis — свободный — философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и личных свобод человека. Так или иначе, в разных нарративах на русском языке либерализм отождествляется со свободой. Однако, по моему мнению, это либо заблуждение, либо навязываемый нам когнитивный диссонанс.

Отметим, что понимание свободы либералами не соответствует значению этого слова в русском языке. Для русского сознания свобода — состояние. Либерализм же декларирует необходимость процесса освобождения, в том числе от старой обременяющей идентичности. Субъект из одного состояния переходит в другое редко одномоментно. Сначала старая идентичность размывается. Человек и общество с размытой идентичностью неизбежно ослабляют свою субъектность. Тот же, кто слабо субъектен, теряет волю и перестаёт быть свободным. Кто знает, каких вирусов и инфекций ему надет из «окон Овертона»? В тисках этого парадокса высок риск попадания в «муравынную мельницу», или — «карусель смерти».

Я стремлюсь к тому, чтобы критический подход максимально сближал мою картину реальности с действительностью. Я — за свободу!

## Карликовый рейх

Эстония захотела купить у США реактивные системы залпового огня HIMARS, стоимость контракта составляет более 200 млн долларов. Об этом сообщили в пресс-службе государственного центра оборонных инвестиций (RKIK) при Минобороны Эстонии.

«В пятницу глава RKIK Магнус-Вальдемар Саар подписал с агентством по сотрудничеству в области обороны и безопасности США (DSCA) договор о закупке реактивных систем залпового огня HIMARS». — говорится в сообщении.

Отмечается, что это самый крупный проект в стране по закупке вооружений.

Также в рамках контракта Таллин купит средства связи и боеприпасы. Дальность ракет из комплекта составит от 70 до 300 километров. Первые поставки HIMARS запланированы в 2024 году.

# СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ – САМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ И СПРАВЕДЛИВАЯ КОНСТИТУЦИЯ СВОЕГО ВРЕМЕНИ

## ПРЕДПОСЫЛКИ

Недостатки законодательного процесса по Конституции 1924 года проявились ещё в период знопа в 1920-е годы: из-за перегруженности Совнаркомом Союза ССР законодательной функцией правительству не хватало времени на вопросы управления. Одной из значимых причин была необходимость восстановить законность после проведения в стране сплошной коллективизации и индустриализации – эту задачу партия обозначила в 1932 году.

## ПОВОРОТ КУРСА ОТ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ К ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ СССР

В 1934 году в СССР произошёл поворот курса: «решительный отказ от ориентации на мировую революцию, провозглашение приоритетной защиты национальных интересов СССР и требование закрепить все это в конституции», что выразилось и в докладе Сталина на XVII съезде ВКП(б), сказавшем о возможности использовать парламентаризм. 25 июня 1934 года Политбюро ЦК включило в повестку дня VII съезда Советов СССР доклад по конституционным вопросам.

14 января 1935 года подготовка этого документа была поручена В. М. Молотову. 25 января Сталин в записке членам и кандидатам в члены Политбюро, а также Енукидзе и Жданову пояснил: «По-моему, дело с конституцией Союза ССР обстоит куда сложнее, чем это может показаться на первый взгляд. Во-первых, систему выборов надо менять не только в смысле уничтожения ее многостепенности. Ее надо менять еще в смысле замены открытого голосования закрытым (тайным) голосованием. Мы можем и должны пойти в этом деле до конца, не останавливаясь на полдороге. Остановка и соотношение сил в нашей стране в данный момент таковы, что мы можем только выиграть политически на этом деле. Во-вторых, надо иметь в виду, что конституция Союза ССР выработана в основном в 1918 г. понятно, что конституция, выработанная в таких условиях не может соответствовать нынешней обстановке и нынешним потребностям. Таким образом, изменения в конституции надо провести в двух направлениях: а) в направлении улучшения ее избирательной системы; б) в направлении уточнения ее социально-экономической основы».

## СОСТАВ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ.

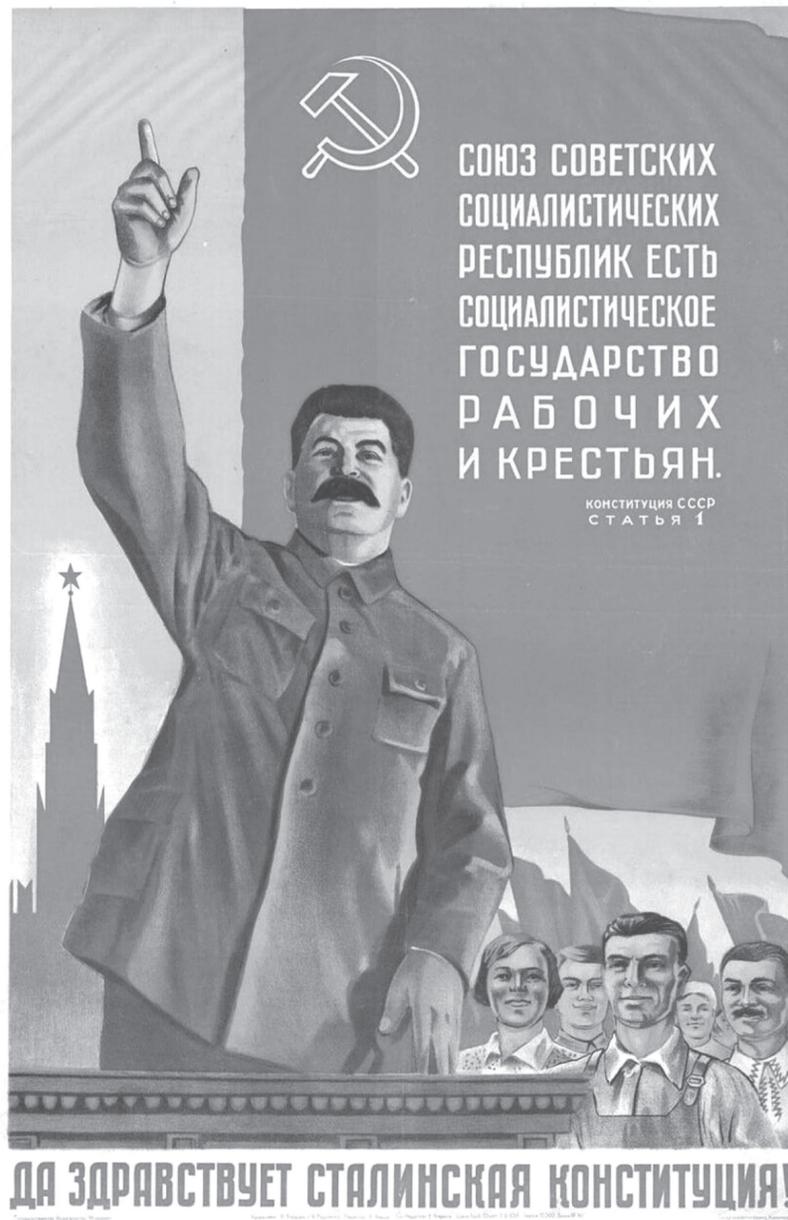
VII Всесоюзный съезд Советов 6 февраля 1935 года предложил ЦИК СССР, а тот 7 февраля 1935 года создал Конституционную комиссию в составе 31 человека под председательством Генерального Секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина и 12 подкомиссий. Две комиссии – по общим вопросам и редакционную – возглавил Сталин, Молотов – экономическую, Чубарь – финансовую, Бухарин – правовую, Радек – по избирательной системе, Вышинский – подкомиссию судебных органов, Акулов – подкомиссию центральных и местных органов власти, Жданов – народного образования, Каганович – труда, Ворошилов – обороны, Литвинов – внешних дел. На заседании комиссии Сталин расширил масштабы конституционной реформы относительно собственной записки от 25 января, предложив разделить существовавшую и закреплённую основным законом единую конструкцию власти, в силу этой своей сущности и называвшуюся советской, на две самостоятельные ветви – законодательную и исполнительную, как это принято в традиционных, классических западноевропейских демократиях<sup>11</sup>.

Очевидно, что к подготовке основного закона были привлечены лучшие силы партии, невзирая на разногласия между ними. Однако эти принципиальные расхождения оказались столь существенными, что осенью 1935 года работа над проектом была сосредоточена в руках тех, кому Сталин мог полностью доверять. Документ, получивший название «Черновой набросок» и лично редактировавшийся Сталиным в апреле 1936 года, готовили члены ЦК ВКП(б) – заведующий отделом партийной пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и главный редактор журнала «Большевик» А. И. Стецкий, заведующий Сельскохозяйственным отделом при ЦК ВКП(б), организатор колхозного строя в СССР и бывший нарком земледелия СССР (1929-1934) Я. А. Яковлев, заведующий отделом печати и издательств ЦК ВКП(б) и членом редколлегии газеты «Правда» Б. М. Таль.

Отсутствие в составе комиссии юристов объясняется тем, что практикой этой отрасли не избавились от революционных догм и отставали от требований времени.

## ДИСКУССИИ ПО СОДЕРЖАНИЮ

Бухарин считал себя автором основной части текста конституции. Поначалу он попытался закрепить плюрализм и равный правовой статус собственности, исходя из собственной идеи продолжать политику знопа вразрез с политикой сторон-



ников Сталина. Он также предлагал закрепить политические и личные, социально-экономические и культурные права, в том числе право на выбор и смену профессии. Идеи Бухарина о праве на отдых, бесплатное образование и социальное обеспечение получили одобрение в проекте конституции<sup>12</sup>.

Подкомиссия по вопросам избирательного права (Радек) предлагала предоставлять право выдвижения кандидатов в депутаты Советов не только партийным органам, профсоюзам, комсомолу и иным общественным организациям, но и гражданам, даже самовыдвиженцам. Председатель СНК Украины Любченко считал возможным

отменить классовые ограничения избирательных и других политических прав граждан<sup>12</sup>.

«Черновой набросок» проекта конституции 17 апреля 1936 года отредактировал Сталин. Его поправки детализировали вопросы общественного устройства (политической системы, экономической основы государства, собственности, высших органов власти), разъяснили краткие формулировки. Некоторые статьи Сталин дописал, например: «Наряду с общественным хозяйством и общественной социалистической собственностью на средства производства допускается законом мелкое частное хозяйство индивидуального крестьянина и кустаря, основанное на личном труде и исключающее эксплуатацию чужого труда, равно как частную собственность на продукцию этого хозяйства. Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным планом и руководствуется интересами увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности. В СССР осуществляется принцип социализма: от каждого по способностям, каждому по труду».

В конституции 1936 года был реализован принцип разделения властей: законодательная поручалась единственно Верховному Совету СССР (права законодательной инициативы не было даже у его Президиума), Совет Народных Комиссаров стал органом исполнительной власти и утратил законодательные полномочия.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Новая Конституция по замыслу авторов должна была отразить важный этап в истории Советского государства – построение социализма. 12 июня 1936 года проект Конституции был опубликован и обсуждался в течение последующих 6 месяцев на всех уровнях.

По мнению историков, более демократический характер этой конституции (в сравнении с конституцией 1924 г.) был вызван желанием привлечь к Советскому Союзу симпатии международной общественности для совместного противостояния набирающему силу фашизму.

В её обсуждении впервые участвовало 51,5 млн человек, т.е. 55 % всего взрослого населения страны. Было внесено 1,5 млн предложений, дополнений, поправок, опубликованных в периодической печати. Так, в статье 1 главы I предлагалось написать вместо «социалистическое государство рабочих и крестьян» «социалистическое государство трудящихся», так как «слова «рабочий» и «крестьянин» устарели и уже не выражают действительного содержания».

В справке, составленной и. о. заведующего организационным отделом П. Тумановым по указанию И. С. Уншлихта под названием «Информационная сводка № 3/13 предварительных итогов поступивших предложений и дополнений, вносимых трудящимися к проекту новой Конституции СССР на 15 октября 1936 г.» были обобщены поступившие материалы, присланные ЦИКами союзных и автономных республик, областей и крайисполкомов, опубликованные в 505 центральных и местных газетах и изложенные в письмах. Таковых всего насчитывалось 13721, 1161 из них – неповторяющиеся. Максимальный интерес вызвали главы X «Основные права и обязанности граждан» (6354 предложения), XI «Избирательная система» (3014), I глава «Общественное устройство» (1061). Меньше всего предложений было подано к главам VI «Органы государственного управления союзных республик» и VII «Высшие органы государственной власти автономных Советских Социалистических республик» – соответственно 15 и 11. Статистика поступивших поправок по статьям показала наибольший отклик на ст. 135 – 2366 предложений, а также по статьям 120 (1567), 119 (1169) и 135, касающиеся избирательного права, права на социальное обеспечение в старости и права на отдых. Например, статью 120 предлагалось сформулировать так: «Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни или потери трудоспособности. Это право обеспечивается широким развитием советской системы социального обеспечения трудящихся: – государственного социального страхования рабочих, – общественного обеспечения колхозников, а также бесплатной медицинской помощью и предоставлением в бесплатное пользование трудящимися широкой сети курортов».

Предложения, противоречащие политическому курсу партии (например, разрешить частную собственность или ликвидировать колхозы), не публиковались и сохранились в архивах под названием «враждебные отклики».

Новая конституция была принята 5 декабря 1936 года на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов и официально опубликована 6 декабря в издании Известия ЦИК СССР и ВЦИК, № 283.

По материалам <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### Уважаемые товарищи ветераны!

Общее собрание организации, посвящённое 10-й годовщине образования Общественной организации ветеранов органов государственной власти Ленинградской области, состоится 8 декабря 2022 года в здании Правительства Ленинградской области по адресу: Суворовский пр., д. 67, ауд. 501 в 14:00. Вход участников собрания в здание Правительства Ленинградской области по списку при предъявлении паспорта.

Справки по телефону: 539-51-52

Совет общественной организации ветеранов органов государственной власти Ленинградской области



2022  
100 ЛЕТ  
СССР

Заказать книги Ивана Метелицы «Сталин – наше знамя 2017» и «Сталин – наше знамя 2019», ЗНАЧОК СТАЛИНСКОГО КОМИТЕТА (латунный сплав, эмаль, цена 350 рублей), а также простые, круглые значки Возродам СССР, Юбилей Сталина, Юбилей Ленина и Против коронавируса (4 значка – 200 рублей, по 50 руб. каждый) можно по телефону 8-950-664-27-92, эл. почте stalincom21@yandex.ru. В Москве и других регионах также через редакцию «Хочу в СССР 2» и «Пятой газеты». С целью упрощения и удешевления пересылки Вы можете также перевести оплату заказа (уточнив стоимость почтовых расходов в зависимости от региона) на карту Сбербанка 4817 7602 4495 4289 Метелице Ивану Александровичу. На эту же карту можно перевести средства на поддержку мероприятий Сталинского комитета – Сталинских вечеров, конференций, выпуск новой агит. продукции.

Внимание, в память событий октября 1993 года Сталинский комитет Ленинграда выпустил новый значок «Верховный Совет РСФСР», являющийся копией депутатского значка в натуральную величину, латунный сплав, эмаль, цена 350 рублей.

Спасибо за поддержку!

Справки по тел 8-950-664-27-92, 8-904-603-82-14, Иван Метелица

10 декабря  
в Культурном центре  
ГУ МВД России  
(ДК им. Дзержинского,  
Харьковская ул. 9)  
Лариса РУБАЛЬСКАЯ 12+  
«Напрасные слова...»  
Творческий вечер.

Встреча с любимой поэтессой обещает быть интересной и запоминающейся. В программе, конечно же, прозвучат стихи – известные и совсем новые, а Лариса Алексеевна ответит на вопросы зрителей и даже споёт!

Ларису Рубальскую невозможно представить грустившей – в ней столько позитива! Ни один зритель не покидает зал без улыбки.

Лариса Алексеевна Рубальская – известная поэтесса, но ни признание, ни слава несколько не мешают ей быть интересной собеседницей и просто обаятельной женщиной. Огромное количество замечательных стихов Рубальской стали не менее замечательными песнями, которые знает и любит вся страна: умных в своей простоте – о жизни и о судьбе: «Моя судьба», «Старый аккордеон», «Доченька», «Свет в твоём окне», «Виноват я, виноват», «Странная женщина» и много хитов на музыку наших лучших композиторов – Тухманова, Добрынина, Добронравова, Березина и других.

А ещё одно из призваний Ларисы Рубальской – сцена. Зрители всегда с нетерпением ждут встречи с любимой поэтессой. Творчество Ларисы Рубальской близко и понятно самым разным людям. В её стихах много света, искренности и добросердечия, и именно поэтому у поэтессы немало поклонников. Творческие вечера Ларисы Алексеевны неизменно проходят с большим успехом.

У стихотворений Ларисы Рубальской счастливая судьба. Их знают все, даже те, кто не подозревает, что это её стихи – просто слышали песни на её слова в исполнении популярных артистов: Алены Пугачёвой, Александры Малинина, Алсу, Татьяны Овсиенко, Ирины Аллегровой, Филиппа Киркорова – да разве всех перечислишь!

О чём бы ни писала Лариса Алексеевна, о чём бы ни говорила на концертах, в телевизионных программах – она всегда ведёт с нами задушевные доверительные разговоры. Этим, наверное, и объясняется неизменная любовь и постоянство её читательской и зрительской аудиторий.

Стихи Ларисы Рубальской, наполненные любовью и нежностью, близки и понятны каждому слушателю. Когда она рассказывает искренние истории из своей жизни, зал замирает, и создаётся впечатление, что она обращается к каждому из нас...

Приходите: фонтан положительных эмоций и замечательное настроение гарантированы!  
Начало вечера 19:00  
Продолжительность: 2 часа без антракта.



12 декабря  
в Концертном зале Культурного  
центра ГУ МВД России  
(ДК им. Дзержинского,  
Харьковская ул. 9)  
Валерий ЧЕЧЕТ  
«Там, до таких высот,  
голос взлетал не раз...»  
вечер памяти

Валерий Михайлович Четет – известный петербургский композитор и исполнитель в жанре авторской песни. Валерий родился в Ленинграде 13 ноября 1961 года. Ушел из жизни 12 декабря 2019 г.

Валерий Четет – лауреат Парксосельской художественной премии 2017 г. «За тонкую музыкальную интерпретацию русской поэзии XX века», обладатель премии «Петрополь» 2015 г. за цикл песен на стихи Николая Рубцова, уникальный исполнитель песен Юрия Визбора, Юрия Кукина, Булата Окуджавы и других классиков авторской песни. Он яркий и проникновенный исполнитель военных песен и песен советских композиторов. Старые, казалось бы, уже забытые песни приобретали в исполнении замечательного артиста новую жизнь. Не гонясь за броскими эффектами, Валерий умел передать глубинную суть песни, её интонационную особенность, подчеркнуть человечность и характерность каждой музыкальной фразы.

В 2015 году Московским центром авторской песни и Фондом памяти Юрия Визбора Валерий Четет был награжден медалью «За большой вклад в увековечивание памяти Юрия Визбора».

Валерий Четет выступал с различными концертными программами в России и за рубежом, в качестве члена жюри и гостя принимал участие во многих фестивалях авторской песни. Его концерты проходили в атмосфере живого, задушевного общения со слушателями, а великолепная техника игры на гитаре, удивительно мягкий, бархатный тембр голоса Валерия никогда не оставляли слушателей равнодушными и покоряли поклонников авторской песни.

В 2020 году Валерию Четету посмертно был вручен памятный знак – бронзовая Ростральная колонна – с надписью: «Валерию Четету. Выдающемуся творцу и исполнителю бардовской песни. Твоё творчество будет жить и радовать души» – от организаторов концертов Евгения Клячкина, ежегодно проходящих на Стрелке Васильевского острова.

В концерте памяти примут участие известные авторы и исполнители: Михаил Треггер – поэт, прозаик и бард, Эдуард Гиршов и Марина Мельникова – артисты творческого объединения «Антракт», Алена Чугунова – исполнительница бардовских песен, автор музыки на стихи русских поэтов, Валерия Авдеева – исполнительница бардовских, эстрадных песен и романсов, Сергей Сушков и Наталья Покаржевская – семейный дуэт бардовской песни «Два берега» из Казани, Игорь Шевчук – поэт, писатель, журналист, Мария Семенова – автор-исполнитель ансамбль КСП и хористы мужского хора Московского государственного инженерно-физического института.

В концерте прозвучат песни классиков жанра авторской песни Юрия Визбора, Булата Окуджавы, Александра Городничко, Евгения Клячкина, Юрия Кукина и многих других замечательных авторов, состоится вручение премии имени Валерия Четета «За верность и преданность жанру авторской песни».

Начало концерта в 19:00

Продолжительность концерта 2 часа 30 мин. с одним антрактом.



И. О. главного редактора Метелица И. А. Выпускающий редактор Метелица И. А. Редакционная коллегия: Агеева А.А., Антонов А.В., Бабич В.И., Иерей Георгий, Метелица И.А., Николаева Г.С., Парфенова Д.Е., Позднякова Е.Д., Субетто А.И., Шевелев Э.А. Мнение авторов статей не обязательно совпадает с точкой зрения редакции. Все рекламируемые товары и услуги в необходимых случаях имеют сертификаты и лицензии. Ответственность за публикуемые в рекламных объявлениях сведения несут рекламодатели. Учредитель Бабич В.И. Свидетельство ПИ № ФС 77 – 80741 от 7 апреля 2021 года выдано Фел.службой по надзору в сфере связи, информ. технологий и массовых коммуникаций. Издатель ООО Издательство «ПЕНАТЫ 2». Адрес редакции: СПб ул. Правды 1 / 11, литера В, пом. 5, e-mail: stalincom21@yandex.ru, Отпечатано в ООО-фирме Псковское возрождение, ИНН 6027024264, 180000, г. Псков, ул. Гоголя, 6. № заказа – Тираж 7000 экз. Цена свободная. Номер подписан в печать 08.12.2022 г. в 10.00. По вопросам качества исполнения газеты обращаться в редакцию по телефону: 8-950-664-27-92. Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. В оформлении использованы фото из открытых источников. При перепечатке материала ссылка на «Новый Петербург» обязательна. **Уважаемые читатели! Телефоны для связи с редакцией газеты «Новый Петербург сегодня» 8-950-664-27-92**