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Исследование направлено на изучение актуальных феноменов в психологии, таких как функции границы психологического пространства и личностного пространства. Изучением данных понятий занимаются в психологии сравнительно не давно и нужно отметить, что активную исследовательскую деятельность ведут российские ученые [6].

Цель нашего исследования заключается в изучении особенностей психологической границы личности и ее функций у студентов технической и гуманитарной специальности вузов г. Ростова-на-Дону. В диагностировании приняли участие 138 респондентов: 72 студента технической специальности (ДГТУ) и 66 студентов гуманитарной специальности (ЮФУ) в возрасте 17 – 20 лет. В исследовании мы предположили, что существуют различие в проявлении функций психологической границе у студентов технических и гуманитарных специальностей. Для этого мы ставили перед собой такие задачи как: выявить особенности психологической границы личности у студентов технической и гуманитарной специальности; описать особенности психологических границ у студентов технической специальности и у студентов гуманитарной специальности; 3) провести количественно-качественный анализ

полученных данных; провести статистический анализ данных.

В качестве методического инструментария мы применили методику Т. С. Леви «Методика диагностики психологической границы личности» [2]. Для статистической обработки мы воспользовались непараметрическим критерием Манна-Уитни для двух несвязанных выборок. Подсчет осуществлялся в программе SPSS 22.0.

В результате исследования психологической границы у студентов технических и гуманитарных специальностей были получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1 – Среднегрупповой показатель степени выраженности психологических границ личности у юношей и девушек

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ГППЛ** | **Техническая специальность** | **Гуманитарная специальность** |
| 1 | Невпускающая | 6,30 | 7,00 |
| 2 | Проницаемая | 7,24 | 6,70 |
| 3 | Вбирающая | 7,50 | 7,13 |
| 4 | Отдающая | 6,30 | 7,07 |
| 5 | Сдерживающая | 5,80 | 6,05 |
| 6 | Спокойно-нейтральная | 6,10 | 6,90 |

Представленные выше данные показывают, что выраженность функций психологической границы у студентов технической и гуманитарной специальности различны.

Так, в группе студентов технической специальности по степени преобладания функций психологической границы, картина выглядит следующим образом: на первом месте располагается вбирающая функция (7,50), на втором месте проницаемая функция (7,24), на третьем месте невпускающая и отдающая функции (6,30), на четвертом месте спокойно-нейтральная функция(6,10) и на последнем месте сдерживающая функция (5,80).

У студентов гуманитарной специальности распределение функций границы по степени выраженности выглядит немного иначе: на первом месте, как и у студентов технической специальности, вбирающая функция границ (7,13), на втором месте отдающая функция (7,07), на третьем месте невпускающая функция (7,00), на четвертом месте спокойно-нейтральная функция (6,90), на пятом месте проницаемая функция (6,7) и на последнем – сдерживающая функция (6,05).

Если сравнить результаты двух групп (студенты технической и гуманитарной специальности) по функциям психологической границы, то выходит следующее: невпускающая (7,00), отдающая (7,07), сдерживающая (6,05) и спокойно-нейтральная (6,90) функции наиболее выражены у студентов гуманитарной специальности, так как их показатели по данным шкала превышают показателей студентов технической специальности.

Преобладание невпускающей функции границы говорит о не проницаемости внешним воздействиям (если они оцениваются как вредные). Выраженность данного вектора дает возможность сказать - «нет», «оттолкнуть» вербально или не вербально, сдержать напор извне, что характерно для человека, владеющего внутренним правом на независимость, на охрану собственного личностного пространства [2, 3, 5].

Однако, сформированность границы такого пространства указывает на обратные тенденции, то есть невозможность сдержать напор от внешних воздействий, подавление внутреннего права на не зависимость личностного пространства.

Преобладание отдающей функции границы выражается в возможности личности проявлять себя при наличии адекватных условий, выпускать внутреннюю энергию. И наоборот, ее не сформированность проявляется в не возможности выражать себя, пользоваться открыто своей внутренней энергией [2, 3].

Преобладание сдерживающей функции границы личностного пространства свидетельствует о возможности сдерживать себя, «контролировать» внутреннюю энергию, если это необходимо, адекватно состоянию мира [2, 3, 5]. Несформированность данной границы указывает на неумение сдерживать свои чувства и эмоции, внутреннюю энергию. Возникает потребность в сдерживании себя.

Преобладание спокойно-нейтральной функции, характеризуется выраженностью спокойного состояния человека, не мотивированного к активному взаимодействию с миром «здесь и теперь» в случае аналогичного состояния мира. А ее несформированность выражается, в невозможности находится в состоянии спокойствия. При этом переживается состояние тревожности [2, 3, 5].

Все, выше, изложенное позволяет нам предположить, что студентам гуманитарной специальности более характерно сдерживать напор от внешних воздействий среды. Для них естественно наличие внутреннего права на независимость, на свое психологическое пространство личности, они свободны в выражении себя, им лучше дается контроль над собой, над внутренней энергией, если того требует ситуация, так же данной группе характерно стремление к покою.

У студентов технической специальности, в отличие от гуманитарной, преобладающими функциями психологической границы являются проницаемая (7,24) и вбирающая (7,50) функции, так как показатели по данным векторам у них выше, чем у студентов гуманитариев. Преобладание проницаемой функции границы свидетельствует о проницаемости внешних воздействий. Такое раскрывание границы характерно уверенным в себе людям и позволяет испытывать чувства доверия к другим [1].

Преобладание вбирающей функции границы говорит о возможности ее обладателя принимать желаемое из окружающего мира. Выраженность этой функции предполагает внутреннее право на удовлетворение своих потребностей, позволяет свободно попросить о помощи, открыто заявить о своих потребностях и активно стремиться к их удовлетворению [4].

Несформированность же свидетельствует о невозможности полноценно удовлетворять свои потребности, пассивность в стратегии их удовлетворения, неумение просить о помощи, что характеризуется их способностью «растворятся», то есть, пропускать внешние воздействий. Также таким людям свойственна свобода в удовлетворении большинства своих потребностей, открытое заявление о них (имеется в виду потребностей) и активное стремление к их достижению [7].

С целью подтверждения высказанных предположений, была проведена статистическая обработка данных, направленная на выявления достоверно значимых различий, с помощью U-критерия Манна-Уитни (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели значимых различий в степени выраженности функций психологической границы личности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ГППЛ** | **U** | **P** |
| Невпускающая | 18383,5 | 0,004 |
| Проницаемая | 16432,5 | 0,000 |
| Сдерживающая | 14817 | 0,000 |
| Спокойно-нейтральная | 15552 | 0,000 |

Данные представленные в таблице 2 позволяют говорить о наличие значимых различий по функциям по следующим шкалам психологической границы: «невпускающая», «проницаемая», «сдерживающая» и «спокойно-нейтральная».

Следовательно, у студентов гуманитарной специальности невпускающая, сдерживающая и спокойно-нейтральная функции границы наиболее выражены, чем у студентов технической специальности. Это проявляется во внутренней независимости, умении тормозить напор извне и противостоять воздействиям внешней среды, сдерживать себя в эмоциональном плане и не поддаваться провокациям, в стремлении подержания своего внутреннего спокойствия.

У студентов технической специальности более выражена проницаемая функция границы, которая выражается в их эмоциональности, высокой самооценки, в свободе социальных связей, в поиске острых ощущений. Они склонны к риску, принимают воздействия извне [2, 3, 8].

Таким образом, изучив функции психологической границы личностного пространства студентов технической и гуманитарной специальности мы пришли к выводу, что степень выраженности отдельных функций психологической границы у респондентов представленной категории различна. Так у студентов технической специальности из шести функций границы, наиболее сформирована «проницаемая», которая выражается в их эмоциональности, высокой самооценки, в свободе социальных связей, в поиске острых ощущений. Им свойственна склонность к риску, принятие воздействий извне. Для студентов гуманитарной специальности характерно сформированность большинства функций границ – это «невпускающая», «сдерживающая» и «спокойно-нейтральная», что проявляется во внутренней независимости, умении сдерживать напор извне и противостоять воздействиям внешней среды, контролировать себя в эмоциональном плане и не поддаваться провокациям для сохранения своего личностного пространства.

# Список литературы

1. Жигадло А.П., Якубенко О.В. Особенности адаптации первокурсников в условиях модернизации высшего образования: монография. – Омск: Изд-во СибАДИ, 2007. – 133 с.
2. Леви Т.С. Динамика психологических границ в процессе личностно-развивающей работы, основанной на телесном движении // Культурно-историч. психол.2009.№1. с 36 – 41
3. Мясоедов А.И. Проблемы деинституциализации традиционных атрибутов и гендерных стереотипов / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. 313-316
4. Мясоедов А.И. Психологические и политические аспекты в формировании агрессии на современном этапе развития общества / А.И. Мясоедов // Научный журнал «Дискурс». – 2019. – 2 (28). – С. 128-138.
5. Мясоедов А.И. Стратегии разрешения педагогических конфликтов между учеником и учителем / А.И. Мясоедов // В сборнике: Инновации и рискологическая компетентность педагога Сборник научных трудов Шестнадцатой Международной заочной научно-методической конференции. В 2-х частях . 2020. С. 81-84.
6. Пряжникова Е. Ю. Психология труда: теория и практика: учебник для бакалавров / Е. Ю. Пряжникова. -М.: Издательство Юрайт, 2019. -452 с.
7. Радостева М.В. Конфликт между поколениями в современный период времени / А.И. Мясоедов, М.В. Радостева // Научный журнал «Дискурс». – 2018. – 3 (17). – С. 120-129
8. Радостева М.В. Особенности формирования финансовой грамотности студентов психолого-педагогического вуза / М.В. Радостева // Экономика и менеджмент систем управления. 2021. № 1 (39). С. 63-69.