*Субетто А.И.*

**За самоутверждением Русского Мира – Правда Истории или Онтологическая Правда**

Известный российский философ Элеонора Владиленовна Баркова написала научно-философский очерк, представляемый в виде отдельной книги, которую читатель держит в своих руках, – очерк на важную и актуальную тему «Традиции философии и культуры Русского Мира против «новой нормальности» глобальных элит».

Русский Мир – очень широкое по своим смыслам понятие. Он представлен не только русским народом, русским языком и русской культурой, но и воплощен в истории России, как уникальной евразийской, общинной цивилизации с её особой системой ценностей, «фокусом» которой выступает «Правда», как единство истины, добра, красоты и справедливости.

Следует согласиться с главным тезисом Э.В.Барковой: «…только Победа Русского Мира – условие Мира будущего». Причем Победа Русского Мира – это, по автору, «Возрождение XXI века», под которым понимается прорыв человека к истинной своей человечности.

Отсюда по Барковой вытекает и жизнеутверждающая миссия философии Русского Мира, «корни» которой уходят вглубь веков истории русской культуры.

При этом в «ядре» жизнеутверждающей миссии философии – экофилософия, которая развивает учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, 160-летие со дня рождения которого мы отмечаем 12 марта этого – 2023-го – года.

Элеонора Владиленовна «человеко-совершенствующие проекты России и Мира будущего» связывает в очерке с наследием таких русских мыслителей и ученых, как А.В.Сухово-Кобылин, Н.И.Пирогов, И.И.Мечников, Н.И.Миклухо-Маклай, А.В.Обручев. Конечно, этот список мог бы быть значительно расширен. Например, можно вспомнить не только известного революционера-народника, но и одновременно ученого-энциклопедиста, возглавившего в первые годы советской истории Петроградский естественно-научный институт им. П.Ф.Лесгафта, Н.А.Морозова. Н.А.Морозов ставит проблему синтеза научных знаний в форме «мироведения». Он организует Русское общество любителей мироведения, членами которого были, например такие видные ученые как Н.И.Идельсон, А.В.Марков, Д.О.Свитский, Н.М.Штауде, М.А.Вильев, К.Э.Циолковский (почетный член). Издавался даже журнал «Мироведение» (вплоть до 1938 года).

Становление философии и культуры Русского Мира мною было связано с Эпохой Русского Возрождения, которой я посвятил специальную монографию, изданную в 2008 году, – «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I». По моей концепции Эпоха Русского Возрождения начинается с творчества Петра Великого и М.В.Ломоносова и продолжается до сих пор.

Я писал в этой книге[[1]](#footnote-1):

«…в истории человечества есть еще одна «Эпоха Возрождения», противостоящая по своей ценностной базе Эпохе Западноевропейского Возрождения, – Эпоха Русского Возрождения…

Эпоха Русского Возрождения – явление всемирно-историческое и резко отличающееся от Эпохи Западноевропейского Возрождения, настолько же резко, насколько это проявилось в различиях Западной и Российской (русской) цивилизаций.

Эпоха Русского Возрождения изначально устремляется к раскрытию «космической телесности» человека, к его Ответственности за всё сущее на Земле, к всемирности и всечеловечности, о которых, как о качестве русского человека говорил Ф.М.Достоевский.

Её почвой служит Русский Космизм в его глубоком, цивилизационном, вневременном понимании» (конец цитаты).

На мой взгляд, представляемая в очерке Э.В.Барковой концептуально-философская рефлексия, с её установкой на оценку XXI века как «Возрождение», устремленное к возвышению человека до уровня ответственности за планетарную экологию, и поэтому и ставится проблема экологической ответственности философии как таковой, становящейся экофилософией, – является развитием вернадскианского, завершающего, цикла Эпохи Русского Возрождения, который перерастает в Ноосферный Прорыв всего человечества, рождающийся в России.

Становясь на защиту «традиций и философии Русского Мира», показывая их связь с «Возрождением – XXI», как процессом «человеко-совершенствования», направленного на «экофилософскую» революцию в сознании человека, что, на мой взгляд, является важным моментом наступившей Эпохи «Родов Действительного Разума» и «Родов ноосферной истории», Элеонора Владиленовна Баркова одновременно правильно понимает, что это является одновременно войной «против «новой нормальности» глобальных элит».

По моим оценкам, которые присутствуют в разработанном мною «Ноосферизме», как научно-мировоззренческой системе, человечество на рубеже 80-х – 90-х годов вступило во взаимодействии с Природой, именно на рыночно-капиталистической системе хозяйственного природопотребления, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха экологической агонии системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии во главе с США, а в более жесткой оценке – экологической гибели этой системы. Возникший императив экологического выживания человечества в XXI веке есть императив его перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Одной из форм проявления этой агонии и является гибридная война «Запада» против России, поскольку «Запад», т.е. глобальный империализм во главе с США, начал войну против России с целью её расчленения, постановки её природных ресурсов под свой прямой контроль, с полным уничтожением русского народа и «Русского Мира», т.е. с той же целью, с какой гитлеровская Германия и вся Европа под «сапогом гитлеровского солдата», ринулись на СССР – Россию в 1941 году. Победа в Великой Отечественной войне 9 мая 1945 года поэтому становится символом будущей победы России в этой войне против «Запада», которой, по сути, стала Специальная военная операция, связанная с защитой «Русского Мира» на Украине.

Сложность ситуации состоит в том, что так называемые «глобальные элиты», т.е. «элиты», обслуживающие стратегию мировой финансовой капиталократии (в первую очередь в США) на установление своего господства над миром, демонстрируют свою катастрофическую интеллектуальную неадекватность тем реальным процессам, которые происходят в мире. И «новая нормальность» – одно из выражений этой неадекватности. За этим скрывается растущее товарно-рыночное и капиталогенное отчуждение человека, в том числе и человека-капиталиста, от реальных катастрофических процессов как в Биосфере, так и в «монолите разумного живого вещества», олицетворяемого человечеством.

Закон устойчивости капитализма – расчеловечивание человека. Реализуя свою власть через манипуляцию сознанием своих обществ и народов мира, ведя ценностную и информационную войну против не только России, но и своих собственных народов, мировая финансовая капиталократия оказалась сама в «плену диктатуры кажимости», тем самым ускоряя процессы ближайшего краха (распада) всей системы, называемой «коллективным Западом».

Гибридная война, которую Запад ведет против России уже более 30 лет (это подтверждал З.Бжезинский своими высказываниями и работами), включает в себя стратегии на ликвидацию исторической памяти русского народа, на деградацию русской культуры и русского языка, на нейтрализацию установок «Русского Мира» на сохранение традиций и ценностей, связанных с культом Правды, Красоты, Добра, Справедливости, Гармонии.

Русский человек – «человек Правды». Знаменитые слова святого князя Александра Невского «Не в силе Бог, а в Правде!» отражали вечную устремленность русского народа, русского человека к Правде, к Справедливости, к миротворению, к дружбе и взаимопомощи между людьми и народами. Мы помним знаменитую речь Тараса Бульбы в знаменитой повести Гоголя «Что есть наше товарищество».

Элеонора Владиленовна Баркова поднимает фактически знамя борьбы за достоинство русской философии. Настоящий философ – это борец за правду жизни, это просветитель, это человек, который реализует самое важное Общее Дело – возвышение сознания каждого человека, сознания обществ и народов мира на уровень понимания законов и тенденций как общественного развития, так и развития всей единой мегасистемы <общество-человечество-Биосфера-планеты Земля>.

Известный русский философ нашего времени Владимир Александрович Кутырев, незадолго до ухода из жизни, оставил как свое своеобразное завещание книгу в виде изложения «опыта жизненно-практического философствования» под красноречивым названием «Чело-век технологий, цивилизация фальшивизма». В этой книге он по сути показал такой уровень рыночно-капиталистического, и технологического, расчеловечивания человека, что за этим уровнем – только окончательная гибель человечества. Он так высказал эту свою мысль: «…когда говорят, что у человечества нет идеалов, нет определенной цели и в целом идеологии, то не правда это. ПЕРЕСТАТЬ СУЩЕСТВОВАТЬ – ВОТ ЦЕЛЬ ВСЕГО ПРОГРЕССИВНОГО, ВЕРНЕЕ СКАЗАТЬ, ПРОГРЕССИРОВАННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!»[[2]](#footnote-2) (выдел. авт.). Как эта кутыревская мысль перекликается с приговором человечеству, вызванным видением тех преступлений против человечности, которые совершил «молодой капитализм», высказанным Жаном Батистом Ламарком еще в 1820 году: «Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида… Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания…»[[3]](#footnote-3).

Россия, «Русский Мир» поднимает знамя борьбы за будущее человечества, за возвышение человека на Земле к истинной человечности, которая связана с установлением ноосферной гармонии, с переходом, в соответствии с теорией Ноосферизма, к единственной модели устойчивого развития человечества в будущем – научно управляемой социоприродной эволюции на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, научно-образовательного общества и общественного интеллекта (или коллективного разума общества).

Научно-философский очерк, представляемый известным русским философом Элеонорой Владиленовной Барковой вниманию потенциального читателя, делает «главное дело» – «будит его сознание», скрепляет «связь времен», которая и есть осуществление единства традиций, социокультурной памяти и необходимых инноваций, которые призваны обеспечить «зреющий» в России Ноосферный Прорыв всего человечества, без которого у него нет Будущего.

Советский и русский философ, Владимир Георгиевич Комаров на рубеже ХХ-го и XXI-го веков написал монографию «Правда: онтологическое основание социального разума». В ней он вводит понятие «онтологическая правда» или «правда истории» и «онтологическая ложь» или «ложь истории». Он так писал о диалектике взаимодействия этих понятий[[4]](#footnote-4):

«Не обладая универсализмом и всеобщностью правды истории, её антипод – ложь истории – всё-таки существует, но только как несамостоятельная, паразитарная форма бытия псевдоправды истории, выдающей себя, разумеется за правду. В качестве социально-исторической констелляции навязчивых лжей разделенных иерархических обществ онтическая/онтологическая ложь истории конституируется в основном из объективных материальных кажимостей, онтических/онтологических общественных миражей, обладающих огромной энергией суггестии – способности внушить себя индивидуальному и групповому сознанию, проникая в него независимо от когнитивных намерений и иных форм сознательного волеизъявления отдельных людей и их общностей… Псевдоправда (ложь) истории есть не более, чем объективная материальная кажимость, заимствующая чужую сущность – сущность правды истории. Когда правда в очередной раз достигает возобладания над неправдой, когда начинается процесс генерализации правды истории, что происходит обычно в периоды демократических подъемов революций, выглядящих катастрофами главных образом в глазах господствующих «верхов», тогда ложь истории рассыпается в прах и раскрывается ничтожность её внутренней определенности» (конец цитаты).

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, идущие процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы обозначили всю рыночно-капиталистическую систему хозяйственного природопотребления как «онтологическую ложь» или «ложь истории». Действует Экологический Приговор со стороны Биосферы как «Субъекта» всему «мировому капитализму» (понятие Дж.Сороса), или «глобальному империализму» (в моём определении). Очевидно, весь XXI век пройдёт как ноосферная революция, т.е. как переход человечества (конечно – неравномерно) к ноосферной форме бытия, которую я определил как «Ноосферизм».

Развитие традиций философии и культуры Русского Мира (раскрытию которого и посвятила свой очерк Э.В.Баркова) в ХХ-ом веке предложило Миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, а затем – Русскую Ноосферную Научную Школу[[5]](#footnote-5), частью которой является и научная школа Ноосферизма, и научная школа экофилософии Э.В.Барковой.

Наступила Эпоха утверждения Онтологической Правды, которая и есть Ноосферизм как новый путь развития.

Научно-философский очерк Элеоноры Владиленовны Барковой – весомый вклад в уже происходящую «вернадскианскую революцию» (понятие предложенное европейскими учеными Жаком Гриневальдом и Николасом Полуниным в 1993 году) в системе научного мировоззрения и в философии.

Война «Запада» против России сопровождается оголтелой русофобией. Откликаясь на этот русофобскую истерию в США и в Европе, я в марте 2022 года опубликовал научно-философское эссе «Мы – русские, какой восторг!». В нем я писал:[[6]](#footnote-6)

«Быть русским, повторю эту мысль Ф.М.Достоевского, – значит быть братом всех людей на Земле, представителям всех нардов и национальностей, быть «всечеловеком».

«Слово русского народа», обращенное к человечеству, – это русская культура, русское искусство, русская литература, представленные такими именами как М.Ломоносов, Г.Державин, А.Пушкин, М.Глинка, И.Тургенев, Ф.Достоевский, П.Чайковский, С Рахманинов, Л.Толстой, М.Горький, А Чехов, Г.Уланова, В.Маяковский, Ф.Шаляпин, М.Шолохов, А.Твардовский, Суриков, Репин, Айвазовский, Нестеров, Прокофьев, Шостакович, Свиридов, Есенин, Поленов, Кустодиев, А.Тихонов, Н.Рерих, А.Пахмутова и список этот бесконечен».

Научно-философский очерк Элеоноры Владиленовны Барковой есть еще одно из проявлений этого «Русского слова» как «Слова русской культуры», «Слова Русского Мира».

И в этом его качестве у него найдутся и читатели, и те, кто продолжат рефлексию над теми проблемами и вопросами, которые поставлены в этом очерке.
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