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|  | *«В действительности за все протекшие века нет никакого успеха в объяснении жизни в схемах господствующего научного миропонимания. Между живым и неживым, косным веществом сохраняется та же пропасть, которая была во время Ньютона, и ни на шаг не подвинулся охват создания разума, логического мышления схемами и построениями физико-химических систем Ньютонова Космоса.*  *Ученый должен был или находить выход из противоречий в философской или в религиозной мысли, или считать, что научное мироздание должно быть в основе перестроено, причём при выработке его должны войти в него явления жизни в отвечающих им научных фактах и эмпирических обобщениях наряду с другими выявлениями реальной действительности»*  В.И.Вернадский[[1]](#footnote-1) |

**Аннотация.** Статья отражает содержание написанного автором для коллективной научной монографии – XII тома – «Ноосферное образование евразийском пространстве», готовящейся к изданию, «Эпилога». В статье аргументируется, что в России начала XXI века уже развернулась ноосферная революция в науке, культуре и образовании, и проведенные за период с 2009 года по 2022 год двенадцать конференций по проблемам становления ноосферного образования и воспитания в Санкт-Петербурге, в которых приняло участие более сотни ученых, работников образования и студентов, и изданная монографическая серия с таким же названием, является частью этой революции в общественном сознании России. Показаны полярные формы обеспечения устойчивости развития капитализма и социализма, и что закон устойчивости социализма, или социалистический императив, опережающего развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и общественного интеллекта превращается в ноосферный императив выживания человечества на Земле, т.е. в закон ноосферной парадигмы устойчивого развития человечества на Земле.
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1. **К.М.Хайлов: «…социум стал решающей – созидающей и**

**разрушительной – биогеохимической силой»**

**Великий русский поэт Николай Алексеевич Некрасов в стихотворении, посвященном памяти своего друга, соратника и одновременно не менее великого русского мыслителя, Н.А.Добролюбова, – «Памяти Добролюбова» оставил нам глубокие по мысли строчки** [1, с. 215]:

*«Природа мать! Когда б таких людей*

*Ты иногда не посылала миру,*

*Заглохла б нива жизни…».*

**Эти некрасовские строчки могут быть отнесены и к Владимиру Ивановичу Вернадскому, когда мы задумываемся над значением научного и философского творчества В.И.Вернадского, его творческого наследия – поистине грандиозного по глубине мысли и по охвату проблем, «стучащихся» в «двери» общественной жизни человека на протяжении всей его истории, – для судеб современного человечества и современной России.**

**Наша XII Международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве»,** проведенная в Северо-Западном институте управления (СЗИУ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации (РФ) **23 декабря 2022 года, и эта коллективная научная монография,** представляющая содержание тех научно-философской коллективной рефлексии и научного поиска, которые присутствовали на этой конференции, **являются развитием Русской Ноосферной Научной Школы** [2], **которая прошла свое становление на протяжении 68 лет после ухода из жизни В.И.Вернадского, в том числе – развития на базе учения о переходе Биосферы в новое свое эволюционное состояние – Ноосферу.**

**В.И.Вернадский прошел свое становление и творил в эпоху великого исторического перелома, родившего Социалистический Прорыв человечества из России, результатом которого стала первая в мире Социалистическая Держава – СССР, победившая в 1945 году гитлеровский фашизм и спасшая весь мир от фашистской, расчеловечивающей мир людей, диктатуры, и 100-летие которой (имеется в виду – социалистической державы) мы отмечаем 30 декабря 2022 года** [5, 6].

В творчестве Вернадского отразились все противоречия этой эпохи «тектонических» исторических сдвигов с направленностью в сторону социализма, символом которого стали появление СССР и грандиозные успехи в развитии плановой советской экономики.

**Сдвигаясь в своих научных исследованиях и, как В.И.Вернадский сам определил свой метод, в эмпирических обобщениях в сторону разработки учения о ноосфере, он одновременно в своем мировоззрении становился постепенно на позиции научного социализма, что некоторые марксисты, как в СССР, так и в современной России, до сих пор не осознают, в основном считая его по политико-идеологическим взглядам «кадетом».**

Известный гидробиолог, эколог, доктор биологических наук Кирилл Михайлович Хайлов в 1991 году [7, с. 840] в работе, посвященной соотношению научных представлений о феномене жизни в «биологической парадигме» и в «биогеохимической парадигме», развиваемой в своем учении о Биосфере В.И.Вернадским, проницательно заметил [7, с. 706]:

**«Как и предсказывал В.И.Вернадский, социум стал решающей – созидающей и разрушительной – биогеохимической силой. Научный и прагматический центр учения о биосфере сегодня – выживание человечества, глобальный кризис в отношениях человечества и биосферы: человек создает свои специфические ценности, но разрушает основные ценности биосферы – биогеохимические равновесия в ней. При каких условиях выживание возможно? Можно ли и как практически реализовать идею ноосферы? И биосферную идеологию В.И.Вернадского, и последующее её развитие следует, на мой взгляд, рассматривать именно под этим углом зрения»** (выдел. ред.).

1. **Опережающее развитие качества человека, качества**

**образовательных систем в обществе и качества**

**общественного интеллекта – императив, синтезирующий**

**ноосферный и социалистический императивы**

**Автор** привел это положение К.М.Хайлова в связи с тем, что точно **так же поставив перед собой вопрос,** например, **в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», написанной в 1988 году и изданной в Москве в 1990 году** [8], он стал разрабатывать, в развитие учения о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, **теоретический комплекс «Ноосферизм», исходя из сформулированного фундаментального положения в этой работе, что возникший императив экологического выживания соединяет в себе социалистический и ноосферный императивы.** Поскольку **рыночно-капиталистическая система хозяйственного природопотребления,** весте с присущей ей системой ценностей, **вступила,** на фоне энергетического скачка в воздействии этой системы на природу в ХХ-ом веке на несколько порядков, что заметил по-своему в своих трудах еще в 20-х годах ХХ-го века В.И.Вернадский, **в конфликт с Биосферой, породивший уже к середине ХХ-го века глобальный экологических кризис, перешедший, в оценке автора, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, постольку можно утверждать, что ноосферный императив XXI века включает в себя экологическое отрицание капитализма, рынка, частной собственности и либерализма.**

**В этой работе автор писал тогда, 35 лет назад** [8, с. 72, 73]:

«Биосфера ХХ столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального вида человечества», – писал В.И.Вернадский (ссылка на [9, с. 44]).

**Б.Л.Личков в письме к Вернадскому от 15 января 1943 года, подчёркивая высокую значимость учения о ноосфере, одновременно отмечает наличие «очень и очень неразумного», таящегося в ходе развития антропосферы.** При этом он возвращается мыслью к императиву (хотя он его так и не называет), который мы назвали социалистическим императивом: **ноосфера создается «в полной мере лишь тогда, когда человеческая история исправляется силой разума** (историческая проективность – наш комментарий, С.А.) **непосредственно и ход её будет определяться разумными факторами, а не непосредственно грубой силой, чисто физической, на основе стихийно неразумных низших сторон природы человека…** Два момента, следовательно, являются предпосылками замены антропосферы ноосферой: господство человека над внешней природой и **господство в самом человеке и в человеческом обществе сил разума над низшими инстинктами»** (ссылка на [10, с. 123, 124]).

**Здесь господство человека над природой означает не внешнее, грубое господство, которое оборачивается рабством и ведёт к экологической смерти, а означает господство через подчинение природе и правление ноосферным развитием на основе знания законов развития природы (биосферы) и собственной природой.** Таким образом, закон опережающего развития качества человека, качества педагогических систем и общественного интеллекта имеет общегуманную природу, определяя усилия поступательного разрешения фундаментального противоречия человека и соответственно условия ноосферогенеза. **Так, социалистический императив сливается воедино с ноосферным императивом и в этом проявляются общегуманные истоки учения о социализме»** (конец цитаты, выдел. ред.).

1. **Незавершенная социалистическая революция,**

**охватывающая историю СССР, в XXI веке переходит в**

**ноосферную человеческую революцию как базовое условие стратегии выживания человека и общества на Земле**

Вся история СССР (1922 – 1992) предстаёт как незавершенная социалистическая человеческая революция, завершение которой в новой ноосферной парадигме, т.е. завершение уже в статусе ноосферной человеческой революции, становится стратегией спасения человечества от экологической гибели (на рыночно-капиталистическом пути развития) в XXI веке [5].

Прорыв к Социализму всего Человечества из России под руководством В.И.Ленина и партии коммунистов-большевиков [11] предстаёт с позиции начала XXI века, когда человечество вступило в эпоху экологического краха рыночно-капиталистической системы бытия человека на Земле и соответственно – «рыночно-капиталистического социума», как неотъемлемая часть Ноосферного Прорыва Человечества в XXI веке.

Автор в работе, посвященной 100-летию СССР, «СССР в ХХ веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке» подчеркивал следующий важный урок, который должен быть осознан [11, с. 9]:

«**Нужно осознать главное всем теоретикам, кабинетным ученым, что социализм, социалистическая революция впервые в истории человечества преодолевают стихийную логику исторического развития, и человек впервые в истории поднимается на вершину исторического творчества, направляемого его Разумом, в целом – общественным интеллектом, т.е. становится разумом, управляющим собственной историей».**

Внутренняя устойчивость рыночно-капиталистической системы, воспроизводящей себя на основе эксплуатации наемного труда и колониальной эксплуатации, обеспечивается «расчеловечиванием» человека, на воспроизводстве массового невежества подавляющей части общества. Именно эта базовая характеристика рыночно-капиталистической системы, ставшей в конце ХХ-го века системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии [12], и есть главная причина превращения этой системы в систему экологического самоубийства человечества. На это по-своему, в своей понятийной системе, часто иносказательно, указывали даже такие известные западные ученые, как Барри Коммонер, Дэвид Кортен, Герман Дейли, Роберт Гудленд, Салех Эль-Серафи, Иммануил Валлерстайн, Наоми Кляйн, Джон Перкинс.

Поэтому можно сформулировать утверждение по отношению ко всей системе «мирового капитализма» (в терминологии Дж.Сороса [13]): внутренняя устойчивость этой системы, построенная на расчеловечивании человека, переходит в XXI веке во внешнюю неустойчивость – в процесс экологической гибели этой системы.

Внутренняя устойчивость социализма как системы имеет полярную направленность по отношению к капитализму – опережающее развитием (по отношению к динамике внешней среды) качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [8]. Это закон устойчивости и прогрессивного развития социализма.

**История ХХ-го века показала все трудности возвышения человека: от поклонения собственным эгоизму, наслаждениям, стремлению к обогащению и власти над другими, к частной собственности – до уровня «труда-заботы»** (по А.С.Макаренко) **об общественном благе, заботы о выполнении дальних целей собственной страны – СССР, до любви ко всему живущему на Земле.**

**Сложность Перехода Человечества к Социализму как Управляемой Истории общества – «подлинной истории» по К.Марксу – состоит в том, что вся, до этого социалистического Прорыва в 1917 году, состоявшаяся Стихийная история человечества, начиная с Неолитической революции 10 – 12 тысяч лет назад, охватывает около 500 поколений людей, а история СССР, как история, требующая принципиально нового, социалистического человека, для которого забота о «нашем», об «общественном» благе или общественном интересе, является более приоритетной, чем забота о своих личных утехах и наслаждениях, охватила всего 4 – 5 поколений людей.**

Но в эту проблему «человеческой революции» (о «человеческой революции», как базовом условии решения глобальных экологических проблем» в 70-х годах, в книге «Человеческие качества», заговорил даже первый директор «Римского Клуба» Аурелио Печчеи [14]) вмешалась Природа – Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы (отметим, что гомеостатические закономерности были положены в основу «гипотезы Геи» – гипотезы планеты Земля, как «живой планеты», Лавлоком и Маргулис в статье «Гомеостатические тенденции в атмосфере Земли» в 1974 году [15, 16]). Вмешалась в форме появления глобального экологического кризиса в середине ХХ-го и к концу этого века, по определению автора, через его переход в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы – и в форме предъявления человечеству императива его экологического выживания.

1. **Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха**

**Ноосферной Революции и «Родов Действительного Разума»**

**Можно говорить, что вместе с входом человечества в своем взаимодействии с Биосферой в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которую автор трактует и как Ноосферную Революцию не только во всех системах и механизмах бытия человека на Земле, но и как Ноосферную Революцию в качестве самого человека, т.е. как Ноосферную Человеческую Революцию или «Роды Действительного Разума»** [17 - 25].

**История СССР как незавершенная человеческая революция получает своё развитие в XXI веке, превращаясь в императив ноосферной человеческой революции, и соответственно – «Родов Действительного Разума» и «родов» Ноосферной Истории человечества** [18, 22].

**Пора осознать всем: или это произойдет, или человечество не переживет XXI век!**

**И одним из важнейших механизмов такой революции становится Ноосферное образование!**

Двенадцать томов монографической серии «Ноосферное образование в евразийском пространстве», в том числе –данная монография, которая и есть XII том указанной серии, есть серьёзный вклад всего научного сообщества, который презентован и этой монографической серией, и Ноосферной общественной академией наук, и всеми организациями- партнерами, которые участвовали в организации 12-ти конференций, по материалам которых и создана монографическая серия, в становящийся Ноосферный Прорыв России в XXI веке.

**Автор в статье «Ноосфера и социализм (Вернадскианский как социалистический мыслитель)», опубликованной в «Ульяновской правде» в 1997 году** [24], **отмечал:**

«…**само становление ноосферы как биосферы, ассимилированной человеческим разумом, не есть некий идеал, рожденный мечтой человечества о своем лучшем будущем, а есть результат закономерности развития биосферы на Земле, приведшей к появлению разумного живого вещества в лице человечества как особой функции биосферы**» (выдел. ред.).

Чтобы будущая Ноосфера стала реальностью, чтобы Человек поднялся в своём качестве на уровень Ответственности за эффективное управление Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, и **необходим переход общества в состояние научно-образовательного общества с одновременным ноосферно-ориентированным преобразованием миссии и науки, и образования, воспитания и просвещения!**

Автор в октябре этого, 2022-го, года, откликаясь на статью Г.Г.Малинецкого «Реанимация», опубликованной в сентябрьском номере газета «Завтра» [27], опубликовал монографию **«Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики»** [25], **в которой ноосферную стратегию выживания человечества, и России – в его составе, в XXI веке как переход к научно управляемой социоприродной эволюции, объединил с задачей становления научно-образовательного общества, в котором образование есть «базис базиса» материального и духовного воспроизводства, а наука предстает не только как производительная сила** (с учетом роста наукоёмкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости всех процессов в экономике, управлении и в решении экологических проблем), **но и «силой управления»** (ведь речь идет о «научном управлении самым сложным объектом – социоприродной эволюцией). **Одновременно в XXI веке цель новой образовательной политики в России – становление научного образовательного общества** – **включает в себя, именно через этот процесс становление ноосферного общества в России, как важнейший его механизм – становление ноосферной образования, в том числе – ноосферной парадигмы фундаментального образования.**

В декабре в той же газете «Завтра» появилось «Обращение к общественности Российских ученых и преподавателей» под названием «Чему учить?», подписанное А.И.Аганиным, Ю.В.Блохиным, И.И.Бурлаковой, В.В.Василиком, А.М.Клемпертом, И.П.Костенко, Н.Я.Лактионовой, Г.Г.Малинецким, И.Я.Медведевой, И.А.Меньковой, В.В.Трошиной, Н.Г.Храмовой, Т.П.Шиловой, В.А.Шупером [26].

В нём авторами справедливо ставится вопрос о возрождении на новом качественном уровне в России советской системы образования, которой не было ничего равного в мире, и которая прославилась своим фундаментальным образованием, блестящими учебниками, системой воспитания и блестящей подготовкой педагогических и инженерных кадров.

В «Обращении» указывается [26]:

«Необходимы отмена ЕГЭ, изуродовавшего среднюю и высшую школу, отмена «Болонизации» высшей школы и широкий подход к подготовке специалистов. «Болонизация» принималась, чтобы обеспечить нашей молодежи отъезд за рубеж, чтобы «угодить другим государствам в ущерб собственному, общественному развитию» (конец цитаты).

«Россия сосредотачивается»! Её «вектор развития» – это её превращение в Ноосферную Россию, как вдохновляющий пример для развития всего мира, а для это требуется становление ноосферного образования**.**

**Эта задача находит раскрытие в монографии, которую читатель держит в своих руках. Насколько это удалось творческому коллективу? – Отвечая на этот опрос, автор считает: «удалось с определенной степенью полноты», потому что мы – в начале пути ноосферного преобразования и науки, и образования, и мировоззрения и ценностей человека, и в целом всей системы взаимодействия человека, общества и человечества с Биосферой, планетой Земля, с Космосом».**

В 2021 году автор опубликовал монографию «**XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека»** [28].

Все 12-ть проведенных Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и как их «портрет» – монографическая серия из 12-ти томов с таким же названием, в которую входит и этот – XII-й том, – и есть важная часть этой «ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека» в XXI веке!

«Блажен кто посетил сей мир в его минуты роковые» – этими словами Тютчева автор завершает это размышление в качестве «эпилога» к данной монографии.
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