

Г.П. Лозовицкая

**ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОГО
И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА,
СОВЕРШАЕМЫМ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ**

Монография

**Издательство «Юрлитинформ»
Москва
2016**

УДК 343.326
ББК 67.408.133.11
Л72

Автор:

Лозовицкая Г.П. — доктор юридических наук, доцент.

Рецензенты:

Побегайло Э.Ф. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН;

Насонова И.А. — доктор юридических наук, профессор.

Лозовицкая Г.П.

Л72 **Проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность: монография.** — М.: Юрлитинформ, 2016. — 288 с.

ISBN 978-5-4396-1227-7

В монографии дается криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступных посягательств экстремистского и террористического характера, осуществляемых путем психотронного воздействия на личность, его права и интересы. Рассматривается ряд аспектов борьбы с указанными посягательствами, совершаемыми организованными преступными группами и преступными сообществами. Сформулированы предложения, способствующие укреплению взаимодействия правоохранительных органов по охране прав и интересов жертв психотронного воздействия.

Для сотрудников оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел, НЦБ Интерпола, научных сотрудников в области юриспруденции, студентов образовательных учреждений и широкого круга читателей.

Работа выполнена с использованием СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.326
ББК 67.408.133.11

ISBN 978-5-4396-1227-7

© Лозовицкая Г.П., 2016
© Издательство «Юрлитинформ», 2016

Введение

Проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым многообразными способами насильственного воздействия на личность, являются сегодня чрезвычайно актуальными в силу их внутрисоциального и одновременно международного, а также транснационального характера.

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹ (далее также – Стратегия), Россия преодолела последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX в. – остановила падение уровня и качества жизни российских граждан, устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного строя, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений (п. 1 раздела 1 Стратегии).

Терроризм, как эффективное оружие в политической борьбе, используется на протяжении всего существования человечества и превратился в серьезную глобальную проблему для мирового сообщества. Сущность его состоит в нелегитимном, предумышленном применении устрашения для управления органами власти или заранее определенными социальными группами людей в достижении значимых для субъектов терроризма целей.

Основными целями терроризма являются нанесение ущерба установившимся международным отношениям, основам конституционного строя, дестабилизация социально-политической обстановки, нарушение порядка управления, нормального функционирования органов государственной власти или общественных институтов².

По прогнозам, отраженным в Стратегии, на обеспечение национальных интересов Российской Федерации негативное влияние будут оказывать вероятные рецидивы односторонних силовых подходов в

¹ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

² См.: Петрищев В.Е. Политический терроризм и проблемы борьбы с ним // Безопасность. М., 1997. С. 43–51.

международных отношениях, противоречия между основными участниками мировой политики, угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов, а также совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической и биологической областях, в сфере высоких технологий. Усилится глобальное информационное противоборство, возрастут угрозы стабильности индустриальных и развивающихся стран мира, их социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма. Обострятся мировая демографическая ситуация и проблемы окружающей природной среды, возрастут угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами транснациональной организованной преступности (п. 10 Стратегии).

Как свидетельствуют реалии сегодняшнего дня, эти прогнозы во многих своих аспектах уже стали действительностью.

Человечество вынуждено задумываться, изучать, разрабатывать и принимать против транснациональных преступлений экстремистского и террористического характера в отношении личности, совершаемых, как правило, организованными преступными формированиями, адекватные меры как в региональном, государственном, так и в мировом масштабе.

Наименее изученными и потому вызывающими невероятные сложности в раскрытии и доказывании для правоохранительных систем Российской Федерации, а равно их зарубежных коллег в последние десятилетия стали преступления, совершаемые путем психотронного воздействия на личность. Далеко не всем юристам и иным людям, вовлеченным в сферу борьбы с преступностью экстремистского и террористического характера, известно о применении такого психотронного воздействия на личность, а часть узкопрофильных специалистов, посвященных в данную проблематику, старается о ней умалчивать или же характеризовать ее абстрактно, без конкретики и отражения фактов реального безграничного масштаба ущерба, причиняемого психотронным воздействием частным лицам, государственным структурам и человечеству в целом.

Основная проблема государственной бездеятельности в сфере, где необходима активная уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, оперативно-розыскная, административная, психологическая и другие виды деятельности по борьбе с данным криминальным явлением,

то есть в сфере противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, заключается в сложности доказывания таких преступлений, отсутствии необходимых наработок в виде психологических методик и криминалистических разработок (приборов и экспертиз), следственной и оперативно-розыскной практики привлечения к уголовной ответственности за данные преступления, а в результате этого — отсутствия реализации принципа неотвратимости уголовного наказания за них в Российской Федерации.

В связи с отсутствием в открытой печати официальных статистических данных по рассматриваемой проблематике автор в своих выводах основывается прежде всего на мнениях многочисленных респондентов, зачастую из числа жертв психотронного воздействия, опрос и интервьюирование которых проводились анонимно в силу тяжести содеянных в отношении них и их близких преступлений и отсутствия механизма государственной защиты их от противоправного насилия. Проведено также интервьюирование сотрудников силовых ведомств, как действующих, так и офицеров в запасе, в целях изучения их мнения об аспектах, отражаемых в монографии, а также специалистов, в определенной мере осведомленных о сферах применения психотронного оружия³. Кроме этого, при подготовке данной монографии был изучен большой массив материалов различных научных отраслей, опубликованных в течение прошлого столетия и последних десятилетий по многочисленным проблемам, обосновывающим необходимость противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность. В работе отражен проведенный автором контент-анализ, использованы материалы и мнения, отображающие суждения большинства (больших групп) людей⁴ о преступлениях экстремистского и террористического характера, совершаемых путем психотронного воздействия на личность, опубликованные в интернет-сети.

В Указе Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» обозначены следующие направления: 1) безопасность и противодействие терроризму; 2) индустрия наносистем; 3) информа-

³ Общее количество анонимно интервьюированных лиц составило 68 человек.

⁴ Одно отраженное в работе мнение выражает мнение не менее 100 пользователей интернет-сети.

ционно-телекоммуникационные системы; 4) наука о жизни; 5) перспективные виды вооружения, военной и специальной техники; 6) рациональное природопользование; 7) транспортные и космические системы; 8) энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

Указом № 899 установлен и перечень критических технологий России. В него вошли: 1) базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники; 2) базовые технологии силовой электротехники; 3) биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии; 4) биомедицинские и ветеринарные технологии; 5) геномные, протеомные и постгеномные технологии; 6) клеточные технологии; 7) компьютерное моделирование наноматериалов, наноустройств и нанотехнологий; 8) нано-, био-, информационные, когнитивные технологии; 9) технологии атомной энергетике, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом; 10) технологии биоинженерии; 11) технологии диагностики наноматериалов и наноустройств; 12) технологии доступа к широкополосным мультимедийным услугам; 13) технологии информационных, управляющих, навигационных систем; 14) технологии наноустройств и микросистемной техники; 15) технологии новых и возобновляемых источников энергии, включая водородную энергетику; 16) технологии получения и обработки конструкционных наноматериалов; 17) технологии получения и обработки функциональных наноматериалов; 18) технологии и программное обеспечение распределенных и высокопроизводительных вычислительных систем; 19) технологии мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации ее загрязнения; 20) технологии поиска, разведки, разработки месторождений полезных ископаемых и их добычи; 21) технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; 22) технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний; 23) технологии создания высокоскоростных транспортных средств и интеллектуальных систем управления новыми видами транспорта; 24) технологии создания ракетно-космической и транспортной техники нового поколения; 25) технологии создания электронной компонентной базы и энергоэффективных световых устройств; 26) технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и использования энергии; 27) технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе.

Указанные направления и перечень реализуются в рамках федеральных и ведомственных целевых и других программ, проектов по развитию высокотехнологичных секторов экономики. Они финансируются за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников⁵.

С учетом обозначенных криминальных тенденций современности и основных направлений государственной политики было принято решение провести исследование проблем противодействия наиболее опасным на сегодняшний день преступлениям экстремистского и террористического характера, особенно совершаемым путем психотронного воздействия на личность.

⁵ См.: СПС «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071684/>

Глава 1

СОСТОЯНИЕ И ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, ПОСЯГАЮЩИМИ НА ЛИЧНОСТЬ, В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 1.1. Состояние и основы борьбы с преступлениями экстремистского и террористического характера, посягающими на личность, органами внутренних дел МВД России

3 сентября 2015 г. в Российской Федерации уже в десятый раз отмечали День солидарности в борьбе с терроризмом. По всей стране вспоминали жертв террористических актов из числа гражданского населения, а также сотрудников правоохранительных органов, погибших при выполнении служебного долга.

Установление этой памятной даты непосредственно связано с трагическими событиями, произошедшими в сентябре 2004 г., когда в результате террористического акта в школе № 1 г. Беслана погибло 334 человека из числа мирных граждан и сотрудников правоохранительных органов. «Бесланские» события потрясли весь мир, никого не оставив равнодушным.

Нельзя забыть и всех жертв других кровавых терактов, совершенных в Москве, Волгограде, Махачкале, Волгодонске, Буйнакске, Первомайском, Будённовске, Владикавказе и других точках страны. Как справедливо отмечается на сайте Национального антитеррористического комитета, «помяная невинные жертвы, мы едины в своем намерении всеми силами противостоять террору. Важно помнить, что терроризм можно побороть лишь сообща, всем вместе: предупредить его возникновение в большинстве случаев можно лишь на начальном этапе – этапе подготовки теракта. Только толерантность и взаимоуважение всех граждан страны позволят предупредить разрастание терроризма и экстремизма, лишат преступников надежды на поддержку в российском обществе»⁶.

⁶ См.: URL: <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/3-sentyabrya-den-solidarnosti-v-borbe-s-terrorizmom-0.html>

Рассматривая проблему терроризма в региональном разрезе, следует отметить, что на социально-экономические процессы, происходящие, в частности, в Южном федеральном округе, накладывают отпечаток значительная социально-этническая нестабильность, высокие экономические и политические риски практически во всех республиках Северного Кавказа. Остается сложной и оперативная обстановка, несмотря на предпринимаемый комплекс необходимых мер, стабилизация ситуации в данном регионе происходит медленно. Весьма непростая оперативная обстановка в Чеченской Республике, в приграничных с ней регионах, и последние события в Дагестане, Северной Осетии, Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии – наглядное тому подтверждение.

В марте 2015 г. на коллегии МВД Президент России В.В. Путин отметил, что в 2014 г. число преступлений, связанных с экстремизмом, выросло почти на 15%, поэтому следует повышать уровень координации спецслужб и правоохранительных структур в этой сфере, использовать самые разные методы и средства, в том числе современные информационные технологии⁷.

Террористическими актами в условиях новой геополитической ситуации в России организованные группы пытаются достичь политических целей, которые, по их мнению, не могут быть достигнуты обычными средствами. Все эти обстоятельства нередко создают предпосылки для возникновения кризисных ситуаций социально-политического, криминального характера в России.

Наиболее острой формой их проявления стали межнациональные конфликты. Различные проявления нетерпимости по отношению к группам, которые воспринимаются общественным сознанием как «чужие», обычно называются ксенофобией (ксенофобиями).

Как отмечают ряд авторов⁸, понятия «экстремизм» и «ксенофобия» родственны, однако имеются и существенные различия. Сам термин «ксенофобия» как раз и означает страхи, настороженность и недоброжелательство (то есть фобии) по отношению к чужим. Частным случаем ксенофобии является этнофобия (или этнофобии) – страхи, направленные как против конкретных этнических общностей, так и против некоего слабо дифференцированного в массовом сознании конгломе-

⁷ Приведенные в данном докладе статистические данные несколько отличаются от официальных данных, приведенных Президентом в докладе перед сотрудниками ФСБ России.

⁸ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 13.

рата «чужих» народов («кавказцев», «южан», «инородцев»). Ксенофобия — одна из черт массового сознания, которая носит преимущественно стихийный характер, даже и в тех случаях, когда развивается под воздействием целенаправленных информационно-пропагандистских усилий, тогда как экстремизм — это более или менее оформленная идеология и целенаправленная деятельность организованных групп, реже отдельных лиц.

Экстремизм (фр. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) — приверженность к крайним взглядам и мерам⁹. По формам проявления можно выделить экстремизм экономический, националистический, политический, духовный, религиозный, экологический и др.¹⁰ В современной научной литературе экстремизм в его широком понимании определяется как идеология, предусматривающая принудительное распространение ее принципов, нетерпимость к оппонентам и насильственное их подавление. К признакам экстремизма относят: отрицание свободы мысли и нетерпимое отношение к приверженцам иных взглядов (политических, экономических, конфессиональных¹¹ и др.); подведение идеологического обоснования насилия, применяемого не только к активным противникам, но и к любым людям, не разделяющим убеждения экстремистов; преобладание эмоциональных способов воздействия на слушателей в процессе пропагандирования экстремистских идей; наличие «харизматичного» лидера экстремистского движения, образ действий которого является непогрешимым, а приказы — обязательными к исполнению для рядовых членов организации.

Большинство перечисленных признаков присуще любому экстремистскому движению — и религиозным сектам, и молодежным профашистским организациям; эти признаки имеют внутреннюю взаимосвязь и взаимозависимость¹².

В научных исследованиях выделяются шесть основных черт экстремизма: правовой нигилизм; действие по принципу «цель оправдывает средства»; фанатичное стремление навязать обществу свои принципы; опора на предрассудки и мифологические представления; неспособность к толерантности, применение «крайних» методов физического,

⁹ См. подробнее: Коновалов В.Н. Новый международный политический порядок // Политология: краткий энциклопедический словарь-справочник. М.—Ростов-на-Дону, 1997.

¹⁰ См. подробнее: Политическая энциклопедия. М.: Мысль, 1999.

¹¹ Конфессия (лат. *confessio* — исповедание), или вероисповедание, — особенность вероисповедания в пределах определенного религиозного учения, а также объединение верующих, придерживающихся этого вероисповедания.

¹² См.: Бирюков В.В. Еще раз об экстремизме // Адвокат. 2006. № 12.

духовного и политического насилия (террор, вооруженная агрессия, репрессии, геноцид, ликвидация демократических институтов)¹³.

Исследователи экстремизма подчеркивают, что в чистом виде ни одна из форм экстремизма не существует. Всегда происходит переплетение, смешение политического, националистического, религиозного, экологического и другого экстремизма. Там, где в действие вовлекаются массы населения, где затрагиваются интересы многих людей, где нарушается общественный порядок, создаются угрозы жизни и здоровью людей, всегда происходит переплетение политики с национализмом, с религией и т.д.¹⁴

По мнению С.А. Боровой, Т.В. Гавриловой, Е.В. Ткач, ксенофобия является одним из важнейших источников экстремизма по следующим причинам: из носителей ксенофобии формируются экстремистские организации; стереотипы ксенофобии чаще всего служат сырьем для экстремистских идей; ксенофобия является не только источником, но и социальным следствием экстремистской деятельности; именно ксенофобия больше всего ограничивает возможности всех форм противодействия экстремизму, поскольку массовые стереотипы ксенофобии обладают внутренней инерцией и могут существовать какое-то время даже и без пропагандистского воздействия экстремистских сил.

Нельзя отрицать и того факта, что ксенофобиям подвержены и представители правоохранительных органов, которые призваны бороться с любыми видами экстремизма¹⁵.

Следует отметить, что функции по борьбе с терроризмом и экстремизмом возложены УПК РФ и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в разных объемах как на сотрудников органов внутренних дел подразделений Министерства внутренних дел России (МВД России), так и на сотрудников подразделений Федеральной службы безопасности (ФСБ России). В этой связи следует рассмотреть роль и место в противодействии терроризму и экстремизму в Российской Федерации подразделений МВД России.

МВД России выполняет свои полномочия по выявлению, предупреждению и пресечению экстремистской деятельности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г.

¹³ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 8–9.

¹⁴ См. подробнее: Бокарев С.Н. Экстремизм как социальное явление. История и современность // Современный экстремизм в Российской Федерации: особенности проявления и средства противодействия: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции в Академии управления МВД России (16 июня 2006 г.). Ч. 1. М., 2006.

¹⁵ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 13.

№ 248¹⁶ и Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации. Кроме этого, в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹⁷ на полицию¹⁸ возложена обязанность по принятию мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан, а в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц являются одним из двух основных направлений противодействия экстремистской деятельности.

Комплексный анализ нормативных документов МВД России, регламентирующих деятельность ОВД по противодействию экстремизму, и структуры системы противодействия данному явлению позволяет обозначить основные задачи и функции в этой области деятельности органов внутренних дел.

К основным направлениям деятельности органов внутренних дел по противодействию экстремизму следует отнести: обеспечение правопорядка в общественных местах в части недопущения экстремистских проявлений; предупреждение и пресечение экстремистских преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия данной категории преступлений, а также розыска таких лиц, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда и уклоняются от уголовного наказания; предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности; дознание по уголовным делам о таких преступлениях; экспертно-криминалистическую деятельность.

В МВД России указанные выше сферы деятельности распределены между структурными подразделениями центрального аппарата министерства и соответствующими подразделениями территориальных органов МВД России.

¹⁶ Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 (в ред. от 29.08.2013 № 689) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

¹⁷ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 25.11.2013 № 317-ФЗ) «О полиции».

¹⁸ Полиция включена в структуру МВД России.

В системе МВД России ведущая роль по противодействию экстремизму принадлежит следующим службам.

Главное управление по противодействию экстремизму (ГУПЭ МВД России) и его территориальные подразделения являются головным субъектом системы противодействия экстремизму и экстремистским преступлениям. В целом подразделения по противодействию экстремизму, будучи структурным подразделением территориального органа МВД России, на региональном уровне реализуют функции МВД России по противодействию экстремистской деятельности и терроризму.

На уровне территориального органа МВД России на региональном уровне функционируют центры (группы) по противодействию экстремизму¹⁹.

Основные задачи подразделений по противодействию экстремизму (ППЭ МВД России): организация и проведение оперативно-розыскных и профилактических мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений экстремистской направленности; выявление и установление лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления экстремистской направленности, а также лиц, осуществляющих финансовую, материальную и иную помощь экстремистским организациям; участие совместно с подразделениями уголовного розыска в розыске и задержании лиц, в отношении которых имеется достаточная информация о причастности их к подготовке преступлений экстремистской направленности; сопровождение расследования уголовных дел экстремистской направленности; изучение социальных, экономических и других факторов, причин и условий, способствующих совершению преступлений экстремистской направленности, прогнозирование криминальной ситуации.

В своей деятельности подразделения по противодействию экстремизму взаимодействуют с органами, подразделениями и учреждениями системы МВД России, территориальными органами Федеральной миграционной службы (ФМС России), органами государственной власти субъектов Российской Федерации, общественными организациями и объединениями.

Главное управление уголовного розыска (ГУУР МВД России) и его территориальные подразделения: оказывают содействие подразделениям по противодействию экстремизму в деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений экстремистской направленности; осуществляют розыск подозреваемых, а также привле-

¹⁹ Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».

ченных к уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда.

Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК МВД России) и его территориальные подразделения совместно с подразделениями по противодействию экстремизму: осуществляют пресечение деятельности лиц и организаций, причастных к финансированию экстремистской деятельности, и перекрытие каналов поступления финансовых средств террористическим экстремистским организациям (сообществам).

Национальное центральное бюро Интерпола (НЦБ Интерпола МВД России): осуществляет проверки и обеспечивает информационное сопровождение на территории государств – членов Интерпола международного розыска лиц, подозреваемых, обвиняемых, осужденных за преступления экстремистской направленности.

Следственный департамент МВД России (СД МВД России) и территориальные органы предварительного следствия: осуществляют расследование преступлений экстремистской направленности, отнесенных к подследственности следователей органов внутренних дел.

Управление по организации дознания МВД России (УОД МВД России) осуществляет организационно-методическое обеспечение деятельности подразделений дознания (организацию дознания), а непосредственное производство дознания по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, отнесенным к подследственности дознавателей органов внутренних дел, и их профилактику осуществляют подразделения дознания в территориальных органах внутренних дел (управлениях, отделах, отделениях, группах) на обслуживаемой территории.

Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка МВД России и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ГУОООП МВД России) и подразделения по охране общественного порядка территориальных органов МВД России: осуществляют профилактику и пресечение преступлений и правонарушений экстремистской направленности в жилом секторе, общественных местах, в том числе при проведении различных массовых мероприятий; участвуют в осуществлении комплексных мероприятий в сфере противодействия экстремистской деятельности; собирают и предоставляют по запросам имеющуюся информацию в отношении лиц, входящих в неформальные молодежные объединения (группировки) экстремистской направленности; организуют работу с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам про-

филактики преступлений экстремистской направленности, а во взаимодействии с органами местного самоуправления, общественными объединениями – по их непосредственному участию в предупреждении преступлений экстремистской направленности.

Наряду с указанными службами подразделения оперативно-розыскной информации осуществляют оперативно-аналитические мероприятия в отношении лиц, организаций (сообществ), причастных к подготовке и совершению преступлений экстремистской направленности.

Подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России (УОГЗ МВД России) осуществляют защиту лиц в ходе расследования уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности.

Оперативно-поисковые бюро МВД России (ОПБ МВД России) осуществляют по заданиям оперативных подразделений оперативно-поисковые мероприятия в отношении лиц, причастных к подготовке или совершению преступлений экстремистской направленности.

Бюро специальных технических мероприятий МВД России (БСТМ МВД России) проводят по заданиям субъектов оперативно-розыскной деятельности оперативно-технические мероприятия в отношении лиц, причастных к подготовке и совершению преступлений экстремистской направленности.

Экспертно-криминалистический центр МВД России (ЭКЦ МВД России) и территориальные экспертно-криминалистические центры осуществляют экспертно-криминалистическое сопровождение раскрытия расследования преступлений и проверку следов и объектов, изъятых при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по банкам данных экспертно-криминалистической информации.

ГИАЦ МВД России, включая иные информационные центры, осуществляют информационное обеспечение комплексных оперативно-профилактических мероприятий по противодействию экстремизму.

*Оперативные штабы по профилактике правонарушений*²⁰: выполняют функции тактического планирования профилактической деятельности в области противодействия экстремизму; осуществляют выработку

²⁰ Постоянно действующие нештатные координационные органы, образованные для организации обеспечения деятельности структурных подразделений МВД России, территориальных органов МВД России различного уровня, региональных командований внутренних войск МВД России по профилактике правонарушений, а также по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения общественно-политических, культурно-зрелищных и спортивных мероприятий международного, федерального (межрегионального) значения, если иное особо не оговорено нормативными правовыми актами МВД России.

решений и подготовку организационно-практических мероприятий, направленных на предупреждение экстремизма. Штабы проводят учет и анализ результатов проведенных комплексных профилактических операций в сфере выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений и правонарушений экстремистской направленности.

Подразделения центрального аппарата МВД России осуществляют изучение, анализ и прогнозирование преступных проявлений экстремистской направленности и обуславливающих их факторов.

Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России» (ФГКУ «ВНИИ МВД России») проводит научные исследования проблем борьбы с терроризмом и экстремизмом, на основе которых формулирует соответствующие рекомендации.

Таким образом, очевидно, что в противодействии терроризму и экстремизму в пределах своей компетенции принимают участие практически все службы и подразделения органов внутренних дел.

В частности, противодействие экстремизму органами внутренних дел можно условно разделить на несколько составляющих:

- 1) предупреждение²¹ экстремистских преступлений и правонарушений;
- 2) выявление, раскрытие и расследование экстремистских преступлений; производство по делам об административных правонарушениях в сфере экстремизма;
- 3) обеспечение правопорядка в общественных местах в части недопущения экстремистских проявлений.

Итак, следует рассмотреть первую (из основных) составляющую часть противодействия экстремизму органами внутренних дел – предупреждение экстремистских преступлений и правонарушений.

Предупреждение преступлений – одно из важнейших направлений борьбы с преступностью, в том числе экстремистской направленности. В деле предупреждения преступлений органы внутренних дел занимают особое, центральное место, что предопределено их предназначением и возможностями²². Деятельность органов внутренних дел

²¹ Предупреждение преступлений органами внутренних дел – деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

²² См.: Малков В.Д. Теоретические, правовые и организационные проблемы деятельности органов внутренних дел по предупреждению и профилактике преступлений и иных правонарушений // Общество и право. 2008. № 3.

по предупреждению преступлений основывается на приказе МВД России от 17 января 2006 г. № 219 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений». Практические мероприятия, составляющие суть профилактики экстремизма, осуществляются различными службами и подразделениями органов внутренних дел.

Так, сотрудники подразделений по противодействию экстремизму: проводят мониторинг оперативной обстановки в сфере противодействия экстремистской деятельности; принимают меры по разоблачению экстремистских организаций (сообществ); осуществляют оперативно-розыскные мероприятия, направленные на предупреждение экстремистских преступлений. В пределах компетенции: осуществляют мероприятия по недопущению проникновения членов экстремистских организаций (сообществ) в органы государственной власти; проводят специальные и оперативно-профилактические мероприятия в данной области; выявляют при проведении оперативно-розыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают меры по их устранению.

Сотрудники подразделений уголовного розыска участвуют в осуществлении мероприятий по предупреждению преступлений экстремистской направленности.

Сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции проводят в рамках компетенции оперативно-розыскные мероприятия по борьбе с финансированием экстремизма, для чего осуществляют проверку финансово-хозяйственной деятельности юридических и физических лиц при наличии информации об их причастности к финансированию экстремизма.

Сотрудники следственных подразделений и подразделений дознания устанавливают в процессе расследования и при производстве дознания причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и вносят в соответствующие органы, предприятия, учреждения, организации представления о принятии мер по их устранению. Направляют в органы прокуратуры информацию или материалы (для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении) в случае неустранения должностными лицами предприятий, организаций и учреждений причин и условий, способствующих совершению преступлений, изложенных в соответствующих представлениях. Информировывают подразделения органов внутренних дел по месту совершения преступления о подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы, а также в отношении которых уголовное преследование пре-

кращено по нереабилитирующим основаниям для постановки на профилактический учет.

Сотрудники подразделений по исполнению административного законодательства анализируют административную практику полиции в сфере противодействия экстремизму в целях предупреждения преступлений; обеспечивают рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере экстремизма уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел; исполняют постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами органов внутренних дел, а также административные наказания.

Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел во время проведения профилактических мероприятий выявляют принадлежность подростков к антиобщественным и экстремистским группам (особенно лидеров и активных участников этих групп), места их сбора, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных деяний, проводят работу по предупреждению возможного отчуждения подростков от основных сфер жизнедеятельности общества. К числу объектов профилактики органов внутренних дел относятся не только несовершеннолетние, но и родители, создающие угрозу или условия для асоциализации детей.

Сотрудники полиции – участковые уполномоченные на закрепленной за ними территории отслеживают информацию, способствующую оперативно-профилактической работе с гражданами. При этом необходимо, чтобы каждое обращение не оставалось без реагирования на него. Участковые уполномоченные полиции во время профилактического обхода вверенной территории проверяют имеющуюся информацию о лицах, распространяющих экстремистские материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов²³, осуществляющих их производство либо хранение в целях массового распространения; а также проводят профилактическую работу со студентами, совершившими административные правонарушения и иные антиобщественные действия экстремистской направленности, в образовательных учреждениях, расположенных на обслуживаемом административном участке²⁴.

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции проверяют документы в целях выявления лиц, подозреваемых в принадлежности к экс-

²³ Размещен на сайте Минюста России (URL: www.minjust.ru/nko/fedspisok).

²⁴ Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

тремистским организациям, незаконно перевозящих оружие, боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые, зажигательные, химические, сильнодействующие ядовитые вещества, наркотические средства и психотропные вещества, экстремистскую литературу.

Сотрудники подразделений ГИБДД досматривают транспортные средства, водителей и пассажиров, перевозимые ими грузы для обнаружения незаконно перевозимого оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, химических и сильнодействующих ядовитых веществ, экстремистской литературы для передачи в установленном порядке в территориальные органы МВД России.

Представители органов внутренних дел совместно с сотрудниками территориальных подразделений Минюста России должны осуществлять проверки зарегистрированных политических партий, религиозных и общественных организаций на предмет соответствия их деятельности заявленным в уставах целям и задачам, а также требованиям законодательства.

Сотрудники подразделений органов внутренних дел на транспорте и подразделений органов внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах осуществляют оперативно-розыскные и профилактические мероприятия по предупреждению преступлений экстремистской направленности на объектах их оперативного обслуживания.

При осуществлении профилактической деятельности органами внутренних дел целесообразно учитывать следующее. Члены экстремистских организаций и движений должны быть поставлены на учет в правоохранительные органы для проведения индивидуальной профилактической работы по предупреждению с их стороны правонарушений. На каждого члена экстремистской организации заводится профилактическая контрольная карточка с автобиографическими данными, фотографией, данными о семейном положении, родственниках, о наличии оружия, автотранспорта, типографской и множительной техники для изготовления печатной продукции и др.

Сбор оперативно-профилактической информации в целях предупреждения и пресечения возможных экстремистских проявлений и террористических актов предполагает использование разнообразных методов. К наиболее значимым из них следует отнести: работу с обращениями граждан, опрос граждан, установление контактов с населением, личный сыск, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

На территориях совместного компактного проживания нескольких национальных общин нужна продуманная кадровая политика по расстановке сотрудников территориальных органов, учитывающая соотношение проживающих национальных общин и их социально-политический, а также социально-экономический вес в регионе. Профессионально и идейно подготовленные сотрудники полиции должны быть сдерживающим фактором в разжигании экстремистских настроений расового, национального и религиозного характера, уметь разрешать конфликтные ситуации, возникающие на данной почве.

Необходимо уделять особое внимание анализу причин усиления активности определенных преступных групп, прежде всего террористических и экстремистских, вести учет их количества, выявлять их потенциальные возможности и места нахождения, регистрировать вновь возникающие формирования. Важными направлениями деятельности в этой сфере являются прогнозирование различных возможных экстремистских и террористических актов и планирование операций по их предотвращению.

Ко второй составляющей противодействия экстремизму органами внутренних дел, как отмечалось, можно условно отнести: выявление, раскрытие и расследование экстремистских преступлений; производство по делам об административных правонарушениях в сфере экстремизма.

Так, правоохрнительными органами должны проводиться мероприятия, направленные на выявление лидеров и активных участников организаций экстремистской направленности, по их разоблачению и по предотвращению преступной деятельности. Работа должна быть нацелена на выявление лиц, способствующих разжиганию национальной, расовой или религиозной вражды, деятельности экстремистских сообществ.

В подразделениях уголовного розыска территориальных подразделений внутренних дел МВД России должна постоянно накапливаться информация о деятельности организаций радикального толка, их лидерах и членах, возможно, причастных к экстремистской деятельности. Выявление и раскрытие преступлений экстремистской направленности являются результатом грамотного и эффективного осуществления оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскная деятельность (ОРД) – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом (далее – органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в

целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств²⁵.

В системе МВД России полномочиями осуществления оперативно-розыскной деятельности применительно к противодействию экстремистской преступности наделены сотрудники следующих подразделений: по противодействию экстремизму, уголовного розыска, а также экономической безопасности и противодействия коррупции.

Исчерпывающий перечень оперативно-розыскных мероприятий, которые правомочны осуществлять сотрудники полиции, закреплен в ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон «Об ОРД»). К таковым мероприятиям относятся: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка (в некоторых случаях); исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент.

Результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении, а также использоваться в доказывании по уголовным делам. Кроме того, они могут использоваться для подготовки и проведения следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд осуществляется в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами²⁶.

²⁵ В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 28.06.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности».

²⁶ См.: Приказ МВД России № 368, ФСБ России № 185, ФСО России № 164, ФТС России № 481, СВР России № 32, ФСИН России № 184, ФСКН России № 97, Минобороны России № 147 от 17 апреля 2007 г. «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд» // Российская газета. 2007. № 101. 16 мая.

Существует ряд особенностей организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении экстремистских организаций: сложность проникновения в организацию из-за жесткой иерархии отношений в ней; невысокая профессиональная подготовленность сотрудников органов внутренних дел к оперативному внедрению в экстремистские организации; отсутствие квалифицированных лиц (граждан), привлекаемых к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий гласно или негласно.

Согласно требованиям МВД России, можно выделить первоочередные направления осуществления ОРД с целью выявления и раскрытия экстремистских проявлений: работа в среде членов союзов, партий и движений, которые потенциально могут быть причастны к экстремистской деятельности и замечены при проведении несанкционированных массовых мероприятий. В рамках этого должны осуществляться сбор сведений о составе движений, идеологической платформе и членах организации, о конкретных лицах и их связях, о наличии объектов экономики, транспортных средствах, средствах связи, о передвижении членов организаций; работа по выявлению и разработке подстрекателей и организаторов экстремистской деятельности; работа с лицами, осужденными за преступления экстремистской направленности, в том числе отбывающими наказание в местах лишения свободы; работа по подрыву экономических основ экстремизма.

При этом надо учитывать, что организация оперативной работы в среде экстремистов должна быть нацелена на конечный – выявление и разоблачение экстремистских организаций и привлечение к ответственности виновных, а не на промежуточный валовой (количественный) результат.

Расследование преступлений экстремистской направленности осуществляется в соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В целом основной перечень преступлений экстремистской направленности составляют следующие статьи УК РФ: ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 280.1 «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации», ст. 281 «Диверсия», ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества», ст. 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации», ст. 282.3 «Финансирование экстремистской деятельности».

К подследственности следователей органов внутренних дел в сфере экстремизма отнесены: п. «е» ч. 2, ч. 3 ст. 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», п. «з» ч. 2 ст. 117 «Истязание», ч. 2 ст. 213 «Хулиганство», ч. 2 ст. 243 «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей», ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 282.1 «Организация экстремистского сообщества» и ст. 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации»²⁷ УК РФ.

Дознавателями органов внутренних дел производится дознание по преступлениям экстремистской направленности, предусмотренным: п. «е» ч. 2 ст. 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», п. «б» ч. 2 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», п. «б» ч. 2 ст. 116 «Побои», ч. 2 ст. 119 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», п. «б» ч. 1 ст. 213 «Хулиганство», ч. 2 ст. 214 «Вандализм», ч. 1 ст. 243 «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей», ст. 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения» УК РФ.

Нормы УК РФ против насилия над личностью, совершенные путем психотронного воздействия, также должны применяться по совокупности с предыдущими двумя группами норм по УК РФ и предназначаться для противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера. Подобный подход к применению рассматриваемого законодательства способен сыграть роль двойной превенции.

Ряд авторов дают классификацию преступлений террористического характера²⁸, условно разделив их на «основные» и «вспомога-

²⁷ В случае выявления органами внутренних дел преступлений, предусмотренных ст.ст. 282.1 и 282.2 УК РФ.

²⁸ См.: Методические материалы по организации антитеррористической работы органов внутренних дел на муниципальном (районном) уровне. Новосибирск: ВНИИ МВД России, Сибирский филиал, 2004. С. 5–6.

тельные» или «дополнительные». Однако в целом в группу преступлений террористического характера включают следующие статьи УК РФ: ст. 126 («Похищение человека»); ст. 163 («Вымогательство»); ст. 205 («Терроризм»); ст. 206 («Захват заложников»); ст. 208 («Заведомо ложное сообщение об акте терроризма»); ст. 209 («Организация незаконного вооружённого формирования и участие в нём»); ст. 211 («Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава»); ст. 277 («Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля»); ст. 278 («Насильственный захват власти или насильственное удержание власти»); ст. 279 («Вооружённый мятеж»); ст. 280 («Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации»); ст. 281 («Диверсия»); ст. 282 («Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды»); ст. 295 («Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование»); ст. 296 («Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или предварительного расследования»); ст. 318 («Применение насилия в отношении представителя власти»); ст. 321 («Деорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»); ст. 354 («Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны»); ст. 357 («Геноцид»); ст. 360 («Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой»).

Основную группу преступлений террористического характера, то есть в широком понимании этого вида преступлений, составляют преступления, предусмотренные ст.ст. 205–208 УК РФ, включающие в себя следующие статьи кодекса: ст. 205 («Террористический акт»), ст. 205.1 («Содействие террористической деятельности»), ст. 205.2 («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма»), ст. 205.3 («Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности»), ст. 205.4 («Организация террористического сообщества и участие в нём»), ст. 205.5 («Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации»), ст. 206 («Захват заложника»), ст. 207 («Заведомо ложное сообщение об акте терроризма»), ст. 208 («Организация незаконного вооружённого формирования или участие в нём»).

Кроме этого, следует выделить в отдельную группу преступления по признаку криминализации иных преступлений террористической

направленности в узком понимании этого вида преступлений, то есть ст.ст. 205.1–205.5 УК РФ²⁹.

Так, преступления, предусмотренные ст. 205.1 («Содействие террористической деятельности»), ст. 205.2 («Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма»), ст. 205.3 («Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности»), ст. 205.4 («Организация террористического сообщества и участие в нем»), ст. 205.5 («Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации») УК РФ, по сути своего содержания, образуют приготовительную деятельность к терроризму.

Казалось бы, зачем нужны эти новые нормы, если, как и ранее, действия виновных можно было квалифицировать по ст. 205 со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК РФ? Но не следует забывать, что УК РФ содержит и ст. 66 «Назначение наказания за неоконченное преступление», в которой имеется ограничение в назначении максимального наказания при приготовлении или покушении на преступление. При приготовлении наказание не может превышать половины максимального срока.

В таком системном подходе к уголовной ответственности за преступления экстремистского и террористического характера отражается высокая общественная опасность терроризма и экстремизма, требующих адекватных мер противодействия. Конечно, при этом должна учитываться дифференциация и индивидуализация уголовного наказания лиц, виновных в их совершении, а также способ совершения преступления (например, совершаемым путем психотронного воздействия на личность).

Серьезность ситуации в рассматриваемой сфере еще более актуализируется статистическими данными, полученными в результате исследований ФГКУ «ВНИИ МВД России»³⁰.

Так, в 2015 г. продолжался рост количества преступлений террористической (1538; +35,8%) и экстремистской (1329; +27,7%) направленности, начавшийся с 2011 г. (рис. 1).

²⁹ См. подробнее: Лозовицкая Г.П., Лапушина Н.Н. Современные аспекты криминализации деяний террористической направленности в системе преступлений против общественной безопасности.

³⁰ См.: Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 35–36.



Рис. 1. Количество зарегистрированных преступлений террористической и экстремистской направленности в 2006–2015 гг.

В 2015 г. прирост преступлений террористической направленности произошел за счет выявления преступлений, связанных с публичными призывами к осуществлению террористической деятельности или публичным оправданием терроризма (ст. 205.2 УК РФ; 121, +49,4%), а также организацией незаконного вооруженного формирования или участием в нем (ст. 208 УК РФ; 1008, +28%). Доля этих преступлений составляет 73% от всех преступлений террористического характера. Увеличение количества преступлений экстремистской направленности произошло за счет выявления преступлений, связанных с публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ; 256, +41%), а также возбуждением ненависти либо вражды (ст. 282 УК РФ; 825, +40%). Доля этих преступлений составляет 81% от всех преступлений экстремистской направленности.

Также значительно возросло количество преступлений, введенных в УК РФ Федеральным законом от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ — ст.ст. 205.3, 205.5. Главным образом это вызвано привлечением к ответственности граждан России, вернувшихся из зон боевых конфликтов на Ближнем Востоке³¹ (табл. 1).

³¹ Согласно данным МИД России, из Российской Федерации в Сирию выехали 2719 российских граждан, 160 из них уничтожены, 73 вернулись и осуждены, 36 арестованы.

Таблица 1

Количество отдельных зарегистрированных преступлений террористической и экстремистской направленности в 2006–2015 гг.

Статьи УК РФ	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Террористической направленности										
Ст. 205	112	48	10	15	31	29	24	31	33	8
Ст. 205.1	16	7	10	15	22	61	58	74	124	127
Ст. 205.2	0	0	0	7	9	14	20	29	81	121
Ст. 205.3									37	102
Ст. 205.4									9	6
Ст. 205.5									30	137
Ст. 206	22	18	12	16	5	5	8	11	11	10
Ст. 208	571	592	522	510	404	503	495	490	787	1008
Экстремистской направленности										
Ст. 280	22	38	29	45	51	61	94	143	181	256
Ст. 282	173	170	182	223	272	242	345	492	591	825
Ст. 282.1	7	24	18	19	23	17	18	20	23	20
Ст. 282.2	16	16	24	20	27	67	57	61	43	42

Структура преступлений террористической и экстремистской направленности представлена на рис. 2.

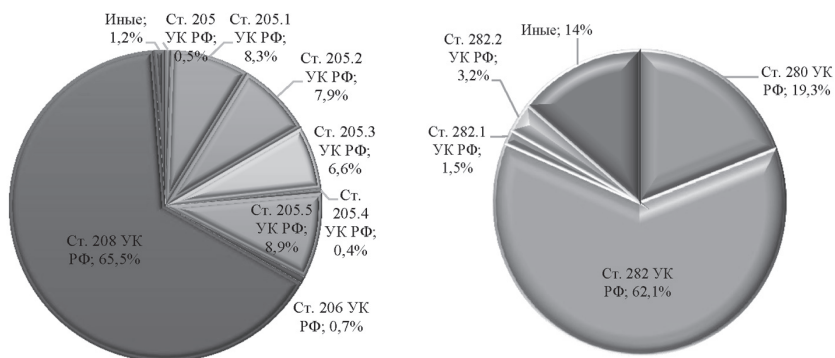


Рис. 2. Структура преступлений террористического характера и экстремистской направленности в 2015 г.

Исходя из изложенного, терроризм можно определить как политически мотивированное, идеологически обоснованное использование насилия или угрозы его применения, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожением (повреждением) имущества и других материальных объектов в целях принуждения людей к совершению действий в интересах террористов³².

Приведённые перечни показывают, какую серьёзную угрозу для общества представляют собой преступления экстремистского и террористического характера (направленности) и насколько важно принимать во внимание все возможные проявления терроризма и экстремизма. Поэтому гражданам при обнаружении признаков преступлений, указанных в перечисленных нормах (группах норм), следует обращаться в органы внутренних дел МВД России и иные органы в соответствии с подследственностью, согласно УПК РФ, общественно опасных деяний.

Следует отметить, что принимаемые в последнее время приказы МВД России позитивно отличаются своей направленностью на создание комфортных условий для граждан, в том числе ставших потерпевшими от преступлений, в случае их обращения в органы внутренних дел с заявлениями и сообщениями. Так, анализ ранее действовавшего приказа МВД России от 4 мая 2010 г. № 333 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях» и пришедшего ему на смену приказа МВД России от 1 марта 2012 г. № 140 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», позволяет говорить о том, что в новом регламенте содержится гораздо больше информации, позволяющей потерпевшим подать заявление о совершенном преступлении. В нем содержатся номера телефонов и адреса органов внутренних дел, требования к помещениям, в которых принимаются заявители, и т.д., чего не было закреплено в приказе № 333.

³² См.: Методические материалы по организации антитеррористической работы органов внутренних дел на муниципальном (районном) уровне. Новосибирск: ВНИИ МВД России, Сибирский филиал, 2004. С. 5–6.

Оптимальной формой организации следственной работы по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности является создание постоянно действующих следственных групп, в состав которых необходимо включать помимо следователей (дознателей) и оперативных сотрудников представителей экспертно-криминалистических учреждений, имеющих в своем штате специалистов для проведения исследований и экспертиз печатной, аудио- и видеопродукции. Например, в Северо-Западном федеральном округе в целях координации деятельности при расследовании резонансных преступлений экстремистской направленности создаются совместные следственно-оперативные группы (бригады) из представителей всех заинтересованных ведомств и подразделений ГУ МВД России по СЗФО.

Основная сложность при расследовании преступлений экстремистской направленности заключается в проблематичности доказывания экстремистского мотива преступления, который является основным квалификационным признаком таких преступлений. Ситуацию усугубляет несовершенство конструкций «антиэкстремистских» статей УК РФ. С целью повышения качества расследования и рассмотрения в судах уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, обеспечения единства правоприменительной практики в данной сфере Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

Рассуждая о расследовании данной категории преступлений, нельзя обойти вниманием наличие проблем, связанных с получением экспертных оценок относительно определения экстремистского содержания соответствующих материалов. Зачастую формирование доказательственной базы по делам об экстремизме требует проведения ряда экспертиз на предмет определения наличия в публикациях, высказываниях, листовках и т.п. призывов к совершению посягательств на граждан по признакам их национальности, расовой или религиозной принадлежности либо удостоверения оскорбительного, дискриминационного содержания таких материалов и др. Проведение таких экспертиз требует больших временных, ресурсных и материальных затрат. Для их проведения требуются специалисты различного гуманитарного профиля – филологи, культурологи, психологи, религиоведы и т.д. Однако проблемой является то, что в системе МВД России лишь единично встречаются такие квалифицированные специалисты (эксперты), обладающие знаниями и правом давать на основе изучения материалов предварительное заключение о наличии в предоставлен-

ных материалах, в том числе полученных в результате ОРД, признаков экстремистской деятельности, а также проводить впоследствии экспертизу по данным материалам.

Проведение же указанных выше исследований и экспертиз вне экспертных учреждений системы МВД России зачастую требует значительных временных и финансовых затрат. Такие исследования бесплатно проводит только Министерство юстиции Российской Федерации. Однако предварительная очередь на их проведение расписана на месяцы. Длительные сроки проведения экспертиз (от шести месяцев до одного года) затягивают следственные действия по уголовным делам, позволяя виновным уйти от ответственности в связи с истечением срока давности.

С целью устранения сложившейся ситуации был издан совместный приказ Минюста России, МВД России, ФСБ России от 25 ноября 2010 г. № 362/810/584 «О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма», который предписывает руководителям экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России обеспечивать приоритет проведения исследований по заданиям подразделений полиции по противодействию экстремизму.

Эффективное противодействие преступлениям экстремистской направленности предполагает в качестве обязательного элемента осуществление взаимодействия заинтересованных подразделений системы МВД России между собой, а также взаимодействие органов внутренних дел с иными правоохранительными органами, органами прокуратуры, органами государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ, органами местного самоуправления, организациями и общественными объединениями, с правоохранительными органами иностранных государств, международными организациями и средствами массовой информации. Системной основой такого взаимодействия является совместное распоряжение Генеральной прокуратуры РФ № 270/27р, МВД России № 1/9789 и ФСБ России № 38 от 16 декабря 2008 г. «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма», реализация которого позволила значительно повысить

качество расследования и оперативного сопровождения уголовных дел³³. Приказ Следственного комитета РФ от 12 июля 2011 г. № 109 «О мерах по противодействию экстремистской деятельности» обязывает сотрудников Следственного комитета РФ и следственных органов Следственного комитета РФ при выявлении экстремистски настроенных лиц из числа участников уголовного судопроизводства направлять соответствующую информацию в специализированные подразделения органов внутренних дел и иные уполномоченные органы для проведения профилактической работы и пресечения возможных противоправных действий.

Производство по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ). В соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица органов внутренних дел (полиции) уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных следующими нормами КоАП РФ: ч. 2 ст. 13.15 «Злоупотребление свободой массовой информации», ст. 20.2 «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», ст. 20.3 «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций», ст. 20.28 «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности» и ст. 20.29 «Производство и распространение экстремистских материалов».

Положения КоАП РФ были детализированы в приказе МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»³⁴, которым закреплен перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

³³ Например, результатом совместной работы с Генпрокуратурой и ФСБ России стало принятое 5 мая 2009 г. Верховным Судом Российской Федерации решение о признании экстремистской и запрещении деятельности всемирно известной исламистской организации «Таблиги Джамаат», а 1 февраля 2010 г. – профашистской организации НСО (Национал-социалистическое общество).

³⁴ Приказ МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 (в ред. от 24.06.2013 № 458) «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию».

Таким образом, рассматривать дела об административных правонарушениях, связанных с осуществлением экстремистской деятельности, и выносить соответствующие процессуальные решения органы внутренних дел не вправе.

Относительно третьей составляющей противодействия экстремизму органами внутренних дел — обеспечение правопорядка в общественных местах в части недопущения экстремистских проявлений, необходимо отметить следующее. Обеспечение правопорядка в общественных местах в части недопущения и пресечения экстремистских проявлений предполагает прежде всего участие органов внутренних дел в противодействии деструктивным массовым протестным акциям.

В целом для всех трех составляющих противодействия экстремизму органами внутренних дел имеются и общие проблемы. Наиболее проблемным для органов внутренних дел представляется осуществление противодействия «интернет-экстремизму», получившему такое наименование в силу того, что он не имеет территориальных границ и общественно опасные деяния экстремистской направленности могут осуществляться из любой точки мира. Как правило, обнаружить виновных в сети Интернет очень сложно, так как используются компьютеры с измененными IP-адресами. В большинстве случаев размещение информации на серверах в Интернете проводится через хостинговые организации, при этом предоставление достоверных данных о заказчике необязательно. Оплата за размещение информации может производиться с помощью любых видов электронных платежей. Все это затрудняет идентификацию и определение местоположения пользователя сети, а значит, обеспечивает высокую степень анонимности, а соответственно, и латентности, осложняет поисковые мероприятия и формирование доказательственной базы.

Пользуясь возможностями глобальной сети, экстремисты целенаправленно размещают свои материалы в адресном пространстве других государств. Многие русскоязычные сайты экстремистской направленности имеют физическое местоположение на технических площадках за рубежом. В целом практика применения Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» показывает, что его положения слабо работают в отношении информации, размещенной в сети Интернет. Это касается прежде всего регистрации сайтов, публикующих экстремистские материалы за пределами Российской Федерации. Правовая база для закрытия сайтов на зарубежных серверах фактически отсутствует: какие бы свои нормативные правовые акты по этой проблеме ни принимались в России, невозможно вли-

ять на государства, где размещаются экстремистские сайты. Несмотря на взаимодействие правоохранительных органов разных стран, добиться закрытия интернет-сайта, пропагандирующего идеи международной нетерпимости и религиозной вражды, расположенного в другом государстве, практически невозможно. К тому же ограничение доступа пользователей к конкретным сайтам не гарантирует того, что его информационные материалы не появятся на других ресурсах с несколько видоизмененным названием адреса сайта. При указанных обстоятельствах работа по пресечению деятельности подобных сайтов становится эффективной лишь при совместной работе органов прокуратуры, специальных подразделений ФСБ России и МВД России, на которые возложены функции по выявлению и пресечению деятельности не только интернет-сайтов, содержащих информационные материалы противоправного характера, в том числе экстремистские, но и лиц, причастных к публикациям такой информации в сети Интернет³⁵.

По мнению О.В. Степанова, возможности правового регулирования безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем (ИЭС) следует соотносить с моделированием будущих реалий, связанных с функционированием и развитием информационно-электронных систем. Разработка доктрины правового регулирования безопасного функционирования и развития ИЭС предполагает установление принципов, признаков и направлений правового регулирования в данной сфере общественных отношений. К принципам правового регулирования безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем могут быть отнесены: принцип равной безопасности личности, общества и государства; принцип свободы выбора личностью поведения в отношении своей конфиденциальной информации в электронных банках данных; программный принцип; принцип единства правового пространства³⁶.

Таким образом, в настоящее время органами внутренних дел МВД России борьба с экстремизмом осуществляется традиционными способами и методами. Речь идет прежде всего о раскрытии зарегистрированных преступлений, создании сети информаторов, предотвращении готовящихся преступлений и т.д. Однако идеологически мотивированные преступления, каковым является экстремизм, требуют приоритета

³⁵ См. подробнее: Денисов Ю.Д. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2009. № 6.

³⁶ См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 9–10.

совсем иных методов. Практика правоохранительной деятельности тех зарубежных стран, которые давно столкнулись с проблемами экстремизма, доказывает, что наиболее важным методом противодействия этим явлениям являются информационные кампании. Ведь главная цель экстремистов — это распространение своей идеологии и запугивание своих противников. Следовательно, главным направлением противодействия экстремизму со стороны правоохранительных органов должна стать работа со СМИ³⁷. Частичное переключение с традиционной оперативной работы на информационные «войны» потребует от сотрудников органов внутренних дел принципиально новых навыков — умения работать с источниками информации и делать профессиональные экспертные оценки. Однако без этого осуществление эффективного противодействия экстремизму невозможно³⁸.

Перечисленные проблемы весьма злободневны и настолько серьезны, что требуют привлечения внимания сотрудников внутренних дел всех регионов, мобилизации ресурсов всего Министерства внутренних дел России.

§ 1.2. Нормативные правовые проблемы противодействия преступлениям террористического и экстремистского характера, посягающим на личность

Современные проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, посягающим на личность, в Российской Федерации можно решать прежде всего, накапливая положительный опыт в успешном применении уже принятых и действующих нормативных правовых актов, а также отработывая практику их компетентного применения.

Так, в Российской Федерации уже накоплена определенная *судебная практика о признании организаций террористическими либо экстремистскими и запрете их деятельности на территории Российской Федерации*.

В частности, Верховным Судом РФ принят ряд судебных решений, например: от 29 декабря 2014 г. № АКПИ14-1424С о признании международных организаций «Исламское государство» и «Джебхат ан-Нусра» (Фронт победы) террористическими; от 8 февраля 2010 г.

³⁷ См. подробнее: Латов Ю.В. Проблемы и парадоксы противодействия экстремизму в России // Правовые вопросы национальной безопасности. 2009. № 3—4.

³⁸ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 175.

№ ГКПИ 09-1715 о признании международной организации «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират») террористической; от 13 ноября 2008 г. № ГКПИ 08-1956 о признании международной организации «Аль-Каида в странах исламского Магриба» террористической; от 2 июня 2006 г. № ГКПИ06-531 о признании международных организаций «Джунд аш-Шам» (Войско Великой Сирии) и «Исламский джихад – Джамаат моджахедов» террористическими; от 14 февраля 2003 г. № ГКПИ 03-116 о признании террористическими организации: «Высший военный Маджлисул Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа», «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана», «База» («Аль-Каида»), «Асбат аль-Ансар».

Кроме этого, в России, в целях решения проблем противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, сформирована и определенная нормативная правовая практика, отраженная в *постановлениях Пленума Верховного Суда*, например в постановлении от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», согласно которому «терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь».

Предусмотрен и *Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»*. К таковым организациям относятся: межрегиональная общественная организация «Национал-большевистская партия»³⁹; религиозная группа Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассении⁴⁰.

Ведется *официальный учет террористических организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими*. Он представлен, в частности, на официальном сайте Национального антитеррористического комитета⁴¹ (табл. 2).

³⁹ Решение Московского городского суда от 19 апреля 2007 г. о запрете деятельности.

⁴⁰ Решение Краснодарского краевого суда от 5 октября 2006 г. о запрете деятельности.

⁴¹ Информационно-аналитический портал официального сайта Национального антитеррористического комитета. URL: <http://nac.gov.ru/>

**Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных
и международных организаций, признанных судами Российской
Федерации террористическими**

№ п/п	Наименование организации	Суд, вынесший решение, дата и номер судебного решения
1	«Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа»	Верховный Суд Российской Федерации, 14.02.2003 № ГКПИ 03-116
2	«Конгресс народов Ичкерии и Дагестана»	
3	«База» («Аль-Каида»)	
4	«Асбат аль-Ансар»	
5	«Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад»)	
6	«Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия»)	
7	«Братья-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун»)	
8	«Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»)	
9	«Лашкар-И-Тайба»	
10	«Исламская группа» («Джамаат-и-Ислами»)	
11	«Движение Талибан»	
12	«Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана»)	
13	«Общество социальных реформ» («Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи»)	
14	«Общество возрождения исламского наследия» («Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами»)	
15	«Дом двух святых» («Аль-Харамейн»)	
16	«Джунд аш-Шам» (Войско Великой Сирии)	Верховный Суд Российской Федерации, 02.06.2006 № ГКПИ 06-531
17	«Исламский джихад – Джамаат моджахедов»	Верховный Суд Российской Федерации, 02.06.2006 № ГКПИ 06-531

18	«Аль-Каида в странах исламского Магриба»	Верховный Суд Российской Федерации, 13.11.2008 № ГКПИ 08-1956
19	«Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»)	Верховный Суд Российской Федерации, 08.02.2010 № ГКПИ09-1715
20	«Синдикат «Автономная боевая террористическая организация (АБТО)»	Московский городской суд, 28.06.2013 № 3-67/2013
21	Террористическое сообщество – структурное подразделение организации «Правый сектор» на территории Республики Крым	Московский городской суд, 17.12.2014, вступило в силу 30.12.2014
22	«Исламское государство» (другие названия: «Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама»)	Верховный Суд Российской Федерации, 29.12.2014 № АКПИ 14-1424С, вступило в силу 13.02.2015
23	Джебхат ан-Нусра (Фронт победы) (другие названия: «Джабха аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам» (Фронт поддержки Великой Сирии))	

Таким образом, как следует из приведенной таблицы, в Российской Федерации официально зарегистрировано 23 организации, в том числе иностранные и международные организации, которые признаны судами Российской Федерации террористическими, то есть в отношении которых вынесено судебное решение. К сожалению, в опубликованных данных не представлена криминальная специализация их преступной деятельности. По ряду источников, международных террористических организаций, активно применяющих в своей деятельности психотронные методы (способы) воздействия на человека и психотронное оружие, в настоящее время установлено в количестве семи. Они отличаются друг от друга по национальному признаку, масштабам и видам противоправной деятельности, а также территориальному признаку.

Террористические организации разнообразны – от крупных, напоминающих целое государство, до небольших, не имеющих единого руководства, с самоуправляемой сетью. Требования террористов к финансированию как раз и отражают это разнообразие. Финансирова-

ние необходимо не только для того, чтобы вложить деньги в конкретную террористическую операцию, но также и для того, чтобы оплачивать разнообразные расходы на развитие и поддержание деятельности террористической организации, создание благоприятной среды, необходимой для ведения такой деятельности⁴².

По оценкам специальной комиссии по борьбе с финансовыми преступлениями (ФАТФ), террористы проявляют высокие способности к адаптации и большую гибкость при достижении целей, направленных на получение финансирования. Террористические организации получают денежные средства из легитимных источников, включая злоупотребления в деятельности благотворительных или коммерческих организаций, или от самофинансирования силами самих террористов; из разнообразных криминальных источников, которые варьируют по масштабности и сложности — от мелких преступлений до организованного мошенничества или контрабанды наркотиков; от государств-спонсоров, банкротства или укрываясь от налогов⁴³. По некоторым оценкам, непосредственные расходы на подготовку отдельно взятой террористической акции обычно ниже того ущерба, который они причиняют. Но на содержание террористической сети или отдельной группы, в частности для вербовки новых членов, планирования новых терактов и поддержания ее в рабочем состоянии в перерыве между ними, требуются значительные денежные средства. Необходима значимая инфраструктура, чтобы поддерживать международные террористические сети и способствовать со временем достижению поставленных целей. Организациям нужны большие суммы денег на создание и поддержание работы инфраструктуры организационной поддержки, формирования идеологии терроризма через пропаганду и финансирование видимой легитимной деятельности, необходимой для создания шлейфа законности деятельности террористических организаций⁴⁴.

Согласно общественному мнению, террористические организации существуют специально для того, чтобы заниматься преследованием за политические цели с помощью террористических методов: такие группы могут организовываться государствами — государственный терроризм или наоборот — криминальными структурами и прямо противо-

⁴² Специальная комиссия по борьбе с финансовыми преступлениями (ФАТФ). Финансирование террористической деятельности. Франция, 29 февраля 2008 г. 37 с. (= FATF Financial Action Task Force. Terrorist Financing. France, 29 February 2008, 37 p.) / пер.: Т.И. Нетрусова. М.: ВНИИ МВД России, 2009.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

поставляться интересам государства. Террористические организации имеют широкий диапазон целей и требований. Первичная мотивация их террористических действий может быть национальной («Ирландская республиканская армия»), идеологической («Красные бригады») или религиозной («Исламский джихад»), охватываться отдельной проблемой («Фронт освобождения животных»).

Президент Российской Федерации В.В. Путин в связи с проблемами безопасности, связанными с противодействием преступлениям экстремистского и террористического характера, отметил, что «вопросам, связанным с работой ключевых силовых структур, с обеспечением безопасности России, мы всегда уделяем особое внимание... Россия прилагает немалые усилия для примирения сторон и нормализации ситуации... используется весь набор средств – от попыток политической изоляции и экономического давления до масштабной информационной войны и инструментов специальных служб»⁴⁵.

Информационная война (о которой говорил Президент) – это комплекс мероприятий по информационному воздействию на массовое сознание для изменения поведения людей и навязывания им целей, которые не входят в число их интересов, а также защита от подобных воздействий⁴⁶. По соотношению «эффективность – себестоимость» информационная война является в современной реальности самым перспективным методом «продолжения политики иными средствами». В информационной войне не используются психотропные препараты, прямой шантаж и запугивание, подкуп, физическое воздействие и подобные действия прямого характера. Вместе с тем указанные воздействия могут применяться одновременно с информационной войной, но они не являются обязательным элементом⁴⁷.

Роль информационной войны усиливается по мере развития информатизации общества. Последствия ведения информационной войны не всегда очевидны для тех, против кого она ведется. Развитие и результат информационной войны складываются в пользу стороны, обладающей более передовым информационным и технологическим

⁴⁵ См.: Путин В.В. Доклад на заседании коллегии Федеральной службы безопасности по подведению основных итогов оперативно-служебной деятельности органов ФСБ России за 2014 г. (Москва, 26 марта 2015 г.).

⁴⁶ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 88.

⁴⁷ Хотя в масштабной информационной войне использование психотропных препаратов, прямой шантаж и запугивание, подкуп, физическое воздействие и подобные действия прямого характера относятся к инструментам специальных служб, как отмечается, они не являются обязательным элементом.

оружием⁴⁸. Имеет смысл подробнее рассмотреть понятие технологического оружия.

Так, по мнению О.А. Степанова, в современном обществе получает дальнейшее интенсивное развитие принципиально новая составляющая – мировое информационное пространство, в рамках которого производится хранение информации и обмен ею между людьми, организациями, государствами. В настоящее время число пользователей сети Интернет превышает 700 млн человек. В обиход все чаще вводятся такие термины, как: «электронное правительство», «электронная коммерция», «электронная экспансия», «электронная демократия», «электронное собрание», «цифровая пропасть», «телемедицина», «телеголосование», «психологические хакеры», «безлюдные военные технологии». При этом возможности использования современных информационно-электронных систем создают предпосылки и для развития в мире «информационно-электронного терроризма» («кибертерроризма») ⁴⁹. Необходимость определения теоретико-правовых основ безопасного функционирования и развития информационно-электронной системы (ИЭС) обусловлена активным внедрением в сознание человека новых моральных, поведенческих и мировоззренческих стандартов, а также обеспечением защиты интересов личности, общества и государства в условиях функционирования и развития потенциально опасных информационно-электронных систем⁵⁰.

По мнению Президента, «односторонний выход США из договора по противоракетной обороне, по сути, подкосил самые основы, самый фундамент современной системы международной безопасности. Разрабатываются принципиально новые боевые системы нанесения “молниеносного глобального удара” и ведения военных операций в космосе... важно принять дополнительные меры по ликвидации международных связей и ресурсной базы террористов»⁵¹. Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов

⁴⁸ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 88.

⁴⁹ См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 3.

⁵⁰ Там же. С. 3–4.

⁵¹ См.: Путин В.В. Доклад на заседании коллегии Федеральной службы безопасности по подведению основных итогов оперативно-служебной деятельности органов ФСБ России за 2014 г. (Москва, 26 марта 2015 г.).

терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации⁵². Прежде всего это возможно осуществить путем применения и совершенствования правовых основ борьбы с терроризмом и экстремизмом.

В Российской Федерации сегодня сформированы нормативные правовые основы борьбы с терроризмом и экстремизмом, которые прежде всего закреплены в действующей *Конституции Российской Федерации*⁵³, в частности, в борьбе с политическим экстремизмом, который, по мнению ряда авторов⁵⁴, в целом является антиконституционной деятельностью. В первую очередь он опасен для самой государственности. Его конечной целью является приобретение власти, необходимой для установления режима монопольного правления, силы, которая не терпит никакой оппозиции и будет подавлять мешающих ей «оппонентов» посредством неправового насилия.

При этом экстремисты отрицают саму возможность каких-либо компромиссов, переговоров, соглашений, основанных на взаимных уступках. В своих действиях экстремисты руководствуются принципом «всё или ничего»⁵⁵.

На территории Российской Федерации сегодня действует ряд *федеральных законов*, предусматривающих меры противодействия ряду проявлений терроризма и экстремизма. В их числе:

Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»;

Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

⁵² См.: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (п. 36).

⁵³ Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 5 февраля 2014 г.).

⁵⁴ См.: Пиджаков А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: проблемы изучения // Правоведение. 2003. № 3. С. 235.

⁵⁵ См.: Кабанов П.А., Мулюков Ш.М. Политическая криминология: словарь. Киров, 2001. С. 71–72.

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;

Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»;

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;

Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса».

Действуют и *Указ Президента Российской Федерации* от 7 марта 1996 г. № 338 «О мерах по усилению борьбы с терроризмом»⁵⁶; *распоряжение Правительства РФ* от 30 июля 2010 г. № 1285-р во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 31 марта 2010 г. № 403 «О создании комплексной системы обеспечения безопасности населения на транспорте».

Основы нормативной правовой базы Российской Федерации составляют также *постановления и распоряжения Правительства*, направленные на противодействие терроризму и экстремизму: постановление Правительства РФ от 9 октября 1995 г. № 982 «Об утверждении Порядка выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам Российской Федерации, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций»; постановление Правительства РФ от 22 января 1997 г. № 58 «О мерах социальной защиты лиц, привлекаемых к выполнению специальных задач, связанных с проведением мероприятий по борьбе с терроризмом»; постановление Правительства РФ от 18 января 2003 г. № 27 «Об утверждении Положения о порядке определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму» и др.⁵⁷

⁵⁶ Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 1027.

⁵⁷ См. постановления Правительства РФ: от 20 марта 2003 г. № 164 «Об утверждении Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта»; от 15 августа 2005 г. № 517 «О порядке получения разрешения Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации на осуществление внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами»; от 12 января 2007 г. № 6 «Об утверждении Правил осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, участвующих в борьбе с терроризмом»; от 6 июня 2007 г. № 352 «О мерах по реализации Федерального закона “О противодействии терроризму”»; от 21 февраля 2008 г. № 105 «О возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью лиц в связи с их участием в борьбе с терроризмом»; от 13 марта 2008 г. № 167 «О возмещении лицу, принимавшему участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, стоимости утраченного или поврежденного имущества»; от 4 мая 2008 г. № 333 «О компетенции федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство

Российской Федерации, в области противодействия терроризму»; от 13 июня 2012 г. № 582 «Об утверждении Правил организации и проведения проверок российских участников внешнеэкономической деятельности, осуществляющих внешнеэкономические операции с товарами, информацией, работами, услугами»; от 25 декабря 2013 г. № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)»; от 15 февраля 2014 г. № 110 «О выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий»; от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»; от 29 мая 2014 г. № 492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»; от 28 августа 2014 г. № 872 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства регионального развития Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)»; от 28 августа 2014 г. № 872 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства регионального развития Российской Федерации и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)»; от 29 августа 2014 г. № 875 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, ее территориальных органов и подведомственных организаций и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)»; от 30 октября 2014 г. № 1130 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), находящихся в ведении Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федерального агентства связи, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, а также подведомственных им организаций, и формы паспорта безопасности таких объектов (территорий)»; от 14 ноября 2014 г. № 1193 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы»; от 3 декабря 2014 г. № 1309 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)»; от 5 декабря 2014 г. № 1328 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) таможенных органов и формы паспорта безопасности объектов (территорий) таможенных органов»; от 6 марта 2015 г. № 202 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов спорта и формы паспорта безопасности объектов спорта»; от 18 марта 2015 г. № 252 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) ракетно-космической промышленности и формы паспорта безопасности объекта (территории) ракетно-космической промышленности»; от 25 марта 2015 г. № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране полицией, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)»; от 3 апреля 2015 г. № 324 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Федеральной миграционной службы и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)».

Действуют и *Международные правовые акты*. В их числе: Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма (одобрена Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 49/60 от 9 декабря 1994 г.); Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.) и др.⁵⁸

Законотворческая деятельность в данном направлении продолжает развиваться. Так, в 2015 г. Министерством иностранных дел (МИД России) дорабатывается проект Меморандума о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Саудовская Аравия в области сотрудничества в борьбе с терроризмом. Он имеет приложение «О деятельности российско-саудовской рабочей группы по противодействию международному терроризму».

Кроме этого, Договорно-правовым департаментом (ДПД МВД России) в 2015 г. разрабатывался и проект Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Алжирской Народной Демократической Республики о сотрудничестве в области борьбы с транснациональной организованной преступностью, предусматривающий в качестве одного из направлений сотрудничества (ст. 1 ч. 2 проекта Соглашения) – оперативное и техническое сотрудничество и оказание взаимного содействия в борьбе с: терроризмом во всех его формах и проявлениях, финансированием терроризма (п. 2 ч. 2); проявлениями экстремизма, расовой нетерпимости и ксенофобии (п. 3 ч. 2); незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также ядовитых веществ (п. 5 ч. 2); незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, радиоактивных материалов, которые могут служить компонентами оружия массового

⁵⁸ См.: Конвенция от 13 января 1993 г. «О запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении»; Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята Резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.); Договор о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.); Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.); Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.); Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма (Нью-Йорк, 14 сентября 2005 г.); Соглашение о сотрудничестве в области выявления и перекрытия каналов проникновения на территории государств – членов Шанхайской организации сотрудничества лиц, причастных к террористической, сепаратистской и экстремистской деятельности (Шанхай, 15 июня 2006 г.); Договор государств – участников Содружества Независимых Государств о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма (Душанбе, 5 октября 2007 г.); Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.).

уничтожения, продукции военного и двойного назначения и опасных отходов (п. 6 ч. 2).

Однако ряд проблем, касающихся нормативного правового обеспечения противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, до настоящего времени сохраняется. Так, следует обозначить, например, важную проблему, касающуюся понятийного аппарата, закрепленного в международных законодательных актах. Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/1373 (2001)⁵⁹, S/RES/1566(2004)⁶⁰ истолковывают акты терроризма, «мотивами которых являются нетерпимость или экстремизм». Генеральный секретарь ООН в своем докладе «Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной контртеррористической стратегии» подчеркивает: «...идеология экстремизма и изоляции... отрицает ценность и достоинства других и изображает их как нелюдей, заслуживающих истребления»⁶¹. Из приведенных понятий можно сделать вывод о том, что в документах ООН имеется в виду под экстремизмом не просто отрицание ценности и достоинства других, но и изображение их как «нелюдей»⁶². По существу, такое поведение противоречит нормам ряда документов Генеральной Ассамблеи ООН. Так, в 2003 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) закрепила понятие «экстремизм» как форму политической деятельности, которая прямо или косвенно отвергает принципы парламентской демократии⁶³.

Впервые на международном уровне дефиниция «экстремизм» была закреплена в Шанхайской конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом»⁶⁴. Конвенция в ч. 1 ст. 1 предусматривает, что «для целей настоящей Конвенции используемые в ней термины означают... “экстремизм” — какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти,

⁵⁹ URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2001.shtml> ; <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/45/PDF/N0155745.pdf>

⁶⁰ URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2004.shtml> ; <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/542/84/PDF/N0454284.pdf>

⁶¹ Human Security Report 2005: War and Peace in the 21st Century / Published for the Human Security Center, University of British Columbia, Canada. New York: Oxford University Press, 2005.

⁶² См.: Долгова А.И., Гуськов А.Я., Чуганов Е.Г. Проблемы правового регулирования борьбы с экстремизмом и правоприменительной практики. М., 2010.

⁶³ См.: URL: <https://ru.wikipedia.org/>

⁶⁴ Подписана в Шанхае 15 июня 2001 г. главами государств: Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон. Существенным недостатком определения является предусмотренная в нем возможность использования только одного вида насилия — физического. Было бы целесообразно закрепить понятие «экстремизм» в двух видах насилия — физическом и психическом, что согласовывалось бы с толкованием экстремизма в документах ООН. Кроме этого, следует помнить, что практически любым — психическим или физическим — насилием причиняется материальный ущерб. Представленное определение, как можно видеть, отличается от понятия «экстремизм» в документах ООН и является по своему содержанию объемнее.

Парламентской ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ) была принята итоговая резолюция, предлагающая выработать единый европейский подход к понятию «экстремизм» и рассмотреть возможность введения в уголовное законодательство 47 стран Совета Европы положения о борьбе с расовой ненавистью. В данном документе отмечается, что проблема экстремизма является общеевропейской и не имеет привязки к какой-либо отдельной стране. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) выразила озабоченность «резким ростом в Европе некоторых форм экстремизма, которые под прикрытием действующей в европейских странах системы обеспечения прав и свобод используются для достижения целей, противоречащих демократическим и правочеловеческим ценностям Европы, а в наиболее вопиющих случаях служат для оправдания и даже пропаганды насилия».

В России действует Национальный антитеррористический комитет (НАК), который в своей деятельности руководствуется Указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму». Так, Национальный антитеррористический комитет вносит в установленном порядке Президенту Российской Федерации предложения по совершенствованию государственной политики и приоритетных направлений в области противодействия терроризму, в том числе по вопросам организации международного антитеррористического сотрудничества, а также координирует деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в области противодействия терроризму.

В свою очередь, Министерство иностранных дел Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти в проведении единой внешнеполитической линии в сфере международного антитеррористического сотрудничества, в том числе в формате деятельности международных организаций и структур – ООН, «Группы восьми», ОБСЕ, Совета Европы, ОДКБ, СНГ, ШОС, АТЭС, Регионального форума по безопасности АСЕАН (АРФ), в рамках взаимоотношений России с авторитетными международными организациями – Евросоюзом, НАТО, АСЕАН, ОАГ, а также в рамках двусторонних отношений с партнерами по международной антитеррористической коалиции.

Состав Национального антитеррористического комитета (НАК) представляют авторитетные должностные государственные лица⁶⁵. В него входят антитеррористические комиссии и оперативные штабы округов⁶⁶.

Следует помнить, что Президентом России выделен круг первоочередных задач по борьбе с терроризмом и экстремизмом на перспективу

⁶⁵ Официальный интернет-портал Национального антитеррористического комитета (НАК).

URL: <http://nac.gov.ru/document/839/sostav-nak.html>

Состав НАК: Директор ФСБ России, председатель Национального антитеррористического комитета А.В. Борников; Министр внутренних дел Российской Федерации (заместитель председателя Комитета) В.А. Колокольников; заместитель Директора ФСБ России – руководитель аппарата Национального антитеррористического комитета (заместитель председателя Комитета) Е.С. Сысоев; заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонин; Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации А.А. Громов; Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.И. Мельников; Министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий В.А. Пучков; Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров; Министр обороны Российской Федерации С.К. Шойгу; Министр юстиции Российской Федерации М.Е. Фрадков; Министр здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцова; Министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров; Министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н.А. Никифоров; Министр транспорта Российской Федерации М.Ю. Соколов; Министр энергетики Российской Федерации А.В. Новак; Директор Службы внешней разведки Российской Федерации М.Е. Фрадков; Директор Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков В.П. Иванов; Директор Федеральной службы охраны Российской Федерации Е.А. Муров; Директор Федеральной службы по финансовому мониторингу Ю.А. Чиханчин; Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первый заместитель Министра обороны Российской Федерации В.В. Герасимов.

⁶⁶ А именно: Дальневосточный, Приволжский, Северо-Западный, Северо-Кавказский, Сибирский, Уральский, Центральный, Южный, Крымский федеральные округа.

и приоритетных задач на 2015 г.⁶⁷, в числе которых повысить эффективность по всем направлениям деятельности. Важнейшим из них остаётся борьба с терроризмом; усилить меры по профилактике терроризма, радикализма и экстремизма; особое внимание уделить фактам нецелевого использования и хищения бюджетных ассигнований, в том числе выделяемых на гособоронзаказ; тесно взаимодействовать со Счётной палатой, Росфинмониторингом и другими контрольными структурами; под особым контролем должны оставаться вопросы защиты национальных информационных ресурсов.

Решение вопросов защиты национальных информационных ресурсов на деле вызывает большие сложности.

Так, количество кибератак на официальные сайты и информационные системы органов власти России не уменьшается, только в прошлом году их пресечено около 74 млн. Кроме того, выявлено свыше 25 тыс. интернет-ресурсов с публикациями, нарушающими закон. Прекращена работа более 1,5 тыс. экстремистских сайтов. Нужно продолжать очищать российское интернет-пространство от незаконных, преступных материалов, более активно использовать для этого современные технологии, участвовать в формировании системы международной информационной безопасности. Речь идёт о том, чтобы обеспечивать безопасность и соблюдение законности. При этом нужно строго соблюдать российские и международные правовые нормы и стандарты в данной сфере.

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года отмечается, что основными источниками угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются в числе прочего: «деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей), уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в том числе путем применения ядерного и химического оружия либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ; экстремистская

⁶⁷ См.: Путин В.В. Доклад на заседании коллегии Федеральной службы безопасности по подведению основных итогов оперативно-служебной деятельности органов ФСБ России за 2014 г. (Москва, 26 марта 2015 г.).

деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур...; деятельность транснациональных преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией» (п. 37 Стратегии).

Из рассмотренных нормативных правовых актов и наличия ответственных государственных структурных подразделений следует: инструменты для противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера в России имеются. Гражданам, подвергающимся преступлениям экстремистского и террористического характера, следует опираться в противодействии данным преступлениям на имеющуюся в России и международную нормативную правовую базу и обращаться за помощью в указанные и иные государственные органы и организации. Необходимо нарабатывать положительный опыт применения нормативных источников противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера против личности.

Вместе с тем созданные и действующие в Российской Федерации нормативные правовые основы и правоохранительные структуры на сегодняшний день не решили всех проблем противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера и нуждаются в постоянной корректировке с учетом нарастающих угроз терроризма и экстремизма и появления их новых форм и угроз.

Так, одной из новых современных угроз, появившихся в последние десятилетия как в России, так и за ее рубежами, является угроза преступности экстремистского и террористического характера, совершаемая путем психотронного воздействия на личность. Данная криминальная сфера организованных преступных формирований также нуждается в подборе и проведении адекватных мер противодействия, выработке системного подхода к мерам превенции и уголовного наказания.

В этой связи важно понять, какими нормативными источниками (законами) можно противодействовать новым проявлениям терроризма и экстремизма, для чего следует провести изучение, анализ таких новых проявлений с научных позиций и предпринять попытку сформулировать дальнейшие соответствующие предложения по борьбе с этим новым насильственным видом преступности, посягающим на личность путем психотронного насилия.

Глава 2

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫЕ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ, И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ

§ 2.1. Понятие преступлений экстремистского и террористического характера, посягающих на личность путем психотронного насилия

Активное использование психотронного насилия как способа совершения преступления в профессиональной криминальной среде ярко проявило себя сравнительно недавно. Проведенный в целях настоящей монографии контент-анализ, предметом которого явилось содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции, показал, что время появления первых сообщений о психотронном насилии как способе совершения преступления против личности соответствует, по примерным оценкам, двадцати годам. Изначальным местом распространения сообщений о противозаконном применении психотронного оружия начиная с конца 1990-х — начала 2000-х годов были российские, а в 2007—2010 гг. — украинские издания.

С. Птичкин по этому поводу отмечал, что СССР стал первой страной, где, особенно не афишируя и не претендуя на нобелевские премии, смогли практически применить ту «теорию единого поля», которую вроде бы понимал, но так и не осознал Альберт Эйнштейн и опираясь на которую творил свои энергетические чудеса Никола Тесла. Работы по полевым системам, объединявшим то, о чем раздельно говорилось в последнее время, — лучевое, волновое и психофизическое, были засекречены. Не только потому, что в случае реализации они обеспечивали полное превосходство над противником, но и потому, что входили в критическое противоречие с официальной наукой, для которой такое понятие, как эфирное пространство, было лишь поэтической аллегорией, а не физической реальностью⁶⁸.

⁶⁸ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

В последние годы в новостных порталах Интернета появилось особенно много публикаций и сообщений, поступающих из различных государств как постсоветского пространства, так и дальнего зарубежья, касающихся проблем противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность. Способы опубликования и распространения подобных сообщений и публикаций разнообразны. В их числе как официальные (например, сайты), так и частные (например, почтовая переписка)⁶⁹. По примерным оценкам, в количественном выражении они составляют более 1 млн (сообщений, видеороликов, документальных и художественных фильмов, книг и статей по данной проблеме). Так, в своих сообщениях частные лица психотронное оружие зачастую называют «пучковым», так как оно поражает практически весь организм и по ощущениям жертвы психотронного воздействия болевые ощущения возникают подобно пучковым очагам⁷⁰.

С начала 1990-х годов психотронное оружие особенно активно используется при заказных убийствах и в качестве квартирного рэкета. Используя его в течение определенного времени, преступники отбирают у собственников квартиры, либо применяя принудительное психотронное и психофизическое воздействие (насилие), либо убивая владельцев квартир (иногда — семей в полном составе), чаще — определяя в психиатрические больницы, дома престарелых, чтобы затем завладеть движимым и недвижимым имуществом путем мошеннического переоформления по отработанным схемам.

Используется психотронное воздействие и в ходе «устранения» конкурентов по бизнесу или службе, и в процессе возвращения крупных долгов, и в ходе арбитражных судебных процессов, а также в гражданских судебных спорах, особенно бракоразводных, касающихся раздела имущества, решения вопросов опекуна.

Анонимное интервьюирование сотрудников правоохранительных органов показало, что такое воздействие применяется и в их отношении. Так, в недавнем времени в СД МВД России следственной группой было расследовано тяжкое преступление и ущерб, причиненный

⁶⁹ См., например: URL: <http://natavarikova.livejournal.com/43694.html>

⁷⁰ Помимо слов, тем и других элементов, обозначающих содержательную сторону сообщений, существуют и иные единицы, позволяющие проводить качественный, или, как он еще называется, структурный контент-анализ. В этом случае исследователя интересует не столько, что говорится, сколько, как говорится. См. подробнее: Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования (= Empirical Political Analysis: Research Methods in Political Science) / пер. с англ.; предисл. А.К. Соколова. М.: Весь Мир, 1997.

в особо крупном размере, был возвращен в государственный бюджет. Однако у всех сотрудников группы, имеющих непосредственное служебное отношение к данному уголовному делу, были выявлены раковые заболевания.

Под террором (лат. *terror* – страх, ужас) понимается: 1) устрашение, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения; 2) угроза физической расправы по каким-либо мотивам; 3) запугивание с угрозой расправы или убийства. Террор есть «насилие», «запугивание», «устрашение»⁷¹ личности или группы людей.

Все эти цели преступного воздействия на личность, а равно группа людей преследуются в психотронном насилии как способа совершения преступления, независимо от того, в каком именно преступлении насилие применяется.

Можно констатировать тот факт, что на территории государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) и иных государств постсоветского пространства (например, Латвии, Литве) чрезвычайно активно развивается новый вид преступного воздействия на личность – психотронный террор⁷² (далее также – пситеррор). Например, в Латвии (как и в ряде других государств), по некоторым опубликованным сообщениям, психотронный террор применяется для незаконного изъятия у собственников квартир, заложенных теми в банки для получения кредита. Изъятие квартир с применением психотронного оружия было зарегистрировано и в России, в частности в г. Королеве.

Под психотронным воздействием следует понимать применение целого комплекса оружия, прежде всего запрещенного ст. 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», то есть *оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и соответствующие нормы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики*

⁷¹ URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Террор>

⁷² С.И. Ожегов в Словаре русского языка определяет террор как «физическое насилие, вплоть до физического уничтожения...» (Ожегов С.И. Словарь русского языка. Ок. 57 000 слов. 12-е изд., стереотип. / под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1978. С. 731).

и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, *а также указанных оружия и предметов, произведенных за пределами территории Российской Федерации.*

В обобщенном виде данный комплекс особого вида оружия видится верным называть психотронным оружием. А его применение (и не только) — психотронным воздействием на личность.

Контент-анализ, проведенный в целях настоящего исследования, выявил и другую особенность психотронного воздействия, которая заключается в многообразии субъектов, способов противоправного исполнения, мотивов и целей, а также объектов и предметов преступных посягательств. Так, различные многообразные виды насилия психотронного воздействия имеют четкие цели и направлены прежде всего на дискредитацию личности, а в дальнейшем и лишение его источника (средств) существования — с целью причинения морального (нравственного) ущерба; повреждения жилища жертвы или иного его имущества — с целью причинения материального (имущественного) ущерба; разрушение физиологического функционирования организма человека и его психики, а в ряде случаев лишения жизни — с целью причинения физического ущерба.

Общественная опасность деяний данного вида преступности заключается в длительных (длительных) сроках их совершения (зачастую сроки противоправного воздействия исчисляются годами, десятилетиями или с малолетнего возраста и до полного физического или нравственного уничтожения жертвы, независимо от юного или преклонного возраста), в одновременном сочетании трех видов ущерба. То есть в подавляющем большинстве случаев срок психотронного воздействия определяется моментом достижения преступного результата (физиологического, нравственного, финансового, а в большинстве случаев — их последовательного или совпадающего по периоду (моменту) наступления).

Накопленный зарубежный и российский опыт дает основания определить понятие, цели, формы и особенности психотронного воздействия на личность.

Психотронное насилие на личность как способ совершения преступления можно определить в качестве умышленных действий, выраженных в комплексе противоправных мероприятий, совершаемых в подавляющем большинстве по предварительному сговору группой лиц либо осуществляемых организованной группой (преступным сообществом, преступной организацией), незаконным вооруженным формированием с применением специального оружия и иных предметов излучающего типа, поражающих в особом диапазоне частот, фокусирования

и мощности, как правило, торсионных, электромагнитных, звуковых технических средств, включающих преимущественно генераторы и другую спецтехнику с целью быстрого или медленного уничтожения одного или нескольких лиц с причинением ему (им) морального (нравственного) вреда путем полной или частичной дискриминации личности; физического вреда путем дистанционного расстройств его здоровья, приводящего к неизлечимым заболеваниям, расстройству психики, смерти, причинения имущественного вреда путем лишения жилья и источников существования.

По поводу дискриминации личности следует отметить, что, кроме прочих, в этом процессе широко используются различные технологии НЛП, в частности метод создание «мыслевирусов». Мыслевирус – это информация, существующая в сознании людей по принципу компьютерного вируса, то есть хранящаяся в их памяти, выполняющая какую-либо функцию и автономно распространяющаяся между людьми посредством усилий самих же людей. Распространение происходит за счет наличия в мыслевирусе механизма мотивации – чем большую выгоду человек получает от передачи мыслевируса, тем сильнее эффект его распространения. Мотивацией их распространения для людей является простой обмен эмоциями в общении для создания интереса. Простыми мыслевирусами являются, к примеру, захватывающие мечты, анекдоты, порочащие честь и достоинство жертвы психотронного воздействия вымыслы и искусственно создаваемые слухи, вызывающие в его окружении всеобщее любопытство.

По словам создателя новых направлений в науке о человеке (СК-терапии, информационной медицины и т.д.) Д. Кандыбы, в 1988 г. окончательно оформилась система Дальнейшего энергоинформационного развития (ДЭИР). В том же году Ростовский мединститут совместно с фирмами «Гиппократ» и «Биотехника» успешно завершил испытания новейшего психотронного генератора, подготовив заявку на открытие «явления изменения проницаемости биологических тканей при одновременном сносном воздействии магнитными и высокочастотными магнитными полями». Со слов Д. Кандыбы, это «самое опасное из всех созданных видов психотронного оружия», способное «подавить волю человека и навязать ему другую»⁷³.

На том этапе в ряде центров уже осуществлялась специализация по использованию пситехнологий для подавления личности продолжительными пытками с использованием генераторов торсионной связи и

⁷³ URL: <http://universalinternetlibrary.ru/book/kandiba7/1.shtml>

методик доведения до суицида. В данном контексте главный эксперт Международной академии биоэнерготехнологий (МАБЭТ), осуществляющей исследования в области биоэнергетики, Ю. Батулин свидетельствует, что «био- и псиэнергия претендуют на “власть” в обществе и науке; это сегодня уже признано аналитиками многих стран». Но «опасаться надо не лечебного гипноза и кодирования, от которого вправе отказаться любой, а скрытого воздействия», могущего осуществляться «с помощью приборов (генераторов)» и без них⁷⁴.

Далее, как следует из приведенных выше понятий и опубликованной информации, психотронное воздействие на человека осуществляется с применением: оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения (Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»), торсионных, звуковых и иных технических средств.

Например, электромагнитное излучение основано на возникновении торсионного поля. Торсионное облучение состоит в возмущающем воздействии торсионными полями на человека. Торсионные поля – физический термин, первоначально введенный математиком Э. Картаном в 1922 г. для обозначения гипотетического физического поля, порождаемого кручением пространства. Название происходит от англ. *torsion* – кручение, от лат. *torsio* с тем же значением⁷⁵.

Доктор физико-математических наук Института теоретической физики РАН – А.В. Бялко пояснил терминологию «торсионные поля» следующим образом⁷⁶: «...в самом словосочетании “торсионные поля”, о котором пойдет речь, ничего загадочного или необъяснимого нет. “*Torsion*” (по-французски скручивание) происходит от латинского “*tor quere*”, означающего “кручу”. Математически поле – это область пространства, в которой задано распределение вектора или тензора.

⁷⁴ URL: http://gazeta.zn.ua/HEALTH/kodirovatsya_ili_podozhdai.html

⁷⁵ URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Торсионные_поля

О торсионных полях см. подробнее: Иваненко Д.Д., Пронин П.И., Сарданавили Г.А. Калибровочная теория гравитации. М.: Изд-во МГУ, 1985; Бялко А.В. Торсионные мифы // Природа. 1998. № 9; Обухов Ю.И., Пронин П.И. Физические эффекты в теории гравитации с кручением // Итоги науки и техники. Серия «Классическая теория поля и теория гравитации». Т. 2. М.: ВИНТИ, 1991. С. 112–170; Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.: Наука, 1997.

⁷⁶ См. подробнее: Бялко А.В. Указ. соч.

В физике под теорией поля понимается описание векторных полей, передающих силы, или вообще некоторые воздействия в пространстве и времени. Термин “торсионное поле” употребляется нечасто, но смысл его ясен, это некоторая распределенная в пространстве физическая величина, описывающая силы кручения.

Существуют ли торсионные поля в природе? Да, безусловно. Например, закручивая гайку, вы создаете торсионное поле напряжений в винте. Передаются ли торсионные поля на расстояния, существуют ли торсионные волны и частицы? Ответ тоже положителен, а примеры разнообразны. Таково, например, электромагнитное излучение с круговой поляризацией⁷⁷. Его нетрудно получить или наблюдать в разных диапазонах длин волн (даже солнечный свет, особенно исходящий от солнечных пятен⁷⁸, частично имеет круговую поляризацию⁷⁹). Гравитационные волны, предсказанные теорией поля, но пока имеющие лишь косвенное экспериментальное подтверждение, также должны переносить в пространстве напряжения кручения. Распространение нейтрино, частиц, обладающих спином⁸⁰ (но очень редко передающих его среде), описывается тензорным полем с недиагональными, или, если угодно, торсионными компонентами. Вообще из всяких частиц со спином (внутренним вращением), в том числе из обычных электронов, можно устроить пучок, поляризованный в направлении распространения или против него. Конечно, такой пучок переносит в пространстве кручение и в этом смысле есть проявление торсионных полей⁸¹.

Следует отметить, что в период 1980–1990 гг. вся проблематика, относящаяся к действию торсионных полей и созданию соответствующих генераторов⁸², была весьма полемичной. Вокруг нее между учеными различных отраслей возникали серьезные споры. Так, в своем

⁷⁷ См., например: Вульфсон В.С. О моменте количества движения электромагнитного поля // Успехи физических наук. 1987. Вып. 4. С. 667–674.

⁷⁸ Интервьюирование жертв «психонасилия» показало, что на некоторых из них насильственно влияют и путем применения отражения солнечных лучей.

⁷⁹ О солнечных нейтрино см. подробнее: Копылов А.В. Проблема солнечных нейтрино: от прошлого к будущему // Природа. 1998. № 5. С. 31–40; № 6. С. 27–36.

⁸⁰ А.В. Бялко определяет спин как спиновое взаимодействие (чаще называемое обменным), это взаимодействие близкоедействующее, для его распространения должна быть перенесена сама частица, несущая спин. Это глубоко разработанное направление квантовой механики, на нем базируется вся теоретическая химия. По утверждению названного автора, спин есть принципиально квантовое и релятивистское понятие.

⁸¹ Бялко А.В. Торсионные мифы // Природа. 1998. № 9.

⁸² Генератор — от лат. *generator*, производитель. Электрогенераторы — устройства, вырабатывающие электрическую энергию.

критическом отзыве на статью сотрудников Международного института теоретической и прикладной физики Российской академии естественных наук (РАЕН) – соавторов А.Е. Акимова, Г.И. Шипова, А.В. Логинова, М.Н. Ломоносова и А.Ф. Пугач «Торсионные поля Земли и Вселенной»⁸³ (1996), информирующей, в частности, и о создании генераторов торсионных полей, А.В. Бялко отозвался следующим образом⁸⁴:

«Утверждается, что созданы генераторы торсионных полей. Это – одно из немногих высказываний авторов, если не близких к истине, то, по крайней мере, реалистичных. Авторы не сообщают, как устроены их генераторы, но нетрудно себе представить, как изготовить их из имеющихся в продаже бытовых приборов. Возьмем, допустим, радиотелефон, он, как известно, работает в полосе частот дециметрового диапазона. Присоединим к его генератору волновод (для узкой направленности излучения) и поместим в волновод металлическую спираль или пружину с шагом, близким к длине волны. Всё. С помощью такого устройства можно повторить некоторые реальные эксперименты авторов. Его излучение (конечно, чисто электромагнитное) не проходит через металлические или токопроводящие преграды, но зато оно проникает во все щели, по размеру сравнимые с длиной волны, – и это легко выдать за “исключительную проникающую способность”. Это электромагнитное поле поляризовано по кругу, оно действительно переносит момент импульса (то есть, если угодно, это поле торсионно), и в этом нетрудно убедиться с помощью чувствительных приборов типа крутильных весов. При желании им можно передавать информацию, что, впрочем, гораздо более успешно делает его материнский прибор – радиотелефон»⁸⁵.

Отклонившись от сути критики, следует заметить, что радиотелефон и любые иные бытовые предметы и приборы, имеющиеся в офисе (например, настенные часы, радиоприемник и др.), квартире (например, холодильник, фен, СВЧ-печь и др.) или ином помещении (в складских помещениях – морозильные установки и др.), с помощью которых преступниками реализуется торсионное (насильственное) воздействие на личность, сегодня используются в качестве торсионных генераторов.

⁸³ См.: Торсионные поля Земли и Вселенной / А.Е. Акимов, Г.И. Шипов, А.В. Логинов и др. // Земля и Вселенная. 1996. № 6. С. 9–17.

⁸⁴ Критика всего круга идей «торсионистов» того времени также была дана и академиком РАН Э.П. Кругликовым – в газетных, а не в научных публикациях.

⁸⁵ Бялко А.В. Указ. соч.

Кроме этого, как показали интервьюирование и ряд публикаций, через радиотелефон, технические приборы интернет-сети, иные электросети и любые иные бытовые предметы и приборы, используя технические возможности аппаратуры, осуществляют повреждения самой бытовой техники: сбивают настройку телевизора во время просмотра каких-либо каналов; не дают слушать музыку; блокируют мобильный телефон во время разговоров по нему; излучением блокируют компьютер, чем мешают заниматься определенной деятельностью⁸⁶, и причиняют не только материальный ущерб (так как зачастую в результате такой эксплуатации техника и бытовые приборы быстро выходят из строя), а также физический ущерб в процессе облучения и воздействия на человека торсионными полями, но и моральный ущерб, отрицательно влияя на психику жертвы.

Для торсионного облучения применяются специальные излучатели. В торсионный комплекс входит психическое оружие, называемое «псигенераторы»⁸⁷, а также компьютер со специальным программным обеспечением и так называемый псиоператор. Именно в психотронном воздействии родилась фраза — «поставить человека на компьютер». Это означает, что воздействовать на разрабатываемого человека (жертву) будут дистанционно с помощью специального комплекса, включающего в себя компьютер и псиоператора. Излучатель будет воздействовать на человека круглосуточно и в любом месте, разрушая весь организм на уровне клетки, внедряясь в психику и модифицируя сознание. Ни стены дома, ни глубина метро, ни пребывание в толпе человека не спасут — он будет идентифицирован везде.

Кроме этого, по мнению С. Лескова, нет принципиальных препятствий для того, чтобы информация из мозга человека была скопирована на другой физической основе. За рубежом в последние годы бурно развивается наука «сеттлеретика» (*settler* — переселенец), ключевыми стали термины *uploading* и *downloading* (загрузка и разгрузка) для технологии считывания личности при переносе с биологической на компьютерную матрицу. По прогнозам, работы будут реализованы на практике к 2020 г.⁸⁸ (рис. 3).

⁸⁶ См. подробнее, например: Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>; Атакующие психотронным оружием: серия сообщений: 1–50 // URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/2181405>

⁸⁷ Сокращение от «психотронные генераторы».

⁸⁸ См.: Лесков С. «Матрица» становится реальностью // URL: <http://www.izvestia.ru/sciencearticle34060>



Рис. 3

В векторе рассматриваемого каких-то взаимных упреков со стороны Вашингтона и Москвы не фиксировалось, как нет этого и до сего дня. Возможно, на данном поле между сторонами существует некое взаимопонимание еще с советского периода, скажем, под названием «психотропно-психотронная перезагрузка». Ряд источников утверждает о подписании соответствующими ведомствами в 1990 г. двустороннего соглашения (174-90/16) по осуществлению совместного проведения исследований в области психотроники.

Автор книг и статей по коммуникативным технологиям Игорь Цыкунов приводит рассказ Владимира Нестерова, представляемого им как «заместитель директора М-ского медицинского исследовательского центра», об истории выпуска биофизического усилителя (метатрона «Миранда»). Непосредственно после подписания документа от 1990 г., на основе договора между американской фирмой «НСУ Со.» и структурой, где трудился В. Нестеров – научно-производственным объединением «Тандем», занимавшимся «медтехникой, которую делал М-ский завод» – американская сторона передала последнему «электрическую схему метатрона первой модели». Предполагались шаги по выпуску заводом метатронов, но вследствие финансовых причин сотрудничество ослабло⁸⁹.

⁸⁹ См.: Цыкунов И. Окультиные тайны криминальной России // URL: <http://litmir.net/bg/?b=139007&p=18>

Но в любом случае работа по созданию метатронов активизировалась, и к середине 1990-х годов были изготовлены первые модели («Миранда»). Вслед за этим наступил черед приборов семейства AuRuM. Апробация различных моделей метатронов («ОБЕРОН», «Фаэтон» и др.) осуществлялась лабораторией кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии Омской медицинской академии, при непосредственном участии сотрудников Института прикладной психофизики (г. Омск). Основателем же последнего является президент Международной академии нелинейных систем диагностики академик Владимир Нестеров (скорее всего, тот самый, на которого ссылался И. Цыкунов).

Как бы то ни было, метатрон позволяет сформировать заданную биоэлектрическую активность нейронов головного мозга, на фоне которой проявляется способность избирательно усиливать слабозаметные сигналы, извлекать и расшифровывать содержащуюся в них информацию. Прибор усиливает способности человека воспринимать сверхслабые излучения человеческого организма. Аппарат «Миранда» повышает это излучение до такой степени, что оператор обретает способности медиума. Непосредственно В. Нестеров свидетельствует, что «в программе *Metaphathia GR Clinical* значительно повышена точность диагностических данных за счет установления системы обратной связи между АПК и пациентом». Задача решается благодаря введению в программу результатов «биохимических анализов пациента (крови, мочи), полученных лабораторным путем»⁹⁰.

Но в то же время все эти торсионобразные механизмы не смогли вытеснить с планетарного поля эксперименты с биологическим оружием, нередко «звучащим в направлении этники»⁹¹.

Информация из мозга человека может быть скопирована и на другой носитель и называется снятием отпечатков мозга. Такой возможностью пользуются правоохранительные органы за рубежом в целях раскрытия преступления⁹² (рис. 4).

⁹⁰ URL: <http://kz-metatron-nls.narod.ru/nest4.htm>

⁹¹ Атаев Т. Вокруг тектоники. Или вокруг человека? // Эхо. Общественно-политическая газета. 2015. № 175 (3572). 24 сентября // URL: <http://www.echo.az/article.php?aid=48824>

⁹² Обзорная информация ГИЦ МВД России. Зарубежный опыт. Вып. 12. Автоматизированные системы идентификации отпечатков пальцев / сост. С.А. Дмитриенко; пер. Л.А. Прососова. М., 1999. Подготовлено по материалам: 1. Law and Order (США). 1999. № 6; 2. The Police Chief (США). 1998. № 5, 9.



Рис. 4

Правоохранительные органы имеют различные средства выявления присутствия определенного лица на месте преступления: идентификация отпечатков пальцев, анализ ДНК, проверка с помощью полиграфа. Идентификация отпечатков пальцев и анализ ДНК являются надежным средством подтверждения вины или невинности подозреваемого, однако не всегда полиция имеет возможность их использовать. Было подсчитано, что отпечатки пальцев и ДНК имеются на месте преступления только в 1% случаев. Эти два метода возможны только при наличии вещественных доказательств определенного типа. Кроме того, сбор и сохранение отпечатков пальцев требуют значительных затрат времени, ресурсов и денег.

Снятие отпечатков с мозга является одной из новых компьютерных технологий. Эта технология позволяет следователю идентифицировать индивидуума с помощью измерения волн головного мозга. По мнению создателя новой технологии, Л. Фэрзулла, мозг человека является центром или основой всей его деятельности, он осуществляет планирование и выполнение всевозможных действий, а также регистрирует информацию об этом. Таким образом, если у индивидуума имеется информация о каком-то преступлении, то она зафиксирована в его мозгу. При наличии определенной подготовки и соответствующей техники эти «записи», хранящиеся в мозгу, могут быть выявлены.

Для выяснения, присутствовал ли человек на месте преступления или имеются ли у него данные об этом месте, следует воспроизвести на экране компьютера слова или изображения, имеющие (и не имеющие) отношение к данному преступлению. В целях гарантии научной точности этого процесса используется три типа стимулов: не относящиеся к делу (несущественные для данного дела или лица); целевые (испытыв-

ваемое лицо узнает и реагирует на них); зондирующие (имеющие непосредственное отношение к расследуемому делу).

На голову проверяемого накладывается лента, оснащенная датчиками, измеряющими электроэнцефалограммы (ЭЭГ). Проверяемого просят нажимать одну кнопку, когда он видит целевые изображения или слова, и другую для всех остальных видов стимулов. Каждое изображение появляется на долю секунды. Для лица, имеющего информацию о расследуемом преступлении, зондирующие изображения или слова будут иметь значение и вызовут изменение в электроэнцефалограмме или MERMER (электроэнцефалографический ответ). Для лица, у которого нет подобной информации (то есть у которого эта информация не хранится в мозгу), зондирующие стимулы ничем не будут отличаться от несущественных и, таким образом, не вызовут MERMER. Затем компьютер анализирует MERMER или их отсутствие и определяет, хранит ли данное лицо в своем мозгу специфическую информацию, имеющую отношение к преступлению.

Снятие отпечатков с мозга часто ошибочно сравнивается с полиграфом. Полиграф определяет степень правдивости человека, измеряя гальваническую реакцию кожи, дыхание, скорость сердцебиения и кровяное давление. Снятие отпечатков с мозга зависит только от обработки информации, хранящейся в мозгу, и не зависит от эмоциональной реакции человека. Оно не имеет своей целью отделить правду от лжи, этот метод только показывает, имеет ли данное лицо информацию, непосредственно связанную с расследуемым преступлением. Кроме того, по мнению физиолога и специального агента ФБР США, после десятиминутной тренировки полиграф сможет обмануть даже десятилетний ребенок. При снятии отпечатков с мозга обман практически невозможен: как только проверяемое лицо узнает стимул, возникает MERMER.

Техника снятия отпечатков с мозга была проверена в нескольких федеральных правительственных учреждениях и показала точные результаты. ФБР было проведено исследование по выявлению лиц, являющихся агентами Бюро. В исследовании приняли участие 20 человек (из них — 17 агентов). Агентам было дано задание скрыть информацию о том, что они являются сотрудниками ФБР. Были показаны наборы слов, предложений и аббревиатур, известных только агентам ФБР. Результаты проверки показали, что среди испытуемых было 17 агентов ФБР. Аналогичное исследование было проведено ВМФ США с использованием списка аббревиатур, призванных отделить военных медиков от гражданских лиц, и ЦРУ США. Результаты имели 100%-ную точность.

Существуют следующие преимущества использования правоохранительными органами метода снятия отпечатков с мозга: быстрая и научная идентификация преступников; обнаружение преступных замыслов, в том числе и террористических; возможность выявления соучастников; сокращение числа нераскрытых преступлений из-за недостатка доказательств или свидетелей; обеспечение экономичных подходов к расследованию; получение результатов за короткий период времени; оправдание невиновных.

Также метод снятия отпечатков с мозга может быть использован во время внутренних расследований или при приеме на работу в полицию. Наряду с преимуществами применения метода снятия отпечатков с мозга существует ряд вопросов, требующих тщательного изучения. Неизвестно, каким образом будет влиять просмотр репортажа о преступлении на MERMER подозреваемого и обвиняемого. В связи с этим требуется специальная подготовка следователей и представителей СМИ. Не исследована роль ложных и подавленных воспоминаний при снятии отпечатков мозга. По мнению невропсихологов, подавленные воспоминания в ответ на визуальные стимулы могут производить MERMER. Однако этого может не наблюдаться у лиц, находящихся под воздействием наркотиков или алкоголя. Влияние наркотиков или алкоголя на память и снятие отпечатков мозга — весьма важный вопрос для следствия, так как многие преступления совершаются в состоянии опьянения. По мнению создателя технологии снятия отпечатков с мозга, хотя и может произойти некоторое искажение, большинство людей сохраняет воспоминания о происшедшем даже в состоянии интоксикации. Также не исследовано влияние травмы головы на снятие отпечатков с мозга. Некоторые юристы считают, что снятие отпечатков с мозга может иметь принудительный характер. Однако Фэруэлл утверждает, что при отказе подозреваемого сфокусировать свое внимание на экране или нахождении его в подвижном состоянии результаты проверки могут быть неточными. В настоящее время снятие отпечатков с мозга еще не принимается американским судом в качестве надежного доказательства. Однако эксперты, знакомые с данным методом, считают, что он соответствует предъявляемым требованиям и со временем будет приниматься судом в качестве доказательства⁹³.

⁹³ См.: Обзорная информация ГИЦ МВД России. Зарубежный опыт. Вып. 12. Автоматизированные системы идентификации отпечатков пальцев / сост. С.А. Дмитриенко; пер. Л.А. Прососова. М., 1999. Подготовлено по материалам: 1. «Law and Order» (США). 1999. № 6; 2. «The Police Chief» (США). 1998. № 5, 9.

По мнению С. Птичкина, воздействовать на человека разного вида излучениями пытались на протяжении всего XX в. Дело в том, что клетка живого организма имеет два электрических полюса: «+» и «-», представляя собой типичный колебательный контур, способный по законам физики излучать и улавливать электромагнитные волны определенной частоты. Многие, даже солидные ученые в начале XX в. были уверены, что если определить точную «жизненную частоту» конкретного человека или его внутренних органов, то можно творить чудеса. А именно: передавать информацию непосредственно в мозг, сделать обычным явлением то, что называется телепатией и ясновидением. Впрочем, стоит отметить, что человек хоть и является, образно говоря, приемопередающей антенной и ритмы его электрического биополя вроде бы хорошо изучены, уподобить гомосапиенс простому радиоприемнику не получилось до сих пор⁹⁴.

Работу псигенераторов также почти невозможно зафиксировать (во всяком случае, пока не удавалось), поскольку они имеют нематериальную природу, работают в невидимом и неслышимом человеком диапазоне частот, используя электромагнитные, звуковые и торсионные излучения для подавления воли человека и уменьшения защитных свойств его иммунной системы. Хотя методики фиксации работы псигенератора разрабатываются.

Известны два вида торсионных излучателей: стационарные и переносные. Они применяются в зависимости от места нахождения и активности передвижения жертвы. Стационарный, как правило, устанавливается по месту жительства жертвы, в невидимом и труднодоступном для него месте, например в воздуховоде квартиры, на чердаке, в подвале и др. Переносной же перемещается сопровождающим жертву псиоператором в соответствии с маршрутом жертвы, например на автомобиле, на работе, на даче, на отдыхе на природе и в других местах. В зависимости от присутствия жертвы дома, на работе или на даче дистанционно включается стационарный или переносной генератор.

По мобильному телефону и многим другим техническим и технологическим приспособлениям жертва отслеживается круглосуточно и бесперывно.

С помощью СМС, отправляемых на телефон жертвы, снимается информация с мобильного телефона и запускаются всевозможные

⁹⁴ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

файлы, обеспечивающие болевые симптомы у жертвы. Если жертве психотронного воздействия удастся отключить все технические приспособления, его (ее) все равно находят через некоторое время (часы, сутки) и не только с помощью технических средств (на этом подробнее будет остановлено внимание в дальнейшей части работы). Псионерам вменен в обязанность круглосуточный контроль и подвержение жертвы облучению в непрерывном режиме.

В непрерывном режиме (стационарном и переносном), в частности, используется и установка *LRAD* (*Long Range Acoustic Device* – акустическое устройство большой дальности). Имеется мнение, что установка все же является более физическим, нежели психо-оружием⁹⁵. Суть его действия заключается в излучении узконаправленного звука большой громкости. Человек, попавший под прямое воздействие *LRAD*, начинает испытывать болезненные ощущения от громкости (физическое воздействие), а находящиеся за пределами направленного луча вынуждены терпеть весьма неприятный непрерывный писк (психологическое воздействие).

К основным формам облучения относятся скрытая, открытая и комплексная.

Скрытая форма облучения – облучаемый человек не осознает, что на его организм и психику оказывается направленное воздействие. Облучение ведется в мягком режиме. Это наиболее распространенная форма облучения. Существует мнение⁹⁶, что при этом в квартирные электрорадиосети подаются сигналы нужной для облучения частоты. При скрытой форме облучения за облучаемой личностью устанавливается круглосуточный контроль, включая видеонаблюдение и прослушивание помещения (по месту жительства и работы) и всех каналов связи (на этих аспектах оперативно-розыскного наблюдения имеет смысл остановиться позже). Используя стабильное нахождение пострадавшего в замкнутом ограниченном жилом пространстве, стабильное расположение мебели (включая спальное место), его легче подвергнуть облучению, как и другим методам преступного психотронного воздействия. Аналогичное облучение и психотронное воздействие проводятся и по месту работы жертвы, например в рабочем кабинете.

⁹⁵ См.: Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

⁹⁶ См., например, тему «Пситеррор» форума сайта «Путник. Путь длиною в жизнь», созданную форумчанином с ником Никита (Следопыт) (URL: <http://putnik.smforum.ru/index.php?topic=1638.0>).

Открытая форма облучения – облучаемый человек понимает, что на его организм и психику оказывается направленное воздействие. В таких случаях облучение ведется в жестком или пыточном режиме. При открытом осуществлении психотронного воздействия применяют следующую тактику. Давление на человека осуществляется демонстративно и агрессивно. За разрабатываемым объектом-жертвой открыто ведется наблюдение на улице.

Комплексная (комбинированная) форма облучения – облучаемый человек понимает, что оказывается направленное психотронное воздействие на его организм, но не осознает, что одновременно воздействию подвергается и его психика.

Как правило, одновременно к жертве пситеррора применяется и информационное воздействие. В целом информационное воздействие содержит искажение фактов или навязывает подвергающимся ему эмоциональное восприятие, выгодное воздействующей стороне, преследующее своей целью манипуляции общественным сознанием. Манипуляция общественным мнением (или «манипуляция массовым сознанием») – один из способов господства и подавления воли людей путем духовного воздействия на них через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, побуждений и целей окружающих жертву людей в «нужном» направлении.

Как указывал в своей основополагающей работе по этой теме С.Г. Кара-Мурза, симптомами и средствами скрытой манипуляции могут служить: язык, эмоции, сенсационность и срочность, повторение, дробление (парцелляция), изъятие из контекста, тоталитаризм источника сообщений, тоталитаризм решения, смешение информации и мнения, прикрытие авторитетом, активизация стереотипов, некогерентность высказываний и т.д.⁹⁷

Методов манипуляции сознанием, например, используемых в средствах массовой информации, довольно много, но чаще всего выделяются следующие: внушение; перенос частного факта в сферу общего, в систему; использование слухов, толкований в неясной политической или социальной ситуации; метод под названием «нужны трупы»; метод «страшилок»; замалчивание одних фактов и выпячивание других; метод фрагментации; многократные повторы, или «метод Геббельса»;

⁹⁷ См.: Кара-Мурза А.А. Манипуляция сознанием // URL: http://www.ru/politech/121817/se_index_t

создание лжесобытий, мистификация. Такие же методы манипуляции сознанием, только на уровне одной или ряда личностей, применяются и к жертвам пситеррора. В процессе общения с такой жертвой (по телефону или непосредственно) посторонние или близкие лица – неважно кто именно, применяют к ней и различные методы гипноза (рис. 5).



Рис. 5

М. Эриксон, создатель одного из видов гипноза, отметил, что сознание обращает внимание на первую часть фразы, а подсознание – на последнюю. «У каждого человека есть свои секреты, однако все, что считаете нужным, вы можете рассказать мне все». Не пытайтесь осмыслить эту фразу логически, она построена так, что сознание впадает в ступор. Нормальная реакция для человека – попытаться перечитать ее еще раз, но это только потому, что ее возможно перечитать. Если сказать так в разговоре – собеседник начнет с того, что он может рассказать, а потом подсознание даст сигнал, что нужно именно рассказать ВСЕ. Сигнал придет от подсознания, человек будет думать, что он сам решил открыть вам секрет, а того, что им манипулировали – просто не заметит.

Технологии НЛП также широко используются в пситерроре в отношении жертв. К примеру, один из самых распространенных приемов, применяемых в НЛП, – «Правило Сократа». Если заставить человека три раза сказать «да», на четвертый раз он с вами согласится. Чем больше утверждений, которые объединяют пропагандируемую идею и объект манипуляций, тем больше вероятность, что манипуляция будет выполнена успешно. Данный прием активно применяется в рекламе, пропаганде, он же лежит в основе так называемого цыганского гипноза.

Сравнительно недавно были выяснены глубокие физиологические причины, объясняющие эффективность данного приема. Установлено, что, когда человек говорит или слышит «нет», в его кровь поступают гормоны норадреналина, настраивающие его на борьбу. И наоборот, слово «да» приводит к выделению «гормонов удовольствия» (эндорфинов). Получив три порции «гормонов удовольствия», собеседник расслабляется, настраивается благожелательно, ему психологически легче сказать «да», чем «нет». Одной же порции эндорфинов не всегда достаточно, чтобы перебороть негативное отношение собеседника. Кроме того, человек не может мгновенно перестроиться с одного настроения на другое, надо дать ему больше времени и больше «гормонов удовольствия», чтобы обеспечить этот процесс. Предваряющие вопросы должны быть короткими, чтобы не утомлять собеседника, не отнимать у него много времени⁹⁸.

Особенностью психотронного воздействия является то, что оно осуществляется последовательно (поэтапно) и комплексно. Его компонентами являются террор лучевой, конструктивно-сетевой, криминальный, электромагнитный, химический, электрохимический, бактериологический, психологический, финансовый. Все компоненты включены в комплекс мероприятий по психотронному воздействию в отношении одного или нескольких лиц. Формы (компоненты) воздействия на личность чередуются в зависимости от результата воздействия. Иногда используются одновременно несколько форм (компонентов) воздействия.

При разработке объекта психотронного воздействия изучаются все его связи (без исключений), все маршруты передвижения, наиболее часто посещаемые места, например для проведения досуга (фитнес-клуб, кинотеатр и др.), а также вредные привычки (курение, употребление спиртных напитков и др.), достоинства и недостатки. С учетом анализа активности и маршрутов передвижения жертвы психотронное воздействие проводится последовательно – на работе, в фитнес-клубе, на даче, в гостинице, на улице, при следовании в транспорте, в магазинах и в любых других общественных местах. Но основное внимание уделяется проведению воздействия по месту жительства. Ведь каждый человек из любого места пребывания возвращается домой. Наибольшему преступному воздействию психотронных преступников жертва

⁹⁸ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 112–113.

подвергается по собственному месту жительства. При нахождении человека в квартире его слова, действия, физиологические отправления сопровождаются хрюканьем и тонированным гудением в трубах отопления или в холодильнике, на работе — щелчками по различным предметам, раздающимися при перемещении из помещения в помещение, радиотелефонная трубка подскакивает на телефонной базе и пощелкивает. При телефонных звонках могут раздаваться щелчки за холодильником и в любом другом труднодоступном месте.

В Германии, например, в июне 2008 г. на рассмотрение был представлен проект закона «О полномочиях Федерального ведомства криминальной полиции по защите от угроз международного терроризма» (*Das Gesetz zur Abwehr von Gefahrendes internationalen Terrorismus durch das Bundeskriminalamt*), в котором предусмотрена возможность проведения указанным ведомством в превентивных целях так называемого онлайн-нового обыска⁹⁹. В рамках ведения негласного расследования в целях предотвращения опасности (*Abwehr von Gefahren*), то есть в сфере превенции, Федеральное ведомство криминальной полиции (ВКА) наделено правом использования особых способов сбора данных (*Besondere Mittel der Datenerhebung*), к которым относятся: длительное наблюдение (*Längerfristige Observation*); использование технических средств незаметно для затрагиваемого лица (*Einsatz technischer Mittel in einer für den Betroffenen nicht erkennbaren Weise*) для осуществления фото- и видеосъемки (*zur Anfertigung von Bildaufnahmen und Aufzeichnungen*), а также для прослушивания и записи непублично произнесенных слов (*zum Abhören und Aufzeichnen des nicht öffentlich gesprochenen Wortes*); использование доверенных лиц, то есть частных лиц, о сотрудничестве которых с федеральной полицией не известно третьим лицам (*Einsatz von Personen, deren Zusammenarbeit mit der Bundeskriminalamt Dritten nicht bekannt ist, Vertrauensperson*); использование негласного следователя, то есть служащего исполнительной полиции, осуществляющего расследование под легендой, приданной ему на длительное время (*Einsatz eines Polizeivollzugsbeamten ünter einer ihm verliehenen auf Dauer angelegten Legende*).

При осуществлении негласного расследования превентивно ВКА Германии также наделено правом осуществления: полицейского наблюдения (*polizeiliche Beobachtung*); растрового поиска (*Rasterfahndung*); онлайн-нового обыска (*Online-Durchsuchung*), или негласного вторжения

⁹⁹ См.: Харевич Д.Л. Негласное расследование в Германии. Минск: Академия МВД РБ, 2010. С. 11.

в информационно-технические системы (*Verdeckter Eingriff in informationstechnische Systeme*); контроля телекоммуникации (*Überwachung der Telekommunikation*); сбора данных о трафике и использовании средств телекоммуникации (*Erhebung von Telekommunikationsverkehrsdaten und Nutzungsdaten*); идентификации и локализации оконечного устройства мобильной радиосвязи и карточки мобильной связи (*Identifizierung und Lokalisierung von Mobilfunkkarten und Endgeräten*).

Помимо решения перечисленных задач ВКА осуществляет централизованный сбор и обработку информации, необходимой для осуществления деятельности полиции¹⁰⁰.

Акустический контроль жилища, также называемый большим прослушиванием, может проводиться как в целях уголовного преследования, согласно УПК, так и для предотвращения опасности в соответствии с законами о полиции федеральных земель и федеральными законами, регламентирующими деятельность отдельных правоохранительных ведомств. Акустический контроль жилища охватывает также проведение связанных с ним мероприятий, например тайное проникновение в помещение для установки подслушивающих устройств¹⁰¹.

В специальной литературе упоминается такая разновидность акустического контроля жилища, как онлайнное наблюдение (*Online Überwachung*), в ходе которого при помощи программы, предварительно установленной на компьютер, производится удаленное включение и трансляция аудио- и видеоинформации через подключенные или встроенные микрофоны и видеокамеры.

Целью мероприятия «сбор данных о телекоммуникационном трафике» может являться как обеспечение расследования доказательствами, так и решение промежуточных задач расследования: определение местонахождения обвиняемого в момент совершения деяния, установление возможности и необходимости осуществления контроля телекоммуникации, а также лиц, в отношении которых проведение данного мероприятия будет более результативным. В ходе мероприятия могут быть получены данные как о телефонных переговорах (в стационарной и мобильной сети, а также при интернет-телефонии), так и о переданных в мобильной сети сообщениях, интернет-трафике и использовании различных коммуникационных и интернет-

¹⁰⁰ См.: Харевич Д.Л. Негласное расследование в Германии: монография. Минск: Академия МВД РБ, 2010. С. 65–66.

¹⁰¹ См.: Meyer N. Verdeckte Ermittlung // Krimpedia. Universität Hamburg, Institut für Kriminologische Sozialforschung, 2005. URL: http://www.kriminologie.uni-hamburg.de/wiki/index.php/Verdeckte_Ermittlung

служб¹⁰². Допустимо установление номеров неизвестных абонентов (*Zielwahlsuche*), например, с которых производятся звонки на определенный телефон. При этом возможно установление неизвестных лиц, например, путем обработки полученного перечня соединений¹⁰³. Значимой является возможность получения перечня абонентов, устанавливавших соединения в зоне обслуживания определенной мобильной соты в определенное время.

Аналогичные мероприятия проводятся в отношении жертв психотеррора со стороны их криминальных преследователей и в России и в государствах – участниках СНГ.

При анализе параметров функционирования и развития информационно-электронных систем (ИЭС) О.А. Степанов обращает внимание на серьезную угрозу вторжения в частную жизнь человека, которая связана с расширяющимися электронными базами персональных данных. Так, в Дании, Исландии, Норвегии, Швеции, Финляндии и некоторых других государствах гражданам с рождения в обязательном порядке присваиваются единые идентификационные номера, которые вводятся в электронные банки и фигурируют во всех их личных документах до самой смерти. Созданная в США многоканальная система электронных учетов населения содержит такие данные, что фактически отпадает необходимость во внутренней паспортизации (в течение жизни на гражданина заводится от 50 до 100 электронных досье на федеральном уровне, на уровне штатов и нижестоящих уровнях). Результатом такого развития общества является хранение в электронных банках данных информации на сотни миллионов человек.

В России в рамках МВД почти завершено создание многоуровневой системы интегрированных банков данных коллективного пользования, концентрирующих информацию о лицах, представляющих интерес для сотрудников ОВД, вещах и предметах, имеющих отношение к преступлениям, об организованных преступных группах, а также сведения управленческого характера. О.А. Степанов прогнозирует, что стремительный переход на использование электронного управления и контроля дает основания ожидать в ближайшее время принципиально новых проявлений терроризма, шантажа и вымогательства. Наибо-

¹⁰² См.: Meyer-Goßner L. Strafprozessordnung: Gerichtsverfassungsgesetz, Nebengesetze und ergänzenden Bestimmungen. 49., neu bearbeitete Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 2006. 2148. S. 370.

¹⁰³ См.: Meyer-Goßner L. Op. cit. S. 371 ; Bär W. Telekommunikationsüberwachung und andere verdeckte Ermittlungsmaßnahmen. Gesetzliche Neuregelungen zum 1.1.2008 // MMR. 2008. Heft. No 4. S. 295–220.

лее серьезную опасность может представлять перехват террористами управления орбитальной космической группировкой спутников, АСУ химического завода или АЭС, полетами авиации, стратегическими вооружениями¹⁰⁴.

По мнению, опубликованным в интернет-порталах насчет круглосуточного контроля псиоператора, — это возможно в том случае, если сам человек носит постоянно при себе радиомаяк. Им может быть кроме сотового телефона невидимая лазерная метка или вживлённый под кожу микрочип, а также любой электронный документ: пластиковая карточка, паспорт, например паспорт нового образца (рис. 6)¹⁰⁵.

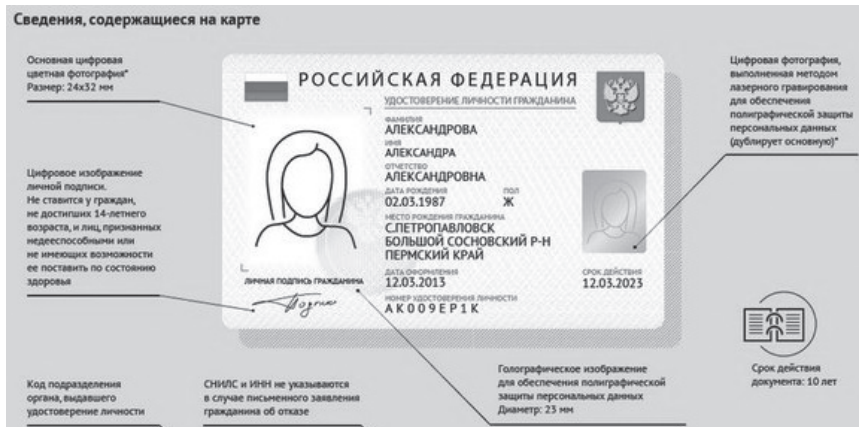


Рис. 6

На примере рассказа в интернет-сети о женщине — жительнице г. Волгограда, которая при устройстве в органы МВД согласилась, чтобы с неё сняли биометрические данные, показано, что управляющий ею голос она стала слышать в своей голове после ряда медицинских и технических процедур: взятия крови, сканирования радужной оболочки глаз. А перед этим она зарегистрировала и получила номер ИНН (что расценилось как добровольная дача согласия). Потом она пришла к генералу и требовала: «Отключите меня от компьютера!»¹⁰⁶

¹⁰⁴ См. подробнее: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 19.

¹⁰⁵ См., например: URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/2181405>

¹⁰⁶ Там же.

Для наблюдения активно применяется и чипизация. Следует представлять и то, что вживление в человеческий организм микрочипов либо инъекции жидких компьютеров, способных приживаться в теле как доброкачественные компоненты и играть роль «детекторов лжи», приведет к обеспечению контроля не только за действиями, но и за мыслями человека. В этой связи весьма сомнительный характер носит мнение о том, что достижения молекулярной биологии и генной инженерии на базе использования информационно-электронных систем, технологий сделают человека более конкурентноспособным в соперничестве с искусственным интеллектом. Правовая наука не должна обходить все эти явления и процессы, поскольку именно в праве, которое несет в себе гуманистический и нравственный потенциал, закрепляются ориентиры безопасного функционирования и развития ИЭС в обществе, обеспечивающие его будущее¹⁰⁷.

Нужно отметить, что проблемы чипизации населения и особая активность в этом вопросе в отношении несовершеннолетних детей все больше беспокоят не только само население, но и средства массовой информации. Опубликованные данные о форсайт-проекте «Детство-2030» говорят о целях данного проекта, в числе которых: чипирование детей в мозг, чипирование детей в руку, вживление микрочипов детям под кожу. Для чипирования предполагается применять «VeriChip™», «Mondex», «Motorola»; устройство микрочипа RFID с GPS. На разработку проблемы вживления микрочипов было потрачено колоссальное количество средств, чтобы выявить, куда удобнее всего вставить чип RFID. Оказалось, это голова и мышца в правой руке.

Эти инструменты позволят самому ребёнку загнать себя и родителей в роковой угол. Он сам сообщит «воронам ювеналки» всё, на что можно надавить. Перечисленные меры будут предприняты по отношению к детишкам уже к 2018 г., если сейчас не остановить пандемию чипизации¹⁰⁸.

От взрослых респондентов – жертв пситеррора стало известно, что им сегодня чипы вживляются под кожу не только рук и головы, как освещено в изложенной выше публикации, но и в ноги. Кроме этого, чипы, микросхемы попадают в организм взрослого человека путем проглатывания им капсул с микрочипами или микросхемами. Капсулы

¹⁰⁷ См. подробнее: Степанов О.А. Указ. соч. С. 19–20.

¹⁰⁸ См., например, видео на канале www.childhoodworld.org: Ювенальная юстиция в России, в Украине, в Финляндии, в Германии, в Австралии и других странах. Главная страница темы проекта «Счастье в свободе».

попадают в ротовую полость с продуктами питания, через поцелуи, с медицинскими приборами.

По другим данным, недавно запущен в производство и продажу совершенно новый продукт – ПО «Луч-Ник», представляющий собой практическое воплощение знаний академика Н.В. Левашова. ПО «Луч-Ник» – комплект, с помощью которого осуществляется управление технологией воздействия на «тонкие тела» (псигенератор) и планшетного компьютера. Действие подтверждено медицинскими исследованиями биорезонансной диагностики по методам «Фолля» и «NLS». ПО «Луч-Ник» оказывает корректирующее воздействие на 16 систем «тонких тел» организма человека, 12 причин поражения «тонких тел» организма, 204 (в версии ПО для женщин) и 197 (в версии для мужчин) нарушений «тонких тел» организма (рис. 7¹⁰⁹).



Рис. 7. ПО «Луч-Ник»

Думается, что на производство и продажу подобных «совершенно новых» продуктов должна быть нацелена и осуществлена корректировка действующего законодательства. По мнению О.А. Степанова, важно акцентировать особое внимание на анализе действия права, направленном на осуществление прогрессивных изменений тех систем, чьи параметры функционирования и развития являются наиболее значимыми для безопасного существования человека, общества, государства¹¹⁰.

¹⁰⁹ См.: URL: <http://rateh.ru/psi-oruzie>

¹¹⁰ См. подробнее: Степанов О.А. Указ. соч. С. 21.

В интернет-сети публикуются и другого вида психотронные технологии (рис. 8¹¹¹).

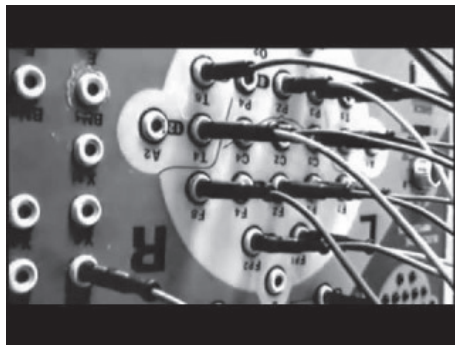


Рис. 8

При проведении скрытого психотронного воздействия на личность ухудшение состояния здоровья, спровоцированные псиоператором конфликты, возникающие у жертвы на работе или дома, воспринимаются в качестве возникающих спонтанно или случайно. Более того, вокруг жертвы воздействия заблаговременно продуманно пситеррористами искусственно создается такая ситуация, услышав рассказ о которой от самой жертвы, окружающие воспримут жертву как человека с психическими отклонениями. При этом жертва будет рассказывать о себе и обо всем происходящем с ней и вокруг нее объективную правду. Хотя основная часть потерпевших не осознает проведение против них комплексных противоправных психотронных мероприятий или даже факты облучения, так как в подобных случаях излучатели воздействуют на них в невидимом спектре и за порогом слышимости. Только воздействие ультразвуком (частота свыше 20 кГц) ощущается как легкая вибрация. И даже если человека предупредить о проведении против него психотронного воздействия, включая искусственное происхождение его проблем, вряд ли он сам в это поверит и, скорее всего, будет отрицать фактическое объяснение происходящего. Именно на такую позицию рассчитан преступный умысел лиц, осуществляющих психотронное воздействие.

¹¹¹ См.: Путь времени. Психотронное оружие (Игорь Смирнов) // Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество // URL: https://vk.com/video-66815621_168949255

При комбинированном проведении психотронного воздействия на психику жертвы в рамках семейных отношений один из членов семьи, возможно, и будет правильно понимать происходящее и адекватно на все реагировать, что может явиться причиной ссор и споров, так как остальные члены семьи станут расценивать его поведение в качестве странного, неадекватного или в качестве психического заболевания либо отклонения от общепринятых норм поведения. Если у жертвы пситеррора есть семья, то следует понимать, что после проведения определенных манипуляций и психологических психотронных воздействий человек-жертва может остаться одиноким. Так пситеррористам его будет легче «уничтожить» прежде всего как личность, а впоследствии и «распорядиться» его телом и капиталом. Одиночество наступит в лучшем случае в результате ссор, предательства со стороны близких и других не предвиденных жертвой обстоятельств. Друзья и подруги будут подкупаться или «вербоваться» на сторону противника — пситеррористов и так же предавать.

Если жертва работает или учится, то и там будет создаваться активная искусственная атмосфера неприятия жертвы окружением путем распространения слухов «интимного пикантного характера», сплетен и другой порочащей честь и достоинство информации, приводящей в итоге к опозориванию жертвы. В числе окружения жертвы находятся постоянные или вовлекаются новые информаторы для более надежного «воздействия» дублирования и отслеживания. В обязанности таких информаторов — коллег по работе или учебе входят обязанности: информировать «хозяев» («хозяина») СМС-сообщениями или звонками о жертве и ее передвижениях, контактах; записывать на видео и магнитофон все разговоры жертвы в непосредственном общении в коллективе, группе людей; докладывать о деловом (карьерном) процессе; подбрасывать жертве различные психотропные и психотронные вещества (средства); помогать террористам активизировать процессы по психофизиологическому воздействию. Нередко из целого ряда информаторов из одного коллектива ни один не думает, что его дублирует другое лицо. В иных случаях они часто контактируют вплоть до того, что составляют график наблюдения за жертвой. Они же и распускают заказанные по сценарию психотронного воздействия сплетни, приводящие впоследствии к потере работы (учебы) и заработка (стипендии) жертвой воздействия.

Конечно, в таких случаях воздействия пситеррористы в первую очередь пытаются установить контакт и подкупить (или запугать) руководителя жертвы из высшего уровня руководства. Если не удастся

подкупить (или запугать), предпринимаются меры для донесения до руководителя через его окружение информации, порочащей жертву в качестве работника или обучающегося. Руководители среднего звена легче идут на контакт с пситеррористами и на подкуп и жестче истязают жертву на профессиональном (образовательном) уровне, устраивая ей всевозможные «подставы», придирки и «ловушки». Для отчета они, так же как и обычные информаторы-служащие (ученики, студенты), передают магнитофонные записи, фотографии жертвы, интересующие деловые документы, касающиеся жертвы, докладывают вплоть до мельчайших подробностей обо всем, что происходит с жертвой на работе (учебе).

В тех случаях, когда жертвами пристального комплексного террора используется для передвижения на работу и обратно собственный автомобиль, они подвергаются психотронному воздействию и в автомобиле. При этом сопровождающие его люди (преступники), интеллигентной внешности и аккуратно одетые, в преследуемую жертву и в его автомобиль могут бросать (по пути следования автомобиля) различные предметы (пластиковые и стеклянные бутылки, металлические банки из-под пива, продукты питания, остатки от них, окурки от непогашенных сигарет и др.), создавая тем самым помехи в передвижении автомобиля, вызывая шок и боязнь у жертвы пситеррора, в целях создания аварийной ситуации и получения жертвой травм.

Кроме этого, водитель-жертва подвергается и иным псивоздействиям. Например, стекла его автомобиля постоянно смазываются жирными веществами, смыть которые обычным способом практически невозможно, а видимости через жир практически нет. Машина изнутри и снаружи обсыпается различными химическими веществами, вызывающими судороги и болезненные ощущения у жертвы-водителя. Зачастую во время отсутствия водителя стекла в дверцах автомобиля припускаются. В машине после этого может стоять неприятный запах (например, выкуренной сигареты), что создает дополнительные неудобства для водителя в поездке. У жертвы-водителя могут вызываться ощущения резкого покачивания стоящего на месте автомобиля или водительского кресла, на котором он сидит, водитель неожиданно в поездке может услышать звонок собственного телефона, хотя знает, что телефон отключен, или видит, что телефон молчит, и многие-многие другие эффекты психотронного воздействия.

Как отмечалось, лица, подвергаемые психотронному воздействию, часто оказываются вовлеченными в специально сфабрикованные криминальные ситуации (например, дорожно-транспортное происшеств-

вие), уголовные преступления, совершаемые с участием команды псиоператоров. Жертвы вовлекаются в сферу уголовного судопроизводства в различных уголовно-процессуальных статусах. С позиции уголовного процесса в одних случаях разрабатываемые объекты могут быть потерпевшими, в других – обвиняемыми. Но всегда – жертвами несанкционированного манипулирования их поведением и управления подсознанием. Став потерпевшим, практически невозможно добиться возбуждения уголовного дела по факту совершенного преступления, а являясь подозреваемым или подсудимым – рассчитывать на справедливое рассмотрение уголовного дела или оправдание судом. Например, таковым, по некоторым данным, является уголовное дело, возбужденное на майора милиции Евсюкова. Опубликование схемы передачи команды «Огонь!» в очередной раз подтверждает данную версию (рис. 9¹¹²).

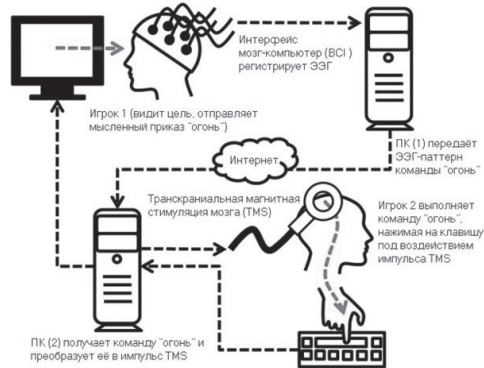


Рис. 9

Несанкционированное манипулирование поведением и управление подсознанием находит подтверждение и в первоначальной схеме электромагнитного микроскопа для приема и регистрирования биоэлектромагнитных волн при акте мышления. Первоначальная схема электромагнитного микроскопа для приема и регистрирования биоэлектромагнитных волн при акте мышления отражена в книге автора Б.Б. Кажинского (рис. 10¹¹³).

¹¹² См.: Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество // URL: https://vk.com/photo-66815621_352459879

¹¹³ См.: Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество. 3 июля 2014 г. // URL: https://vk.com/psiterror?w=wall-66815621_1666

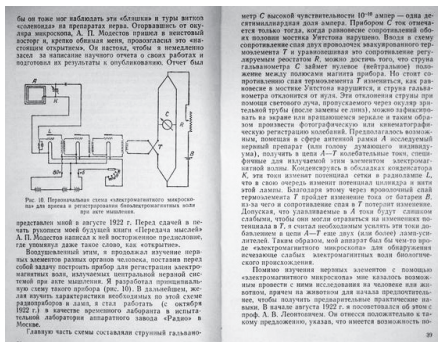


Рис. 10

Способы воздействия на мозг человека подтверждаются и другими публикациями¹¹⁴. Так, по сведениям С. Птичкина, в Генштабе СССР существовала секретная часть № 10003, которая подчинялась непосредственно НГШ. «Создал часть и бессменным командиром ее был генерал-лейтенант Алексей Савин. Ему удалось собрать уникальный коллектив, который решал поистине нерешаемые задачи. Одним из ведущих направлений была боевая парапсихология. При этом от попыток воздействия на чужой мозг при помощи психотронных генераторов Савин отказался. Он разработал концепцию солдата будущего — не как биоробота-убийцы, а как Воина духа. Удалось найти алгоритм подготовки, позволявший обычному человеку открывать у себя сверхвозможности. Такие Воины с большой буквы становились непобедимы в любом бою, даже там, где применялось бы оружие, основанное “на новых физических принципах”. Это кажется невероятным, но специалисты, овладевавшие секретами системы, которую позже назвали боевой русской, сокращенно СБОР, могли, например, уклоняться от вражеских “лучей смерти”, но сами были способны усилием воли вывести из строя чужую систему управления, даже построенную на новейших цифровых технологиях»¹¹⁵ (рис. 11).

¹¹⁴ См.: Под прицелом мозг. Психотронное оружие // Крамола: сайт. 23 октября 2013 г. // URL: <http://www.kramola.info/video/metody-genocida/pod-pricelom-mozg-psihotronnoe-oruzhie>

¹¹⁵ Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/oruzhie.html>



Рис. 11

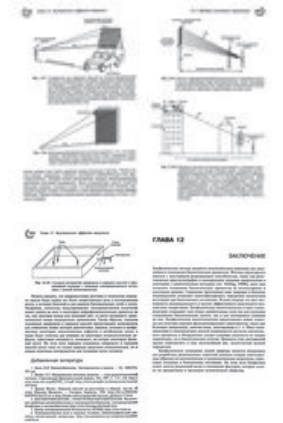
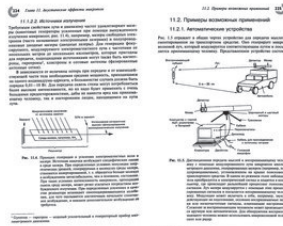
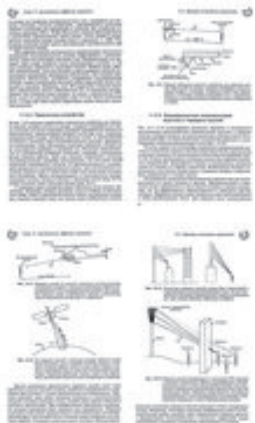


Рис. 12

Более того, основная концепция технологии передачи мыслей изложена в книге Б. Нолтинга (*Ben Nolting, Bengt Nölting*) «Новейшие методы исследования биосистем» (рис. 12)¹¹⁶.

Таким образом, в результате криминальных провокаций, направленных на мозг жертвы, можно, если это спланировано программой пситеррористов, легко обвинить разрабатываемое психотронными преступниками лицо в совершении преступлений различного вида — как умышленных, так и совершенных по неосторожности, а затем подвергнуть аресту либо иной изоляции от общества.

В результате рассмотренной выше поэтапной изнуряющей преступной деятельности жертва психотронного воздействия теряет работу (учебу), жилье, имущество, семью, насильственно приобретает неизлечимые заболевания, приводящие к преждевременной смерти, нередко объявляется лицом психически больным, направляется на стационарное лечение в психиатрические лечебные учреждения, умышленно доводится до самоубийства или погибает в специально созданной аварийной ситуации либо в других трагических обстоятельствах. Как уже отмечалось, в рассмотренных ситуациях основными целями психотронного воздействия являются причинение физического вреда, выражающееся в полном уничтожении либо временной дезактивации человека, его медленном физиологическом поражении либо создании из него управляемого человеческого материала, а также причинение материального ущерба, выражающегося в искусственном создании ситуации, приводящей человека к лишению источников существования, жилища либо других ценностей.

В качестве такого примера можно привести публикацию из интернет-сети: «В отношении меня применяется запрещенное оружие (торсионное, электромагнитное, лазерное, лучевое и т.д.) с целью расселения квартиры моего постоянного и единственного, законного проживания совместно с родственниками: отцом — Синициным Е.В. (08.03.1947 г.р.) и сестрой Перовой М.Е. (27.04.1974 г.р.) по адресу: 115162, г. Москва, ул. Мытная, д. 60, кв. 40 (первый этаж), без учета моих законных прав и интересов»¹¹⁷.

Таким образом, рассмотренные понятия, цели, формы и другие особенности психотронного воздействия на жертв, а также фиксирование их жалоб в медицинских документах дают основания рос-

¹¹⁶ См.: Нолтинг Б. Новейшие методы исследования биосистем. М.: Техносфера, 2005 (Серия «Мир биологии и медицины») // URL: technosphera.ru.vega.mtw.ru

¹¹⁷ Александра Синицина. Сообщение от 26 июня 2014 г. // URL: <http://vk.com/aallyy2009>

сийским органам оперативно-розыскной деятельности и органам предварительного расследования положить начало формированию и накоплению опыта привлечения к уголовной ответственности за психотропное насилие, используемое в качестве способа многочисленных тяжких преступлений.

§ 2.2. Нормативные правовые проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотропного воздействия на личность

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года определяются стратегические цели обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации в разделе 6 («Здравоохранение»), в их числе – увеличение продолжительности жизни, снижение инвалидности и смертности (п. 71). В перечень главных угроз национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации включено повышение доступности психоактивных и психотропных веществ» (п. 72). Однако в России кроме сферы здравоохранения и здоровья нации деятельное использование психоактивных и психотропных веществ, то есть их активное распространение и применение, получило в психотропном насилии над личностью как способ совершения различных преступлений.

Согласно большинству аргументов о зарождении психотропного террора как вида преступности, принято считать, что психотропное насилие над личностью как способ совершения преступлений и как новый насильственный вид преступности в Российской Федерации стал известным недавно, на протяжении чуть более двух последних десятилетий.

Под психотропным насилием над личностью как способом совершения преступления понимаются умышленные действия, выражающиеся в комплексе общественно опасных деяний и противоправных мероприятий. Они совершаются по предварительному сговору группой лиц либо организованной группой (преступным сообществом, преступной организацией), незаконным вооруженным формированием. Сопровождаются применением специального оружия и иных предметов излучающего типа, поражающих в особом диапазоне частот, фокусирования и мощности, как правило, торсионных, электромагнитных, звуковых технических средств, включающих преимущественно психотронные генераторы и другую спецтехнику.

Цели такого насилия состоят в совокупном причинении таких видов ущербов, как: 1) физический ущерб, достигаемый путем дистанционного расстройства здоровья личности, приводящего к скоропостижной смерти или лишению жизни человека путем вызывания неизлечимых заболеваний и расстройства психики; 2) моральный ущерб, причиняемый путем частичной или полной дискредитации личности; 3) материальный ущерб, производимый зачастую мошенническими манипуляциями, доведением жертвы до невыполнимых долговых обязательств и приводящих его к лишению жилья, другого недвижимого и движимого имущества, а также всех источников финансирования.

Все виды ущербов, особенно моральный ущерб, причиняемый путем частичной или полной дискредитации личности, позволяют преступнику (-кам) кроме достижения преступных целей еще и уйти от ответственности.

Однако указанные общественно опасные деяния, совершаемые в отношении личности, юридической оценке правоохранительными органами Российской Федерации не подвергаются и остаются вне правового поля деятельности органов внутренних дел. Уголовные дела по ним не возбуждаются.

Создавшийся нормативный правовой вакуум и отсутствие уголовного наказания, адекватного содеянному преступлению, за применение психотронного оружия в отношении человека в качестве криминального явления привлекло внимание общественности.

Как отмечает С. Птичкин, несмотря на то что зарубежные СМИ обвинили Россию в попытках создания оружия, «запрещенного международными конвенциями», такие виды оружия, как: лучевое, физическое, волновое, геновое, психофизическое и, возможно, какое-то другое, не подпадают ни под какие запретительные конвенции. Парадоксально, но биологическое оружие строго запрещено, все его запасы и мощности по производству болезнетворных бактерий и вирусов в США и еще в СССР были уничтожены¹¹⁸.

Проблема отсутствия уголовного наказания за применение психотронного оружия в отношении личности тревожит людей не только в Российской Федерации, но и во многих государствах постсоветского пространства. Так, к примеру, на официальном сайте интернет-представительства Президента Украины в настоящее время представлена

¹¹⁸ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

для голосования «Петиция о запрете психотронного оружия»¹¹⁹. Можно привести цитату из петиции: «Принять закон о психофизической безопасности гражданина Украины, внести изменения в уголовный кодекс. Дополнить уголовный кодекс новыми видами преступлений, включить в состав уголовного кодекса психотронный терроризм путем разработки и определения понятия данного состава преступления и ответственности при совершении преступлений с использованием психофизического (психотронного) оружия с использованием человека в качестве радиоуправляемой модели с изменением социальной и ролевой функции такого человека, путем создания искусственных факторов, провоцирующих естественное начало и течение какого-либо заболевания с целью причинить вред здоровью человека или смерть».

В частности, в петиции выдвинуты конкретные следующие требования: «Запретить Психотронное и лучевое оружие! Ратифицировать Нюрнбергский протокол по пыткам и истязаниям! Создать специальные экспертные учреждения, при НИИ МВД, которые будут оснащены необходимой техникой и специалистами для проведения экспертиз по вышеназванным фактам преступной деятельности!»¹²⁰

В России на подобные факты неоднократно указывалось в Обращении независимой общественной организации Московского комитета экологии жилища (МКЭЖ) к Президенту Российской Федерации В.В. Путину, к Организации Объединенных Наций, мировому сообществу, к лидерам и парламентариям всех стран мира по проблемам борьбы с терроризмом¹²¹ (так как подобные виды насилия наиболее активно применяются в террористической деятельности и в других государствах мира).

В последнее время в Российской Федерации появились популярные у жертв пситеррора сайты (например, URL: <http://moscomeco.forum.eu>, <http://psiterror.ru/>) и такого рода обращения, как правило, дублируются на них. Так, на сайте Пситеррор.Ру продублирована информация о том, что Московский комитет экологии жилища собирает подписи под электронной петицией Президенту России В.В. Путину – «Остановите применение психофизического (нелетального) оружия к населению».

Попытки сформировать систему законодательного регулирования борьбы с психотронным воздействием на личность предприни-

¹¹⁹ Официальное интернет-представительство Президента Украины. URL: <https://petition.president.gov.ua/petition/9025>

¹²⁰ Там же.

¹²¹ См.: URL: <http://psyterror.narod.ru/index.html#moscomeco.html>

маются различными инициаторами уже на протяжении длительного времени¹²².

Так, 31 марта 2004 г. в Политехническом музее Москвы состоялся круглый стол «Проблемы введения в действие Закона РФ № 103-ФЗ, запрещающего применение и оборот “психотронного” оружия на территории РФ». В резолюции круглого стола¹²³ отмечалось, что выполнение Закона РФ № 103-ФЗ – основная цель деятельности антипсихотронного сообщества¹²⁴. Было одобрено продолжение мероприятий по внесению предложений по ознакомлению в обязательном порядке представителей исполнительных органов, должностных лиц с текстом Закона № 103-ФЗ, созданию соответствующих инструкций; внесению ГД ФС РФ проекта дополнения к ч. 2 ст. 117 УК РФ; консультации в Кассационном Суде РФ в связи со вступлением в силу 11 декабря 2003 г. закона «О внесении изменений и дополнений в УК РФ и другие законодательные акты»¹²⁵.

В частности, Д.М. Терехова в своем докладе указала на важность правильного формулирования понятия «психотронное оружие», сославшись на определение психофизического оружия, данное академиком АМН РФ В. Казначеевым (Новосибирск). М.Г. Иферов отме-

¹²² См.: URL: http://interwiki.info/index.php/Законодательство_о_психотронном_воздействии

¹²³ Резолюция круглого стола «Проблемы введения в действие Закона РФ /103-ФЗ/, запрещающего применение <психотронного> оружия на территории РФ». Исх.02/03-ЦПЧ от 31 марта 2004 г.

¹²⁴ В соответствии с проектом: «Представить предложения участников круглого стола по организации Федерального Центра при Президенте РФ для контроля за введением в действие Закона РФ № 103-ФЗ, с первоначальным предложением включения проблемы ПО в сферу деятельности Комитета по контролю за оборотом психотропных препаратов и наркотических веществ при Комиссии по правам человека при Президенте РФ/Э. Панфилова/ на основе опыта имеющегося статус-кво в Экспертном Совете при Уполномоченном по правам человека РФ /В. Лукин/ – решение Эксп. совета о включении тематики деятельности ЦИПВЧ при ПК “За Гражданские Права” в проект создания Службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах /12 ноября 2002 г./».

¹²⁵ В результате было подготовлено и Информационное письмо. Слушания организовывались при поддержке Центра содействия реформе уголовного правосудия (В. Абрамкин), Правозащитного комитета «За Гражданские права», Центра по изучению проблемы «психотронного» воздействия на человека. Участниками стали представители движения «Экология жилища», Калифорнийского общества «Граждане против биоэлектронного воздействия» (США), Национального гражданского комитета по взаимодействию с правоохранительными органами, Отдела по взаимодействию с религиозными конфессиями Правозащитного комитета «За Гражданские права», Организации взаимодействия репрессированных и членов их семей, Информационного центра по правам человека, российских политических объединений.

тил, что в 1997 г. на конференции Международного общества прав человека (МОПЧ) в Москве велась дискуссия о термине «психотропное (психотронное) оружие». Определение имеется с 1952 г. и дано Кажинским (Венгрия). Докладчики констатировали существование психотронного террора с 20-х годов и то, что в СССР около 30 лет производятся и используются психотронные генераторы, в частности в г. Киеве.

Речь также шла о достижениях С.П. Королева во всем спектре темы «психотронное воздействие» и его взглядах на возможности решения проблемы. По данным правозащитника, представители космического комплекса имеют некоторые научно-аппаратные возможности для участия в проблеме психотронного оружия.

По сообщениям из регионов и иным сообщениям, стало известно о том, что в Белоруссии людей зомбируют «излучающими головами». Обработка производится с предварительным введением психотропных препаратов в пищу в массовом количестве через продукты питания. По данной проблеме движением «Экология жилища» в 2003 г. было подано требование в ООН. Отмечалось, что в г. Королеве правозащитники ведут дела, связанные с захватом квартир преступниками с применением психотронного оружия. Речь также шла о привлечении к уголовной ответственности в регионах за доказанное применение психотронного оружия. Так, на Краевом казачьем сходе Краснодарского края было принято решение о закрытии психиатрических стационаров, в том числе и в связи с применением к пациентам психотронного оружия¹²⁶. В октябре 2002 г. выиграно дело об отказе в рассмотрении иска о применении психотронного оружия движением «Экология жилища» (А. Петухова). Репрессированные, находившиеся в Орловской спецбольнице, подтвердили воздействие на заключенных психотронного оружия еще с 70-х годов. Радиостанция «Облака» (В. Абрамкин), местные радиоканалы упоминали деятельность правозащитников-антипсихотронщиков. Однако при обращении к должностным лицам им последовал ответ о том, что этого оружия не существует, в ФСБ заявляют – «официально не существует»; хотя в «кулуарных беседах» представители спецслужб РФ заявляют о значительном количестве устаревшего психотронного оружия, неуправляемости групп психотронного оружия – операторов. Общее мнение участников круглого стола – консервацию и утилизацию психотронного оружия может взять на себя МВД России.

¹²⁶ Съезд Независимой Психиатрической Ассоциации (НПА), 26 мая 2004 г.

То, что в опорных пунктах стояло оружие — подтверждается источниками. Психотронное оружие используют и криминальные круги. Антипсихотронная общественность выступает против психотронной работорговли, однако нельзя отрицать факта наличия работорговой индустрии во всем цивилизованном мире. На государственном уровне правозащитники могут внести свою лепту в противодействие появившемуся новому виду терроризма — международному, с применением психотронного оружия. Многие участники круглого стола отметили, что предложения правозащитников в Государственной Думе отклоняются, статья 21 Конституции РФ не соблюдается; с 1998 г. представители дипломатического корпуса в г. Москве неоднократно подавали представления о применении психотронного оружия к иностранным гражданам (Канада, Германия, Франция); со слов представителей правозащитных организаций, в Америке проводятся пикеты под антипсихотронными лозунгами; однако преступления по отношению к жертвам психотронного оружия не расследуются.

Отмечалась *возможность доказывания применения психотронного оружия по химическому анализу частиц тела.*

Итог слушаний: «В связи с сверхжестокостью современных общественных отношений применение психотронного оружия должно рассматриваться как посягательство на святая святых — жизнь и разум. И ответственность должна соответствовать характеру этих отношений».

Проект федерального закона «Об информационно-психологической безопасности»¹²⁷ свидетельствовал о необходимости разработки как национального законодательства, так и норм международного права, направленных на защиту психики человека от неосознаваемых деструктивных информационных воздействий, что выводит решение проблемы правовой защиты от такого воздействия в число приоритетных задач государственной политики и требует наряду с совершенствованием существующих сегодня отдельных положений законов и под-

¹²⁷ Законопроект был подготовлен рабочей группой Комитета Государственной Думы РФ по безопасности и внесен 3 декабря 1999 г. в порядке законодательной инициативы депутатом Государственной Думы РФ второго созыва В.Н. Лопатиным, возглавлявшим это направление законодательной работы в российском парламенте. В новом составе Государственной Думы РФ этот законопроект поддержали и выступили также в составе субъектов законодательной инициативы 16 депутатов Государственной Думы РФ, представляющие все профильные комитеты (по безопасности, по обороне, по информационной политике, по охране здоровья, по законодательству) и основные депутатские объединения: А.И. Гуров, С.В. Степашин, П.Т. Бурдуков, Н.Д. Ковалев, Ю.П. Шекочихин, А.И. Александров, Н.Ф. Герасименко, Б.И. Резник, Е.Ф. Лахова, Л.Н. Глебова, В.П. Воротников, Э.А. Воробьев, Е.А. Зеленев, В.П. Никитин, Г.Г. Майтаков, О.В. Морозов.

законных нормативных актов¹²⁸ принятия специального Федерального закона «Об информационно-психологической безопасности». Этот законопроект, по замыслу его авторов, должен быть рамочным, носить общий характер (он не посягает на свободу слова, массовой информации и свободу совести) и мог бы служить основанием для подготовки и принятия в дальнейшем пакета других законов в этой области.

Цель федерального закона (проекта) — защита физических лиц, находящихся на территории Российской Федерации, от негативных информационно-психологических воздействий. Объект регулирования закона — отношения, возникающие в связи с информационно-психологическими воздействиями на человека, группу лиц, население, а также их защитой от негативных последствий такого воздействия. Субъекты — лица, подвергшиеся негативному информационно-психологическому воздействию; лица, группа лиц, организации, осуществляющие информационно-психологические воздействия; уполномоченные органы и организации по обеспечению информационно-психологической безопасности. Обеспечение информационно-психологической безопасности, согласно проекту, должно осуществляться государством в лице уполномоченных органов государственной власти, органов местного самоуправления, уполномоченных органов и организаций.

В проекте были сформулированы следующие основные понятия (ст. 2).

Информационно-психологическая безопасность — состояние защищенности отдельных лиц и (или) групп лиц от негативных информационно-психологических воздействий и связанных с этим иных жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере.

Негативное информационно-психологическое воздействие — воздействие на человека или группу лиц (в том числе помимо их воли), осуществляемое с использованием специальных средств и методов воздействия на психику человека и приводящее к негативным последствиям для личности, общества и государства.

Специальные средства воздействия — технические и программные средства, используемые для негативного информационно-психологического воздействия на человека или группу лиц.

Специальные методы воздействия — последовательность приемов воздействия на психику человека, применение которых приводит к негативным последствиям для личности, общества и государства.

¹²⁸ В том числе: «О средствах массовой информации», «О рекламе», «О свободе совести и о религиозных объединениях», «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» и др.

Стандарты информационно-психологической безопасности – утвержденные в установленном порядке параметры информационно-психологического воздействия, не вызывающие негативных последствий для психики человека.

Проектом была предусмотрена ответственность за нарушение данного федерального закона (ст. 17 проекта):

Осуществление негативных информационно-психологических воздействий путем использования специальных средств и методов, равно как и незаконные разработка, создание и распространение специальных средств и методов воздействия влекут уголовную, административную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Возмещение вреда, причиненного в результате негативного информационно-психологического воздействия и затрат, связанных с медико-психологической реабилитацией лиц, пострадавших от негативного информационно-психологического воздействия, осуществляется в судебном порядке.

Действия (бездействие) органов и организаций, осуществляющих государственное регулирование отношений в области обеспечения информационно-психологической безопасности, а также действия их должностных лиц могут быть обжалованы в соответствии с законодательством Российской Федерации в административном порядке либо в суд¹²⁹.

В Пояснительной записке к Федеральному закону «Об информационно-психологической безопасности» отмечалось:

«Возможности науки и техники в настоящее время позволяют создавать средства и методы для информационного воздействия на системы управления живых организмов, изменяющие их функционирование. Потенциально возникает большая социальная опасность применения технологий искусственного изменения поведенческих реакций человека, ограничения свободы его волеизъявления, а также воздействия на состояние здоровья человека, групп людей и в целом населения. В обществе нарастает психологическая напряженность в связи с предполагаемым использованием некоторыми государственными организациями, корпоративными группами и отдельными людьми специальных средств и методов воздействия на психику человека. Так, например, в информационно-аналитическом обзоре Московского комитета эко-

¹²⁹ Статья 14 и пункт 2 статьи 15 настоящего Федерального закона вступают в действие с 1 января 2001 г.

логии жилища “О преднамеренном использовании антигуманных средств спецтехники в РФ”, представленном в Прокуратуру РФ и Государственную Думу РФ, говорится о массовых обращениях отдельных граждан к ним с целью найти защиту. Ответ Прокуратуры г. Москвы (от 30 декабря 1996 г. № 32-5-14-95) характерен: “К сожалению, принять какие-либо меры прокурорского реагирования по фактам, приведенным в представленных Вами документах, не представляется возможным из-за отсутствия законодательной базы по затронутой Вами проблеме. Вместе с тем, разделяя Вашу озабоченность, в Генеральную Прокуратуру Российской Федерации представлена подробная информация по всем вопросам, содержащимся в обращении, а также высказанных Вами в устной беседе. В частности, направлены наши сообщения о необходимости создания законодательной и нормативной базы по указанному вопросу”».

Проблема обеспечения информационно-психологической безопасности чрезвычайно актуальна для России и мирового сообщества в целом. Она непосредственно связана с вопросами национальной безопасности. Так, например, в США с 50-х годов интенсивно ведутся разработки методов и средств специального воздействия на психику. С 70-х годов исследовательские программы проводят в лучших лабораториях университетов всего мира: США, Германии, Австрии, Франции, Италии, Японии, Израиля, Китая и др. В опубликованных в США результатах исследований авторитетной комиссии Американского физического общества за 1993 г. делается вывод, что подобные системы вооружений (*Psychophysical Arms System*) могут эффективно использоваться для решения обширного круга военных задач. Они могут быть использованы для создания принципиально новых средств и методов ведения войны, в том числе для создания стратегического оружия нового вида.

По данным СВР России, приведенным на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ «Угрозы и вызовы в сфере информационной безопасности», такое информационное оружие имеет целью в том числе «массовое распространение и внедрение в сознание людей определенных представлений, привычек и поведенческих стереотипов, вызывающих недовольство или панику среди населения, а также провоцирование деструктивных действий различных социальных групп».

Сегодня на законодательном уровне не существует достаточных гарантий защиты человека от угроз, связанных с негативными информационными воздействиями, результатом которых может быть: причинение вреда здоровью человека, блокирование на неосознаваемом

уровне свободы волеизъявления человека, искусственное привитие ему синдрома зависимости; манипуляция общественным сознанием и др. Эти угрозы реализуются через разработку, создание и применение специальных средств и методов воздействия.

Эти факты свидетельствуют о необходимости разработки как национального законодательства, так и норм международного права, направленных на защиту психики человека от негативных информационно-психологических воздействий.

Должна быть разработана государственная политика и создана государственная система обеспечения информационно-психологической безопасности. Законопроектом определены основные направления государственной политики, а также структура государственной системы обеспечения информационно-психологической безопасности, ее основные задачи и функции. Средства, используемые государственной системой, должны обеспечить достаточный уровень защиты от негативных информационно-психологических воздействий. Законопроект предусмотрел использование таких инструментов государственного регулирования, как обязательное лицензирование деятельности по обеспечению информационно-психологической безопасности, обязательная сертификация средств и методов обеспечения безопасности, экспертиза в целях выявления негативных информационно-психологических воздействий, контроль за обеспечением информационно-психологической безопасности.

Особенность негативных информационных воздействий состоит в том, что они могут быть выявлены только в результате специальной экспертизы. Для выявления опасности должны разрабатываться и использоваться специальные стандарты безопасности – утвержденные в установленном порядке параметры информационно-психологического воздействия, не вызывающие негативных последствий для психики человека. Экспертиза должна быть доступна любому человеку, поэтому законопроект устанавливает, что такая экспертиза может проводиться в заявительном порядке (по заявлению лица, подвергнувшегося воздействию, или лица, действующего в его интересах), а также по поручению органов государственной системы обеспечения информационно-психологической безопасности в порядке контроля.

Законопроект предусматривает наряду с государственным и гражданский контроль. Он устанавливает исчерпывающий перечень случаев, когда применение государством специальных средств и методов воздействия на психику людей может быть оправданно, таким образом

реализуется принцип государственной монополии на использование таких средств. Координацию деятельности органов, входящих в государственную систему обеспечения информационно-психологической безопасности, и реализацию отдельных направлений государственной политики в данной области осуществляет уполномоченный Правительством РФ федеральный орган.

Согласно законопроекту, должны быть:

— внесены изменения и дополнения: в Уголовный кодекс Российской Федерации; в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»; в нормативные правовые акты о федеральных органах власти, органах власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, включенных в систему обеспечения информационно-психологической информации;

— приняты нормативные документы по лицензированию деятельности организаций и лиц, связанной с выявлением и нейтрализацией негативных информационно-психологических воздействий, обучением защите от таких воздействий, реабилитацией лиц, подвергшихся негативным информационно-психологическим воздействиям; по сертификации средств и методов обеспечения информационно-психологической безопасности; по экспертизе в целях обеспечения информационно-психологической безопасности.

Разработка концепции законодательства в области информационно-психологической безопасности была начата в 1990 г. в парламентской комиссии Верховного Совета СССР по проблемам национальной безопасности под руководством академика Ю.А. Рыжова¹³⁰. Было издано много статей и монографий по проблеме¹³¹, проведены социологиче-

¹³⁰ В целях подготовки проекта закона были проведены конференции по информационно-психологической безопасности в Москве и Санкт-Петербурге (1996 и 1997 гг.), Уфе (1999 г.), конференция по информационно-психологической безопасности избирательных кампаний в Институте психологии РАН (Москва, 1999 г.), круглые столы в различных научных, общественных и государственных организациях.

¹³¹ См., например, труды членов рабочей группы: Лопатин В.Н. Концепция развития законодательства в сфере обеспечения информационной безопасности. М., 1998; Тер-Акопов А.А. Безопасность человека. М., 1998; Цыганков В.Д., Лопатин В.Н. Психотронное оружие и безопасность России. М., 1999; Смирнов И., Безносюк Е., Журавлев А. Психотехнологии: компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне. М., 1995; Бухтояров А.А. Психозкология реальности. Б.м., 1999; Проект Концепции информационно-психологической безопасности РФ / В.Е. Лепский и др. М., 1997. Проведен анализ законодательства 32 зарубежных стран с целью изучения опыта регулирования правоотношений в области информационной психологической безопасности.

ские исследования в некоторых регионах России¹³². Проект федерального закона рассматривался дважды¹³³.

Авторитетной группой юристов и разноотраслевых специалистов по подготовке законопроекта была предложена новая редакция статьи 205 Уголовного кодекса России, заслуживающая внимания и одобрения нормотворческих органов и сегодня:

«Статья 205. Террористический акт

1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях — наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

¹³² На предмет оценки восприятия населением важности принятия данного закона, где были выявлены высокая актуальность и возможные механизмы реализации закона общественностью (Москва, Санкт-Петербург; Уфа, Петропавловск-Камчатский, Усинск).

¹³³ На заседаниях Экспертного совета Комитета Государственной Думы по безопасности (1998, 1999) его положения обсуждались на парламентских слушаниях (1999) на научно-практической конференции в рамках V Международного форума «Технологии безопасности» (2000), проект опубликован для обсуждения в бюллетене «Безопасность» (1999) и был выставлен в Интернете. Высказанные в ходе обсуждения предложения и замечания в основном учтены в данной редакции законопроекта.

В работе над законопроектом принимали участие: В.Н. Лопатин — канд. юрид. наук, депутат Государственной Думы РФ второго созыва, председатель подкомитета по законодательству в сфере информационной безопасности (руководитель рабочей группы); О.В. Абакумова — юрисконсульт Центра исследований проблем геополитики и безопасности РАЕН; В.К. Бурцев — канд. техн. наук, ст. науч. сотрудник Государственного межотраслевого центра системных исследований; А.А. Бухтояров — зам. директора Института психоэкологии РАЕН; В.Н. Волченко — докт. техн. наук, профессор МГТУ им. Баумана; Е.К. Волчинская — канд. экон. наук, консультант аппарата Комитета Государственной Думы по безопасности; Л.П. Гримак — докт. псих. наук, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России; А.Б. Иванов — руководитель Информационного центра по правам человека; В.К. Канюка — канд. биол. наук; В.Е. Лепский — канд. псих. наук, зав. лабораторией Института психологии РАН; Г.И. Никитин — докт. техн. наук, зам. нач. отдела ГОСНИИАС; Панарин И.Н., нач. отдела ФАПСИ; Русалкина Е.Г., зам. директора Института компьютерных психотехнологий РАЕН; В.А. Рябов — зав. лабораторией «Бюро экологической безопасности человека» МИ МАИ; И.В. Смирнов — докт. мед. наук, директор НИИ психоэкологии РАЕН; А.М. Степанов — докт. мед. наук, проф., ген. директор Института метааналитических исследований; А.А. Тер-Акопов — докт. юрид. наук, проф. Военного университета; А.Н. Хлуновский — докт. мед. наук, зав. лабораторией боевых и стрессовых повреждений ЦНС ВМА им. Кирова; А.В. Шевченко — гл. специалист Минздрава России; Р.Т. Фархдинов — канд. социол. наук, председатель ГК по делам молодежи Республики Башкортостан.

2. Те же деяния: а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) повлекшие по неосторожности смерть человека; в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, — наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку, — наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

Примечание. Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления».

Была предложена новая редакция статьи 117 «Истязание» УК РФ:

«1. Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 настоящего Кодекса, — наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное: а) в отношении двух или более лиц; б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; в) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; г) в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника; д) с применением пытки; е) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; ж) по найму; з) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо

социальной группы, — наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Примечание. Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях».

Предлагались новые редакции других статей УК РФ, одобряемые автором настоящей монографии.

«Статья 357. Геноцид:

Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, — наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Статья 110. Доведение до самоубийства:

Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего — наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Статья 355. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения.

Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт химического, биологического, токсинного, а также другого вида оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации, — наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 356. Применение запрещенных средств и методов ведения войны.

...2. Применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации, — наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет».

Согласно новой редакции военной доктрины, Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения¹³⁴.

Таким образом, начало нормотворческой работы по совершенствованию мер противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, в Российской Федерации уже положено. Все выводы по проекту рассмотренного закона и предложения в законодательные акты необходимо реализовать в рамках уголовной политики, проводимой в Российской Федерации.

Видится верным поддержать все вышеперечисленные предлагаемые законодательные новеллы в рамках российского правового поля, и, конечно, хотелось бы надеяться, что в ближайшем будущем они будут пересмотрены и приняты.

Ранее предлагалось внести поправки в государственный бюджет Российской Федерации¹³⁵ и другие источники финансирования мероприятий, способствующих пресечению психотронного воздействия на человека. Кроме того, представители Московского комитета экологии жилища в 2002 г. обратились в законодательные органы с предложением о дополнении статьи 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» запретом на оборот оружия, поражающее действие которого основано на торсионных, микролептонных и гравитационных полях, и иных видах оружия с аналогичным поражающим действием, и они добились положительного результата.

По ряду сведений, в России в 2000–2003 гг. по инициативе представителей Международной академии этиологических наук в Государственную Думу Российской Федерации был представлен проект Закона «Об информационном благополучии населения», запрещающего применение психотронных генераторов. Однако Государственной Думой он рассмотрен не был¹³⁶.

В настоящее время на территории Российской Федерации действует Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпиде-

¹³⁴ См.: Доктрина: РФ может применить ядерное оружие в ответ на агрессию // РИА Новости. URL: http://ria.ru/defense_safety/20141226/1040317907.html

¹³⁵ См.: Обращение к Министру финансов и Президенту РФ, исх. № 34/2-02 от 24 мая 2002 г.

¹³⁶ См. также: Психотронные генераторы вызывают рак, инфаркт, инсульт, приводят к потере памяти и к сумасшествию // URL: <http://glazkova-nat.narod.ru/content/Aticals/generator.html>

миологическом благополучии населения»¹³⁷, который мало известен гражданам. Закон направлен на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан, на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Однако до сих пор в Российской Федерации (в значительно меньшей степени — за рубежом) проблема психотронного воздействия на законопослушных граждан замалчивается и по преступлениям, совершенным с применением какого-либо психотронного оружия, в возбуждении уголовных дел отказывается.

Такое же игнорирование в правоохранительных органах сложилось и относительно проблемы зомбирования граждан, активно применяемого в психотронном комплексном воздействии на личность. По мнению компетентных специалистов, зомбирование должно рассцениваться юристами как тяжкое причинение вреда здоровью без нарушения анатомической целостности путем введения в замешенное состояние сознания с управлением психикой человека извне и наказываться по ст. 111 УК РФ¹³⁸.

В связи с образовавшимся вакуумом как в области предупреждения данного вида преступности, так и в уголовном наказании за общественно опасные деяния, связанные с психотронным воздействием на личность, представляется верным предложить ряд мер нормативного правового и организационно-управленческого характера противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность.

Кроме этого, например, А. Маренко предлагает учитывать следующий перечень норм и статей Конституции Российской Федерации, которые необходимо знать каждому гражданину России¹³⁹ и, стоит добавить, соблюдать их:

ст. 3 п. 4 — никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону;

ст. 4 п. 2 — Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации;

¹³⁷ URL: <http://base.garant.ru/12115118/8/>

¹³⁸ См. подробнее: Комментарии к УК РФ / под общ. ред. Председателя Верховного Суда В.М. Лебедева и бывшего Генпрокурора РФ Ю.И. Скуратова. М., 1996.

¹³⁹ См.: URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru>

ст. 11 п. 1 – государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации;

ст. 17 п. 2 – основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения;

ст. 20 п. 1 – каждый имеет право на жизнь;

ст. 22 п. 1 – каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность;

ст. 23 п. 1 – каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;

ст. 24 п. 1 – сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются;

ст. 29 п. 1 – каждому гарантируется свобода мысли и слова;

ст. 29 п. 5 – гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается;

ст. 38 п. 1 – материнство и детство, семья находятся под защитой государства;

ст. 41 п. 3 – сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечёт за собой ответственность в соответствии с федеральным законом;

ст. 45 п. 1 – государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется;

ст. 52 – права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом;

ст. 59 п. 1 – защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации;

ст. 80 п. 2 – Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

Думается, в борьбе с психотронным насилием на личность необходимо использовать возможности всех отраслей права (гражданского, уголовного, уголовно-процессуального, административного), но наиболее эффективными представляются прежде всего возможности уголовно-правовых норм.

Субъектами психотронного насилия (террора) над личностью могут быть как частные лица, так и сотрудники спецслужб и других силовых ведомств, а равно представители банковских, коммерческих структур и члены преступных криминальных формирований России и зарубежья (общий и специальный субъект). То есть субъектом рассматриваемых

преступлений может являться физически вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, независимо от профессиональной принадлежности и рода деятельности либо ее отсутствия.

Как показывают практика и опубликованные в различных информационных источниках факты психотронного воздействия на человека, осуществленные в разнообразных формах пыток, убийств, нанесения различной тяжести вреда здоровью личности, применяемые преступниками против пострадавших, они многообразны: от насильственного навязывания звучания «голосов в голове» потерпевшего до нанесения физических повреждений различными видами «нелетального» (то есть психотронного) оружия в виде образования неизлечимых болезней (рак, инсульт, инфаркт и др.), внешнего обезображивания жертвы. Убить этим оружием можно любого человека, в любой момент, и обстоятельства смерти при этом будут выглядеть естественным образом, не вызывая подозрений в прямом умысле на совершение преступлений, предшествующем убийствам и другим тяжким преступлениям.

Лиц, совершающих действия, охватываемые обозначенным *криминологическим видом преступности — психотронное насилие против личности (психотронный террор)*, исходя из фабулы (сведений и иных обстоятельств) конкретного преступления, необходимо привлекать к уголовной ответственности по следующим статьям УК РФ: 105 «Убийство», 107 «Убийство, совершенное в состоянии аффекта», 109 «Причинение смерти по неосторожности», 110 «Доведение до самоубийства», 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», 113 «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта», 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», 117 «Истязание», 118 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности», 119 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью», 121 «Заражение венерической болезнью», 124 «Неоказание помощи больному», 125 «Оставление в опасности», 127 «Незаконное лишение свободы», 128 «Незаконное помещение в психиатрический стационар», 128.1 «Клевета», 131 «Изнасилование», 132 «Насильственные действия сексуального характера», 135 «Развратные действия», 136 «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни», 138 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений», 138.1 «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», 139 «Нару-

шение неприкосновенности жилища», 140 «Отказ в предоставлении гражданину информации».

Необходимо привлечь виновных из групп «сообществ» и преступных формирований также по следующим статьям УК РФ: 205 «Терроризм», 208 «Организация незаконного вооруженного формирования», 209 «Бандитизм», 210 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)», 355 «Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения».

Для реализации уголовного наказания по данным статьям УК РФ в их формулировке необходимо внести дополнения в виде квалифицирующего признака с формулировкой «совершенное с применением оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных видов оружия и предметов, произведенных за пределами территории Российской Федерации», то есть привести уголовное законодательство в соответствие с п. 6 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».

Как разновидность терроризма, психотронное насилие против личности используется и в целях финансирования терроризма, организованных групп, незаконных вооруженных формирований, преступных сообществ (преступной организации). Поэтому при привлечении к уголовной ответственности за психотронные преступления необходимо применять следующие статьи УК РФ: 104.1 «Конфискация имущества», 104.2 «Конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации», 104.3 «Возмещение причиненного ущерба».

И это далеко не полный перечень статей УК РФ, позволяющий привлекать к уголовной ответственности за преступное психотронное насилие против личности.

Вместе с тем видится необходимым внести дополнения и изменения в нормы УК РФ, определяющие наказание за незаконное изготов-

ление, приобретение, хранение, перевозку, ношение, использование, сбыт, передачу, хищение, вымогательство перечисленных выше видов оружия, запрет на оборот которых установлен статьей 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (то есть на оружие, поражающее действие которого основано на торсионных, микролептонных и гравитационных полях и иных видах оружия с аналогичным поражающим действием). Такие нормы содержатся в следующих статьях УК РФ: 221 «Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ»; 222 «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»; 222.1 «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств»; 223 «Незаконное изготовление оружия»; 223.1 «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств»; 224 «Небрежное хранение огнестрельного оружия»; 225 «Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»; 226 «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»; 226.1 «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов».

Уголовное законодательство необходимо дополнить новой отдельной нормой, запрещающей дистанционное психофизическое воздействие на человека и закрепляющей основные квалифицирующие признаки преступных деяний, охватываемых психотронным воздействием (насилием) на личность.

Аналогичные нормы уже содержатся в уголовном законодательстве зарубежных стран. Так, Закон штата Массачусетс в главе 170 акта 2004 г., секция 131J, закрепил следующий запрет: «Запрещено владение портативными устройствами или оружием с направленным электрическим потоком, импульсом, волной или лучом, если поток, импульс,

волна или луч предназначены для временных ограничений способностей, причинения вреда или убийств»¹⁴⁰.

Кроме этого, Закон штата Мичиган 2003–0256 в п. (k) закрепил: «Вредоносное электронное или электромагнитное устройство» означает устройство, разработанное для испускания или излучения или что-либо, что как результат его разработки испускает или излучает электронные или электромагнитные импульсы, поток, луч, сигнал, или микроволновое излучение, с целью причинения вреда окружающим или причинения убытков, уничтожения или нарушения работы любых электронных или телекоммуникационных систем или устройств, включая, но не ограничиваясь, компьютерами, компьютерной сетью или компьютерной системой¹⁴¹.

По мнению доктора юридических наук Л.В. Брусницына, современные тенденции преступности обуславливают то, что возможность уголовного наказания уже не удерживает преступников от угроз и насилия в отношении тех лиц, которые изобличают их в преступлениях¹⁴².

Полиция традиционно является важнейшим составным компонентом системы правоохранительных органов, призванных стоять на страже чести, достоинства, благополучия граждан государства. Именно с деформациями, происходящими в самой системе правоохранительных органов, косностью структуры полиции, недостаточным вниманием к ее проблемам со стороны общества, неразработанностью законодательной базы для ее успешного функционирования связаны многие сложнейшие проблемы современности. Изучение попыток реформирования правоохранительных органов в истории России, факторов, определяющих необходимость изменения законодательной базы, регламентирующей деятельность полиции в государстве, позволяет осветить и более глубоко понять необходимость и основные направления реформирования правоохранительных органов на современном этапе¹⁴³. В такой степени, по основному направлению реформирования правоохранительных органов на современном этапе

¹⁴⁰ URL: <http://www.mass.gov/>

¹⁴¹ URL: <http://www.mindjustice.org/>

¹⁴² См.: Брусницын Л.В. Роль международного права в формировании национального законодательства, обеспечивающего безопасность участников уголовного судопроизводства: доклад // Защита свидетелей в эпоху транснациональной преступности: Международный семинар. Будапешт, 2007.

¹⁴³ См. подробнее: Фомичев А.Ю. Проблемы реформирования в системе органов внутренних дел: история и современность: монография. Орел: Орловский юридический ин-т МВД России, 2004.

организационно-управленческого (влекущие нормативные правовые изменения) характера, как представляется, необходимо отнести следующие меры.

Защита свидетелей является эффективным инструментом для сотрудников правоохранительных органов в борьбе с преступностью, особенно организованной преступностью и терроризмом. Это важный инструмент как для прокуроров при возбуждении уголовного дела в отношении подозреваемых преступников, так и для полиции при расследовании и обеспечении успешного судебного преследования¹⁴⁴. Так, в подразделениях по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите – Управлении по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России (УОГЗ МВД России), центрах, оперативно-розыскных частях, группах по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в территориальных органах МВД России, необходимо создать специализированные отделы, в функциональные обязанности сотрудников которых будут включены обеспечение мер безопасности участвующих в уголовном судопроизводстве лиц, подвергающихся угрозе и насилию в результате психотронного воздействия. Образование и профессиональные навыки таких сотрудников должны будут выходить за рамки юридической плоскости. В штатные должности необходимо включить специалистов, обладающих соответствующими психологическими, техническими, биоэнергетическими и иными специальными знаниями.

В этой связи необходимо внесение соответствующих уточнений, изменений и дополнений в Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и в Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», регламентирующих деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России.

По мнению генерального секретаря Интерпола Рональда К. Ноубла: «Действительно, все мы здесь сегодня знаем, что успешное судебное преследование преступников, особенно организованных преступных групп и террористов, во многом зависит от надежных свидетелей, возможности дать свои показания, не опасаясь возмездия. Обеспечение,

¹⁴⁴ См. подробнее: Материалы 3-го Международного симпозиума по защите свидетелей «Свидетель, защита, безопасность – ключевые партнеры в судебном процессе» (Франция, Лион, 30 октября 2008 г.). Вступительное слово генерального секретаря Интерпола Рональда К. Ноубла.

таким образом, безопасности и благополучия свидетелей посылает мощный сигнал для наших граждан, что судебная система является эффективной, и демонстрирует стремление наказать преступников в рамках права. Это справедливо для всех 187 членов стран Интерпола»¹⁴⁵.

Рональд К. Ноубл отметил, что разработка эффективных программ защиты свидетелей является сложной задачей, что требует определенных знаний и значительных ресурсов. Взять, к примеру, программу обеспечения безопасности маршалов США (WITSEC), которая с момента ее создания в 1971 г. успешно защитила более 8000 свидетелей и почти 10 000 членов их семей, а также позволила получить общий уровень раскрываемости преступлений 89% в результате охраны свидетелей, дающих показания. Эти результаты говорят сами за себя¹⁴⁶.

Представители Международного уголовного суда (МУС) имеют свой опыт и задачи по обеспечению безопасности свидетелей в международных расследованиях и судебных разбирательствах. Это позволит посмотреть с глобальной точки зрения на деятельность по защите свидетелей и рассмотреть вопрос о необходимости более тесного международного сотрудничества в этой области:

- необходимость укрепления международного сотрудничества в обеспечении международной защиты свидетелей преступлений и терроризма;

- расширение сотрудничества имеет не только жизненно важное значение для работы международных трибуналов по военным преступлениям, но и обеспечивает (географически) малые страны дополнительными возможностями в области защиты свидетелей, столь необходимыми в связи с их ограниченными возможностями по перемещению;

- необходимость в разработке общих стандартов и распространения передового опыта, который будет служить в качестве руководства для сотрудников правоохранительных органов и прокуратуры в деле защиты свидетелей с высоким риском по всему миру.

Большое значение имеет опыт Интерпола в данной работе и создание в его рамках организации международного сотрудничества в области защиты свидетелей, руководствующейся разработанными общими стандартами и механизмами в данной сфере¹⁴⁷.

¹⁴⁵ Материалы 3-го Международного симпозиума по защите свидетелей «Свидетель, защита, безопасность – ключевые партнеры в судебном процессе» (Франция, Лион, 30 октября 2008 г.). Вступительное слово генерального секретаря Интерпола Рональда К. Ноубла.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Там же.

С учетом того что международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются в соответствии с Конституцией РФ составной частью ее правовой системы и Российская Федерация выступает за неукоснительное соблюдение договорных и обычных норм и подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права — принципу добросовестного выполнения международных обязательств, необходимо имплементировать вышеназванные положения в части, касающейся бережного и внимательного отношения к потерпевшим, во внутреннее российское законодательство (и подзаконные акты)¹⁴⁸.

По мнению генерального секретаря Интерпола Рональда К. Ноубла: «...наряду с укреплением международного сотрудничества в области расследования преступлений и борьбы с терроризмом, мы также должны укреплять и развивать единые механизмы, обеспечивающие безопасность наших свидетелей. Эффективные международные программы защиты свидетелей играют решающую роль в нашей коллективной борьбе с международной преступностью и терроризмом... Кропотливая работа по сбору доказательств в отношении террористов и других серьезных преступников будет сведена к нулю, если мы не сможем обеспечить безопасность наших свидетелей и безопасно доставить их в суд в любую точку мира»¹⁴⁹.

В рамках ООН рассматриваемой проблеме уделяется внимание на весьма высоком уровне — на конгрессах по предупреждению преступности и уголовному правосудию, начиная с VIII Конгресса, состоявшегося в 1990 г. в Гаване. Конгрессом специально обращалось внимание на необходимость защиты участников уголовного процесса при расследовании преступлений террористического характера. На IX Конгрессе (Каир, 1995 г.) в качестве положительного фактора отмечено, что в ряде стран предусмотрена возможность представления в суде видеозаписей свидетельских показаний. В 2000 г. в Вене на X Конгрессе обращено внимание на такой аспект защиты жертв преступлений, как неразглашение сведений об их личности на всех стадиях уголовного судопроизводства. В апреле 2005 г. в Бангкоке прошел очередной — XI Конгресс ООН, и вновь на высоком международном уровне констатирована

¹⁴⁸ См.: Мартыненко Н.Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2015. С. 370–371.

¹⁴⁹ См.: Материалы 3-го Международного симпозиума по защите свидетелей «Свидетель, защита, безопасность — ключевые партнеры в судебном процессе» (Франция, Лион, 30 октября 2008 г.).

необходимость усилия государств по созданию законодательных мер, обеспечивающих безопасность тех, кто сотрудничает с правоохранительными органами, особенно при расследовании коррупционных и террористических преступлений, а также деяний, совершаемых организованными преступными группами. Внимание участников конгресса вновь привлечено к видеоконференциям для получения национальными судами свидетельских показаний¹⁵⁰.

Явление экстремизма в той или иной степени сопутствовало развитию России на протяжении довольно длительного периода ее истории. Особенно остро эта проблема проявилась в 90-е годы прошлого века, когда общество захлестнула волна террористических акций, массовых беспорядков, протестных движений против политики властей. От экстремистских проявлений и сегодня не застрахован никто – ни простые граждане, ни политики, ни представители бизнес-элиты. Поэтому исследование происхождения, форм, причин развития экстремизма, а также основных направлений противодействия данному явлению представляет как научно-теоретический, так и практический интерес¹⁵¹.

Следует изменить нормативное правовое отношение к потерпевшему. Так, Н.Э. Мартыненко справедливо подчеркивает, что уголовный закон охраняет три разные группы потерпевших. Для их отграничения друг от друга представляется необходимым прежде всего их терминологически разграничить.

Первая группа потерпевших – это не всегда персонифицированные потерпевшие. У них зачастую еще нет конкретных фамилий и имен (например, преступник планирует совершить террористический акт). Но будущий потерпевший может и быть известен. Это есть уголовно-правовое обозначение потерпевшего, то есть того человека (юридического лица), которые пока еще не пострадали от преступного посягательства. Это потерпевшие, входящие в группу риска. Основное предназначение уголовного закона, закрепленное в ст. 2 УК РФ, как раз и состоит в охране этих еще не существующих потерпевших.

Вторая группа потерпевших – это реально существующие потерпевшие. Совершено преступление и лицо стало потерпевшим. Это уже

¹⁵⁰ См.: Брусницын Л.В. Роль международного права в формировании национального законодательства, обеспечивающего безопасность участников уголовного судопроизводства: доклад // Защита свидетелей в эпоху транснациональной преступности: Международный семинар. Будапешт, 2007.

¹⁵¹ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 4.

не условное, а конкретное физическое или юридическое лицо. Такое лицо еще не имеет уголовно-процессуального статуса потерпевшего. Причем такое лицо может быть потерпевшим и при латентной преступности.

Третья группа потерпевших — это потерпевшие, признанные таковыми дознавателем, следователем или судом, то есть получившие уголовно-процессуальный статус потерпевшего.

Для того чтобы ограничить уголовно-правовую охрану вышеназванных групп потерпевших, Н.Э. Мартыненко предлагает для обозначения возможных потерпевших использовать термин «потерпевшие *de futurum*»; для лиц, в отношении которых совершено преступление, — «потерпевшие *de facto*»; для лиц, получивших уголовно-процессуальный статус, — «потерпевшие *de iure*»¹⁵².

Проведенное Н.Э. Мартыненко исследование понятийного аппарата позволило подтвердить вывод других исследователей о том, что в уголовном праве фигура потерпевшего не является основной. Недостаточное внимание законодателя к потерпевшему (в отличие от лица, совершившего преступление) проявляется в терминологии, так как одним и тем же термином «потерпевший» обозначаются лица, имеющие разные правовые статусы, а также в отсутствии в УК РФ понятия потерпевшего при использовании этого термина в уголовном законе¹⁵³.

24 июля 2007 г. уже был принят Федеральный закон № 211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму». С учетом изложенных в данном параграфе предложений, как и в дальнейшем содержании монографии, предлагается в настоящее время принять аналогичный закон с учетом реалий сегодняшнего дня и потребностями граждан России в обеспечении их безопасности, а равно безопасности Российской Федерации.

Кроме этого, Российской Федерации следует присоединиться к Европейской конвенции по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г., суть которой заключается в том, что в случае если возмещение ущерба не может быть обеспечено из других источников, государство должно взять это на себя для лиц

¹⁵² См.: Мартыненко Н.Э. Указ. соч. С. 59.

¹⁵³ Там же. С. 59–60. Ранее данная проблема исследовалась и в других диссертационных исследованиях. См., например: Минеева Г.П. Уголовно-правовая охрана свидетеля и потерпевшего: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993.

некоторых категорий в результате умышленных насильственных преступлений, получивших серьезный ущерб физическому состоянию или здоровью; кто находился на иждивении погибших в результате такого преступления). Причем, согласно ст. 2 рассматриваемой Конвенции, возмещение ущерба осуществляется даже в том случае, если преступник не может быть подвергнут судебному преследованию или наказанию¹⁵⁴.

Главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом, повышение эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в правоохранительной сфере¹⁵⁵.

¹⁵⁴ Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений: принята в Страсбурге 24 ноября 1983 г. // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М.: СПАРК, 1998. С. 81–85.

¹⁵⁵ См.: Пункт 38 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.

Глава 3

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ «ПРЕСТУПНИК – ЖЕРТВА» ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫХ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ

§ 3.1. Криминологический портрет преступника-террориста, посягающего на интересы личности путем психотронного воздействия

Криминологическое изучение личности преступника осуществляется главным образом для выявления и оценки тех ее свойств и черт, которые порождают преступное поведение¹⁵⁶. Являясь компонентом любой социальной системы, человек становится носителем системных качеств и активно участвует в ее функционировании и развитии. В результате этого взаимодействия «социальные качества человека в процессе деятельности становятся внутренне присущими психологическими свойствами личности»¹⁵⁷.

П.С. Дагель отмечает, что те свойства личности преступника, которые характеризуют его как субъекта преступления (достижение опре-

¹⁵⁶ См.: Предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел (по материалам Иркутской области): учеб. пособие. Иркутск: Восточно-Сибирский ин-т МВД России, 2008. С. 16. См. также: Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004 ; Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел: лекция. М., 1984. С. 3, 4 ; Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968 ; Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974. С. 26 ; Блувштейн Ю.Д. О содержании понятия «личность преступника» // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979. С. 48–55 ; Щербаков А.И. Структурный феномен личности преступника в современной криминологии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. С. 11 ; Миньковский Г.М. О некоторых общих положениях криминологического изучения личности // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979. С. 27–28 ; Стручков Н.А. Проблема личности преступника. Л., 1983. С. 5 ; и др.

¹⁵⁷ Собольников В.В. Развитие личности в особых условиях. Новосибирск, 1997. С. 24.

деленного возраста и вменяемость), являются необходимыми предпосылками вины. Вместе с тем вина есть проявление антисоциальной установки личности, ее общественной опасности¹⁵⁸. Не только все преступление в целом выражает общественную опасность личности виновного, но и эта личность, ее психологические, нравственные и иные характеристики находят отражение в элементах состава преступления.

То есть преступника помимо субъективной стороны характеризуют и выбор объекта преступления, и его объективная сторона¹⁵⁹.

Исходя из классических положений теории о личности преступника, стоит перейти к изучению специфики личностных качеств индивидов, совершающих преступления экстремистского и террористического характера путем психотронного воздействия на личность.

Так, основу психологического познания экстремистских действий составляет анализ их мотивов, который позволяет выделить два основных типа побудительных мотивов экстремистской деятельности – политико-идеологические и личностные. Они, в свою очередь, подразделяются на четыре вида: эмоциональные, невротические, психопатологические и корыстные.

Концепции невротической природы экстремизма могут являться некоторой модификацией психологического подхода к природе экстремизма. Так, по мнению английского социолога К. Уилсона¹⁶⁰, современное насилие – это своеобразная форма «невротического протеста личности» против различного рода давящих на нее стрессовых факторов и иррациональных условий жизни, к которым ей часто бывает трудно адаптироваться.

Анализ источников и причин формирования у людей ориентации на насилие, на разрушение опирается на работы З. Фрейда и Э. Фромма¹⁶¹.

Оба инстинкта, по Фрейду, одинаково сильно присущи человеку и существуют параллельно. Фромм утверждал, что разрушительные тенденции появляются у человека в процессе социальной жизни, под влиянием социальной детерминации и в дальнейшем закрепляются в повседневных поступках. Когда с детства человек не чувствует ни

¹⁵⁸ См.: Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974. С. 51–52.

¹⁵⁹ См.: Антонян Ю.М. Изучение личности преступника: учеб. пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1982. С. 19.

¹⁶⁰ Wilson C. Crimes of Freedom and their Cure. L., 1975. P. 26.

¹⁶¹ См. подробнее: Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994; Его же. Душа человека. М., 1994; Его же. О любви к жизни // О любви к жизни, о смерти и о «тайнах» иного бытия. М., 1992.

малейшего тепла, не имеет радости, в дальнейшем у него берет начало активная жажда разрушения и готовность скорее уничтожить всех (и себя в том числе), нежели признать, что он не использовал данную от рождения возможность прожить настоящую жизнь. Деструктивные действия, вызванные подобной мотивацией, могут носить экстравертивный характер – быть направлены на других людей, на отдельные предметы или целые социальные структуры. Террорист делает смерть своим фетишем, тем более что сам террористический акт должен внушать страх, ужас большому количеству людей.

Необходимо отметить, что страсть к насилию, в том числе и к убийству, присуща не только экстремистам, но и убийцам, сексуальным маньякам-убийцам, всем тем, кто лишает жизни другого не «случайно». Указанный мотив, как и большинство других, существует у этих преступников на бессознательном уровне и крайне редко осознается ими.

Однако сводить проблему экстремизма к личностным качествам, по мнению большинства исследователей, упрощение сути проблемы¹⁶². Среди экстремистов значительно чаще, чем среди большинства населения, встречаются люди эмоционально неустойчивые, неудовлетворенные собственными достижениями, стремящиеся заставить говорить о себе, мечтающие о славе, лидерстве и т.п. Для молодых людей, которые составляют основную массу активистов экстремистских движений, деятельность такого рода может стать привлекательной благодаря возможности самоутвердиться, ощутить собственную значимость, преодолеть отчуждение и фрустрацию¹⁶³.

Многие исследователи полагают, что важным мотивом обращения к экстремизму является потребность принадлежности к группе, которая становится мощным механизмом духовной, ценностной, поведенческой стереотипизации¹⁶⁴. Известный социолог Эрик Хоффер¹⁶⁵ считает, что последователи практически всех массовых движений обладают общими характеристиками. Они не удовлетворены той ролью, которая им отводится обществом, и критически настроены к настоящему. Речь идет о нереализованности, неудовлетворенности положением, отводящимся им обществом, сложностях в семье или ближайшем окружении,

¹⁶² См. подробнее: Терроризм: психологические корни и правовые оценки: материалы круглого стола // Государство и право. 1995. № 4. С. 20–43.

¹⁶³ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 50.

¹⁶⁴ Стереотипизация – относительно восприятия означает тенденцию воспринимать другого человека через его принадлежность к определенному классу и категориям.

¹⁶⁵ Хоффер Э. Истинно верующий. Минск: Изд-во Европейского гуманитарного ун-та, 2001.

которые по тем или иным причинам перестают быть регулятором отношений между обществом и молодым человеком, о проблемах идентичности.

Однако групповые узы и стимулы оказываются важным мотивационным фактором не только для людей с дефицитом психологической идентификации, не только для фрустрированных¹⁶⁶ маргиналов, но и для экстремистов совершенно противоположного типа. В работе «Террорист», посвященной психологии терроризма, М. Тейлор приводит результаты исследования двух таких противоположных групп. Одна состояла из врожденных неудачников, неуверенных в себе, страдавших комплексом неполноценности, из чего проистекала их агрессивность. Другая группа – из успешных, уверенных в себе людей¹⁶⁷.

Указанную классификацию с полной уверенностью можно перенести на рассматриваемую в данной монографии группу преступников – террористов и экстремистов, специализирующихся на психотронном насилии над личностью. Одна из них состоит из врожденных неудачников, неуверенных в себе, страдающих комплексом неполноценности, из чего и проистекает их агрессивность и закомплексованность. К ним относятся исполнители технических и самых «грязных» функций насилия. Другая группа состоит из внешне успешных, уверенных в себе людей, возглавляющих таких исполнителей.

В процессе осуществления деятельности, непосредственно связанной с противодействием экстремизму, нередко высказываются мнения о том, что основной причиной, побуждающей к экстремистской активности, являются психопатологические отклонения. Столь яркие проявления таких личностных особенностей экстремистов, и особенно террористов, как жестокость, фанатизм, патологическое самопожертвование, способствуют тому, что среди специалистов уже длительное время ведутся дискуссии относительно психического здоровья террористов¹⁶⁸. Аргументом против признания основной причиной экстремистской деятельности психических нарушений личности является то, что она планируется и организуется систематически, а вовсе не является результатом бессмысленных и случайных или социопатиче-

¹⁶⁶ Фрустрация (лат. *frustratio* – «обман», «неудача», «тщетное ожидание», «расстройство замыслов») – психологическое состояние, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей или, в ситуации несоответствия желаний, имеющимся возможностям.

¹⁶⁷ См.: Taylor M. *The Terrorist*. L.-N.Y., 1988. P. 155.

¹⁶⁸ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 47.

ских¹⁶⁹ характеристик группового поведения¹⁷⁰. В целом психопатологическая личность ненадежна, трудновменяема и трудноуправляема. От нее вряд ли можно ожидать длительных, организованных и целенаправленных действий в условиях высокой концентрации внимания и повышенного стресса. Таковые составляют ничтожно малый процент в экстремистских организациях, так как сами экстремисты их избегают и даже зачастую боятся¹⁷¹.

Очень часто террористы – это люди, которые были поставлены за черту закона государством, так как, выступая за какие-то права и свободы, были исключены из политической жизни общества, в этом случае терроризм для них становится социальной мезтью. Эти люди, как правило, хорошо мотивированы. Те же, кто по долгу службы борется с терроризмом, часто мотивированы значительно хуже и подвержены сомнениям, которые связаны с недостатком материальных благ и высоким риском¹⁷².

Большинство террористов (по данным И.Б. Линдера и С.А. Титкова) принадлежат к мужскому полу, хотя достаточно и женщин, роль которых в террористических организациях весьма значительна. С начала появления терроризма в России в XIX в. женщинам отводилась заметная роль. Известны женщины, которые были идеологами, сами проводили террористические акты. Такие известные террористические организации, как Ирландская революционная армия, Красные бригады, латиноамериканские группы и т.д., активно используют женщин в агентурных и боевых целях.

Изучение личности террориста – задача крайне сложная. Террористы практически недоступны для исследователей. Они готовы встречаться с журналистами с целью пропаганды своих взглядов, но контакт с психологами для них нежелателен. Описывая мотивацию террористической деятельности, Д.В. Ольшанский выделяет семь типов мотивов террористической деятельности.

¹⁶⁹ Социопат (лат. socium – «общество» и др.-гр. pathos – «болезнь») – разновидность психопата, патология поведения которого лежит исключительно в сфере социального поведения, индивид с клинической неспособностью к адаптации в человеческом социуме.

¹⁷⁰ См.: Ожиганов Э.Н. Профиль терроризма: природа, цели, мотивация // Социс. 2006. № 2. С. 52.

¹⁷¹ См.: Шахалипов Ш.Ш. О культурных корнях современного терроризма // Современный терроризм: истоки, тенденции, проблемы преодоления (тетради Международного ун-та в Москве): сб. науч. трудов. Вып. 6. 2006. С. 222–232.

¹⁷² См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 60.

1. Меркантильные мотивы. Для определенного числа людей занятие террором — это способ заработать деньги.

2. Идеологические мотивы. Такой мотив возникает как результат вступления человека в некую общность, имеющую идейно-политическую направленность.

3. Мотивы преобразования и активного изменения мира. Эти мотивы связаны с переживанием несправедливости в существующем устройстве мира и желанием его преобразования на основе субъективного понимания справедливости.

4. Мотив власти над людьми. Через насилие экстремист утверждает себя и свою личность. Вселяя страх у людей, он укрепляет свою власть.

5. Мотив интереса и привлекательности террора как сферы деятельности. Террористов может привлекать связанный с террором риск, разработка планов, специфика осуществления террористических актов.

6. Товарищеские мотивы эмоциональной привязанности в террористической группе. Такими мотивами могут быть: мотив мести за погибших товарищей, мотивы традиционного участия в терроре, потому что им занимался кто-то из родственников.

7. Мотив самореализации. Это противоречивый мотив. С одной стороны, самореализация — удел людей с сильным типом личности. С другой стороны, подобная самореализация — признание ограниченности возможностей, констатация несостоятельности человека, не находящего иных способов воздействия на мир, кроме насилия¹⁷³. «С точки зрения самих террористов, их действия — это форма восстановления попорченной справедливости. Терроризм, — отмечает А. Кара-Мурза, — это действия, направленные на уравнение шансов...»¹⁷⁴. Терроризм представляет собой извращенные представления о справедливости в мире, но всегда является неадекватным ответом слабой стороны на действия сильного¹⁷⁵.

В понимании природы экстремизма наиболее важен мотив самоутверждения, который часто соотносится с желанием доминировать, управлять окружающими, подавлять чужую волю. Данный мотив является одним из ведущих в структуре побуждений человека к деятельности (как конструктивной, так и деструктивной). Он выделяется наряду

¹⁷³ См.: Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб., 2002. С. 118–119.

¹⁷⁴ Цит. по: Паин Э.А. Об особенностях современного русского национализма (по материалам анализа современной русской прозы) // Россия реформирующаяся. Ежегодник-2005 / отв. ред. Л. Дробужева. М.: Ин-т социологии РАН, 2006. С. 37.

¹⁷⁵ См. подробнее: Почебут Л.Г. Социальная психология толпы. СПб., 2004.

с фундаментальными потребностями в безопасности, уважении, признании, самореализации, раскрытии своего творческого потенциала¹⁷⁶.

В самом экстремистском (террористическом) акте находит свое воплощение демонстрация способностей экстремиста, а также его личностных качеств (ума, бесстрашия, ловкости, технических навыков и т.д.). Признавая свое авторство при совершении такого рода акта, экстремист таким образом сообщает какую-то информацию о себе и с этого момента начинается новый этап «игры». На этом этапе происходит максимальная мобилизация его сил, так как против него объединяются все силы общества и страны. Таким образом, происходит и вышеупомянутое самоутверждение. То, что против него действуют большие силы, придает экстремисту в собственных глазах еще больше значимости и весомости. Тем самым реализуется попытка самоутверждения как перед самим собой или группой единомышленников (доказать самому себе, что у него все эти качества есть), так и в глазах всего общества (самоутверждение собственной правоты, выражающееся в одномоментных уступках власти, ради недопущения общественно опасных последствий).

Зачастую участие в осуществлении экстремистской деятельности — это извращенная попытка преодолеть свою ничтожность, осознание которой весьма травматично, желание утвердить себя прежде всего в собственных глазах, а также преодолеть свою изолированность от общества и доказать свою значимость.

Мотив самоутверждения непосредственно переплетается с потребностью в уважении, в укреплении личностной идентичности. Потребность принадлежности к группе проявляется в желании достичь уверенности, независимости и свободы, быть уважаемым, признанным и высоко ценимым другими людьми, то есть обладать хорошей репутацией, престижем и иметь достаточно высокий общественный статус. Эта потребность особенно остро обнаруживается у маргинальных, отчужденных индивидов.

Стремление принадлежать к той или иной социальной группе и занимать в ней определенное место, потребность в привязанности, внимании и любви со стороны окружающих — одна из ведущих потребностей человека. Компенсаторным механизмом фрустрации потребности «принадлежности к группе», усиливаемой «недостаточной личной идентификацией», является жажда самоутверждения и признания в среде¹⁷⁷. Последнее ярко проявляется в преданности какой-либо

¹⁷⁶ См.: Хьюэлл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1999. С. 492.

¹⁷⁷ Там же. С. 499.

группе, организации, партии. Преданность определяет подчинение группе, часто всеобъемлющее, слепое следование ее предписаниям¹⁷⁸.

Групповая психология в большей мере позволяет понять единообразии поведения различных членов экстремистских групп. Группа становится своего рода семьей для одиноких отчужденных маргиналов с низким уровнем самоуважения, для людей, потерпевших неудачу в образовании, работе, личной жизни, неспособных к адекватной социальной интеграции. Кроме того, группа защищает от враждебного внешнего мира. В целом психология экстремистской группы становится мощным механизмом духовной, ценностной, поведенческой стереотипизации¹⁷⁹.

Рассмотренные качества, характеристики и иные признаки террористов и экстремистов напрямую относятся к анализируемой группе преступников, совершающих свои преступления путем психотронного воздействия на личность.

Публикации и интернет-сайты все настойчивее констатируют факты массового психотронного испытания на людях из различных слоев мирного населения, включая элиту и представителей высших слоев общества, особенно состоятельных лиц различных государств, в том числе России. Часть авторов говорит об испытаниях, проводимых на неугодных для политического режима людях¹⁸⁰. Ряд публика-

¹⁷⁸ См.: Антонян Ю.М. Проблемы природы и причин современного терроризма // Анти-террор. 2002. № 1. С. 11–20.

¹⁷⁹ См. подробнее: Краснов С.И. Социально-духовные основы современного терроризма: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2005.

¹⁸⁰ См.: Кузина С. У меня в голове кто-то ругается матом (психотронное оружие, воздействующее на мозг, существует. Это признают и в США, и в России). Часть 1 // Комсомольская правда. 16 июня 2008 г. // URL: <http://www.kp.ru/daily/24114.5/337312/>
Так, по мнению А. Маренко, пситеррор населения осуществляет организация, арендующая помещения у телефонной станции Люблинского ГТУ г. Москвы (по адресу: ул. Фёдора Полетаева, д. 15, к. 1, к. 2), имеющая прямое отношение к Управлению ФСБ по ЮВАО г. Москвы. В опубликованной А. Маренко работе («Чистилище») утверждается, что «в Москве, как и во всех крупных городах России, существуют электронные станции Информационного и Психотронного отделов ФСБ России. На вооружении каждой из них стоит следственно-дознательная аппаратура, нейролингвистическая, и страшное психотронное оружие. Эти аппаратурные отделения отделов КГБ-ФСБ, по мнению автора, действуют с 60-х годов прошлого столетия и располагаются в административных округах Москвы в виде информационно-психотронных станций. Каждая информационно-психотронная станция административно принадлежит своему Управлению ФСБ по округу и в рабочем порядке осуществляет электронные наведения аппаратуры на граждан, проживающих в этих округах, с целью сбора информации и зачистки населения от неугодных для режима людей». Также в этих станциях проводятся «опыты с использованием оборудования, состоящего из различных модулей излучения: психотронных, нейролингвистических, болевых, а также модулей уничтожения внутренних органов – точечным направленным облучением» (URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru>).

ций¹⁸¹ заставляет обстоятельно задуматься над этой проблемой, так как, по мнению С. Птичкина, генераторами, воздействующими своими полями и лучами на психофизическое состояние какого-нибудь индивидуума, занимались в основном спецслужбы. «Но и в Генштабе у нас не спали – там шли своим путем и к овладению абсолютным оружием подошли вплотную»¹⁸².

Что касается идеологических мотивов, то их роль в мотивационной системе экстремизма неоднозначна. Идейные мотивы могут быть социально-политическими, националистическими и религиозными. Мотивационная основа националистического экстремизма часто значительно прочнее, чем социально-политического, поскольку связана с кровными узами и семейными традициями, передается из поколения в поколение и закладывается с раннего детства.

Существует значительное количество попыток сконструировать обобщенный образ экстремиста, но постепенно исследователи стали все более скептически относиться к такому универсальному конструированию, придя к выводу, что тип личности экстремиста не поддается однозначному определению¹⁸³.

Попытки провести типологию участников террористических движений уже были предприняты Б. Савинковым¹⁸⁴, который описал четыре основных портрета террориста. Эти типы в определенной степени соответствуют четырем известным классическим типам темперамента. Поэтому условно их можно определить как «холерик», «флегматик», «сангвиник» и «меланхолик». Следует помнить, что специфика террористической деятельности накладывает свой отпечаток на классические типы темперамента, присутствующие в обычной жизни. Относительно террористической деятельности и «сангвиник», и «флегматик», и тем более «меланхолик» значительно более энергичны, чем большинство населения: по уровню энергетики они приближаются к обычно считающемуся наиболее темпераментным «холерику». Однако определенные характеристики позволяют провести типологизацию. В ее основе лежат как внешние, конституционные, так и внутренние, характерологические, признаки, позволяющие относить

¹⁸¹ См.: Ангелы и демоны ФСБ // Завтра. 1999. № 43 (308). 26 октября.

¹⁸² Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

¹⁸³ См.: Drake R. The Revolutionary mystique and Terrorism. Bloomington and Indianapolis, 1986. P 159.

¹⁸⁴ См.: Савинков Б. Избранное. М.: Московский рабочий, 1990. С. 169–171.

каждый из приводимых ниже портретов к одному из четырех классических типов. Кроме того, за такой типологией стоит содержательное понимание четырех обозначенных И. Павловым типов (в связи с особенностями высшей нервной деятельности и скоростью протекания психических процессов)¹⁸⁵, а также известная типология Г. Айзенка¹⁸⁶, трактующая те же самые типы на основе соотношения двух координат: невротизма¹⁸⁷ — эмоциональной устойчивости и экстраверсии¹⁸⁸ — интроверсии¹⁸⁹.

Первый тип — «холерик». В нейрофизиологической трактовке И. Павлова это тип сильный, однако неуравновешенный, с преобладанием возбуждения; одержимый множеством идей и эмоций, увлекающийся, но быстро остывающий. Нервная система помимо значительной силы характеризуется преобладанием возбуждения над торможением. Отличается большой жизненной энергией, но ему не всегда хватает самообладания, он бывает подчас вспыльчивым и несдержанным. По Г. Айзенку — это невротизированный экстраверт, проявляющий внешнюю лояльность к социальному окружению, но довольно легко приносящий эту любовь в жертву индивидуальному террору. Ответ на этот кажущийся парадокс достаточно прост: внешняя экстравертированность часто как раз и оборачивается ненавистью к широким контактам за счет высокого уровня невротизации. Обычно невротизм в сочетании с выраженной экстравертированностью дает «на выходе» явно выраженные признаки психопатии и истерии.

Второй тип, скорее — «флегматик». В трактовке И. Павлова это тип сильный и устойчивый, уравновешенный, иногда инертный; спокойный, надежный. Нервная система характеризуется значительной силой и равновесием нервных процессов наряду с их малой подвижностью. Реагирует спокойно и неспешно, не склонен к перемене своего окру-

¹⁸⁵ См.: Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. М.: Наука, 1973.

¹⁸⁶ См.: Eysenk H.J. *Crime and Personality*. Boston, 1964.

¹⁸⁷ Невротизм (нейротизм) — черта личности, характеризующаяся эмоциональной неустойчивостью, тревогой, низким самоуважением.

¹⁸⁸ Экстраверсия проявляется в направленности человека на внешний мир, в том, что экстраверт предпочитает социальные и практические аспекты жизни погружению в мир воображения и размышлений.

¹⁸⁹ Интроверсия предполагает предпочтение человеком своего внутреннего мира. Для них не характерны спонтанные действия, они не особенно общительны, им не свойственно выражение эмоций; интроверт больше погружен в свои мысли и фантазии, часто предпочитает общению с людьми возможность предаться размышлениям.

жения, хорошо сопротивляется сильным и продолжительным раздражителям. По Г. Айзенку, это эмоционально устойчивый интроверт. Не склонен к психопатии и истерии. В терроре не столько боевик, сколько эмоциональная опора группы или организации – их стабилизирующее начало.

Третий тип, скорее – «сангвиник». Согласно И. Павлову, это тип сильный, уравновешенный, подвижный. Его нервная система отличается большой силой нервных процессов, их равновесием и значительной подвижностью. Это человек быстрый, легко приспосабливающийся к изменчивым условиям жизни. Его характеризует высокая сопротивляемость трудностям жизни. По Г. Айзенку, это тип эмоционально устойчивый и экстравертированный. Наиболее адаптивный среди всех остальных типов. Его решения основаны не на ситуативных эмоциях, а на устойчивых убеждениях, которые базируются не на эмоциональной вере, а на жизненном опыте.

Четвертый тип больше всего напоминает меланхолика. По И. Павлову, это откровенно слабый тип нервной системы. Он характеризуется слабостью как процесса возбуждения, так и торможения, обычно плохо сопротивляется воздействию сильных стимулов. Меланхолики часто пассивны, заторможены. Особенно часто их деятельность тормозится негативными моральными переживаниями, которым они придают большое значение.

В связи с актуальностью данной проблемы в современном мире психологи продолжают попытки создать типологию личности террориста.

В. Леви – на основе многолетних изучений психики особо опасных преступников в местах заключения – приводит 12 основных типов личностей террористов или людей, предрасположенных к терроризму¹⁹⁰. Каждый из типов определяется по основному психологическому акценту, по направленности на определенное поведение. Указанный автор считает, что в жизни эти типажи могут встречаться как в чистом виде, так и в различных сочетаниях.

1. «Фанатик идеи», «миссионер» – страстно преданный идее, готовый к жертве. Примером могут служить народовольцы.

2. «Мститель». Ведущий мотив основан на личной вражде и мести – за себя, за близких или друзей. Или, и это уже ближе к типу идейного фанатика, на мести за потери, страдания и попранное достоинство.

¹⁹⁰ См.: Савицкая Н. Фанатизм – это сверхусилие в сочетании с забытой целью // Независимая газета. 2002. № 266. 11 декабря.

ство своей этнической группы, нации или единоверцев. Внутри этого типажа особенно часто оказываются подростки и женщины.

3. «Сценарист-режиссер» – тип, близкий к фанатику, но более уравновешенный и хладнокровный, занятый не столько идейным обеспечением и эмоциональной энергетизацией, сколько продумыванием и планированием террористической деятельности и конкретных терактов. Лидер, предпочитающий оставаться в тени.

4. «Нарцисс» – типаж откровенного боевого лидера, тщеславного и самолюбующегося бойца-храбреца, которому присуще самопоение при полном презрении ко всему и вся. Особенно опасен групповой нарциссизм, когда принадлежность к какой-то группе – классовой, национальной, религиозной воспринимается как наивысшая ценность при одновременном и обычно резком снижении ценности других групп, в первую очередь тех которые вовлечены в конфликт.

5. «Ущербный» – человек боязливый и неудачливый, с низкой самооценкой, ведомый, со слабо развитым личностным началом. Такой человек через причастность к агрессивно действующей группе, через устрашение других преодолевает собственный страх и чувство неполноценности.

6. «Садист», для которого терроризм – способ эмоционального удовлетворения. В таком человеке агрессивная страсть к насилию, убийству, разрушению и устрашению преобладает над всем. Террор – основной способ эмоционального удовлетворения, вызывающий даже сексуальные эмоции, до оргазма включительно.

7. «Мазохист-камикадзе» – среди его движущих мотивов преобладают иррациональное чувство вины и влечение к страданию, саморазрушению и самоубийству. Самопожертвование ради «высокой идеи» фактически только удобное оправдание для реализации стремления к смерти. Родственен с типом «Зомби».

8. «Актер, истерик-позер», для которого главное стремление – сыграть роль и произвести эффект, прогреметь публично, стать знаменитым любой ценой. Тип Нерона и Герострата.

9. «Игрок, авантюрист». Ведущий мотив – наркотическая страсть к риску, к экстремальным ситуациям. Черты этого типа, с примесью мазохизма, в большой степени присутствовали у знаменитого революционера-большевика Камо (С.А. Тер-Петросяна) и еще более знаменитого Э. Че Гевары.

10. «Технар» – продумывает средства для осуществления теракта. Для этого почти все равно, кого и зачем убивать, взрывать, отравлять, давить, *облучать* и т.п. Главное средоточие помыслов и внимания –

не цель теракта, а его средство: чтобы было изворотливее и надежнее, чтобы адская машинка была «классной», чтобы сработала стопроцентно.

11. «Зомби» – тип идеального исполнителя смертоносных заданий. Действует как запрограммированный автомат, робот. Гипнотически подчиняется начальнику, предельно внушаем и очень работоспособен. При выполнении заданий «Зомби» невероятно бесстрашный, быстрый и сообразительный, в жизни же чаще всего неприспособленный, пришибленный и безликий субъект, близкий к типу «Ущербного».

12. «Отморозок» – абсолютно безнравственный, хищный и эмоционально тупой, работает за вознаграждение¹⁹¹.

В заключение необходимо привести характеристику основных психологических факторов формирования террориста, предложенную К.Л. Оотсом. Таких факторов, по его мнению, три. «Во-первых, чтобы стать восприимчивым к террористической заразе, необходима личность, уверенная в своей правоте... Во-вторых, наиболее вероятно распространение терроризма среди тех индивидов, которые нуждаются в самоутверждении. И, в-третьих, терроризм может быть следствием фрустрации личных, экономических и политических нужд. Это обуславливает решающее переплетение психологии и политики»¹⁹².

Следует выделить и психологические особенности личностей – участников террористических групп.

Террористические группы – это военизированные подразделения экстремистских организаций, в которых существуют инициаторы, организаторы и исполнители террористических актов. Данные преступные группы характеризуются рядом особенностей: разделением ролей, выполняемых членами группы; наличием лидера; общностью цели и совместной деятельностью; устойчивыми межличностными отношениями и сплоченностью группы; психологическим единством группы, выражающимся в субъективном понятии «мы».

Современный терроризм является групповым действием. Для обеспечения его эффективности в подготовку и осуществление террористического акта должны быть вовлечены несколько человек¹⁹³. Террористы – особый тип людей, у которых рациональные компоненты

¹⁹¹ См.: Леви В. Мы «пошли другим путем», но пришли туда же? // Леви В. Конкретная психология: рецепты на каждый миг. Рассылка № 55 от 4 ноября 2002 г. // URL: <http://subscribe.ru/archive/science.humanity.levimaster/200211/04144154.html>

¹⁹² The Annual on Terrorism, 1986 / ed. by Alexander Yonah. Springer Netherlands, 1987. P. 112.

¹⁹³ См.: Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб.: Питер, 2002. С. 124–125.

в поведении и характере почти отсутствуют, а эмоциональные компоненты преобладают до такой степени, что становятся аффективными¹⁹⁴. Искаженные представления об окружающем мире, убеждение в том, что только насилие и угрозы являются наиболее эффективными способами преобразования мира, делают личность террориста особым социокультурным феноменом. Во многом личностная мотивация террориста определяется его местом в иерархической структуре террористической организации¹⁹⁵.

Первую/высшую ступень в иерархии экстремистской (террористической) организации занимают идеологи экстремизма. На второй ступени находятся «администраторы», представители мозгового центра, разработчики и руководители экстремистских операций. На третьей ступени находятся специалисты (в основном с хорошим знанием психологии и психотехнологий), осуществляющие вербовку, специальную обработку и психологическую подготовку исполнителей экстремистских актов. Четвертую ступень занимают непосредственные исполнители. Для террористического акта существует пятая ступень – это различные посредники, люди, обеспечивающие террористам проезд, жилье, транспорт, документы, оружие и взрывчатку. Отдельно от названных категорий лиц стоят финансисты экстремистской деятельности, которые материально обеспечивают ее и получают от этого огромные доходы, не вдаваясь в суть конкретных действий.

Идеологи международного экстремизма (терроризма) предположительно занимают высокие (а может быть, и высшие) государственные посты, чтобы иметь безграничное влияние на экстремистов низших ступеней. Основной их психологической особенностью является властолюбие, стремление к власти безграничной, абсолютной. Эти люди, безусловно, обладают высоким интеллектом, огромной силой воли, умением подчинять своей воле окружающих, большой общей энергетикой. В целях безопасности стремятся к власти тайной.

Исследователи считают, что стратеги и тактики экстремизма, его мозговой центр с психологической точки зрения, – специалисты конкретных направлений деятельности, с конкретным мышлением, не

¹⁹⁴ Аффект – эмоциональный процесс, характеризующийся кратковременностью, интенсивностью и выраженными физиологическими проявлениями. В отличие от чувств, которыми можно управлять, аффект возникает помимо воли человека и подавляется с большим трудом.

¹⁹⁵ См.: Виноградов М.В. Терроризм: психологический портрет // Терроризм. Правовые аспекты борьбы: нормативные и международные правовые акты с комментариями, научные статьи. М., 2005. С. 235.

способным, как у идеологов, к сложным абстрактным построениям. Не исключено, что в своей области они могут превосходить многих ученых и специалистов с известными миру именами.

Третью ступень занимают люди, имеющие хорошие знания в области психологии и психотехнологий, с помощью которых они осуществляют вербовку новых кадров и их специальную подготовку, в которую входит и так называемое зомбирование. Их психологической характеристикой также является стремление к власти над людьми, с которыми они работают, желание влиять на любого попавшего к ним человека. Только масштабы этой власти другие. Их устраивают и деньги, которые они получают за свою деятельность, и причастность к экстремистским событиям, и то влияние, которое оказывают действия экстремистов на общественность. И, конечно, для специалистов в области психологии и психотехнологий работа с экстремистами может носить своеобразный научно-исследовательский характер.

При этом идеологи, стратеги и специалисты сами могут испытывать страх разоблачения и ужас перед возможным наказанием за свои злодеяния. Поэтому совершенно естественно, что при жизни они никогда не раскроют своих имен и сделают все возможное, чтобы их имена остались неизвестны миру и после их смерти. Кроме того, именно таинственность и придает для них очарование их деятельности и является еще одной их общей психологической особенностью.

Непосредственные исполнители террористических актов значительно разнятся по социальному составу, по своему прежнему положению в обществе, по путям и мотивам, которые привели их к терроризму. Это и бывшие уголовники, и просто несчастные люди, попавшие в идеологические или религиозные ловушки вербовщиков, это и люди, обиженные властью своего государства, волею обстоятельств потерявшие родных и близких, одержимые жаждой мести. Часть из них не стремится к известности, тщательно скрывая масками свои лица. Другие гордятся своей деятельностью и демонстрируют себя обществу.

Садизм, как основная черта подавляющего большинства террористов, имеет разное выражение. Для идеологов терроризма чужая боль, страдания, смерть – лишь абстракция, позволяющая держать мир в повиновении и достигать своих целей. Им чужды моральные ценности человечества и угрызения совести, в их душе нет места состраданию человеческому горю. Они прекрасно осознают, что в результате каждой террористической операции гибнут сотни и тысячи людей, они и стремятся именно к массовому поражению, при этом не считают себя садистами. Тайная власть над миром – вот основное устремление их жизни.

Для террористов более низких уровней гибель людей их сознанием должна восприниматься абстрактно, лишь как средство достижения чужой цели. Вызывает интерес факт, что в процессе экстремистской деятельности в сознании этой категории террористов зачастую происходит идентификация чужой цели как своей подобно тому, как в сознании солдата идентифицируется как своя личная конечная цель войны.

Предполагается, что очень часто садистические черты личности у непосредственных исполнителей генетически заложены. Это может проявляться в раннем детстве в виде издевательств над животными, стремлении причинить боль и страдания окружающим. У некоторых людей данные черты носят скрытый характер и при обычных условиях жизни могут не проявиться или обнаруживаются только при стечении каких-либо психотравмирующих для этих лиц обстоятельств. В этом случае они находят выход, вступая на путь преступления, в том числе и терроризма.

Акты террора, особенно ярко поданные многими СМИ, возбуждают обе эти категории, вызывают стремление к садистическому поведению, а деньги, которые платят террористам, помогают довершить этим людям поиск своего пути.

Третью категорию исполнителей составляют люди случайные, пойманные на чем-то вербовщиками или попавшие в идеологические или религиозные ловушки. С помощью различных психотехнологий специалисты-психологи вырабатывают у них соответствующие черты, зачастую зомбируют их на выполнение программы действия без всякого осмысления.

Еще одной общей характерной чертой для террористов всех уровней является повышенная и садистски окрашенная сексуальность. Есть сведения, что при подготовке шахидок вербовщики используют сексуальное насилие в отношении женщин в процессе вербовки как действенный способ подавления их воли, а также для получения удовлетворения собственных садистских наклонностей.

Таким образом, рассмотрев характеристику основных психологических факторов формирования террориста, основные типы личностей террористов или людей, предрасположенных к терроризму, психологические особенности личности участников террористических групп, теперь следует подвергнуть разбору теоретические знания из приведенной выше типологизации преступников – террористов и преступников-экстремистов, применительно к преступникам-пситеррористам, а равно – псизэкстремистам, получившим у населения России услов-

ное наименование «псиопы», выделив из их числа всех рассмотренных выше типажей конкретными характеристиками и примерами.

Сергей Птичкин по поводу преступников-псиопов отмечает: «Увы, нарушать психику и даже убивать человека при помощи направленного электромагнитного излучения определенной частоты, с позволения сказать, “ученые” все-таки научились. Но здесь давно проявилась знаковая закономерность. Те, кто создавал и использовал психотронные “генераторы смерти”, сами быстро умирали, чаще всего от рака. Есть, наверное, темы, запрещенные для познания самой Природой»¹⁹⁶.

Многие слышали, когда псиопы – псиоператоры – говорили между собой, не обращая внимания на жертву: существует виртуальная игра и уличный театр для дегенератов, а незаконные эксперименты над людьми приносят преступникам огромные доходы. Они боятся гласности, боятся общественного осуждения, боятся принятия закона. Уверенность в собственной неприкосновенности заставляет усомниться в их адекватности. Псиопы всего лишь послушное пушечное мясо, которое держат на коротком поводке. Убивают часто¹⁹⁷.

У псиопов на сегодняшний день уже сформировалась своя, если можно так выразиться, «психотронная социокультура». Например, на сайтах Интернета можно увидеть такого рода частушки: «Обсуждали мы с похмелья торсионные поля. Чекнуться можно, люди, если честно говоря...» или лозунг-шутку «Торсионное поле – каждому колхозу!» Там же можно увидеть определение торсионщика: «Торсионщики – те, кто искренне в это верит. Отличаются от мошенников тем, что не извлекают из торсионных полей прибыли (при этом жалуются на отсутствие финансирования со стороны государства). Кроме того, часто любят говорить о людях в штатском, которые забрали кого-то из тех, кто наконец-то добился успехов на нелёгкой ниве торсионщика. Переубеждать их бесполезно. При правильном обращении могут быть неиссякающим источником хорошего настроения»¹⁹⁸.

Психотронщик – это результат генетического отягощения, это садист-параноик, которому нравится измываться над мозгом и телом живого человека. В силу психических нарушений и примитивного менталитета психотронщик не понимает, что другой человек и его дети

¹⁹⁶ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

¹⁹⁷ См.: Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество. 2 июля 2014 г. // URL: <http://vk.com/psiterror>

¹⁹⁸ URL: http://lurkmore.to/Торсионные_поля

имеют право на жизнь, здоровье и свободу. Такое психически больное животное руководствуется только одним принципом: «либо ты начнёшь мне подчиняться, либо будешь в мясорубке до тех пор, пока не умрёшь»¹⁹⁹.

Как уже отмечалось, террористам, в частности псиопам, присуще чувство коллективизма. Оно позволяет укреплять сплоченность организованного структурного формирования (например, организованную преступную группу, организованное преступное сообщество²⁰⁰, банду²⁰¹ и др.²⁰²).

С учетом современных реалий законодателю следует дать более четкое определение организованной группы, в котором конкретнее обозначить ее отличия от других форм соучастия, предусмотренных ст. 35 УК РФ, и соотношение с нормами Особенной части, предусматривающими ответственность за создание, руководство и участие в группе лиц, ставящих целью совместную преступную деятельность. Перечисленные обстоятельства обуславливают необходимость систематизации норм о соучастии и организованных преступных формированиях.

Так, например, понятие «банда» является центральным вопросом содержания объективной стороны преступного бандитизма. Несмотря на многочисленные научные работы, посвященные бандитизму, отдельные аспекты этого уголовно-правового института до настоящего времени не получили исчерпывающего разрешения (уголовно-правового понятия банды, формах участия в ее деятельности, о количестве и содержании признаков, характеризующих данное групповое объединение).

Сплоченность и коллективизм террористических объединений, специализирующихся на достижении преступного результата путем

¹⁹⁹ См.: Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮБАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>; Атакемые психотронным оружием: серия сообщений: 1–50 // URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/pubric/2181405>

²⁰⁰ См. подробнее: Лозовицкая Г.П., Скоренок А.А. Влияние организованных преступных группировок из стран СНГ на состояние преступности в России // Юридический мир. 2002. № 3.

²⁰¹ См. подробнее: Лозовицкая Г.П. Проблемы борьбы с межрегиональными преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, совершаемыми организованными преступными формированиями на территориях России и стран ближнего зарубежья // Российский следователь. 2001. № 5.

²⁰² См. подробнее о различиях: Лозовицкая Г.П. Соотношение уголовно-правового и криминологического понятий организованной группы и преступного сообщества // Современное право. 2005. № 1.

насилия над личностью, выражаются не только в распределении криминальных ролей.

По мнению опрошенных респондентов, ощущая себя вершителями судеб людских, псиопы иногда коллективно принимают решение о том, какую женщину выбрать тому или иному члену коллектива, рассматривают ее биометрические параметры, способность к деторождению и другие физиологические позиции. Затем выстраивают событийный ряд таким образом, что выбранные ими женщины рожают детей. В ряде случаев это экспериментальные дети, то есть рожденные в результате проведения генетических опытов. Такая деятельность также считается прибыльной.

А. Маренко, говоря о коммерческой стороне психотронного воздействия на человека, отмечает, что в Москве существует коммерческая информационно-психотронная «аппаратная», которая является примером организованной преступности и имеет коммерческое отношение к Управлению ФСБ по ЮВАО (ул. Сергея Радонежского, д. 13/1). По его словам, «аппаратура и агрегаты излучения были «чудесным образом» списаны в Информационно-Психотронной станции Управления ФСБ по ЮВАО, благополучно перевезены и установлены в помещениях, арендованных у директора телефонной станции Люблинского телефонного узла. Адрес этой телефонной станции: Москва, ул. Фёдора Полетаева, д. 15, к. 1 и к. 2 (информационно-психотронная «аппаратная» находится в помещениях к. 2)». В отделения этой «аппаратной» входят: а) отделение информации (то есть воровства коммерческих тайн и интеллектуальной собственности); б) отделение вымогательств (квартиры, частная собственность, денежные средства); в) отделение психотроники и нейролингвистики. Отделение психотроники и нейролингвистики организовано для проведения коммерческих психотронных опытов, осуществления страшных пыток, вымогательств и кровавой киллерской деятельности²⁰³ и т.д.

²⁰³ По мнению А. Маренко: «В этой частной информационно-психотронной “аппаратной” зарабатывают деньги сотрудники Информационно-Психотронной станции Управления ФСБ по ЮВАО; бывшие сотрудники этой станции, ушедшие на пенсию; а также освободившиеся уголовники, отбывшие сроки заключения в тюремной психиатрической больнице № 5 г. Москвы. Они выполняют за пультами “грубую работу”, а у начальника Информационного отдела Управления ФСБ по ЮВАО числятся “особо привлечёнными” (то есть осведомителями). Электронное наведение на жителей Москвы эта “аппаратная” осуществляет по всей территории Москвы и за её пределами». См. подробнее: Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>

К сожалению, никакой официальной информации со стороны правоохранительных органов по данным публикациям нет. Следует обратить внимание на данную информацию, требующую тщательной проверки со стороны правоохранительных органов, обязанных отслеживать и реагировать на подобного рода сообщения.

Опрошенные респонденты подтверждают крайнюю насильственную приверженность и жестокость псиопов-знакомых или псиопов — членов семей. Их характеризуют следующим образом.

Как правило, все они (псиопы) прошли курсы НЛП и в определенных ситуациях ведут себя практически всегда одинаково, как роботы. Как только они ощутили вкус «победы» от насилия, у них появляется жажда испытать его вновь. И обязательно насилие будет сопровождаться психическими унижениями, оскорблениями, что будет доставлять особое удовольствие для псиопа.

Преступников из числа псиопов — сотрудников силовых структур или бывших сотрудников правоохранительных органов можно охарактеризовать еще и крайней степенью манией величия (даже если «погоны уже не носят»). Такие псиопы пытаются вовлечь в свою сферу насилия как можно больше жертв из числа своего окружения, связывая их при этом различными интригами, обставляя «оперативными комбинациями». У них особо обострено желание подбросить в еду психотропные вещества, подстроить бытовую ситуацию таким образом, чтобы жертва получала травмы и это все выглядело бы по ее вине, естественным путем.

После различных степеней курсов НЛП псиопы начинают отрабатывать полученные навыки на членах своей семьи, близких, окружении по работе, отдыху. Равно так же они отрабатывают навыки гипноза, введения жертвы в различные стрессовые состояния и др.

Один из посетителей сайта <http://moscomeco.forum.eu/> рассказал о том, что чувствуют пси-операторы при чтении чужих мыслей при телекинетическом пространственном подключении к выбранному объекту через трансцендентальный перцепционный канал нейросвязи (орфография автора текста сохранена):

«1. внешне все выглядит, как игра в DOOM, только нейроэкран по виду и по форме LCD-дисплея для компьютера проецируется псиопам прямо в их мозг, который как бы висит перед их глазами на расстоянии вытянутой руки в воздухе. Всё, что высвечивается на этом нейро экране это и есть ваши образы мыслей асациативной памяти мозга, то есть о чём вы думаете в тот или иной момент;

2. пси-операторы слышат мысли объекта раньше, чем он сам;

3. псиопы часто заблуждаются относительно чего-либо вместе с объектом и с трудом отличают прошлые фантазии объекта от реальности;

4. псиопы не могут отличить разговор “в слух” от разговора “про себя” (мысленного);

5. псиопы не знают чувств объекта (например, боли, ощущений, настроения);

6. пси-операторы через некоторое время начинают по инерции говорить интонацией голоса объекта, им часто приходят одинаковые мысли, что и у объекта, и у псиоператоров возникает иллюзия, что и объект может то же читать их мысли;

7. пси-операторы слышат ушами и видят изображение глазами самого объекта, которое может прерываться его фантазиями асациативной мысленной памяти;

8. что вспоминает объект, пси-операторы узнают до значительно более глубоких деталей, чем сам объект, так как видят картинку асациативной памяти на уровне обычного кино;

9. пси-операторы могут накладывать НЛП-командную фразу под ритм музыки, которую слушает объект например по радио и далее эта командная фраза уже автоматически будет повторяться и повторяться в подсознании объекта, пока не закончится ритм мелодии;

10. пси-операторы могут задавать вопросы прямо подсознанию и во сне и на яву, так что объект даже не поймет, что отвечает на них, и что его спрашивают, однако когда псиопы спрашивают объект про события происходящие “прямо в данный момент”, у объекта возникает чувство “дежавю”;

11. пси-операторы не могут отличить “мимолетные” мысли от “сознательных” решений;

12. пси-операторы лишь слышат “текстовку” мыслей (т.е. то, и так, как объект мысленно говорит про себя даже не задумываясь), однако они не всегда понимают, в каком именно “ключе” объект мыслит и не могут предугадать какое решение объект в итоге примет;

13. пси-операторы часто “забывают”, что “читают мысли”, и воспринимают все это как обычный разговор с придурком или наркоманом чьё влияние глупых “понтанных” мыслей в итоге оказывает негативное психологическое воздействие и на самих псиопов;

14. пси-операторов “удивляет”, когда объект перестает мыслить, и возникает некоторое подобие тишины;

15. пси-операторов сводит с ума, когда, непрерывно часто повторяется одна и та же мысль, например, когда объекту хочется просто почечать спину или зад;

16. когда объект смотрит фильм с быстрым сюжетом, пси-операторы тоже его с интересом смотрят, забывая на некоторое время об объекте, их даже “заводят” мысленные комментарии объекта к сюжету фильма.

Разжалобить пси-операторов невозможно, так как они просто выполняют свою работу и не могут сами лично принять решение об отмене телекинетического пространственного нейро подключения и пси-воздействия на вас разного рода эффектами.

Базовые основы (на уровне таблицы умножения по математике) пси-операторов при работе с нейро комутаторами трансцендентальной перцепционной телекинетической связи:

Телекинетическая псизащита:

– Маскировка разума. Способность перестраивать свой разум так, чтобы по шаблону мыслей мутанта не могли обнаружить другие телепаты.

– Псионический щит. Способность создавать психический щит с целью защиты себя и окружающих.

– Псионическая тень. Способность маскировать себя и других людей от тех, кто находится вне области маскировки.

– Телепатический плащ. Способность маскировать своё присутствие и использование способностей от других мутантов и псионических существ. Эта способность может распространяться на некоторую площадь. Однако, эта маскировка не идеальна, и сильные телепаты способны видеть сквозь такой «плащ».

– Телепатические иллюзии. Способность создавать реалистичные телепатические иллюзии, заставляя людей переживать, что на самом деле не происходит.

– Телепатический камуфляж. Способность изменить свою внешность и внешность других людей, влияя на восприятие окружающих, вплоть до убеждения того, что телепата и тех кого он прикрывает вообще нет (эффект невидимости). Существует всего одно ограничение – число людей, которых телепат пытается обмануть, вне зависимости от количества маскируемых.

Телекинетическое пси-воздействие:

– Телепатическая манипуляция. Способность с лёгкостью манипулировать сознаниями других людей, добиваясь различных эффектов.

– Поглощение информации. Способность быстро обрабатывать и запоминать

– Темный дух. Способность открывать тёмную сторону душ людей, провоцируя их на злые поступки.

- Распространение силы. Способность, позволяющая размещать в разумах противников-мутантов “психические ингибиторы”, не позволяющие им использовать свои способности.
- Загрузка информации. Способность позволяющая передавать другому человеку большие объёмы информации ментальным путём.
- Исцеление травм. Способность стирать память и исцелять психические повреждения, возможность усиливать или ослаблять боль и удовольствие, сосредотачиваясь на разуме цели.
- Боль. Способность при прикосновении вызвать у человека психологическую боль.
- Интуитивное понимание языков. Способность к подсознательному пониманию новых языков.
- Манипуляция массами. Способность незаметно влиять на множество людей, позволяя телепату управлять их восприятием и желаниями.
- Ментальная амнезия. Способность стирать какие-то конкретные воспоминания или же вызвать полную амнезию.
- Ментальное обнаружение. Способность ощущать другого мутанта в пределах небольшого радиуса, чувствуя их ментальное излучение.
- Ментальный паралич. Способность вызывать временный физический или психический паралич.
- Ментальное спокойствие. Способность “успокаивать” жертв, вплоть до бессознательного состояния, в котором жертва будет пребывать, пока телепат не прекратит влиять на неё.
- Ментальная перестройка. Способность перманентно частично или полностью изменять личность человека.
- Ментальный контроль. Способность управлять мыслями и действиями других.
- Ментальная связь. Способность установить связь с разумом другого человека, которая будет оставаться до разрыва.
- Ментальный перенос. Способность перенести разум и способности в тело другого человека, если телепат по какимто причинам был убит.
- Нервная стимуляция. Способность, позволяющая увеличить скорость передачи нервных импульсов в мозге, позволяя телепату временно увеличивать способности других мутантов до любого уровня.
- Одержимость. Позволяет телепату управлять телом и способностями другого мутанта как своими собственными.
- Псионические удары. Способность создавать псионические “заряды”, которые не наносят физического вреда, но могут повредить разум жертвы, отключить её, вызвать боль или даже убить.

– Псионическое выкачивание. Способность перекачивать психическую энергию других мутантов с псионическими способностями. При помощи выкачанной энергии можно увеличить свои собственные силы или перенаправить эту энергию на кого-то другого, увеличивая его псионические возможности.

– Телепатическое выслеживание. Способность выслеживать других по их индивидуальному психическому следу»²⁰⁴.

Всем потерпевшим от психотронной чумы уже давно понятно, что оператор психотронного оборудования – это жестокий, невежественный человек, смыслом жизни которого является – насиловать и убивать людей, и который может казнить человека одним нажатием кнопки²⁰⁵.

Один из посетителей сайта SlavaLand.Ru оставил следующую характеристику личности преступника, совершившего психотронное насилие над ним лично и его несовершеннолетними детьми: «я 1962 г. рож., мне просто эти моральные уроды жизнь испортили, потому что у этих нелюдей свое только мясо, а сути в мозгах нет, они ее в прямом смысле слова воруют... у них же все очень просто: “кто не с нами, тот против нас”, и ваши дети для них просто биологический материал, а бывает они своих детей добровольно используют как биоматериал. И если кто-то начинает слышать голоса, поверьте, – это не от пьянки, хотя “слепить” такого объекта легче»²⁰⁶.

Еще один крик души, опубликованный в интернет-сети: «Твари издеваются над беззащитными: детьми, беременными, ветеранами... Чаще всего жертвами становятся просто интеллигентные люди, которые закон ни разу не нарушали, в политику не лезли. Парни, ведущие здоровый образ жизни. Верующие старушки. Любимые жёны. Невинные девушки традиционной ориентации. Здесь нет никаких реальных причин, кроме заказа. Спецслужбы, оборотни в погонах, криминал, отдельные преступники? Люди, вы не думайте, что отсидитесь в страхе. План по созданию послушных и бесправных биороботов существует. Ваши внуки точно почувствуют себя рабами, если будете молчать о проблеме безнаказанности психотронной мафии»²⁰⁷.

²⁰⁴ Ник: Информатор. Зарегистрирован: 2013-03-21 // Защита от психотронного оружия: форум. 21 марта 2013 г. 18:16:21 // URL: <http://moscomeco.forum.eu/viewtopic.php?id=16>

²⁰⁵ См.: URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/2181405>.

²⁰⁶ Снитко А.А. Комментарий от 15 февраля 2014 г. 15:36 // Психотронное оружие // SlavaLand.Ru. 11 июня 2013 г. URL: <http://slavaland.ru/part/content.php?content.324.1>

²⁰⁷ Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество. Комментарий от 2 июля 2014 г. // URL: <http://vk.com/psiterror>

А вот такой комментарий о личности преступника – пситеррориста оставил в Интернете Вячеслав Бережной (В.Б.) в дневнике «Приватизированные люди»:

«Вот и настало рабство. Полная зависимость от торсионной мафии. Что хотят, то с людьми и делают. Убивают, заставляют врать, издеваться над родственниками, знакомыми и незнакомыми. Дети теперь не принадлежат родителям. Их пока оставляют у них для того, чтобы те кормили и воспитывали новых рабов. Полная извращенность. Журналисты, поднимавшие вой над каждым замордованным властью коллегой, с улыбкой обходят темы наглых показательных убийств журналистов торсионной мафией. Умиленно рыдая с экрана телевизора над спасенным из пожара ребенком, идут за зарплатой, полученной от рекламы, втиснутой в рейтинговую тему, забыв предупредить, что теперь этот ребенок – собственность торсионной спецслужбы. Расскажут ли они о том, что пси-оператор может без колебаний бросить этого ребенка под автомобиль, заставить врача с той же улыбкой отрезать ему руку, превратить в преступника, хотя бы тем, что заставит молчать о антиконституционности “нулевой власти”, заставит издеваться над своим другом или подругой, заставит избить свою выкормившую и вкладывавшую в него всю душу мать, предать память деда или отца, воевавших или отдавших свою жизнь на многочисленных войнах за свободу родин, рискуя жизнью или ценой жизни борющихся с уголовниками и бандитами у власти, плюнуть в лицо тому, кто вынес его из огня... Каждый человек, кого касается коричневая чума, словно превращается в олигофрена. Зловеще острит над сообщениями об убийствах, пытках, нарушении законов, человеческой морали. Послушно, как биоробот, исполняет фашистские прихоти подонков, как будто и нет ни совести, ни Божьего страха, ни простого закона. Предав всех, невозможно не предать себя.

Помня о концлагерных немецких врачах-палачах, уже и не удивляешься, как легко ставятся под контроль нынешние врачи. Защитники морали, де-факто превращенные ТОПГ в моральных проституток, выступают против проституции, веря, при случае, рассказням, что новые мафиози “не мешают же им бороться”, и не думая о том, что торсионной мафии нужна аморальность всех мастей, что девчонок превращают в проституток, тренируясь в своих торсионных академиях управлять людьми в любых условиях, и покрывать свои преступления в любом случае, благо это не сложно – зная мысли человека, можно подобрать соответствующие аргументы и оправдаться перед любым, а не получится, тогда и запугать, напомнив о клятвопреступниках-пси-

хиатрах, возможности остаться без работы и средств для существования и лечения наведенных пси-оператором болезней, показав пример других приватизированных людей, с мерзкой улыбкой безнаказанно творящих подлость уже по отношению к этому засомневавшемуся человеку. Дети ставятся под контроль легко и просто. Пока родители стараются привить честность, доброжелательность, торсионная мафия, пробираясь в мозг ребенка, легко находит аргументы, как жить двойной жизнью.

Как радостно твердить замордованной жертве пситеррора, что “таких технологий не существует”, как самому покорно вредить, не считаясь ни с расплатой, ни с опасностью быть покалеченным или убитым, в отместку доведенным до отчаяния человеком. Как не вспоминать об украденных технологиях, с помощью которых творится ад на земле. Как не задумываться — для чего ведут войну против мирных граждан, не обращая внимания на ими же воспитанных террористов в лесах и на президентском троне, для чего воспитывается стадная покорность и отсутствие собственного мнения, пока что только в вопросе пси-технологий. Надолго ли? Прикажут не видеть проблемы — не было таких людей вообще, кто проконтролирует — что им нужно и какая цель у фашистов?.. Знаете, почему они не допустят законности и порядка? Почему будут поддерживать рождаемость и воспитание жестоких преступников и маньяков? Чтобы понять, нужно ответить на вопрос — “Кто сможет работать в торсионной спецслужбе пси-оператором?” Нормальный человек это выдержит? Кого легче превратить в полностью контролируемого оператора, способного в любой момент бездумно выполнить самый безнравственный приказ — человека, имеющего мораль и совесть или циничного и гордого уголовника-рецидивиста или “опущенного”, запуганного, разочаровавшегося во всем и ищущего спасение из пекла зоны “петуха”?»²⁰⁸

Участник сайта moscomeco.forum.eu под псевдонимом *inga111* сообщает о псиопах — черных риелторах: «Это уголовная мафия, оснащенная псиоружием, которое используется против населения своей страны. Сейчас “смотрящие”, якобы наделенные какой-то властью,

²⁰⁸ В.Б. Приватизированные люди. Дневник. 16 Мая 2011 г. 19:18 // Атакуемые психотронным оружием: серия сообщений: 1–50. Часть 1 // URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/2181405>

См. также другие статьи из рубрики «Атакуемые психотронным оружием»:

Статьи 1–50: URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/2181405>

Статьи 50–100: URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/3146399/>

Статьи 100–150: URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/5104897/>

настаивают на том, чтобы я поселила у себя в квартире кого-либо из них или их родственников. Естественно, этого делать я не буду. Но это один из самых распространенных методов давления на жертву. Черные риелторы давным-давно пользуются их услугами. Видимо, кого-то это очень устраивает»²⁰⁹.

О псиопах – черных риелторах говорят и опрошенные респонденты. Особенно жестокими среди них считаются риелторы, владеющие знаниями ДЭИР. ДЭИР система навыков дальнейшего информационного развития человека, последовательная система обучения человека навыкам энергоинформационного взаимодействия с миром, сегодня имеет миллионы своих последователей. ДЭИР имеет официальный сайт²¹⁰. По данному направлению опубликовано много работ (рис. 13)²¹¹.

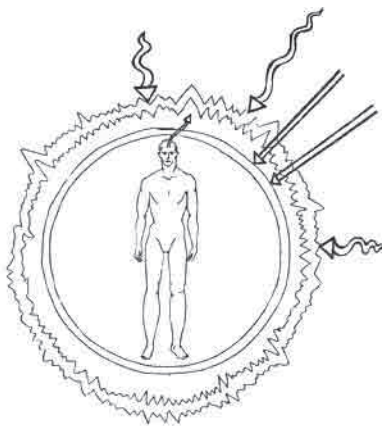


Рис. 1. Хранитель Равновесия, словно пылесос, поглощает из внешней среды и использует для своего питания любые негативные воздействия, оберегая от них человека

Рис. 13

²⁰⁹ Ник: inga111. Зарегистрирован: 2014-11-13 // Защита от психотронного оружия: форум. 15 ноября 2014 г. 17:37:15 // URL: <http://moscomeco.forrum.eu/viewtopic.php?id=16>

²¹⁰ URL: <http://www.deir.org/>

²¹¹ См., например: Верищажин Д.С. Техника одушевления предметов. Кн. I–II. СПб.: Невский проспект, 2000. С. 3.

Людей, обладающих навыками ДЭИР и использующих их в криминальных целях, в среде псиопов много. Большинство из этой категории лиц специализируется на так называемом черном риелторстве. Сегодня, по некоторым данным, открываются крупные риелторские фирмы недвижимости, контролируемые представителями данного направления. В данном случае можно говорить о черной риелторской мафии. Это одно из преступных направлений указанного течения.

Вместе с тем криминальные представители школы ДЭИР, так же как и рассмотренные выше лица, не гнушаются и преступлений экстремистского и террористического характера, совершаемых путем психотронного воздействия на личность. Только при этом применяют свои, отработанные в рамках ДЭИР, методы. Они тоже могут отслеживать жертву в круглосуточном режиме и причинять жертве пытки, когда сочтут это нужным. У них свое – узкоспециальное понимание термина «поставить на компьютер». Соответственно, кроме пыток они способны совершать и любые другие насильственные преступления, включая самые тяжкие.

Участник сайта moscomeco.forum.eu под псевдонимом Информатор дает следующую характеристику лицам, совершающим преступления экстремистского и террористического характера путем психотронного воздействия на личность: «...их тактика постоянно упоминать и намекать о психбольницах и психдиспансерах, сбивать с толку всяким бредом, короче говоря, психическое запугивание и деструкция разума... Как правило, эти группы не пользуются холодным или огнестрельным оружием и не идут в бой в открытую. Они просто доводят людей до самоубийства методичным воздействием на дистанции, которое дѐргает организм человека день и ночь на протяжении долгого времени...

Большинство из состава этих пси-операторов – фанатически настроенные маньяки, бывшие сотрудники силовых структур и органов, которые после отставки или выхода на пенсию не могут больше нигде найти своё призвание в жизни»²¹².

Опрошенные респонденты подтверждают, что в категорию преступников экстремистского и террористического характера, совершающих преступления путем психотронного воздействия на личность, входят перечисленные участником сайта лица, а именно – маньяки, бывшие сотрудники силовых структур и органов. В некоторых случаях бывшие сотрудники обладают и маниакальными качествами. Особенно это

²¹² Ник: Информатор. Зарегистрирован: 2013-03-21 // Защита от психотронного оружия: форум. 21 марта 2013 г. 18:16:21 // URL: <http://moscomeco.forum.eu/viewtopic.php?id=16>

присуще тем, кто в силу своей бывшей профессиональной деятельности находился в «горячих точках» и имел травмы головы и другие тяжелые расстройства здоровья. Травмированы она могли быть ранее и при других обстоятельствах.

В целом к таким представителям анонимно интервьюированные респонденты отнесли сотрудников: сегодня уже расформированных ГУБОП МВД России, ГУИН МВД России (ныне – Минюст России), Шестого управления МВД России, ОПУ (Оперативно-поисковое управление) МВД России, БСТМ МВД России, ОВО МВД России, ДООИ (Департамент оперативной информации) ФСБ России и др. В предшествующей главе монографии отмечалось, что торсионные аппараты обнаруживались в опорных пунктах охраны правопорядка. То есть, как можно видеть, в данную противоправную деятельность вовлечены многочисленные структурные подразделения различных силовых ведомств.

Ранее авторы отмечали в качестве псиопов сотрудников Генштаба и ФСБ России. При этом нельзя забывать, что сегодня психотронное оружие активно используется и частными лицами, и лицами, имеющими отношение к его разработке, совершенствованию, испытанию, выпуску, продаже и т.д.

Респонденты отмечают в числе лиц, применяющих и испытывающих такое оружие, категорию людей, которые защищают диссертационные исследования по последствиям применения такого оружия. Опрошенными выдвигается версия о том, что для того, чтобы понять, какой ущерб может быть причинен тем или иным психотронным (а зачастую – в сочетании с психотропным) воздействием на человека и на протяжении какого времени и в каком заболевании он будет выражаться, необходима его проверка на определенном исследуемом материале. В данном случае в качестве материала выступает человеческий организм, его психофизиологические и иные характеристики.

Те опрошенные респонденты, которые на протяжении многих лет преследования видят в своем окружении одних и тех псиопов, отмечают их внешние характеристики.

Так, руководители организованной структуры выглядят респектабельно. Они дорого и со вкусом одеты, перемещаются на дорогостоящих автомобилях. Их внешность, как правило, располагает к общению. Они воспринимаются как высокоэрудированные, коммуникабельные, обаятельные, остроумные люди. Телосложение и рост различные, часто – спортивного телосложения. Для них вся «психотроника» в большей степени игра, нежели бизнес. У них уже все есть

(квартиры, дачи, машины и т.д.). Имея в собственности различные «фирмы и фирмочки», они ориентируют все штатные и технические ресурсы этих фирм не только на финансовую прибыль, но также и в интересах реализации психотронного насилия над жертвами собственных преступлений. Наиболее активно для таких целей используются фирмы такси (таксопарки), ЧОПы (частные охранные фирмы) и многие другие.

От того, что всего в достатке, такие лидеры преступных группировок (формирований) особенно изощренны в своих стратегических планах в отношении преследуемых жертв психотронного насилия. Они играют с жертвами, как с куклами, — от скуки. Их девиз «Вся наша жизнь — игра!» Поэтому сценарий криминальных игр с их игрушками — людьми-куклами они вынашивают в своем мозгу порой круглосуточно и многие годы, пока не победят одних кукол, а потом возьмутся за других. Любые «удавшиеся» трагедии в судьбе своих кукол-жертв ими воспринимаются с ликованием.

Представители средних подразделений организованного формирования, выполняющие функции по анализу и сбору информации, а также по установлению контакта в целях дискриминации жертвы, сопровождения и отслеживания жертвы и ее связей, на вид интеллигентные люди, однако в разговоре допускают нецензурную брань. Как правило, внешне они плотного, ярко выраженного спортивного телосложения и среднего роста.

И, наконец, представители технических функциональных обязанностей пситеррора (псиоператоры и др.). Эти одеты, как правило, в темную одежду, которую можно отнести к разряду «спецовок» (и куртки, и брюки). Если они на улице, то в руке держат дипломат или компьютерный чехол с техникой для сканирования результатов псивоздействия и других технических целей. Внешне они преимущественно высокого роста, худощавые. Они имеют очень бледное лицо и уставший вид. Некоторые респонденты отмечают, что цвет лица этих людей настолько бледен, что отдает нездоровой синевой или серостью. Такой цвет характерен для лиц, отбывающих уголовные наказания. Выражение лица озлобленное, без видимости интеллекта. Иногда вызывает страх, особенно когда стоит рядом с жертвой (например, в лифте).

Следует заметить, что представители любой иерархической структуры псиопов зачастую находятся рядом с жертвой преследования. Они, можно сказать, поочередно «опекают жертву своим вниманием». Особенно это относится к лицам, воздействующим на подсознание жертвы гипнозом. Они внимательно вглядываются в глаза жертвы,

пытаются с ней разговаривать ласковым голосом, чтобы получить как можно больше утвердительных ответов на их «профессиональные» вопросы. В этой роли используются не только мужчины, но и женщины, особенно пожилого возраста.

Что касается женщин-пситеррористок. Женщины пожилого возраста используются зачастую в качестве «бабушек-повитушек», в старину таких называли колдуньями. Они, сопровождая жертву в движении (например, по улице или в магазине), что-то нашептывают, приговаривают, стараются дотронуться рукой до жертвы. В ходе отслеживания жертвы в момент спровоцированного приступа, падения, травмы и других чрезвычайных обстоятельств они, как правило, стоят рядом и наблюдают за происходящим. Потом составляют подробный отчет о проделанной работе.

Как отмечает А. Маренко: «Судя по технологиям, которые применяются в психотронике, в разработке этой аппаратуры участвуют “чёрные” экстрасенсы, поскольку некоторые технологии могли быть “отданы учёным” только в лабораторных условиях, и только людьми этой “профессии”»²¹³.

Женщины-пситеррористки молодого возраста используются для разведывательных целей путем интимного приближения к мужчине-жертве или «дружеского» вхождения в доверие к женщине-жертве. Такая категория молодых женщин привлекается и в качестве водителей при сопровождении водителей-жертв и провоцирования дорожно-транспортных происшествий. На них меньше всего падает подозрение при наступлении противоправного результата. Используются такие женщины и в других ролевых функциях. Они – самые востребованные «специалисты-псиопы» в области психотронного насилия над личностью.

Следует отметить, что псиоператоры из числа рассматриваемой категории женщин отличаются особой жестокостью по отношению к жертвам пситеррора. Некоторые из них обладают большей жестокостью и садизмом, чем неоднократно судимые псиоператоры.

Внешне они, как правило, весьма привлекательны, модно одеты и ухоженны, спортивного, но изящного телосложения.

Большинству из перечисленных категорий пситеррористов свойственно «отрываться» путем обильного употребления алкоголя, зачастую курения, отдыха в коллективном неформальном общении.

²¹³ Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮБАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>

Один из форумчан сайта «Путник. Путь длиною в жизнь» дает следующее понятие пситеррору: «Пситеррор – терроризирование человека (социальных групп) при помощи психотронных средств, позволяющих оставаться безнаказанными для пси-операторов. Издевательства и создание заболеваний... не санкционированное человеком изменение его памяти, мышления, ценностей, эмоциональной, духовной сферы жизни, вторжение в личную интимную жизнь, помехи в работе, воровство информации, лишение человека средств к существованию и собственности, шантаж, запугивания, угрозы и многое другое»²¹⁴.

На основании рассмотренных доводов можно сделать вывод о том, что криминологический портрет лица, специализирующегося на преступлениях экстремистского и террористического характера, совершаемых путем психотронного воздействия на личность, включает в себя лицо преимущественно мужского пола, возраста от 35 до 65 лет, обладающего высшим или средним специальным образованием, в силу своей профессиональной деятельности приближенный к силовым ведомствам, зачастую имеющим разрешение и допуск к оружию. Как отмечалось выше, большинство из них обладают маниакальными расстройствами психики, сексуальными проблемами и другими физиологическими отклонениями. Отличаются особой жестокостью и садизмом, от которого получают удовлетворение.

Исследование мотивационных и идейных основ экстремистских действий имеет практическое значение в деятельности органов внутренних дел при решении конкретных задач оперативно-служебной деятельности, например при оценке степени объективности угрозы массовых экстремистских акций, при переговорах об освобождении заложников и т.п. Сотрудникам подразделений по противодействию экстремизму необходимо учитывать, что психология экстремистской деятельности имеет существенную специфику, которая значительно отличается от общепринятых мотивационных и поведенческих стандартов²¹⁵.

²¹⁴ Ник: Никита (Следопыт). Тема: Пситеррор // Путник. Путь длиною в жизнь: форум. 26 февраля 2014 г. 12:42:36 // URL: <http://putnik.smforum.ru/index.php?topic=1638.0>

²¹⁵ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 47.

§ 3.2. Криминологический портрет жертвы психотронного насилия и его виктимологические аспекты

Следует попытаться разобраться, кто и почему становится жертвами пситеррора и псиэкстремизма. Можно ли избежать попадания в данную криминологическую категорию?

Под жертвой²¹⁶ преступления экстремистского и террористического характера, совершаемого путем психотронного воздействия на личность, понимается лицо, которому в результате указанного преступления причинен ущерб в любой форме. По мнению Ю.М. Антоняна, будущие жертвы нередко возвращаются в том же порочном криминальном круге, что и будущие преступники. Вот почему необходимо изучение уголовной и околоуголовной субкультуры, социально-психологических и прочих процессов, протекающих в ее рамках²¹⁷.

Под виктимологией (от лат. *viktima* – жертва) понимается наука о жертве преступления, о потерпевших, обладающих на индивидуальном или групповом уровне чертами и свойствами, предопределяющими относительно более высокую степень опасности стать жертвой преступного посягательства²¹⁸.

Первая, и главная, причина всех виктимологических аспектов преступности в отношении жертв психотронного воздействия заключается в его скрытом характере реализации.

Так, в петиции, направленной Президенту Украины, в частности подчеркивается, что идет скрытый терроризм, ни оружия, ни агрессора не видно, пытки и насилие дистанционные, скрытое преследование, травля жизни, геноцид украинского населения²¹⁹. Применение

²¹⁶ Без учета уголовно-процессуальных определений и иных понятий в области юриспруденции под жертвой понимается и пострадавший, и потерпевший (их близкие лица), а также иные лица, которые по не зависящим от них причинам становятся участниками события преступления. Зачастую это очевидцы либо свидетели преступления. Законодателем не учитывается и тот фактор, что, даже наблюдая со стороны, каким образом осуществляются преступные действия, очевидцы (свидетели) переживают стрессовую ситуацию, испытывают психологическое напряжение или подавленность, претерпевают другие всевозможные отрицательные моральные, умственные, физические нагрузки. Таким образом, любым преступлением даже очевидцу (свидетелю), не говоря о пострадавших, причиняется моральный вред.

²¹⁷ Антонян Ю.М. Криминология: избранные лекции. М.: Логос, 2004. С. 164.

²¹⁸ См.: Преступность в Российской Федерации в начале XXI века: состояние и перспективы / под общ. ред. С.И. Гирько. М.: ВНИИ МВД России, 2004. С. 25.

²¹⁹ Официальное интернет-представительство Президента Украины. URL: <https://petition.president.gov.ua/petition/9025>

этого оборудования очень удобно, поскольку излучение аппаратуры не вызывает у человека никаких ощущений. А излучения агрегатов адресного излучения успешно вызывают у людей множество не объяснимых врачами болезней, которые и приводят этих людей к инвалидности или к гибели, беспощадно уничтожающих в том числе и пенсионеров, граждан, попавших под опыты и испытания психотронного оружия, и тех пострадавших, которые выжили и начали активно бороться против психотронного беспредела²²⁰.

Следует отметить, что жертвы пситеррора составляют сегодня значительную общность людей. Беда, вызванная преступной деятельностью в отношении них, их объединяет, и на сайтах Интернета жертвы делятся переживаниями.

Так, в рубрике «Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): Улетные приколы» 16 апреля 2014 г. в 21:12 опубликован призыв «Не ищите ту самую по клубам и барам. Та самая ночами спит дома. Врывайтесь в дома» (рис. 14).



Рис. 14

Думается, что примерно под таким девизом в ночные дежурства пси-операторы насилуют своих жертв.

Подобное освещение зачастую жертва видит вокруг себя в ночное время, просыпаясь и открывая глаза при выключенном свете, в то время, когда в отношении нее производится насилие различными видами псиоружия (рис. 15).

²²⁰ См. подробнее: Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>



Рис. 15

Жертву преступления в это ночное время во сне мучают кошмары. Сновидения – одна из наиболее загадочных и неизведанных сфер психики человека, в которую вмешиваются пси-операторы. Изначально все плохие сновидения человека ученые-сомнологи разделяют на ночные страхи и кошмары. Казалось бы, это одно и то же, но нет (рис. 16)²²¹.



Рис. 16

Иногда, пытаясь уйти от ночных кошмаров, сочетающихся с болями, жертва пситеррора пытается спрятаться под водой в ванной (рис. 17).

²²¹ Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество. 15 апреля 2014 г. // URL: <http://vk.com/psiterror> (репост публикации: Психиатрия: сообщество. 12 ноября 2012 г. // URL: <https://vk.com/psychiatry>)



Рис. 17

«Хотела под водой послушать тишину неделю назад. К сожалению, не помогло. Голоса и стресс всегда со мной. К сожалению, словарный запас у них меньше, чем 10 слов. Диалога нет»²²².

Кроме указанных насильственных пыточных действий применяются и иные.

«Можно пожалуюсь? Мне в полностью смоделированном псиопами (оказывается, почти год так ночью) чётком сне руку правую кто-то больно укусил — теперь она стала совсем слабой, слегка сжимает предметы. А ещё страшная маленькая сущность, похожая на монстров из других реальностей Кастанеды, пила жидкость из позвоночника. Настоящая физическая боль. Раньше были ощущения в своих временами осознанных снах, но такой жести точно не было. Наверно, буду ловцы снов делать! Если у вас такое тоже было, пишите в комментариях...»²²³ (рис. 18).

В дневное время жертвы пситеррора также испытывают болевые ощущения. Вот, например, опубликованное в интернет-сети сообщение Лили Шейхзамановой: «Сегодня 20 сентября 2015 года бандиты радиоэлектронной спецслужбы МНБ с утра 7:30 и по сию минуту

²²² Психотронные технологии XX–XXI вв. (mind control): сообщество. 15 апреля 2014 г. // URL: <http://vk.com/psiterror>

²²³ Там же.

13:00, как стая собак, висят надо мной напущенной волной, вводят силовыми лучами жидкость-клейковину вовнутрь в линию пояса 7:55, вовнутрь в боковые части на линии пояса 8:00, вовнутрь под левое ребро 8:00, 8:15 вовнутрь боковых частей линии талии, 9:15 с силой изнутри лучи давят на кожный слой впереди туловища, 9:25 изнутри наружу с силой лучи давят в боковые части туловища, 9:30 наружу лучи давят впереди изнутри на кожный слой, 9:40 продолжают это давление впереди туловища, 9:42 изнутри в боковые части линии талии, 9:43 лучи тянут вниз ткани внутри ,где линия пояса, 9:45 продолжает тянуть вниз ткани, в 12:45 – 13:00 вовнутрь спины болючие электрические уколы!!!»²²⁴



Рис. 18

Наталья Варикова, подвергающаяся психотронному насилию (воздействию) на протяжении многих лет, опубликовала в Интернете свою переписку с сотрудником спецслужб²²⁵, где он ей сообщает, что на жертву насилия ведутся не только архивные отчеты по периодам активного сканирования, но и проектная информация о параметрах будущего воздействия (с обоснованием целесообразности и эффективности).

Сотрудник по поводу профиля специалистов дал пояснение с помощью аналогии с простейшим компьютером. За работу компьютера ответственны две важнейшие составляющие – электронная начинка, или «железо» (*Hardware*), и программное обеспечение (*Software*).

²²⁴ Шейхзаманова Л. Сообщение от 20 сентября 2015 г. // URL: <http://vk.com/sheykhzamanova>

²²⁵ См.: Письмо № 2, присланное Наташе В. от сотрудника спецслужбы // MindWar.ru – Зомбирование, управление сознанием, психотронные войны, психофашизм.

В работе компьютера, таким образом, могут разбираться два типа специалистов — электронщики и кодеры-системщики. Приблизительно схожим образом дело обстоит со сканерами мозговой волновой активности, работу которых обеспечивают два различных типа специалистов: электронщики и физики-специалисты в области ноотропных процессов и считывания — моделирования человеческих ноополей, и профессиональные психологи, разрабатывающие эффективную стратегию влияния и пытающиеся регулировать поведение реципиента.

Схематично о принципе работы приборов. Первоначально данная технология стала разрабатываться около 12 лет назад, после того как доктор Л. Фарвел, окончив Гарвардский университет (*Harvard University*) и университет Иллинойса (*University of Illinois*), запатентовал проект *Brain Fingerprinting* («снятие отпечатков пальцев мозга») в качестве «новой парадигмы обеспечения национальной безопасности» и основал в маленьком городке штата Айова так называемую лабораторию *Brain Fingerprinting Laboratories Inc*, имеющую официальный сайт²²⁶.

В России об этой технологии известно мало, специалистов всегда смущало и несанкционированное вмешательство в мозг, и нарушение прав и свобод граждан. Суть технологии сводится к тому, чтобы умело извлечь из мозга всю информацию, которая сохраняется в голове, а она всегда там есть, и потом эффективно её использовать для манипулирования человеком или для влияния на его поведение. В самом начале разработки, когда вся аппаратура работала только контактно и требовалось подключение реципиента «через провода», этот проект выглядел приблизительно следующим образом. Если реципиент соглашается пройти тест, его усаживают перед монитором компьютера, а на кожу головы цепляют электроды, чтобы записать биотоки мозга — сделать электроэнцефалограмму.

Сейчас, разумеется, вся аппаратура работает дистантно и параллельно с электроэнцефалограммой снимается также антропонограмма — запись семиотической содержательной структуры сознания, специалисты называют её также «ноэматической плеромой» (от греч. *pleroma* — «полнота» и «ноэма» — объективное содержание мышления). Затем реципиенту показывают определённый набор образов, изображений и фраз, имеющих отношение к различным сферам жизни любого человека: родители, работа, деньги, еда, секс и т.д. Тем временем электроэнцефалограф-анализатор регистрирует волны вызванной электрической активности головного мозга человека. Ответный пик

²²⁶ URL: <http://www.brainwavescience.com>

активности приходится на промежуток времени от 300 до 500 миллисекунд, а сам ответ мозга следует максимум через 1200 миллисекунд после того, как ему был дан стимул. Таким образом, если человек нейтрально относится к той сфере, с которой ассоциируется у него предложенный образ, его мозг никак на изображение не отреагирует. Если же в ответ на картинку аппаратура регистрирует то, что Фарвел назвал *MERMER (Memory and Encoding-Related Multifaceted Electroencephalographic Response)*, значит, мозг признаёт, обрабатывает известную, если хотите, заранее записанную информацию. Таким образом, можно создать индивидуальную карту памяти каждого человека: данные о его предпочтениях в цвете, еде, напитках, типах половых партнеров, о том, что он любит или наоборот – что он не приемлет. Иными словами – откалибровать его индивидуальную психокарту с указанием наиболее тайных желаний и скрытых страхов, а это можно использовать как ключ к психике и эффективный механизм манипулирования поведением.

Параллельно с технологией Фарвела используется также методика трансовых состояний доктора медицины Милтона Хиланда Эриксона (*Milton G. Erickson*). Основатель и президент (до 1980 г.) Американского общества клинического гипноза (*American society of clinical hypnosis*), основатель и редактор журнала *American Journal of Clinical Hypnosis*. Всего написал более 140 работ по гипнотерапии и короткому прямому трансовому вмешательству, в 1923 г. разработал ряд методик гипнотерапии, в том числе метод поднятия руки (или американский метод) и так называемую методику краткосрочного стратегического использования бытовых трансовых состояний, нового способа гипноза, который сегодня называют эриксоновским, или на манер английской транскрипции – эриксоанианским. Нам этот способ знаком как так называемый цыганский гипноз – гипноз без гипноза. Под управлением Эриксона разрабатывалась особая методика трансового вмешательства в сознание, и что еще более опасно – в бессознательные структуры человеческой психики, которые фактически не обладают никакими признаками классического гипноза.


Влияние на бессознательное особенно опасно, так как является глубоким вмешательством в наиболее глубинные слои человеческой психики, отвечающие за такие базовые мотивации, как любовь к жизни и страх смерти, что может привести в конечном итоге к «переполоховке бессознательного» и формированию устойчивого суицидального мотивационного комплекса страха жизни и тяги к смерти. Очень важно то, что сам Эриксон исходил из четкой установки, что «методика трансовых состояний – это передача образов». Хотя этот спо-

соб удачнее назвать дистантным трансвообразным вмешательством. Основы этого способа весьма доступно изложены в не так давно переведенной и опубликованной Институтом общегуманитарных исследований книге Эриксона с говорящим названием «Мой голос останется с вами».

Так вкратце работают технологии считывания информации из чужого мозга и влияния на мысли. Передача сигнала осуществляется в аналоговом (непрерывном) виде — идеи передаются амплитудной, а образы — частотной модуляцией. Амплитудная модуляция имеет меньшую ширину полосы, но более подвержена воздействию помех. В современных сканерах волновой активности приёмный аналоговый сигнал преобразуют в цифровой, фильтруют, восстанавливают, очищают от помех и только затем выводят на декодирующее устройство. Для уменьшения уровня наводок используют антенные кабели с двойной экранировкой. А применение пассивных остронаправленных антенн с максимально возможным коэффициентом усиления даёт значительный выигрыш в соотношении сигнал/шум, в то время как применение антенных усилителей приводит к его ухудшению. В принципе таким образом работают любые высокочастотные передающие и принимающие устройства, даже обычные бытовые телевизоры, работающие, правда, на других частотах, так что использоваться может простая спутниковая антенна.

На сайте Пситеррор.Ру было проведено социологическое исследование — анонимный опрос «Кто вы?». Его данные показали следующие результаты (табл. 3).

Таблица 3

	ПСИТЕРРОР И ГАНГСТАЛКИНГ 30 июля 2013 в 21:38	
Кто вы?		
	Жертва пситеррора	35,9%
	Читаю мысли жертвы, в курсе происходящего. Хочу помочь жертвам	6,5%
	Читаю мысли жертвы, в курсе происходящего. Помогать не хочу, так как боюсь за себя, свое здоровье, жизнь	4,2%
	Псиоп	9,8%
	Я тут случайно, не в курсе этой темы	43,7%
Проголосовало 930 человек. 5 июля 2014 г.		

Таким образом, по данным опроса, проводимого с 5 по 30 июля 2014 г., из 930 респондентов 334 человека признали себя жертвами пситеррора, что составило 35,9% от общего количества опрошенных. Псиопами, то есть людьми, совершающими психотронное насилие над жертвами, признали себя 91 лицо, или 9,8% опрошенных. При этом следует учитывать, что из общего количества ответивших, то есть 930 человек, 406 человек попали на голосование случайно.

По мнению А. Маренко: «Всё, о чём вы сейчас прочитали, проделано уже с довольно большим числом москвичей. Число потерпевших только от коммерческой “аппаратной” в период с 1993 г. по 2008 г. составило до трёхсот (300) человек, если не больше. Многие из них, в особенности одинокие и пожилые люди, умерли под пытками»²²⁷. Из общего количества жертв в качестве наиболее уязвимых А. Маренко выделяет одиноких и пожилых людей, а также детей, умерших под пытками.

Пользователь Svitok оставила сообщение на сайте²²⁸: «Я, как и большинство жертв, вначале ощущала внешнее воздействие, вызывающее различные симптоматические реакции своего организма. Пыталась найти защиту от этого и понять, что же происходит. Очень помогли сайты о психотронном терроре, в частности, найти тех, кто пережил и понимает ситуацию, встречалась с Анисимовым, благо живем в одном городе.

Теперь, точно зная, как происходит данное воздействие, а именно эта методика основана на так называемом сверхвысокочастотном навязывании (детище высокочастотного навязывани), о методологии которого можно подробно найти в Интернете».

Автор сообщения, засняв характеристики этой слежки, представила на снимках спектры сверхвысокочастотных сигналов навязывания меняющейся частоты. Она разместила еще один важный снимок так называемой полуактивной закладки, позволяющей значительно увеличить дальность «слежки» и воздействия на жертву. По словам автора: «Ими снабжают наши (жертв пситеррора. — Г.Л.) квартиры, посыпают на нас лично. Мне их насыпали даже в глаза, и при наведении направленного излучения они начинают, резонируя, вызывать резкую боль. И несмотря даже на факты, мы не можем ничего добиться от властей.

²²⁷ Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Канни-бализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>

²²⁸ Ник: Svitok. Зарегистрирован: 2013-05-06 // Защита от психотронного оружия: форум. 26 ноября 2014 г. 07:27:39 // URL: <http://moscomeco.forrum.eu/viewtopic.php?id=16>

Как это все происходило, страшно даже рассказывать. Нам не верят, но могли бы и проверить, но пока у многих из нас кипы официальных отписок», — отмечает пострадавшая Svitok.

К основным симптомам и признакам облучения, являющимся результатом дистанционного внешнего психотронного воздействия, относятся, к примеру, следующие проблемы, связанные со здоровьем: различного рода головные боли, внезапно возникшая тошнота; разрывы глазных кровеносных сосудов, изменение состава крови — снижение гемоглобина, повышение в ней жирности и сахара, увеличение лимфатических узлов, просвечивание и асимметричное вздутие или изменение цвета вен на руках, ногах, острые боли в области сердца, аритмия, беспричинное возникновение гематом и шишек; тремор конечностей, судороги, внезапное онемение рук и ног; поверхностные ожоги, в том числе лица и половых органов; обильный пот по телу ночью; внезапные острые боли в области внутренних органов, в ушах, при ходьбе — в пятках или суставах; болезненные ощущения в области зубов и десен; возникновение различных голосов в голове, вибрация или похлопывание в ушах, неожиданное и непредвиденное появление звуков в области горла или живота (может происходить в одно и то же время и на одном и том же месте); ощущение реально не существующих запахов; изменение вкуса пищи; внезапно и беспричинно возникающее чувство страха; резкое усиление или подавление сексуальной активности; ощущение воздействия посторонним предметом (в реальности — компьютерным курсором) на различные органы и части тела и многие другие.

На сайте Пситеррор.Ру проводится голосование: «Какие методы пситеррора применялись к Вам?» и предложены несколько вариантов ответов²²⁹ (табл. 4).

Таблица 4

Какие методы пситеррора применялись к вам?

	Голоса	
Голоса в голове	15	9,43%
Боли в теле	17	10,69%
Кашель окружающих	8	5,03%
Преследование людьми	12	7,55%

²²⁹ В качестве вариантов ответов предложены наиболее простые и чаще прочих опробуемые на жертвах пситеррора способы психологического воздействия. К предложенным вариантам, как представляется, автору сайта следовало бы добавить и многие другие, к примеру — изложенные в этом параграфе.

Псиизнасилования	9	5,66%
Совпадающие числа	9	5,66%
Стуки соседей	13	8,18%
Повторение ваших мыслей окружающими	8	5,03%
Помехи в работе, увольнения	9	5,66%
Ссоры с родственниками, соседями и сослуживцами	17	10,69%
Вредительство врачей	5	3,14%
Проникновение в квартиру, порча имущества	6	3,77%
Отравление продуктов питания	5	3,14%
Травля газами	7	4,4%
Навязчивые мысли	11	6,92%
Другое	8	5,03%

Таким образом, на момент просмотра голосования (29 сентября 2015 г.) из предложенных вариантов ответов респондентами наиболее часто отмечаются – боли в теле (17 утвердительных ответов, то есть 10,69% из числа опрошенных жертв пситеррора) и ссоры с родственниками, соседями и сослуживцами (также 17 положительных ответов, то есть 10,69%; из числа психотронных воздействий); на втором месте по частоте применения воздействия в виде голосов в голове (15 утвердительных ответов, то есть 9,43% респондентов) и на третьем месте по частоте психотронного применения способов воздействия – стуки соседей (13 утвердительных ответов, что составляет 8,18% от изложенных в опросе способов психотронного воздействия)²³⁰.

Лицам, подвергаемым облучению или другим способам физиологического либо психологического воздействия, то есть пситеррору, при посещении врачей необходимо учитывать следующее. Как показывает многолетняя практика, врачи отказываются фиксировать в медицинских картах утверждения пациентов о направленном облучении или ином подобном воздействии, даже если очаги поражения свидетельствуют о насилии, мотивируя свой отказ тем, что такого не бывает, либо пациенту, обратившему к врачу, могут сказать, что он просто переутомился, ему нужно отдохнуть, что это может быть и на нервной почве. Не фиксируется и преимущественно ночное (регулярное ночное) время возникновения одних и тех же болевых симптомов и очагов поражения. Если жалоба все-таки записывается, то пациента (жертву

²³⁰ URL: <http://psiterror.ru/comment.php?comment.poll.39>

психотронного воздействия) направляют затем на дополнительную консультацию к врачу-психиатру. При жалобах на острую боль в том или ином органе (в том числе при болях в сердце и даже регулярных судорогах ног или всего тела, как правило, в одно и то же время и на одном и том же месте) специалисты никакой патологии не обнаруживают. Следует учитывать также, что при направленном облучении острая боль возникает в результате спазмов.

Можно предпринять попытку зарегистрировать факт воздействия на тело или конкретные органы в травмпункте. Но при этом врачам не следует доказывать, что вы подвергаетесь псивоздействию. Лучше сказать, что характер повреждений вам не понятен, и попросить врачей установить причину травмы. Во всяком случае, фиксировать повреждения желательно даже молча, ничего не объясняя. Если жертва начнет объяснять причину происхождения травмы, то далеко не все врачи воспримут объяснение правильно, могут обвинить в симулировании, психическом расстройстве. При настаивании на лечении могут поставить на учет у врача-психиатра. Многие специалисты-психиатры знают о направленном облучении людей, но сознательно скрывают это, уверяя о появлении нового вида депрессий, психозов, особой «вялотекущей» шизофрении и т.п. и необходимости постоянно принимать психотропные препараты (аминазин и другие), которые в реальности подавляют самоконтроль и усиливают разлагающее влияние псиоператора на поведение и здоровье облучаемого человека.

По некоторым источникам, псигенераторы испытывают на заключенных и на социально не защищенных слоях населения. Как, например, отмечается Н.И. Анисимовым, «если автомат Калашникова можно было изобрести, апробировать и усовершенствовать в тире, то для разработок психотронного оружия постоянно требуются люди-доноры»²³¹.

У пситеррористов и псизэкстремистов вызывают криминальный интерес прежде всего люди неординарные, обладающие способностями и знаниями в определенных областях науки, техники, искусства и т.д., люди, способные сделать какие-либо открытия в различных сферах своей деятельности, люди талантливые, одаренные и в силу этого добившиеся успехов в карьере, финансовом благосостоянии, в семейной или личной жизни и др.

По мнению интернет-пользователя В.Б., «в категорию жертв (потерпевших) могут попасть не только гражданские люди, но и должностные

²³¹ См. подробнее: Анисимов Н.И. Психотронная Голгофа // URL: http://samlib.ru/n/natalxja_p/18.shtml

лица — представители различных ветвей власти: к полиции относятся так же, как и ко всем — “разводят”. Пока те им верят — обманывают. Могут и жену изнасиловать просто так, для распределенной выборки, “торсионной лотереи” или для тренировки псиоператора, или вообще без причин, иногда можно показать, что границ дозволенного не существует. И заставят заткнуться — “так надо”. Работники спецслужб, не входящие в торсионную мафию, ничем не отличаются от других — обманывают и издеваются над ними так же, как и над всеми. Пока не слышно о попавших в разработку президентах. Но это пока. Президентов мало, и торсионная лотерея еще не принесла кому-то “несчастливый билетик”. Долго ли ждать рыдающего президента, которому весь народ весело смеется в лицо — “таких технологий не существует”? Кстати, им же нужно отработать технологию управления страной и при “попадшем” президенте? Фактически можно вести обратный отсчет времени. Осталось только угадать — когда...

Депутаты воодушевленно хотели получить отчет из спецслужб об их безобразиях, но им напомнили о воровстве...

Что говорить о простой прокуратуре, которую ставят в позу даже президенты — “слуги народа”? Облучают и прокуроров. Иногда те осознают, а иногда умирают и не понимая, что с ними творится.

С судьями пока непонятно. Может и оставили — чтоб самим не задремать без тренировок.

А пока руководят — выводят жертвы пситеррора на автоаварии с лужами крови, сбрасывают с балконов известных музыкантов, не справившихся с заданием путчиков, заранее вывозят самолетами с мест разрушительных природных катаклизмов своих сотрудников, бросая на произвол судьбы тех, кто вынужден был, так же как все, бездумно стремиться к высоким заработкам, чтобы потом отдать все докторам, а не купить один медицинский торсионный генератор за 100 долларов, плюс почтовые расходы, и вылечить и головные боли, и язву, и рак, и детский церебральный паралич, и шизофрению и убрать доводящее до депрессий ожирение в 18-летнем возрасте... Пьют кровь еще у плода в животе матери, весело шутят в голове и заставляют изменить жене, хвастаясь этим всему городу, переносят случайного прохожего через дорогу, который потом растерянно стоит и понимает — никому об этом и не расскажешь.

В Москве, наводя сводящие с ума жестокостью и безысходностью “голоса” у сотен молодых и старых жертв; на Крайнем Севере, наблюдая, как власть накачивает химпрепаратами дома, кварталы, поселки и города; в США, который год оплевывая радиоуправляемыми окружа-

юшими студентку; в Латвии, отбирая заложенные в приближенные к торсионной мафии банки недвижимость; в Казахстане, облучая прожившую нелегкую жизнь пенсионерку; в Киеве – наберите в “поисковике” Интернета слова “Сергея Хижего” или “нулевая власть”; в Новосибирске, Калифорнии, Виннице, Чехии, Австралии... охлаждая кровь и прокачивая ее сквозь сердце, отрубая живьем пальцы и доводя до безумия жертву кашлем окружающих, заставляя всех весело лгать – “так надо”, тренируясь на сбежавших из России в Европу за политубежищем беженцах и заставляя власти демократических стран ставить всем единый приговор – “экономический эмигрант”, означающий, по сути, смерть после возвращения на родину.

Почему им так нравятся грязь и извращения – заставляют раздеваться на улице девчонок; валяться как свиньи в луже бизнесменов; рассказывать в голове жертвы, кого и как убили, ограбили или изнасиловали, когда и как произойдет убийство Листьева и захват заложников в Беслане, рассусоливать о грязных привычках дочерей президента; заставлять писать и какать собачек на улице, рассказывать всем подряд, какое личное горе с вами произошло?»²³²

А. Маренко отметил, что существует аппаратура, считывающая память человека посредством адресного контакта лучей аппаратуры с ячейками памяти человека²³³ (рис. 19).

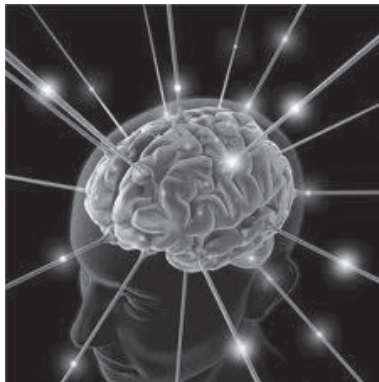


Рис. 19

²³² В.Б. Приватизированные люди. Дневник. 16 мая 2011 г. 19:18 // Атакуемые психотронным оружием: серия сообщений: 1–50. Ч. 1 // URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/rubric/2181405>

²³³ Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>

Посредством электронного наведения агрегатов аппаратуры на мозг человека компьютер в состоянии считать всю память человека — от внутриутробного периода до настоящего момента — и произвести приблизительную вёрстку полученной информации. Тайнами памяти людей, тайнами их личной и супружеской жизни распоряжаются, на основе этих тайн проводят на этих же людях жестокие психотронные эксперименты. Сегодня эти приёмы они отрабатывают не только на взрослых гражданах и на подростках, но даже на детях, которых калечат психически и психологически. Дети им интересны тем, что их психика самая податливая и беззащитная.

Наглядный пример, что такое псиволны, посетитель интернет-сети под псевдонимом Информатор 2 с сайта moscomeco.forum.eu рекомендует посмотреть по указанным им адресам²³⁴, где наглядно показана именно гигватная мощность. А псицентры, по их мнению, как правило, «используют телекинетическую мощность в несколько десятков ватт, для нелетального воздействия, чтобы довести до самоубийства и ни в коем случае не рассекретить эти псисистемы. Ну подумайте сами, рассуждает посетитель сайта, — какое может быть заключение патологоанатома о причине смерти в массах, которое будет звучать примерно так — все органы были выжжены внутри тела неизвестным науке образом или мозги взорвались и загорелись сами по себе. Конечно же, воздействие на выбранных объектах всегда будет строго нелетальным, чтобы довести до самоубийства, сделать инвалидом или отправить навсегда в дурдом. Все почему-то думают, что эти псисистемы установлены на ретрансляторах спутников радиосвязи или сети вышек сотовых станций, но это не так. Повторяю, это не радиоволны, а телекинетические псиволны, для которых нет преград железобетонных перекрытий, клеток Фарадея или особых подземных бункеров, так как транслирование производится массово, индивидуально, выборочно и, самое главное, пространственно точно телекинетически на выбранные объекты по принципу симпатической магии на базе многокластерной системы в автоматическом режиме 24 часа в сутки с ручным сопровождением многочисленного штата псиоператоров (именно поэтому, например, живущие рядом с вами соседи по дому ничего на себе не ощущают и не испытывают внешнего искусственно созданного псиполя)... Я думаю, что все эти псисистемы находятся на земле, на базе секретных комплексов засекреченных военных объектов в разных местах страны, к

²³⁴ URL: <http://www.youtube.com/watch?v=YI3NoBeNwfk> ; <http://www.youtube.com/watch?v=QD1NeuADd-s>

которым производится допуск на уровне Минобороны и УФСБ. Что же касается вопросов, почему же выбрали объектом именно его или меня, ведь я простой человек и ничего такого страшного не совершал, ответ прост — уже давно запущена в строй не одна специальная программа для массовой обработки сознания и подсознания псимволнами в целях тотального контроля, а общество поделено на два лагеря — неприкасаемые управляющие и простой рабочий народ, который горбатится на многочисленные кланы управляющих и их семей из разных государственных ведомств. Поэтому любой простой гражданин, который не смог пробиться во власть гипотетически, автоматически становится объектом для воздействия этим психомплексом. Управленцам не нужно умное, развитое и свободно мыслящее общество повстанцев, им необходимо сдерживать психические возможности простого народа, чтобы не было бунта и т.д. Но как? Просто превратить их в стадо, где все законы государства и права будут функционировать максимально против них. А массовая индивидуально-выборочная точечная псиобработка сознания и подсознания с подрывом физического здоровья будет всегда максимально затруднять и без того не лёгкую жизнь...

Краткое описание системы реальной псизащиты от искусственно созданного псимвоздействия извне:

НЧ-демодулятор подавитель внешних псимволн НЧ-диапазона — это индивидуальная биоэнергоинформационная нейрозащита человека от систем трансцендентальной и перцепционной нейросети бионейросвязи и биоэнергокоммуникаций, а также нейровизоров с техническими возможностями прослушивания и просмотра головного мозга на любом расстоянии. Эти нейросистемы применяются в ГРУ СВР и в разведывательных управлениях разных ведомств ОРД ещё с 70-х годов и это не шутка! (Ознакомьтесь в Интернете с описанием модуля “Политрон” и генератором торсионного поля квантового уровня, который идёт как дополнительный модуль к «Политрону» со сложной электронной начинкой размером с большой чемодан...²³⁵ — фактически практически это и есть переносной мини-психомплекс...).

НЧ-демодулятор псимволн отвечает следующим требованиям параметров работы:

— защита спектра несущих биорезонансных частот мозговых периодических волн и жизнеобеспечивающих органов по всему спектру частот НЧ-диапазона биоволн;

²³⁵ URL: http://www.youtube.com/watch?v=ewt_ans4oQ

– установленный эквивалент интегрированного значения выходной мощности напряжённости псиполя у нейрозащитного биоэкрана полностью соответствует параметрам нормальной работы биосистемы человека;

– система работы эффективной биоэнергоинформационной защиты столь высока, что нейробиоэлектронное противодействие в её работе полностью исключено, а внешнее искусственно созданное результирующее поле суперпозиция этих волн начисто подавлено»²³⁶.

Следует отметить, что автор настоящей монографии не останавливалась бы столь подробно на всех освещенных в данном параграфе обстоятельствах, если бы они не касались сотен тысяч жертв психотронного круглосуточного пыточного насилия, в числе которых и мужчины, и женщины, и взрослые, и дети, и новорожденные, и пожилые люди...

²³⁶ Ник: Информатор 2. Зарегистрирован: 2013-08-30 // Защита от психотронного оружия: форум. 30 августа 2013 г. 11:23:00 // URL: <http://moscomeco.forum.eu/viewtopic.php?id=16>
Подробную информацию по психотронному оружию «Психотронная война» автор данной интернет-публикации рекомендует скачать по адресу: URL: <https://disk.yandex.com/public/?hash=i8Mo7V4Xef4DRt4u3MgllHECiHaty/J61rfuIqVFGHo%3D&locale=ru>

Глава 4

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫХ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ, И ПРИКЛАДНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

§ 4.1. Истоки и причинно-факторный комплекс, детерминирующие преступления экстремистского и террористического характера, совершаемые путем психотронного воздействия на личность

Результаты многолетних научных исследований причин преступности²³⁷ позволили создать некоторую общую теоретическую концепцию этих причин, определить общие, наиболее важные и принципиальные подходы к их изучению и пониманию, наконец, использованию выработанных криминологами рекомендаций в практических целях борьбы с преступностью. Разумеется, как сделанные теоретические выводы, так и методологические пути их изучения и уяснения разнятся в соответствии с установками той или иной научной криминологической школы. Правда, российские криминологические школы, в полной мере унаследовавшие советские традиции, мало отличаются друг от друга, особенно по проблемам причин преступности²³⁸.

Суть проблемы преступности, ее существования и изменения заключается в том, что она является результатом действия многопланового и

²³⁷ «Причинность – разновидность, одна из форм детерминации, под которой понимается любая закономерная зависимость между различными процессами и явлениями». См. подробнее: Курс советской криминологии. М.: Юридическая литература, 1985. С. 200. Категория детерминации раскрывает кардинальную особенность бытия – всеобщую взаимосвязь, взаимозависимость, взаимодействие всех объектов и вещей, явлений и процессов реального мира.

²³⁸ О концепции причин преступности и причинах преступности в современной России см. подробнее: Антонян Ю.М. Концепция причин преступности // ВНИИ МВД России. Научный портал. 2014. № 4 (28). С. 31–37.

многоуровневого комплекса разнообразных факторов²³⁹ — социальных и иных явлений, процессов, ситуаций, обстоятельств. Отсюда делается в общем-то правильный вывод о том, что преступность производна от жизни общества и одновременно является ее составной частью. Однако подобная формула слишком общая и нуждается в раскрытии и конкретизации, чтобы быть понятной и убедительной, чтобы дать всестороннее представление о глубинных закономерностях преступности, ее природе, корнях и истоках²⁴⁰.

К примеру, исторические истоки и сам террористический акт А.А. Бакаев рассматривает со следующих позиций²⁴¹. Террористический акт замышляется под покровом тайны. Поэтому источниковая база по изучению истории терроризма относительно скудна. Если и протоколируется решение о подготовке террористического акта, сам протокол тщательно скрывается. В противном случае попытки проведения теракта обречены на неудачу. Главный тактический залог успеха террористов — ставка на внезапность. Однако история приоткрывает тайный покров над деятельностью террористических организаций в прошлом.

Например, по имеющимся сведениям, с начала 1950-х годов до конца 1960-х годов существовала, а по ряду косвенных признаков продолжалась и позже секретная программа ЦРУ. Сначала проект фигурировал как «МК-Ультра» — проект ультрамозгового контроля, или проект внезапной смерти. В 1973 г. ЦРУ намеренно уничтожило ключевые файлы программы MKULTRA, что значительно затруднило расследование её деятельности Конгрессом США в 1975 г.²⁴²

²³⁹ Криминогенные факторы преступности против личности можно условно выделить в следующие шесть основных групп: экономические, политические, социально-психологические, организационные, кадровые и правовые. См. подробнее: Крутер М.С. Теоретический анализ криминогенного комплекса преступности // Юридический мир. 2001. № 11.

²⁴⁰ См. подробнее: Крутер М.С. Указ. соч.

²⁴¹ См.: Бакаев А.А. Из истории политического террора в России: сб. исторических документов о политических убийствах и покушениях, совершенных эсерами / под науч. ред. В.Э. Багдасаряна. М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 3—4.

См. подробнее: Терроризм: психологические корни и правовые оценки: материалы круглого стола // Государство и право. 1995. № 4. С. 20—43.

²⁴² См.: Оружие, разработанное на детях 60-х годов // URL: <http://moscomeco.narod.ru/60-e.html>; Психотронные технологии XX—XXI вв. (mind control): сообщество. 10 мая 2014 г. // URL: <http://vk.com/psiterror>

По мнению А. Маренко, после поражения Второго рейха все результаты гитлеровских лабораторий были перевезены в СССР, изучены и работа в этих направлениях продолжилась. К 80-м годам XX в. были уже получены массовые «положительные» результаты по психотронным излучениям, и это сегодня привело к тому, что психотронщик-нейролингвист стал оператором психофизической смерти, а психотронное оружие превратилось в оружие «садистского качества и применения». Человек умирает от того, что его мозг, нервная система и внутренние органы не выдерживают большого количества садистских воздействий²⁴³.

Как констатирует дальнейшее развитие ситуации С. Птичкин, СССР за короткое время были достигнуты просто невероятные по эффективности результаты. Полевые генераторы оказались способны очищать от любых загрязнений огромные водные акватории и даже землю. В то же время они могли сделать самый чистый источник воды непригодным для питья. Вода не становилась отравленной, сохраняла видимые физико-химические свойства, но живыми организмами просто не усваивалась. Интересные эксперименты были проведены и запротоколированы с нефтепродуктами. Дизтопливо, к примеру, после облучения могло усилить энергоотдачу, что вело к повышению мощности двигателей и значительной экономии горючего. А могло после облучения, но уже с измененной частотой поля, вообще потерять способность гореть. На одном из армейских полигонов провели эксперимент. После облучения колонны танкового батальона генератором, находившимся в неприметном месте за много километров от места движения машин, все танковые дизели заглохли одновременно.

СССР скачкообразно обошел США в области создания оружия, использованного действительно на «новых физических принципах». Завершилась перестройка надлежащим образом, Советский Союз стал бы непобедим без всякого ядерного оружия, а вот Штаты быстро растеряли бы все признаки своей сверхдержавности. Но получилось то, что получилось²⁴⁴. Под воздействие психотронного оружия в СССР—России с 1960 г. попали уже сотни тысяч человек, выжили только тысячи²⁴⁵.

²⁴³ См.: Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>

²⁴⁴ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

²⁴⁵ См. подробнее: Маренко А. Указ. соч.

Приказом начальника Генштаба Моисеева в 1987 г. была создана лаборатория, которую возглавил полковник Михаил Бажанов²⁴⁶.

Гораздо более страшное по своей сути – воздействие на геном человека, любого живого существа и растений. Генная инженерия и генная модификация с целью улучшения сортов растений и видов животных относятся к научно-прикладной деятельности. Активно этим занимаются в США и Западной Европе. Между тем от улучшения породы, к примеру, свиней до улучшения породы человека – один шаг. Чем не фашизм? И не стали ли вспышки атипичной пневмонии или свиного гриппа побочным (или прямым) эффектом генной инженерии?

По мнению О.А. Степанова, качественные характеристики безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем, связанные с конструированием более совершенных «особей», «существ», обуславливаются не только технологическими параметрами, но и поведенческими характеристиками личности, которые в целом могут согласовываться либо не согласовываться с интересами общества – при выходе из-под контроля таких разработок последствия для общества даже трудно спрогнозировать. Поэтому целью действия права на результаты деятельности, обусловленной функционированием и развитием ИЭС, должно являться сохранение дальнейшего существования социума.

В начале третьего тысячелетия историческое развитие общества подошло к переломной точке, переход через которую делает возможным различные варианты эволюции человека и общества, связанные с безопасным функционированием и развитием ИЭС. В этой связи необходимо осознавать, к чему могут привести человечество попытки «фильтрации» генов в целях «улучшения породы» или создания человеко-машинных гибридов, «переваривающих» гигантские объемы информации²⁴⁷.

На Западе исследования в этом направлении на протяжении второй половины XX в. шли весьма интенсивно, продолжаются и сейчас. В СССР генетика долгое время считалась «продажной девкой империализма», к ней относились с презрением. В России на серьезные генетические исследования денег не было и нет. Возможно, сейчас они

²⁴⁶ См.: Птичкин С. Указ. соч.

²⁴⁷ См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 18–19.

найдутся. Но в любом случае от мирового уровня наши ученые отстали навсегда.

Вскоре после 1991 г. работы по полевому оружию в России закрыли. Специалистов уволили, документацию уничтожили. Нельзя исключить, что часть секретов ушла за океан. Во всяком случае, именно с начала 1990-х в США работы по различным видам «пучкового», «лучевого» и «психофизического» оружия ускорились. Возможно, там достигли таких результатов, что и российские специалисты не могли не озаботиться растущим дисбалансом в новых видах вооружения²⁴⁸.

В итоге высвечивается несквозность идеи об искусственном инициировании природных катаклизмов. Безусловно, с точки зрения воздействия радиационного фона на человека идеи Ю. Лира жизненны (достаточно вспомнить, как в советское время СМИ представляли «доказательную базу» радиации Солнца: мало ли, вдруг кто захотел бы несанкционированно чего-то там измерить, так легенда прикрытия военно-научных экспериментов сразу же сработает). Спустя пару десятилетий в аспекте влияния данных исследований на психику индивидуумов В. Канюка признавал, что в 1991 г. надо было думать о появлении принципиально нового вида оружия массового управления, уничтожения интеллекта, личности. При этом он констатировал опасность массового производства элементов психофизического воздействия на человека, могущего стать «пострашнее атомной бомбы».

Тогда никакой реакции со стороны вышестоящих органов не последовало. Лишь к середине 1990-х годов занимавшиеся психотроникой научные коллективы всего СССР, по словам ученого, были развалены сознательно. Правительственные чиновники тогда создали закрытые КБ, испытывавшие на практике теоретические разработки, однако что из этого получилось – неизвестно. Правда, к середине первого десятилетия XXI в. в мире уже активно разрабатывались методы программирования сознания человека с целью управления. «В итоге, – резюмирует В. Канюка, – уже лет через двадцать может появиться “раса” управляемых людей»²⁴⁹.

²⁴⁸ См.: Птичкин С. Указ. соч.

²⁴⁹ См.: Кузина С. Психотронное оружие все-таки существует? Генерал-майор запаса Федеральной службы охраны РФ Борис Ратников рассказывает о секретных способах и методах воздействия на психику человека // Комсомольская правда. 2007. 10 августа // URL: kp.ru/daily/23948/71375/

Генерал-майор Борис Ратников²⁵⁰ в интервью самой многотиражной газете России «Комсомольская правда»²⁵¹ рассказал следующее:

«То, что мы делали в России в области псивоздействий аж с 1920-х годов, сейчас успешно используют даже в Пакистане, не говоря о других странах. А до середины 1980-х самые крупные закрытые центры по исследованию психического воздействия на человека находились в Киеве, Санкт-Петербурге, Москве, Новосибирске, Минске, Ростове-на-Дону, Алма-Ате, Нижнем Новгороде, Перми и Екатеринбурге – всего 20, и все под патронажем КГБ. Над этой проблемой трудились тысячи лучших ученых. После развала СССР все эти центры закрылись, а ученые разъехались – кто по стране, кто за рубеж».

В 1980-х годах была создана система хорошо организованных и законспирированных работ по созданию новых методов и средств решения межгосударственных и внутренних политических проблем без привлечения сил силового устрашения и разрушающего воздействия. Но с развалом СССР и реорганизацией силовых министерств координация исполнителей распалась, а специальные подразделения в КГБ и МВД прекратили свое существование.

В проведенном в целях настоящей монографии интервьюировании ряд анонимных респондентов из числа действующих сотрудников ФСБ России высказали мнение о том, что именно в этот период и в

²⁵⁰ Борис Константинович Ратников – генерал-майор запаса Федеральной службы охраны РФ. В 1984 г. окончил ВКШ КГБ СССР по специальности «офицер с высшим специальным образованием и со знанием персидского языка». В 1980-х годах находился в служебной командировке в Афганистане в качестве советника органов ХАД (афганская спецслужба), участвовал в боевых действиях, награжден орденами и медалями. С 1991 по 1994 г. был первым заместителем начальника Главного управления охраны РФ. С мая 1994 г. работал главным консультантом в Службе безопасности Президента России. В 1996–1997 гг. назначен советником начальника Федеральной службы охраны РФ. До 2003 г. был советником председателя Московской областной Думы. Сейчас на пенсии.

²⁵¹ См.: Кузина С. Указ. соч.

Из предисловия к интервью Б. Ратникова: «Странное словосочетание “психотронное оружие” появилось в СМИ еще 20 лет назад. Но рассказывали о нем тогда, как правило, отправленные в отставку военные или непризнанные Академией наук ученые. В основном они сообщали о неких генераторах, которые, находясь за сотни километров от “объекта”, могут якобы создавать “кашу” в мозге человека, менять его поведение, расшатывать психику и даже доводить до смерти. После таких публикаций, как правило, находились жертвы воздействия псиоружия. Они атаковали редакции жалобами на то, что некие голоса шепчут им приказы. Журналисты вежливо выслушивали, а по окончании беседы советовали обратиться к психиатрам. К 2000 г. поток этих мистических басен, попахивающих психиатрией, почему-то иссяк – о псивоздействии было забыто на несколько лет. И вот тема опять стала всплывать. Вдруг заговорили куда более серьезные люди – бывшие работники органов госбезопасности».

начале 1990-х годов, после многочисленных сокращений сотрудников, произведенных в системе КГБ, на территории Российской Федерации начинают образовываться мощнейшие криминальные структуры, объединившие в себя как бывших сотрудников КГБ, так и иных специалистов, задействованных ранее в разработках и исследованиях, связанных с психотронным оружием и его психофизическим воздействием на человека.

В ходе интервьюирования было отмечено, что по своей финансовой и технической мощности сегодня эти криминальные структуры значительно сильнее любой государственной структуры, включая ФСБ России.

Генерал-майор Б. Ратников в своем интервью отметил, что его «задача как заместителя начальника Главного управления охраны РФ была отслеживать предположительные угрозы как на первых лиц государства, так и на население в целом. Так, по нашим разведанным, и стало известно о проведении таких работ как в России, так и за рубежом».

Многие из людей, которые были причастны к созданию псиоружия, отошли в мир иной, другие уехали за рубеж, третьи затерялись в частных центрах и клиниках. Академик, гипнолог Виктор Кандыба и его сын в Питере продолжают заниматься этими исследованиями, в частности выпустили книгу «Тайны психотронного оружия». Вот цитата из нее: «Еще в 1988 г. Ростовский мединститут совместно с другими успешно закончил испытания психотронного генератора и подал заявку на открытия явления проницаемости биологических тканей при одновременном воздействии высокочастотными магнитными полями. Новое оружие способно подавить волю человека, навязать ему другую. Ростовские генераторы — самые опасные из всех видов психотронного оружия. Их применение должно быть поставлено под контроль государства. Излучение этих аппаратов построено на резонансной частоте собственных колебаний внутренних органов человека. Причем величина излучения столь мала, что намного ниже эфирного фона. Поэтому обнаружить это оружие никто не может. Но оно способно погубить миллионы людей, которые заболеют и умрут».

Эта проблема получила свое развитие в трудах академиков Н. Бехтеревой, В. Казначеева.

«В США разрабатываются идеи псивоздействий на основе точных психофизических систем, — рассказывает генерал Ратников, — гипноза, нейролингвистического программирования (НЛП), компьютерных психотехнологий, биорезонансной стимуляции (изменения состояния клетки организма человека. — *Ред.*). При этом пре-

следуется цель получения возможностей управления поведением человека. Израиль основной упор сделал на исследованиях, направленных на достижения человеком качественно новых возможностей за счет саморегуляции, изменения сознания, потенциала физического тела, — для спортсменов, “совершенных” разведчиков, диверсионных групп. На службе в Афганистане проходили испытания одного из видов психоружия. Кроме того, создаются секретные технические средства программирования поведения человека, действующие на базе математического моделирования символики Каббалы.

В Академии национальных сил самообороны Японии изучаются возможности использования парапсихологических феноменов, в том числе для разведывательных целей. Над проблемами психотроники работает также Институт религиозной психологии.

Службы безопасности и контроля за внешнеполитической деятельностью Северной Кореи экспериментируют в области взаимодействия специальных излучателей для изменения работы органов человека.

В Пакистане в интересах спецслужб разработан прибор, вызывающий нарушения в жизнедеятельности органов и физиологических систем человека, вплоть до летального исхода.

Военная разведка Испании финансирует исследования по изучению воздействия различных физических факторов на органы человека и головной мозг с целью создания средств нарушения функций этих органов и изменения состояния психики.

В Германии такие исследования ведутся в университетах Бонна и Фрайбурга.

В Великобритании — в Лондонском университете, лаборатории психологических исследований Кембриджского университета...

Главной целью этих исследований является поиск новых приемов, способов, форм и методов воздействия на психику человека, больших масс людей, расширения возможностей человеческого сознания, — говорит Ратников. — В ряде стран имеется информация об использовании скрытного дистанционного воздействия от отдельных лиц до больших коллективов. Причем речь идет не об экспериментах, которые ставятся уже длительное время, а о применении отработанных технологий для достижения практических, чаще всего политических и военных целей. И эти технологии с каждым днем становятся все изощреннее благодаря новым возможностям науки и техники. Конечно, есть еще технические вопросы в применении этого оружия. Но когда они будут преодолены, то психоружие превзойдет по своим возможностям все остальные, вместе взятые».

Согласно упоминаемой Б. Ратниковым «Справке в отношении потенциальных угроз. КГБ СССР...»: «Принцип дистанционного воздействия на человека психотронного генератора основан на резонансе частотных характеристик человеческих органов — сердца, почек, печени, мозга. Каждый человеческий орган имеет свою частотную характеристику. И если на той же частоте на него воздействовать электромагнитным излучением, то орган входит в резонанс, в результате чего проявляется или острая сердечная недостаточность, или почечная, или неадекватность поведения. Как правило, бьют по наиболее ослабленному, болезненному органу. В ряде случаев может наступить и летальный исход». На эти исследования через Военно-промышленную комиссию при Кабинете министров СССР были израсходованы миллионы рублей. КГБ изучал и «некоторые вопросы дистанционного медико-биологического воздействия на войска и население специальными излучениями». И сегодня, по данным Б. Ратникова, «применяются самые современные методики воздействия на состояние сознания и на поведение человека. Экспериментальные образцы технических устройств существовали и в Минобороны СССР. Однако с развалом спецслужб бесследно исчезло не только техническое воплощение разработок, но и сами сотрудники, уволившись из органов, перешли на работу в различные коммерческие структуры. И кто знает, в каком направлении могут использоваться эти образцы, какие киллеры и с какими программами в мозгу ходят сейчас по улицам российских городов».

Психотронное оружие может выглядеть как пушка или пуговица. Но есть все предпосылки предполагать, что его техническое создание возможно именно сейчас. Вся теоретическая база уже давно выработана.

Хронология открытия «мозгового радио» имеет следующую историю. В 1853 г. знаменитый химик Александр Бутлеров впервые в мире создал научную гипотезу для объяснения проявляющегося в гипнозе феномена мысленного внушения между гипнотизером и пациентом. Бутлеров предложил рассматривать в качестве источника излучений мозг и нервную систему человека, предположив, что движение «нервных токов организма» идентично взаимодействию электрических токов в проводниках. Именно электроиндукционный эффект объясняет, по мнению А. Бутлерова, физическую природу сигналов от мозга одного человека к мозгу другого. С этой гипотезой согласился физиолог Иван Сеченов, обратив внимание на тот факт, что эмоции и близкие родственные отношения, особенно между близнецами, значительно усиливают эффект мысленного силового взаимодействия.

Наибольшую известность получила серия работ по электромагнитному обоснованию механизмов мысленного внушения в опытах на животных и людях, выполненных в конце XIX в. и начале XX в. академиком Владимиром Бехтеревым, создавшим первый в мире Институт по изучению мозга и психической деятельности.

В 1919 г. инженером, кандидатом физико-математических наук Б. Кажинским была начата серия работ по теоретическому и экспериментальному обоснованию электромагнитной природы «мозгового радио». А тем временем В. Бехтерев и В. Дуров впервые в мире в большой серии опытов, произведенных на собаках, научно подтвердили существование явления мозгового силового воздействия мысли человека на собаках. В своих работах В. Бехтерев указал на открытие и обнаружение им мозгового механизма особого сверхчувственного контакта, который возникает при определенных условиях между человеком и животным и позволяет на «языке» животного — с помощью движений и эмоций — управлять его поведением мысленно²⁵². В 1920 г. академик П. Лазарев в статье «О работе нервных центров с точки зрения ионной теории возбуждения» впервые в мире детально обосновал задачу прямой регистрации электромагнитного излучения мозга, а затем высказался в пользу возможности «уловить во внешнем пространстве мысль в виде электромагнитной волны». В 1920–1923 гг. серию исследований выполнили В. Дуров, Э. Наумов, Б. Кажинский, А. Чижевский в Практической лаборатории по зоопсихологии Главного управления научными учреждениями Наркомата просвещения в Москве. В этих экспериментах экстрасенсы, которых тогда называли «излучающими людьми», помещались в камеру-клетку Фарадея, экранированную листами металла, откуда они мысленно воздействовали на собаку или человека. Положительный результат был зарегистрирован в 82% случаев. В 1924 г. председатель ученого совета Лаборатории зоопсихологии В. Дуров издал книгу «Дрессировка животных», в которой рассказывает об опытах по мысленному внушению. В 1925 г. статью о мысленном внушении пишет и А. Чижевский — «О передаче мысли на расстоянии». В 1932 г. Институт мозга им. В. Бехтерева получил официальное задание начать экспериментальное исследование дистантных, то есть на расстоянии, взаимодействий, научное руководство которым было поручено ученику Бехтерева Л. Васильеву. К 1938 г. был накоплен

²⁵² Свои результаты В. Бехтерев опубликовал в 1919 г. в статьях «Об опытах над мысленным воздействием на поведение животных» и «Протоколы опытов над непосредственным внушением животному, произведенных врачами И. Кармамовым и И. Перепелом». И сделал специальный доклад о своем открытии на конференции Института мозга в ноябре 1919 г.

большой экспериментальный материал, обобщенный в виде отчетов²⁵³. В 1965–1968 гг. наибольшую известность получили работы Института автоматики и электроэнергетики СО АН СССР в Новосибирске. Исследовалась мысленная связь между людьми, а также между человеком и животным. Основной материал исследований не был опубликован из-за режимных соображений. В 1970 г. распоряжением секретаря ЦК КПСС П. Демичева была создана Государственная комиссия по экспертизе феномена мысленного внушения. В комиссию вошли самые крупные ученые-психологи страны: А. Лурия, В. Леонтьев, Б. Ломов, А. Любоевич, Д. Горбов, Б. Зинченко, В. Небылицын. В 1973 г. наиболее серьезный результат в исследовании психических явлений получили киевские ученые. Позже Совет Министров СССР принял специальное закрытое постановление по психическим исследованиям в СССР о создании при Совете Министров УССР научно-производственного объединения «Отклик» во главе с профессором Сергеем Ситько. Одновременно часть медицинских опытов выполнялась Минздравом УССР под руководством В. Мельника и в Институте ортопедии и травматологии под руководством профессора В. Шаргородского. Исследования по влиянию мысленного внушения на психопатологию центральной нервной системы возглавил в Республиканской больнице им. И.П. Павлова профессор В. Синицкий.

Как может выглядеть психотронное оружие? По словам генерала Ратникова, по-разному: и в виде пушки, и в виде антенны, и даже в виде таблетки, которая похожа на устройство, отпугивающее комаров. Но сам он, как уверяет, ничего такого в руках никогда не держал. Он видел антенну, установленную в кабинете Ельцина за книжной стенкой. Это был обтянутый брезентом металлический каркас размером 1 м 20 см на 1 м 20 см с радиоизлучателем в середине. Кто его включал или выключал, сведений нет. Возможно, кто-то из Верховного Совета. Антенна вводит человека в дискомфортное состояние, вызывает головные боли. Она представляла собой электромагнитное устройство, которое действовало на расстоянии 10–15 метров и могло «из нормального человека делать дурака».

«По данным нашей службы, – говорит генерал, – психотронная аппаратура позволяет манипулировать толпой, ввергая людей в состояние так называемого наведенного транса, способна вызывать

²⁵³ Отчеты: «Психофизиологические основы телепатического феномена» (1934); «О физических основах мысленного внушения» (1936); «Мысленное внушение двигательных актов» (1937).

различные эмоции — от страха до эйфории. Воздействие осуществляется посредством сверхвысокочастотных электромагнитных полей (НИСВЧ ЭМП) и лазерного излучения, которые крайне опасны для высших функций головного мозга. Их сложно зарегистрировать и выделить из спектра постоянно присутствующих электромагнитных излучений промышленного происхождения. Специально модулированные НИСВЧ ЭМП могут вызывать зрительные и слуховые галлюцинации, запутывать мысли, расшатывать психику, менять поведение, стимулировать агрессию, депрессию, каталепсию.

Институт биофизики Минздрава РФ, Институт биофизики клетки РАН, ГНЦССП им. В.П. Сербского Минздрава, Институт военной медицины МО РФ проводили исследования в отношении вредного воздействия НИСВЧ ЭМП на структуры головного мозга и располагают результатами. Кстати, в одном из их отчетов я, — говорит Б. Ратников, — прочел следующее: “...основной недостаток отечественных исследований этой проблемы — отсутствие координации в научных программах данного направления. Низкий уровень фундаментальных исследований из-за отсутствия денежных средств оставляет без перспективы и прикладные исследования для разработки адекватных мер защиты от НИСВЧ ЭМП”».

По сведениям А. Маренко, в России всю эту аппаратуру, психотронные модули и компьютерные программы создают несколько институтов, в частности Военно-аппаратурная академия им. Ленина и НИИ психотехнологий, существующий на базе ММИ им. Сеченова; эта аппаратура изготавливается на военных заводах для Информационно-психотронных станций ФСБ и Министерства обороны²⁵⁴.

«В США на разработки псиоружия и способов защиты от него ежегодно тратят более 150 млн долларов, — отмечает Борис Ратников. — Военный институт радиобиологических исследований в Бетесде (штат Мэриленд) начал создавать установки для дистанционного воздействия на людей одним из первых — еще в 1965 году. Но видимых успехов ученые достигли только к 1980 году, когда были сконструированы компактные генераторы микроволнового излучения, способные посылать в мозг человека команды, управляющие его поведением. Называется это чудо военной техники импульсно-волновой миотрон. Если направить излучение непосредственно на человека с близкого расстояния, то можно полностью подавить его волю и парализовать».

²⁵⁴ Маренко А. Указ. соч.

В нашей стране до середины 1980-х годов шли работы над генераторами высокочастотной и низкочастотной кодировки мозга «с целью создания контролируемого человеческого материала». Среди его разработчиков – доктор технических наук и кандидат биологических наук В.К. Канюка. Он возглавлял секретный комплекс космической биофизики, действовавший в рамках НПО «Энергия», руководил «разработкой принципов, методов и средств дистанционного бесконтактного управления поведением биологических объектов», в том числе при помощи технических средств – генераторов. Канюка умер. Как и многие его коллеги.

Генерал-майор запаса Ратников до сих пор продолжает собирать оперативные данные о разработках психоружия и хотел бы возродить центры, изучающие псеввоздействие, о чем с коллегами написал соответствующий документ. «Современные школы спецоператоров-профессионалов, представляющих собой сенсетивов с уникальными психическими задатками, позволяют готовить специалистов, способных к решению следующих основных задач:

1. Получение информации, выявление источников скрытых внешних угроз государству в политическом, экономическом и военном планах, а также должностным лицам военно-политического руководства страны.

2. Выдача прогнозов внешнеполитической, социальной обстановки в стране, поведение личности, проистекание различных процессов в обществе по минимуму доступной информации.

3. Определение местоположения объектов по топографическим картам, схемам, планам.

4. Считывание подсознательной и сокровенной информации из мозга должностных лиц по их фамилии, имени, отчеству, фото, дате рождения. А также информацию закрытых документов.

5. Написание психологических портретов, характеристик на должностных лиц по ФИО, фото, дате рождения.

6. Проведение диагностики состояния здоровья должностных лиц по ФИО, дате рождения.

7. Оценка уровня готовности специалистов для работы в заданных условиях.

8. Выявление геопатогенных и сейсмонеустойчивых зон. Обнаружение угрозы неисправности и аварий технических комплексов технологических коммуникаций и промышленного оборудования. Выполнение диагностики аппаратуры. Осуществление дополнительного неразрушающего контроля особо важных объектов.

9. Предсказывание природных катастроф с указанием времени и места.

10. Оценка состояния и продуктивности природных ресурсов, осуществление поисков полезных ископаемых».

Самые мощные установки, по словам Б. Ратникова, сейчас находятся не только на вооружении военных США, Великобритании и Франции, но и у транснациональных корпораций, которые частным образом применяют их в решении своих вопросов. В России есть экспериментальные установки. Президент знает об этом.

Еще одна разработка – специальная капсула, в которую кладутся любые вещества в виде таблеток, будь то наркотик или аспирин. Капсула закрывается, подключается к другому генератору, который настраивается на биоэнергетические характеристики конкретного человека.

Базирование у зарубежных установок космическое. Есть установки и на боевых кораблях. Элементы питания там используют разные: не только солнечные батареи, но и ядерные установки.

«После войны в 1945 году к американцам попали архивы, которые касались создания атомного оружия и ракетной техники, – говорит Б. Ратников. – А нам достались документы по физиологическим опытам, которые проводили фашисты в гитлеровской Германии. Выяснилось, что в 1940-е годы были развернуты невиданные по масштабам сверхсекретные психофизиологические научно-исследовательские работы с привлечением всего наилучшего, что было на тот момент создано в Индии, Китае, Тибете, Европе, Африке, США, СССР. Я зачитаю вам цитату из одного документа наших спецслужб: “Цель исследования: создание психотронного оружия... Особую ценность представляли секретные немецкие эксперименты, которые были выполнены на узниках концлагерей. Международными конвенциями такие жестокие бесчеловечные исследования на живых людях определены как преступление против человечества. Поэтому никогда до войны и после ученые не имеют права выполнять такие опыты над живыми людьми...”

Один из методов нацистских ученых – так называемый мягкий гипноз – стали практиковать и наши спецслужбы, – продолжает генерал, – например, были разработаны методики дистанционного погружения человека в состояние легкого транса – такого, что он даже не догадывался, что на него воздействуют. Но при этом было заторможено подсознание, что позволяло не только менять поведение “объекта”, но и считывать информацию о его намерениях. Подобным образом мы “влезали” в мозги тех известных политиков, которые были интересны Федеральной службе охраны...

Нам помогали очень сильные экстрасенсы из числа офицеров госбезопасности... В 1991 г. я собрал нескольких – самых одаренных – в небольшое подразделение. Они лежали на кушетках, настраивались на мозг нужного политика, пусть он даже находился за тысячи километров, вводили “объект” в состояние мягкого гипноза и “допрашивали”. Интервьюируемым казалось, что они разговаривают сами с собой, а на самом деле давали сведения нашим спецслужбам. Если некий политик не хотел сам с собой разговаривать, включалась другая программа. К нему в мозг подключали голос или его оппонента, или его коллеги, или его друга (подруги), с которым он уже и затевал оживленный диспут. А наши операторы эту информацию считывали. И в результате этих диалогов нам удалось предотвратить немало бед на государственном уровне».

Если верить Б. Ратникову, то в 1988 г. специалистам КГБ удалось вступить в дистанционный информационный контакт с тогдашним директором ЦРУ Уильямом Уэбстером о приоритетах деятельности ЦРУ на Кавказе – регионе, который считался самым «эффективным» в деле развала СССР. КГБ получил тогда бесценную информацию – в дальнейшем она полностью подтвердилась.

После августа 1991 г. финансирование всех работ по изучению пситехнологий прекратили. До середины 1990-х годов действующие сотрудники ФСБ и ФСО, имевшие когда-то отношение к упомянутым работам, еще использовали в государственных интересах свои бывшие наработки и связи в научных кругах, а после 1998 г. и это стало невозможно, так как все специалисты по пситехнологиям из органов госбезопасности были уволены.

«Однако “прослушивание” мозгов первых лиц государств продолжается неофициально до сегодняшнего дня... Это, конечно, не типичное псиоружие, но по воздействию не менее серьезно», – говорит Б. Ратников²⁵⁵. По его словам, Путину или его преемнику бригаду экстрасенсов следует взять под контроль, чтобы зарубежные сенситивы не считывали с их мозга информацию. «Для этого надо возродить закрытые институты, которые ранее занимались этой проблематикой и где все люди с неординарными способностями находились на учете... У всех ведущих лидеров стран “семерки” есть специальные группы таких подготовленных людей, экстрасенсов, которые ведут мониторинг по динамике

²⁵⁵ Полученные диалоги со многими известными политическими фигурантами собраны в книге «За гранью познанного. Об использовании прорывных информационных технологий для получения знаний и другой интересующей информации» (2008), которая написана Б. Ратниковым в соавторстве с генералом Г. Рогозиным.

псиугроз. И нейтрализуют потенциальные источники опасности заранее. Даже у фюрера была секретная информационно-психологическая служба защиты от негативного нетрадиционного воздействия, возглавляемая Рудольфом Гессом. А охранники, телохранители того же президента в некий час “X” не помогут, потому что с помощью психотронного оружия или экстрасенса-оператора можно перепрограммировать их мозги за секунды – и они сами могут повернуть оружие против своего хозяина»²⁵⁶. В древности знаниями дистанционного управления людьми владели только посвященная каста жрецов, руководители различных культов. И эти знания охранялись и передавались по наследству. Вот такое интересное интервью дал генерал Б. Ратников.

В нашей армии могут появиться совершенно экзотические виды оружия: лучевое, физическое, волновое, генное, психофизическое и, возможно, какое-то другое. В реализации Госпрограммы вооружений на 2011–2020 годы заложены такие задачи. Эти новости уже наделали немало шума. Зарубежные СМИ обвинили Россию в попытках создания оружия, «запрещенного международными конвенциями». Ряд отечественных экспертов, наоборот, утверждают, что авторы запутались в терминах, а заявленные ими виды оружия – плод воображения²⁵⁷.

На совещании Правительства А. Сердюков (бывший на тот момент Министром обороны) говорил о создании некоей программы, предусматривающей разработку оружия на «новых физических принципах». Официальных подробных комментариев не последовало, но новость стала популярной и обсуждаемой на всех уровнях²⁵⁸. Обсуждение сенсационной новости о планах российского Министерства обороны о создании целого ряда принципиально нового оружия: «лучевого, геофизического, волнового, генного, психофизического и так далее» выглядит достаточно фантастическим. Однако зачастую фантастика сегодняшнего дня завтра оказывается обыденностью.

Целесообразно рассмотреть и проанализировать опубликованную информацию по принципам, перспективам и проблемам названного выше ряда принципиально нового оружия.

²⁵⁶ См.: Кузина С. Психотронное оружие все-таки существует? Генерал-майор запаса Федеральной службы охраны РФ Борис Ратников рассказывает о секретных способах и методах воздействия на психику человека // Комсомольская правда. 2007. 9–10 августа // URL: <http://www.kp.ru/daily/23948.4/71317/>; <http://www.kp.ru/daily/23948/71375/>

²⁵⁷ См.: Птичкин С. Указ. соч.

²⁵⁸ См.: Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

Лучевое оружие таким образом представлено на рисунке (см. рис. 20)²⁵⁹.

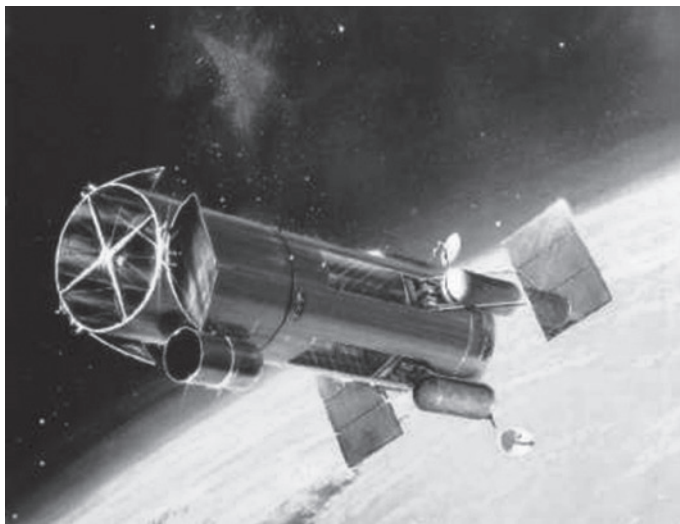


Рис. 20. Лучевое оружие

К этой категории можно отнести довольно широкий спектр средств уничтожения. В частности, лучевым оружием можно признать даже зеркала Архимеда, которыми он, по легенде, отбил атаку римского флота. В качестве более современных представителей этого класса можно вспомнить лазеры и направленные микроволновые излучатели. Обе эти технологии широко используются в промышленности и быту, но до полноценного боевого применения дело пока не дошло.

Количество опытных боевых лазерных систем можно пересчитать по пальцам (советские «Сангвин», «Сжатие», самолет А-60 и американские системы по типу YAL), а микроволновых и того меньше. Однако оба направления активно применяются не в качестве основного поражающего средства. Так, лазеры используются для наведения управляемых боеприпасов, а микроволновое излучение – в системах обнаружения. В то же время все это является «вспомогательными средствами».

Тем не менее лазеры и микроволновые излучатели могут использоваться в качестве поражающего средства. Главный их плюс кроется в чрезвычайной простоте наведения: излучение не отклоняется подобно

²⁵⁹ См.: Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

пуле и может «бить» на большее расстояние. Благодаря этому лучевому оружию требуются немного более простые системы наведения, а кроме того, появляется возможность передавать цели большую энергию, чем в случае использования традиционных кинетических боеприпасов. Но за каждым плюсом стоит минус.

Основная проблема всех излучателей, которые можно было бы поставить на вооружение, заключается в питании. Световой или микроволновой излучатель потребляет столько энергии, что под него приходится выделять специальные генераторы. Вряд ли это обрадует потенциальных пользователей.

Кроме того, есть мнение, что *от любого излучения можно укрыться. От радиоволн защищает неизвестная клетка Фарадея, а системы защиты от лазеров давно известны — дымовые завесы и мощные прожекторы соответствующего диапазона излучения.*

Выходит, высокие затраты на создание боевых излучателей могут «компенсироваться» противником гораздо более дешевыми методами. Поэтому изучение светового или микроволнового излучения будет иметь и невоенные «дивиденды».

Геофизическое оружие представлено на рисунке 21²⁶⁰.



Рис. 21. Геофизическое оружие

²⁶⁰ См.: Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

Еще одно вундерваффе современности. Время от времени появляются сообщения о его разработке и даже применении. Однако словарное определение для геофизического оружия уже давно существует. Это средства, при помощи которых человек может повлиять на неживую природу таким образом, что на атакуемой территории начнутся стихийные бедствия. Отсюда можно вывести некое подобие классификации и разделить геофизическое оружие на литосферное, гидросферное, атмосферное и климатическое.

Доказательств существования систем, способных влиять на геофизическое состояние планеты и вызывать катастрофы, нет, что тем не менее не мешает некоторым гражданам утверждать обратное. Так, к примеру, часто говорится, что американская станция изучения ионосферы HAARP (расположена на Аляске) на самом деле является средством влияния на атмосферу и природные явления. В этой теории заговора также фигурируют утверждения, что цунами в Индийском океане 2004 г. или аномальная жара в России 2010 г. произошли именно по вине комплекса HAARP.

Слухи о применении HAARP в качестве геофизического оружия больше всего распространены на постсоветском пространстве. В свою очередь, в Соединенных Штатах и Канаде подобные вещи рассказывают о российском комплексе «Сура», расположенном в Воронежской области.

Конечно, теоретически человек может произвольно влиять на ход некоторых процессов в атмосфере или гидросфере. На практике же это потребует огромных энергий, которых у человечества пока нет. Так, во время работы комплексов HAARP и «Сура» в небе может образовываться северное сияние. Однако после прекращения излучения оно довольно быстро пропадает. Для длительного сохранения эффекта, равно как и для передачи нужного количества энергии через атмосферу, нужны более мощные передатчики и генераторы электроэнергии. Аналогичным образом дело обстоит и с другими подвидами геофизического оружия.

Есть, правда, альтернативный способ создания геофизического (литосферного или гидросферного) оружия. На вид он прост: в нужной точке дна океана либо коры Земли устанавливается ядерный или термоядерный заряд соответствующей мощности. Точка установки должна быть найдена с таким расчетом, чтобы подрыв боеприпаса привел к появлению сверхмощного цунами или землетрясения. Подобные проекты давно уже будоражат умы ученых, военных и политиков.

Действительно, одно нажатие на кнопку – и противник имеет куда более важные проблемы, нежели война с твоей страной. Да и землетрясение на фоне вашей конфронтации будет выглядеть всего лишь случайностью. Горячие головы останавливает практическое воплощение идеи. Поиск точек закладки ядерных зарядов дело небыстрое и непростое, к тому же точно рассчитать последствия до сих пор не представляется возможным и эффект от подрыва может не оправдать ожиданий и не окупить затраты по проекту. Простое посыпание территории противника атомными бомбами будет куда проще и дешевле.

Исследователь Игорь Мейден отмечает, что, согласно латвийскому ученому-эниологу Юрию Лиру, в период экспериментов с космопсихотронным оружием он встречался с Валерием Канюкой (возглавлявшим действовавший в рамках НПО «Энергия» секретный комплекс космической биофизики и имевшим непосредственное отношение к созданию запускавшихся на орбиту Земли приборов). Со слов Ю. Лира, В. Канюка руководил разработками «в области проблематики воздействия на ионосферу Земли – на заряженные частицы, вращающиеся в направлении, противоположном вращению планеты (такой постоянно действующий универсальный генератор)». В случае надобности по команде из «центра» «в любую точку планеты мог быть нанесен ионный импульс». Осознав угрозу подобных опытов для человечества, В. Канюка скрыл от военных заказчиков результаты экспериментов, вследствие чего его вывели из состава исследовательской группы. Опасаясь за свою жизнь, ученый вынужден был предоставить «в открытый эфир» часть секретной информации.

Ю. Лир также свидетельствует о проведении в СССР в 1970–1980-х годах различных опытов по созданию сейсмического оружия (аналогичные таким же работам в США). Согласно мнению ученого, увеличение радиационного фона Земли напрямую связано с сейсмическими событиями. «Когда Землю трясет и расширяются трещины в тектонических пластах, на поверхности все чаще возникают смерчи», рождающиеся вследствие «быстропротекающих импульсов в земной коре на разных глубинах». Обычными геодезическими приборами их крайне сложно зафиксировать. Такие явления всегда сопровождаются импульсными выходами на поверхность газа гелия, «образующего первичные смерчевые воронки-завихрения. За этим уже следует формирование собственно смерчей». Когда гелий «в местах пересечений разломов («гелиевых труб») поднимается из земных глубин, он летит через радиоактивные породы, находящиеся в сильно разогретом состоянии». Таким образом, с активизацией сейсмике в

конкретном регионе параметры радиоактивности сильно возрастают. Эти «трубы теперь задышали» повсеместно. Отсюда и увеличение радиационного фона. Причем с каждым годом ситуация будет только усугубляться (не без помощи человека). С данными процессами связано увеличение электромагнитного фона. Все это «дружно» бьет по психике людей²⁶¹.

Генное оружие представлено на рис. 22²⁶².



Рис. 22. Генное оружие

Эта категория «оружия будущего» подразумевает атаку не самого противника, но его генома. Чаще всего предлагается повреждать генный код противника при помощи специально выведенных в лабораторных условиях вирусов или бактерий, что в некоторой мере роднит генное оружие с биологическим. Действие генного оружия заключается в том, что в геном солдат или командиров противника внедряются специально созданные последовательности нуклеотидов, приводящие

²⁶¹ См.: Атаев Т. Вокруг тектоники. Или вокруг человека? // Эхо. Общественно-политическая газета. 2015. № 175 (3572). 24 сентября // URL: <http://www.echo.az/article.php?aid=48824>

²⁶² Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

к неправильному функционированию организма. В частности, подобным образом в теории можно вызвать серьезное нарушение здоровья человека или даже полное выведение его из строя²⁶³.

По мнению О.А. Степанова, при проведении генетических экспериментов, установления порядка доступа и использования электронных банков данных конфиденциальной информации, сведений, касающихся развития биоэлектронных, психокомпьютерных систем, а также разработки процедуры предъявления исков при нарушении баланса общественных и личных интересов, предполагающих разрешение конфликтных ситуаций, возникающих в связи с функционированием и развитием информационно-электронных систем²⁶⁴ — главные направления правового регулирования безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем обуславливаются необходимостью ограничения использования ИЭС.

Несмотря на кажущуюся эффективность, генное оружие малоприменимо против армий в реальных условиях. Главная загвоздка кроется в том, как именно человеческий организм «работает» с генной информацией. Так, например, иммунная система следит за поведением клеток и старается уничтожить те из них, чья генетическая информация имеет повреждения. Правда, при большом количестве поврежденных клеток организм перестанет справляться с их уничтожением, как это бывает при онкологических заболеваниях.

Другая проблема генного оружия связана с его быстроедействием. Даже при условии удачного внедрения в геном человека искусственно созданной информации она может не оказать влияния на его организм и «всплыть» только в следующих поколениях. Для военного применения такие средства подходят мало, хотя могут оказаться полезными при долговременной «расчистке» территорий. Частным случаем подобного варианта генного оружия можно считать так называемое этническое генное оружие.

Не секрет, что у представителей разных народностей есть отличия в наследственной информации, а это при определенном подходе может позволить создать возбудители болезней, поражающие исключительно носителей определенных элементов генома. Но и такая версия генного

²⁶³ Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

²⁶⁴ См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 10.

оружия не является быстродействующей, а кроме того, из-за агентов — переносчиков внедряемой информации (вирусы или бактерии) она может быть признана разновидностью биологического оружия, которое давно запрещено.

Есть мнение, что генная модификация организмов, применяемых в пищевой промышленности, тоже создавалась как генное оружие.

Также не стоит забывать, что для внедрения в клетку измененной ДНК применяются специальные методы, которые невозможно воспроизвести в условиях обычной кухни, а тем более в желудке и кишечнике. Таким образом, единственный способ использования ГМО в пище, способный претендовать на гордое звание оружия, заключается в выведении сортов растений, вырабатывающих опасные для человека токсины.

Только такие растения подпадают под Конвенцию о химическом и токсинном оружии.

Важно разработать теоретико-правовую концепцию, нацеленную на обеспечение функционирования и развития информационно-электронных систем в безопасном для человека, общества и государства направлении. Право и государство имеют свои закономерности развития, которые важно не только познавать, но и использовать для поиска оптимального соотношения государственно-правовых реалий, влияющих на функционирование и развитие информационно-электронных систем. К числу таких реалий относятся основы правового регулирования и обеспечения действия правовых установлений, связанных с безопасным функционированием и развитием ИЭС, призванные гарантировать сохранение социума в обозримом будущем. Возможность достижения таких результатов, обусловленных граничными параметрами существования человека как социально-биологического вида, определяется в значительной степени деятельностью правоохранительных органов (полиции, органов внутренних дел, прокуратуры, безопасности), потенциал которых должен быть достаточным для своевременного реагирования на «возмущающие проявления», вызванные функционированием и развитием ИЭС в целях защиты духовно-нравственных ценностей, здоровья, безопасности и интересов личности. В этой связи именно правоохранительный аспект приобретает особую значимость в рамках исследуемой темы²⁶⁵.

²⁶⁵ См.: Степанов О.А. Указ. соч. С. 4–5.

Психофизическое оружие (психотронное оружие) представлено на рис. 23)²⁶⁶.



Рис. 23. Психофизическое оружие

Для обозначения категории «психофизическое оружие» чаще применяется термин «психотронное оружие», но в целом оба названия одинаково правильны. Суть таких систем проста: некий аппарат путем некоего воздействия на мозг человека вызывает специально спровоцированные реакции. Это может быть удовольствие или эйфория, а может и паника. Исследования в этом направлении ведутся, хотя и без особого успеха. Возможно, причина этого кроется в необходимости бесконтактного воздействия на человека. В пользу этой версии говорит тот факт, что в области психотропных веществ имеются куда большие достижения, чем в сфере аппаратов для влияния на психику. Утверждается, что психотронные системы позволяют дестабилизировать поведение противника и даже управлять им. Однако пресловутый резонатор Гельмгольца пока продолжает оставаться насмешкой над конспирологами²⁶⁷.

Надо заметить, сейчас все-таки существуют системы, которые с большой натяжкой можно назвать психофизическим оружием. Дело в том, что установка LRAD (*Long Range Acoustic Device* – акустическое

²⁶⁶ Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

²⁶⁷ Там же.

устройство большой дальности) все же является более физическим, нежели психо-оружием. Суть его действия заключается в излучении узконаправленного звука большой громкости.

Попавший под прямое воздействие LRAD человек начинает испытывать болезненные ощущения от громкости (физическое воздействие), а находящиеся за пределами направленного луча вынуждены терпеть весьма неприятный писк (психологическое воздействие). Примечательно, что вскоре после первых сообщений о LRAD появились некие контрмеры против этой установки.

Простые защитные наушники значительно снижают уровень шума, а металлический лист достаточного размера способен отразить звуковые волны и направить их на оператора установки.

Альтернативой LRAD могут быть инфразвуковые излучатели. При правильно подобранной частоте сигнала они способны вызывать у противника болевые ощущения по всему организму или даже панический страх.

Подобные системы также разрабатывались в различных странах, но о практическом применении или хотя бы об опытных экземплярах готовых устройств военного назначения ничего не известно. Возможно, потенциальные заказчики предпочли психофизиологическому оружию более простые и привычные решения.

Альтернативное кинетическое оружие представлено на рис. 24²⁶⁸.

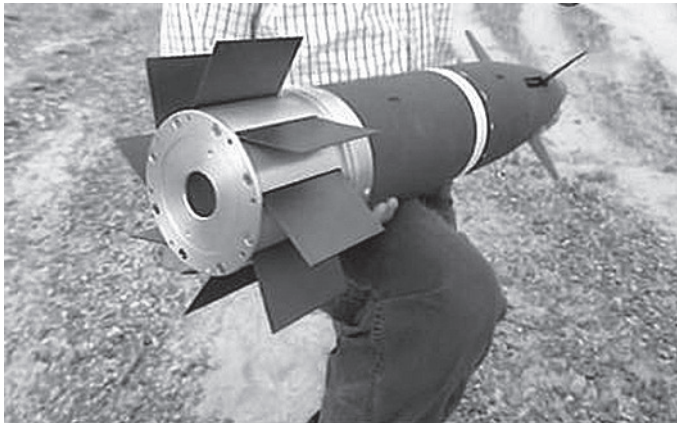


Рис. 24. Альтернативное кинетическое оружие

²⁶⁸ Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

В настоящее время основным средством метания боеприпасов, предназначенных для поражения цели при помощи своей энергии, являются различные пороха. У них есть принципиальные недостатки: ограниченная теплота сгорания и выделение энергии, а также требовательность к сравнительно прочному стволу, который выдержит взрывное выделение энергии пороха.

Проблемы со стволом уже не первый десяток лет решаются применением безоткатных орудий, но для сохранения кинетических характеристик метаемого боеприпаса это требует значительного увеличения порохового заряда. Остается только упрочнять стволы оружия и орудий.

В качестве решения проблемы увеличения энергии метательного заряда предлагаются так называемые пневмоэлектрические боеприпасы. В них вместо пороха сгорает специально подобранный металл, воспламеняемый электрозапалом. Горение нагревает инертный газ (также находится внутри гильзы), а он, расширяясь, выталкивает пулю или снаряд. Теоретически такой тип боеприпасов может в разы улучшить характеристики огнестрельного оружия. Но он имеет столь плохие практические перспективы, что на сегодняшний день пневмоэлектрические патроны не существуют даже в виде лабораторных образцов.

Зато другие альтернативные способы разгона пули/снаряда не только существуют, но и активно используются (пули/снаряды стреляют). С середины 1990-х годов в Соединенных Штатах идут работы над рельсовыми пушками (также используется термин «рельсотрон»). Они не нуждаются в стволе или порохе. Принцип действия такого оружия прост: метаемый металлический объект помещается на два рельса. На них подается электричество, под воздействием возникшей силы Лоренца снаряд разгоняется вдоль рельсов и вылетает в направлении цели.

Подобная конструкция позволяет достичь гораздо больших скоростей полета и дальностей, чем порох. Но все равно она не является панацеей – для работы рельсовой пушки требуется большое количество электроэнергии, что делает ее не совсем удачным вариантом для замены огнестрельного оружия. Тем не менее уже к концу текущего десятилетия Пентагон планирует провести первые испытательные стрельбы из рельсотрона, установленного на корабле.

Альтернатива рельсовым пушкам – пушка Гаусса. Она также работает на электричестве и имеет достаточно интересные показатели. Принцип ее работы отличается от рельсотрона: ускорение снаряда происходит путем поочередного включения нескольких соленоидов, рас-

положенных вокруг ствола. Под действием их магнитного поля снаряд разгоняется и улетает в цель.

Пушки Гаусса тоже являются в некоторой мере привлекательными для военных, но у них есть один серьезный недостаток. На данный момент не удалось создать образец такой установки, КПД которого превысило бы 8–10%. Это значит, что меньше десятой части энергии батарей или генератора передается снаряду.

Информационное оружие представлено на рис. 25²⁶⁹.



Рис. 25. Информационное оружие

Пожалуй, самое простое и эффективное на сегодняшний день «оружие будущего» — информационное оружие — можно разделить на несколько категорий в зависимости от характера его применения.

Так, компьютерное оружие, а именно специальное программное обеспечение (далее — ПО), призвано нарушать работу вычислительных систем противника, что в современных условиях, несомненно, будет эффективной диверсией. Это могут быть специально написанные вирусы, внедряемые через «дыры» в используемом программном обеспечении, или же так называемые закладки.

В последнем случае вредоносное ПО изначально находится в целевом и просто ждет своего часа, когда ему скамандуют начать работу. Очевидно, что внедрение вредоносных программ в системы противника является непростой задачей, но оно того стоит. К примеру, вывод из строя или нарушение работы систем связи и обработки информации войск ПВО может сделать страну беззащитной в прямом смысле слова.

²⁶⁹ Фантастическое оружие? // URL: http://www.softmixer.com/2012/04/blog-post_3269.html

Таких крупных диверсий, как атаки военных систем, пока не было, но несколько лет назад кибератаке подверглись иранские объекты. Тогда вирус Stuxnet попил немало крови системным администраторам Ирана. Есть информация, что именно «Стакснет» привел к задержкам в технологическом процессе обогащения урана.

Из концепции кибернетического нападения следуют требования к обороне в компьютерной сфере. Самая обычная на первый взгляд программа-антивирус в таком случае становится самым настоящим средством гражданской обороны. Само собой, для защиты стратегических объектов нужно более серьезное ПО. Кроме того, для понижения вероятности атак требуется использование специальных сборок операционных систем.

Дело в том, что вирус, написанный для внедрения в один вариант операционки, может не работать вообще или работать со сбоями в другом. Если для вымогающих деньги при помощи программ-блокираторов «интернет-террористов» это не является серьезной проблемой (они, что называется, берут количеством), то для точных атак конкретного вычислительного центра требуются специализированные вредоносные программы.

Однако информационное оружие может быть применено не только против вражеских компьютеров. Таковым можно признать и старую добрую пропаганду. Уже сейчас видно, что это средство внушения необходимых мыслей ни капли не устарело и даже приобретает все больший вес. Считается, что основную помощь пропаганде оказало широкое распространение доступа в сеть Интернет.

Информационное оружие в научной литературе определяется как совокупность методов и средств разрушения (похищения) информации, запрета доступа к ней законных владельцев, разрушения систем телекоммуникационного обеспечения жизнедеятельности противника.

Основными свойствами информационного оружия являются: скрытность (возможность достижения целей войны без ее объявления); масштабность (возможность нанесения противнику невосполнимого ущерба); универсальность (возможность применения военными и невоенными структурами агрессора).

В зависимости от направления воздействия информационную войну подразделяют на информационно-техническую войну и информационно-психологическую войну.

Основная военная составляющая информационно-технической войны: достижение информационного превосходства над противником в средствах управления и связи; получение опережающей инфор-

мации о стратегической, оперативной или тактической обстановке для принятия соответствующих решений; дезинформация противника.

Особый интерес для государств и финансовых объединений представляют экономическая информация, научно-технические разработки и государственные тайны.

Информационно-психологическая война – это совокупность различных форм, методов и средств воздействия на людей с целью изменения в желаемом направлении их психологических характеристик (взглядов, мнений, ценностных ориентаций, настроений, мотивов, установок, стереотипов поведения), а также групповых норм, массовых настроений, общественного сознания в целом²⁷⁰.

Навязывание чуждых целей – это то, что делает информационную войну войною и отличает ее от обычной рекламы. Средствами ведения информационной войны являются любые средства передачи информации от СМИ до почты и сплетен.

Так, О.А. Степанов отметил интересные сведения: «В начале XXI в. развитие цивилизации характеризуется существенным повышением роли высоких информационных технологий. Факты, свидетельствующие о масштабах их влияния на жизнь человека в современном обществе, являются весьма показательными. Так, за последние 100 лет скорость передачи информации увеличилась примерно в 100 млн раз, объем знаний – в 100 раз, каждые пять лет в информационных технологических направлениях знания обновляются либо наполовину, либо полностью. Но, несмотря на это, до последнего времени в научных работах не проводилось глубокого анализа внедрения таких технологий в практику с учетом возможности низведения человека до уровня придатка информационно-электронной машины.

Вместе с тем современные реалии функционирования и развития информационно-электронных систем (ИЭС) уже подводят человечество к черте, за которой находится область мощных противоречий во взаимоотношениях общества и отдельных лиц, стремящихся к безоговорочному развитию и использованию новых технологий»²⁷¹.

Таким образом, неизвестно, какие именно виды «альтернативного оружия» и информационно-электронных технологий будет развивать российская наука в будущем.

²⁷⁰ См. подробнее: Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). М.: Харвест, 1999.

²⁷¹ См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 3.

По мнению О.А. Степанова, перспективы правового регулирования безопасного функционирования и развития ИЭС допустимо связывать не только с необходимостью разработки правовых норм, предназначенных для регулирования отношений, которые складываются в связи и по поводу использования информационно-электронных технологий для хранения и доступа к сведениям конфиденциального характера, проведения генетических исследований, создания и применения биоэлектронных и психокомпьютерных систем, но и с необходимостью обеспечения условий для совершенствования автономно-осознанных начал регулирования действий пользователей информационно-электронных сетей, установления юридических качеств носителей искусственного интеллекта (продуктов биотехнологий).

По его мнению, в качестве доминирующей направленности правового регулирования безопасного функционирования и развития ИЭС в настоящее время следует выделять запрет, при котором личность вправе совершать любые действия, если они не являются запрещенными законом. Запрещая конкретный путь удовлетворения потребности, право призвано побуждать личность действовать в дозволенных направлениях²⁷².

Как можно видеть, «все из перечисленных выше систем вооружения и их методов имеют как плюсы, так и минусы. Некоторые виды альтернативного оружия принципиально возможны уже в современных условиях, а некоторые и в отдаленном будущем будут представлять собой чистую фантастику. Несмотря на то что термин “новые физические принципы” давно уже стал своеобразной научной шуткой, про действительно новые технологии забывать не стоит. Однако в развитии революционно новых идей есть одна серьезная проблема: как только какое-либо направление получает достаточно широкую известность (например, нанотехнологии в последние годы), сразу же находится немало подозрительных персонажей, которые разве что звезду с неба достать не обещают, только дай им денег. Так было раньше, так есть сейчас и так, скорее всего, будет в будущем. Поэтому при создании и развитии новых технологий следует уделять особое внимание распределению средств на исследования, дабы они не попадали в лженаучные руки. И не вестись на заоблачные обещания. В таком случае нашим внукам и правнукам удастся увидеть полностью автономные танки с искусственным интеллектом и рельсовой пушкой, солдат в экзоскеле-

²⁷² См.: Степанов О.А. Указ. соч. С. 10.

тах и с автоматами Гаусса, а также невидимые во всех спектрах излучения самолеты»²⁷³.

Так, в современный период развития нанотехнологий, по некоторым данным, в криминальных целях, а именно — в ходе пситеррора, используются и спутниковые возможности насилия над личностью (см. рис. 26²⁷⁴).

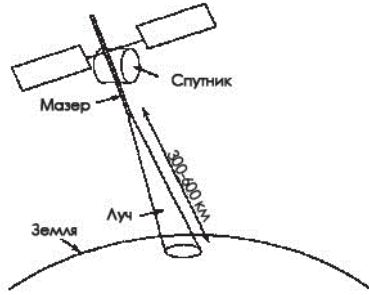


Рис. 26. Новейшие методы исследования биосистем (Нолтинг — «Психотронный террор»)

Как следовало из интервью генерала КГБ в отставке Бориса Ратникова, которое он дал еще в сентябре 2007 г. газете «Комсомольская правда», — скоро будут запущены военные спутники, несущие психотронное оружие (и которые смогут обеспечить стопроцентное уничтожение на Земле любого человека или группы людей). Сегодня прогноз Б. Ратникова сбывается.

По мнению С. Птичкина, если в России в области серьезных генетических исследований от мирового уровня наши ученые серьезно отстали, то что касается «лучевого, волнового и психофизического» оружия — здесь еще соревноваться можно. Более того, по ряду направлений еще недавно наши специалисты намного опережали американцев²⁷⁵.

В Указе Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Россий-

²⁷³ Рябов К. Оружие 2010 года? // URL: <http://topwar.ru/12962-oruzhie-2100-goda.html>

²⁷⁴ URL: <http://psiterror.ru/p/content/content.php?content.179>

²⁷⁵ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

ской Федерации» Президент России обозначил приоритетные направления развития науки, технологий и техники в нашей стране.

Это безопасность и противодействие терроризму, индустрия наносистем, информационно-телекоммуникационные системы, науки о жизни, перспективные виды вооружения, военной и спецтехники, рациональное природопользование, транспортные и космические системы, энергоэффективность, энергосбережение и ядерная энергетика.

Указом установлен перечень критических технологий России. В него вошли геномные, протеомные и постгеномные, клеточные, нано-, био-, информационные, когнитивные технологии, а также технологии наноустройств и микросистемной техники, энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе и др.²⁷⁶

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года отмечается: «...в целях обеспечения государственной и общественной безопасности: ...развивается система выявления и противодействия глобальным вызовам и кризисам современности, включая международный и национальный терроризм, политический и религиозный экстремизм, национализм и этнический сепаратизм; создаются механизмы предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов; формируется долгосрочная концепция комплексного развития и совершенствования правоохранительных органов и спецслужб, укрепляются социальные гарантии их сотрудников, совершенствуется научно-техническая поддержка правоохранительной деятельности, принимаются на вооружение перспективные специальные средства и техника, развивается система профессиональной подготовки кадров в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности; укрепляется режим безопасного функционирования предприятий, организаций и учреждений оборонно-промышленного, ядерного, химического и атомно-энергетического комплексов страны, а также объектов жизнеобеспечения населения; повышается социальная ответственность органов обеспечения государственной и общественной безопасности» (п. 40 Стратегии).

Несмотря на приоритетность обозначенных Президентом направлений, современная организованная преступность использует их в качестве платформы для выхода на новый уровень криминальной специализации, в частности для совершения новых преступлений экстремистского и террористического характера, совершаемых путем психотронного воздействия на личность.

²⁷⁶ СПС «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071684>

Таким образом, перечисленные направления преступные формирования могут использовать в качестве причинно-факторного комплекса совершаемых преступлений.

Как констатирует А. Маренко, в СМИ периодически появляются статьи о психотронном оружии, и находятся такие журналисты, которые называют это оружие гуманным. Это ложь и проявление крайней формы цинизма. Психотронная смерть – страшная смерть. Психотронное оружие размалывает человека и при этом длительное время не даёт ему уйти из жизни, поскольку в задачу операторов входит продолжать опыты и пытки²⁷⁷.

По мнению О.А. Степанова, теоретико-правовая оценка функционирования и развития ИЭС с точки зрения безопасности человека, общества, государства должна быть связана с фактами осуществления информационно-электронных внедрений, обеспечивающих изменение генетических и психологических параметров человека, информационно-электронных взаимодействий в рамках функционирования телекоммуникационных систем и удаленного доступа к электронным банкам данных, а также информационно-электронного обеспечения научно-исследовательской, управленческой, экономической, правоохранительной и военной и иных видов деятельности, влияющими на безопасное существование человека, общества и государства.

Следует согласиться с мнением ученого о том, что безопасное функционирование и развитие информационно-электронных систем обуславливается действием права на результаты жизнедеятельности общества, предполагающим возможность обеспечения защиты человека, общества, государства от негативных последствий использования вычислительных, телекоммуникационных, биоэлектронных и психоконьютерных систем²⁷⁸.

Таким образом, факторный комплекс, обуславливающий использование различного рода виды вооружений в преступлениях экстремистского и террористического характера, совершаемых путем психотронного воздействия на личность, имеет как общесоциальную, так и профессиональную природу и включает в себя: естественное стремление обогащаться за счет граждан и государства, противодействовать правосудию для избежания наказания, низкий уровень правовой культуры, неуважение к личности, государству и суду; общее падение

²⁷⁷ См.: Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>

²⁷⁸ См.: Степанов О.А. Указ. соч. С. 9.

нравственности в обществе; отсутствие общественного и парламентского контроля за деятельностью правоохранительных, специальных и коммерческих органов; неразвитость системы правосудия и отсутствие необходимой неподкупной независимости; высокий уровень коррупции; недостаточный уровень материального обеспечения должностных лиц в сфере юстиции; низкое качество профессиональной подготовки должностных лиц государственных органов и др.

§ 4.2. Прикладные меры противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность

В условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски для развития личности, общества и государства, Россия в качестве гаранта благополучного национального развития переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности²⁷⁹. В этой связи, в контексте проблем противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, следует рассмотреть помимо уже изложенных выше в монографии ряд выводов и рекомендаций.

4.2.1. Меры противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, оперативно-розыскными и иными правоохранительными органами

Сложившаяся в органах внутренних дел практика борьбы с терроризмом и экстремизмом и меры противодействия им совершаются зачастую по принципу «от преступления — к лицу, его совершившему» и в большинстве случаев не дают положительных результатов. Это связано прежде всего с тем, что преступная деятельность организованных групп, специализирующихся на преступлениях экстремистского

²⁷⁹ Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2444; Российская газета. 2009. № 88. 19 мая.

и террористического характера, совершаемым ими путем психотронного воздействия на личность, осуществляется законспирированно, с использованием мер предварительной разведки и тщательного изучения образа жизни и связей (взаимоотношений с ними) предполагаемой жертвы преступления, тщательной маскировкой подготовительных действий и преступных намерений.

Предпринимаемые криминальными структурами меры конспирации обеспечивают устойчивость преступных формирований и способствуют длительному периоду их безнаказанного существования. Данные обстоятельства значительно затрудняют процесс их своевременного выявления и обуславливают необходимость совершенствования этого направления деятельности путем активизации использования негласных сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности (ОРД), а также их специализации в этом направлении.

Вместе с тем зачастую невозможно раскрыть преступления экстремистского и террористического характера, совершаемые путем психотронного воздействия на личность, только на основе информации, полученной от потерпевшего (жертвы преступления). И это происходит не оттого, что потерпевшие не владеют полным спектром информации о преступной деятельности лиц, посягающих на их права и интересы или совершивших в отношении них психотронное воздействие (насилие). По свидетельствам потерпевших, которые в силу нанесенных им психологических, физических и финансовых утрат, а также испытанного ими шокового состояния (стресса, переживаний, часто — длительных изнурительных заболеваний) не в состоянии вспомнить детально и последовательно все обстоятельства преступления (-ний), сложно выявить весь механизм (все многочисленные звенья) противоправного деяния (-ний) и установить всех напрямую или косвенно причастных к нему лиц. Кроме того, обвинение, основанное на одних показаниях потерпевшего, считается ненадежным и необъективным, так как последний в любой момент может отказаться от них даже в силу угроз в его адрес или собственного страха.

Поэтому наиболее эффективным методом противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, является инициативный оперативный поиск лиц, замышляющих, подготавливающих, совершающих и совершивших данные преступления.

Необходимо уделить должное внимание:

— оперативно-аналитическому обеспечению оперативно-розыскного противодействия лицам, занимающим высшее положение в

преступной иерархии, лидерам экстремистских и террористических организаций;

- выявлению на основе аналитической обработки информации организаторов преступной деятельности, серийных преступлений и лиц, их совершающих, а также сведений о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозы государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности России и ее жителей;

- получению сведений о причастности лиц к подготавливаемым, совершаемым и совершенным преступлениям либо об их осведомленности о фактах, представляющих оперативный интерес, на основе аналитической обработки в соответствии с установленным порядком доступной и иной информации;

- установлению сведений о незаконных потоках психотропных и психотронных источников преступного воздействия на личность.

Наиболее эффективными методами оперативно-розыскной деятельности применительно к выявлению первичной оперативно-розыскной информации о деятельности преступных групп, сообществ и других структурных формирований, занимающихся психотронным воздействием на личность, являются оперативно-розыскные мероприятия, проводимые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, установленные ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», определяющего содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и закрепляющего систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Это: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка (в некоторых случаях); исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка (в некоторых случаях); оперативный эксперимент.

Например, в тех случаях, когда жертв психотронного насилия определяют в психиатрическую больницу, а затем мошенническим путем переоформляют его движимое и недвижимое имущество, следует провести мероприятия, например, следующего характера. Произвести сверку места регистрации лиц, попавших в стационарные психиатри-

ческие больницы, и наличия в их собственности недвижимости на тот момент. Затем произвести анализ наличия, отсутствия, переоформления и иных сделок с их недвижимостью на период лечения в стационарных условиях психиатрической больницы; анализ лиц, ставших опекунами попавших в стационарные психиатрические больницы жертв. По результатам анализа в случае переоформления имущества на иных лиц (зачастую это будут подставные лица) следует отследить цепочку лиц, участвующих в этом, и выявить факты и людей, вовлеченных в преступную деятельность по мошенническим комбинациям недвижимостью лиц, оформленных в психбольницы (риелторы, нотариусы и др.).

Если в ходе проверки устанавливаются в подробностях обозначенные в данной версии факты, нетрудно будет установить и лиц, организовывавших оформление медицинских, нотариальных и иных документов, справок и т.п. Установив их, можно будет установить и организатора (ров) преступлений, связанных с психотронным воздействием на личность (группу лиц, семью).

Аналогично псиопы завладевают правами и благосостоянием (финансовыми счетами) лиц, помещаемых в дома престарелых. В данном случае применяется другая криминальная комбинация псиоператоров: лицо стараются частично ограничить или полностью лишит дееспособности в силу возраста и неспособности обслуживать себя самостоятельно. Для этого применяют различные технологии, вплоть до спаивания спиртными напитками, привития потребности к наркотическим средствам, спайсам и т.п.

В тех случаях, когда не удастся поместить в психбольницу, дом для содержания престарелых лиц или решить вопрос по ограничению дееспособности решением суда, преследуемая пситеррористами личность исчезает – пропадает без вести, и причины этого, и саму личность, как правило, впоследствии установить не удается.

В качестве примера можно привести исчезновение (по данным, имеющимся в интернет-сети) Альберта Маренко, опубликовавшего в Интернете комментарий в виде дневника и свои выводы о применении псиоружия и пситерроре²⁸⁰.

²⁸⁰ Маренко А. Чистилище. Психотронное оружие. Москва, ЮВАО. Неофашизм. Каннибализм (август 2008) // URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/>
Свою публикацию А. Маренко завершил в августе 2008 г. По сведениям, опубликованным в Интернете, «после написания книги Альберт был определен в психиатрическую больницу на месяц. В мае 2010 г. Альберта Маренко выпустили с определенными условиями. Его сайт под угрозой жизни его детей был закрыт. Весной этого года он пропал... Информация

Из содержания его публикаций является совершенно очевидным, что А. Маренко угрожали расправой, подвергали пыткам, пытались принудить к переоформлению имущества.

Как верно отметил А. Маренко: «Единственное, что может не дать человеку умереть – это распоряжение выключить эти (психотронные. – Г.Л.) функции аппаратуры, которое может получить оператор пульта от своего начальника»²⁸¹ или иного руководителя организованного структурного формирования (в том числе – военизированного).

Поэтому прежде всего необходимо принять все меры для установления руководителя организованного структурного формирования, отдающего распоряжения о преступлениях экстремистского и террористического характера, совершаемых путем психотронного воздействия на личность, приводящих к гибели большого множества мирных и законопослушных людей.

В частности, правоохранительным органам следует провести проверку по опубликованному заявлению А. Маренко, предлагающему принять антитеррористические меры по адресу телефонной станции: Москва, ЮВАО, ул. Фёдора Полетаева, д. 15, к. 1 и к. 2 («аппаратная» находится в помещениях к. 2), адрес Управления ФСБ по ЮВАО: Москва, ул. Сергея Радонежского, д. 13/1²⁸², и официально проинформировать население о результатах проверки.

В этой связи по лицам, без вести пропавшим, сотрудникам полиции (оперативным сотрудникам, следователям) всегда следует отрабатывать версию психотронного воздействия на лицо, без вести пропавшее, заключающуюся в попытках: 1) дискредитации личности; 2) определения его в стационарные лечебные учреждения либо дома престарелых; 3) вовлечения в трагические ситуации. Аналогичную версию необходимо отрабатывать и при совершении тяжких преступлений неустановленными лицами (например, убийствах).

Проверки в большинстве случаев следует проводить независимо от наличия или отсутствия заявления жертвы преступления или его законного представителя. Порядок приема, регистрации и проверки

на 2012 год: по телефону Альберта отвечали незнакомые люди, якобы они его друзья и он им разрешил пожить в их квартире. В 2013 году ответил вроде бы... Альберт о том, что его выпустили и он хочет, чтобы его не беспокоили» (URL: <http://pandoraopen.ru/2010-04-03/psixotronnoe-oruzhie-chistilishhe-albert-marenko/>; <http://www.liveinternet.ru/users/3296663/post167107812>).

²⁸¹ Маренко А. Указ. соч.

²⁸² Там же.

поступивших сообщений о преступлениях регламентируются преимущественно ведомственными нормативно-правовыми актами²⁸³.

Согласно части 1 статьи 144 УПК РФ, дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и принять по нему решение в срок не позднее трех суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до десяти суток срок проверки сообщения о преступлении, а при необходимости проведения документальных проверок или ревизий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

В соответствии со ст. 11 («Использование результатов оперативно-розыскной деятельности») Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»:

– результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших, имущества, подлежащего конфискации (ч. 1 ст. 11);

– результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого

²⁸³ См., например: Приказ МВД России от 1 декабря 2005 г. № 985 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 52; Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») // Российская газета. 2006. № 13. 25 января.

находятся уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собрание, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных настоящим Федеральным законом (ч. 2 ст. 11);

– результаты оперативно-розыскной деятельности могут направляться в налоговые органы для использования при реализации полномочий по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, по обеспечению представления интересов государства в делах о банкротстве, а также при реализации полномочий в сфере государственной регистрации юридических лиц (ч. 3 ст. 11).

Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, налоговому органу или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами (ч. 3 ст. 11 указанного Закона).

В соответствии с п. 36 ст. 5 УПК РФ под результатами оперативно-розыскной деятельности понимаются сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда. Статья 89 УПК РФ содержит положение об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Как правило, результаты оперативно-розыскной деятельности, используемые следователем для подготовки и осуществления следственных действий, содержат сведения, о которых ничего не известно лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве. На основе таких данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности, следователь независимо может определять объем, последовательность и время проведения следственных действий, выбрать наиболее эффективную и оперативную тактику их реализации, оперативно назначить проведение экспертиз по изъятым с места преступления видам оружия, физиологическим травмам, причиненным жертвам пситеррора (учитывая, что если жертва уже убита, то в мозгу у облучаемой жертвы всегда остаются повреждения в виде черных точек), а также психотропные и психотропные вещества, скапливающиеся в волосах, ногтях, одежде и бытовых предметах жертвы.

4.2.2. Меры противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства

С учетом того обстоятельства, что преступления экстремистского и террористического характера, осуществляемые путем психотронного воздействия на личность, совершаются, как было выяснено, преимущественно организованными преступными формированиями и часто носят транснациональный характер, виды оружия, применяемые в психотронном воздействии на личность, зачастую изготавливаются и доставляются в Россию из-за рубежа, – в поле зрения органов расследования таких преступлений могут попасть иностранные граждане, включая граждан государств – участников СНГ.

Так, в частности, по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России»: динамика преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, демонстрирует тенденцию роста. Рост этих преступлений зафиксирован и в 2015 г. (+4,4%, 1947; всего – 46 388) (рис. 27).



Рис. 27. Диаграмма количества преступлений, совершенных иностранными гражданами, а также в отношении их на территории России в 2006–2015 гг.

Из общего количества преступлений иностранных граждан и лиц без гражданства в 2015 г. большая их часть – 87,3% (42 070) – совершена гражданами государств – участников СНГ²⁸⁴.

Процессы интернационализации преступности, то есть возрастание в ней удельного веса иностранных и международных элементов, *объективно свидетельствуют об изменении тенденций в развитии криминальной ситуации, связанной с иностранцами.*

Происходит не просто количественный рост числа преступлений и лиц, их совершивших, но также *изменяются их качественные характеристики.* Увеличивается количество особо тяжких (+13,9%, 424, всего – 3466), тяжких (+4,9%, 428, всего – 9118) и средней тяжести (+17,5%, 1394, всего – 9371) преступлений.

Увеличение происходит за счет преступлений против жизни и здоровья (+9,2%, 374, всего – 4432), против семьи и несовершеннолетних (+16,4%, 43, всего – 305), против собственности (+14,9%, 2014, всего – 15 526), в сфере экономической деятельности (+49,1%, 138, всего – 419), против общественной безопасности (+11,7%, 51, всего – 486).

Характерно, что в 2015 г. отмечается рост не только преступлений, совершенных мигрантами, но и в отношении их (+17,5%, 2456, всего – 16 476).

Можно выделить *основные факторы*, определяющие преступность мигрантов:

- несбалансированная миграционная политика;
- несовершенство информационно-технической системы криминальных учетов и оперативно-розыскных баз данных, касающихся иностранцев и лиц без гражданства, подготавливающих либо совершающих преступления;
- недостаточный уровень обмена информацией между различными правоохранительными органами (только 22 апреля 2015 г. МВД России совместно с ФМС России подготовлено и направлено в территориальные органы указание по обеспечению взаимодействия в сфере противодействия незаконной миграции, которым предписано осуществлять оперативный обмен значимой информацией в целях повышения эффективности противодействия незаконной миграции (№ 1/3117/КР-1/2-4706);
- отсутствие административного учета и контроля за проживанием, учебой и работой иностранных граждан, в том числе иностранных студентов и аспирантов, обучающихся в России.

²⁸⁴ Наибольшее количество преступлений, совершенных указанными лицами на территории Российской Федерации, зарегистрировано в Центральном федеральном округе – 21 834 (+1,2%).

Одним из факторов, осложняющим расследование преступлений рассматриваемых категорий, является *отсутствие информации о местонахождении фиктивно зарегистрированных иностранных граждан на момент выявления преступления* либо их депортация за незаконное проживание (пребывание) на территории Российской Федерации до окончания расследования. Наличие данных неразрешенных вопросов вызывает затруднения в обеспечении проведения с их участием следственных действий и требует больших временных затрат²⁸⁵.

Поэтому сотрудникам правоохранительных органов (как показывает практика) следует учитывать, что к преступлениям, наиболее часто напрямую связанным с иностранными гражданами, можно отнести следующие составы, предусмотренные УК РФ: торговля людьми (ст. 127.1); терроризм (ст. 205); захват заложников (ст. 206); организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208); организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210); незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222); незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228); незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1); организация занятия проституцией (ст. 241); шпионаж (ст. 276); публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280); незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322); приобретение или сбыт официальных документов (ст. 324); подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (ст. 327); организация незаконной миграции (ст. 322.1).

При проведении проверок по материалам, имеющим признаки составов преступлений, связанным с иностранными гражданами, выясняется в первую очередь информация о причастности к преступлению, личности иностранного преступника и других обстоятельствах, подлежащих установлению в процессе раскрытия и предварительного расследования.

Основная задача следователей и оперативных работников на данном этапе – принять все необходимые меры для получения максимального объема такой информации. Информация, получаемая в процессе про-

²⁸⁵ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 47–49.

ведения оперативно-розыскных мероприятий, может (в зависимости от ситуации) использоваться в процессе доказывания по уголовному делу либо использоваться для выбора организационных и тактических приемов проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, то есть носить вспомогательный (информационный) характер. Критерием для отнесения оперативно-розыскной информации к той или иной группе является возможность ее легализации и введения в уголовный процесс.

Совместная работа следователей и оперативных сотрудников должна начинаться до возбуждения уголовного дела и продолжаться до направления его в суд.

Возбуждение уголовного дела по материалам оперативной информации, соби́рание доказательств виновности совершающих преступления лиц, постоянное отслеживание вновь поступающей информации должны быть подчинены главной цели – возможности задержания виновных лиц, совершающих преступные посягательства экстремистского и террористического характера путем психотронного воздействия на личность, его права и интересы и привлечения их к уголовной ответственности. Для этого необходим взаимный обмен информацией между следователем органов внутренних дел и сотрудниками уголовного розыска.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления; согласно п. 11: документированная информация – зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель; согласно п. 6: доступ к информации – возможность получения информации и ее использования.

Взаимный обмен информацией является необходимой составной частью согласованной деятельности следователя и сотрудников уголовного розыска в расследовании преступлений. Своевременное информирование следователем сотрудников уголовного розыска (как и наоборот) о полученных фактических данных поможет им определить необходимый комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и розыск лиц, совершивших преступления, и на решение проблемы противодействия преступлениям экстремист-

ского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность.

Сотрудникам подразделений по противодействию экстремизму необходимо учитывать, что психология экстремистской деятельности имеет существенную специфику, которая значительно отличается от общепринятых мотивационных и поведенческих стандартов²⁸⁶.

Кроме этого, следует согласиться с мнением соавторов — С.А. Боровой, Т.В. Гавриловой, Е.В. Ткач — о том, что успех в борьбе с преступлениями экстремистского характера во многом будет определяться более глубоким пониманием сути проблем и мотивации действий современных экстремистов, его социальной и психологической обусловленности. Именно поэтому вопрос интеграции в сферу профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел дисциплины, призванной дать обучаемым знания о природе, формах и методах урегулирования и предотвращения экстремистских проявлений, сегодня следует признать актуальным, как никогда ранее²⁸⁷.

4.2.3. Теоретико-правовые меры противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность

Как справедливо отмечает О.А. Степанов, к теоретико-правовым проблемам, требующим дальнейшего исследования в рамках совершенствования основ безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем, относится проблема правосознания и поведения людей, связанная с эффективным и неэффективным использованием символично-цифровых (кодовых) сочетаний при практическом использовании нормообразов действия, а также проблема пределов действия права, касающаяся прогрессивного влияния нормообразов на общественную практику.

Практическая направленность данных проблем обусловлена возможностью расширения использования регулятивных возможностей права и фиксации на основе нового правового инструментария резуль-

²⁸⁶ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 47.

²⁸⁷ См.: Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Указ. соч. С. 4. Данное пособие, в частности, предназначено сотрудникам органов внутренних дел, осуществляющим противодействие экстремистской деятельности, обучающимся по программам дополнительного профессионального образования на базе образовательных организаций МВД России.

татов потенциально опасной деятельности. Их разработка призвана обогатить теорию права, повысить знания о глубинных свойствах человеческого сознания, правомерного и противоправного поведения личности в условиях функционирования и развития ИЭС²⁸⁸.

В качестве отправной категории при исследовании проблем социально-правового контроля безопасного функционирования и развития ИЭС на международном уровне может рассматриваться категория «международный правопорядок». С теоретико-правовых позиций правопорядок призван отражать такое состояние общества, которое обеспечивает его прогресс и свободу личности²⁸⁹.

4.2.4. Меры противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность, рекомендуемые жертвам пситеррора

Жертвам пситеррора рекомендуется использовать возможности организаций, в функции которых вменены исследования жилых помещений и проведение экспертиз.

Так, в частности, опубликованные в интернет-порталах данные²⁹⁰ позволяют выделить следующие организации:

- ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве» и Филиал в Северо-Западном административном округе;
- Управление Роспотребнадзора по городу Москве;
- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Одна из функций, которую они предлагают, — это экспертиза жилого помещения.

4.2.4.1. Экспертиза жилого помещения включает:

- исследования источников шума, вибрации, инфразвука, электромагнитного и ультрафиолетового излучения;
- физико-химические исследования воздуха жилого помещения (фенол, формальдегид, ртуть, бензол, ароматические углеводороды и др.);

²⁸⁸ См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 13.

²⁸⁹ См. подробнее: Степанов О.А. Указ. соч.

²⁹⁰ Данные по состоянию на 27 октября 2014 г.

- исследования водопроводной воды до и после очистки на фильтрах;
- работы, выполняемые отделом коммунальной гигиены²⁹¹;
- радиологические исследования воздуха на радон, гамма-фон²⁹².

Насколько качественно и эффективно данные организации могут выполнять предлагаемые ими исследования в целях выявления способов психотронного воздействия на человека (в частности, воздействие источниками шума, вибрации, инфразвука, электромагнитного и ультрафиолетового излучения; физико-химические загрязнения воздуха жилого помещения (фенол, формальдегид, ртуть, бензол, ароматические углеводороды и др.) и смогут ли проводиться такие исследования в ночное время (самая активная фаза психовоздействия на жертву) либо круглосуточно, не известно.

Однако если такие организации дадут документальное подтверждение в виде справки, акта освидетельствования или экспертизы по поводу перечисленных психовоздействий на человека, то с данными документами люди смогут обратиться как в правоохранительные органы системы МВД России или ФСБ России, так и в Генеральную прокуратуру России с заявлением о проведении проверки по фактам, указанным в заключениях экспертиз, а также об установке неизвестных лиц, осуществляющих противоправные деяния (например, воздействие источниками шума, вибрации, инфразвука, электромагнитного и ультрафиолетового излучения; физико-химические загрязнения воздуха жилого помещения путем использования фенола, формальдегида, ртути, бензола, ароматических углеводородов и др.), выявлении цели их деяний и установлении фактически причиненного противоправными действиями ущерба.

4.2.4.2. Экспертиза сантехники и ее элементов, коммунальных сетей, труб, вентиляции, систем отопления, вентиляции и кондиционирования.

На официальном сайте ОАО «Научно-исследовательский института санитарной техники»²⁹³ (расположенного в г. Москве²⁹⁴) предлагается научный подход в решении задач по вопросам проведения экспертизы. Так, на базе НИИ проводится экспертиза сантехники и ее элементов, коммунальных сетей, труб, вентиляции, систем отопления, вентиля-

²⁹¹ На сайтах указаны номера кабинетов и телефоны, по которым можно обратиться. Например: каб. № 207, 208 и тел.: 8 (499) 190 70 80; 8 (499) 190 33 36.

²⁹² Каб. № 312, 313; тел. 8 (499) 190 42 87.

²⁹³ URL: <http://www.newniisantehniki.net/>

²⁹⁴ Локомотивный проезд, д. 21. Для проведения экспертизы можно оставить заявку на: niisantehniki@mail.ru

ции и кондиционирования. Институтом разработана уникальная технология безошибочного определения причин выхода из строя сантехнического оборудования и инженерных систем. По заявкам судебных органов, организаций и населения ОАО «НИИ сантехники» проводит экспертизу проектных решений и аварийных случаев эксплуатации отопительного оборудования. Выполняет экспертизы проектов инженерных систем и проведение обследований состояния инженерных систем жизнеобеспечения, включая канализацию и водоотведение. Институт осуществляет специализированную судебную экспертизу сантехнического оборудования, что стало возможным благодаря подготовке и аттестации специалистов в области судебной экспертизы. Заявки на экспертизу принимаются как от частных лиц, так и от организаций, в том числе судов, что является, по сути, предсудебной и судебной экспертизой. При проведении экспертизы оборудования используется методика, рекомендованная Гражданским кодексом и законом об экспертной деятельности.

Возможности такой экспертизы следует использовать при установке шумовых предметов психовоздействия на человека во время работы систем водоснабжения, водоотведения и отопления, а также взрезок для изменения состава воды в целях оказания «агрессивного» воздействия на организм человека.

4.2.4.3. Заключение и справки частных детективных агентств и экспертных учреждений.

Частных детективных агентств в настоящее время в городах России зарегистрировано много. Однако далеко не все из них имеют право на выдачу каких-либо справок или заключений либо многие просто не желают их выдавать, чтобы, в частности, избежать дальнейшего участия в длительных судах (судебных тяжбах).

Но все же услуги частных детективов можно использовать для получения другого рода информации. Например, для установления факта и времени проникновения в квартиру жертвы психоператоров или иных лиц, устанавливающих различного рода технические средства для насильственного воздействия на хозяина квартиры и фиксирования «посетителей» на видео и звуковые носители, которые в дальнейшем следует использовать в качестве доказательств преступлений.

Следует отметить, что предлагаемые меры противодействия психотронным террористическим актам нельзя принимать в качестве обязательного руководства к действию, так как в каждом конкретном случае может подойти только одна из всех перечисленных в работе мер. А может не подойти ни одна из них. Однако положительную практику

по пресечению преступных действий пситеррористов накапливать необходимо.

Кроме этого, следует учитывать, что пситеррористы настолько криминально изошренны и технически подкованы в своих противоправных действиях, что доказать их вину и техническую реализацию пситеррора очень сложно.

Следует фиксировать травмы, полученные в результате псивоздействий, в медицинских документах (например, в медицинской карте) медицинских учреждений (травмпункта или поликлиники, коммерческого медицинского центра), а появившиеся внезапно по месту жительства предметы и химические вещества – в экспертных учреждениях.

Необходимо продумать систему видео- и аудиофиксирования посещения места жительства жертвы в период ее отсутствия, так как установка квартирных сигнализаций помогает далеко не всем.

При наличии Интернета, жертве следует опубликовывать (выкладывать) доказательства психотронного воздействия на сайтах (страницах) в сети Интернет пользователей – жертв пситеррора.

4.2.5. Нормативно-правовые меры противодействия

Законодательным органам следует проанализировать многочисленные предложения жертв пситеррора, опубликованные на сайтах: начиная от петиций и обращений к президентам государств постсоветского пространства, заканчивая публикациями и фактами неоспоримых убийств, совершенных путем применения психотронного оружия. Уже высказано много предложений о внесении изменений в законодательные акты, которые заслуживают должного внимания законодательных органов, способных разрешать проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность. К ним можно отнести и петиции, и законопроекты, и отдельные предложения о внесении изменений в различные законодательные акты.

Так, в § 1.2 была приведена в пример петиция Президенту Украины. В петиции установлены следующие конкретные требования: «Запретить психотронное и лучевое оружие! Ратифицировать Нюрнбергский протокол по пыткам и истязаниям! Создать специальные экспертные учреждения при НИИ МВД, которые будут оснащены необходимой техникой и специалистами для проведения экспертиз по вышеназванным фактам преступной деятельности!» Необходимо анализировать, проводить исследования по данным предложениям.

В Обращении независимой общественной организации Московского комитета экологии жилища (МКЭЖ) к Президенту Российской Федерации В.В. Путину, к Организации Объединенных Наций, мировому сообществу, к лидерам и парламентариям всех стран мира по проблемам борьбы с терроризмом предлагалось внести поправки в государственный бюджет Российской Федерации и другие источники финансирования мероприятий, способствующих пресечению психотронного воздействия на человека. Кроме этого, представители МКЭЖ в 2002 г. обратились в законодательные органы с предложением о дополнении статьи 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» запретом на оборот оружия, поражающее действие которого основано на торсионных, микролептонных и гравитационных полях и иных видах оружия с аналогичным поражающим действием. Представителям общественности удалось добиться внесения дополнения в ст. 6 указанного Закона. Следует учитывать положительный опыт, а также принять к сведению и требование МКЭЖ об остановке применения психофизического (нелетального) оружия к населению и запрете применения психотронного оружия на территории нашего государства.

Следует индивидуально или организованно обращаться в правоохранительные органы и суды, требовать возбуждения уголовных дел по статьям, относящимся к обозначенному в монографии виду преступности – психотронному террору, а также систематизированным группам преступлений, так как в совокупности раскрытых преступлений легче доказать их. Обращаться следует во все инстанции, способные оказать любую помощь по конкретному факту проявления пситеррора. Конечно же, для этого жертве психотронного воздействия необходимо предоставить какие-либо убедительные аргументы или доказательства. Следует учиться противодействовать и криминальным проявлениям с использованием информационно-электронных систем.

По мнению О.А. Степанова, с теоретико-правовой точки зрения формирование основ социально-правового контроля безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем²⁹⁵

²⁹⁵ Под информационно-электронными системами указанный автор понимает совокупность технологических компонентов взаимосвязанных между собой в целях решения различных задач в сфере экономики, политики, права, безопасности, здравоохранения, науки и ряда других, на основе использования информационно-электронных средств различной конфигурации и принципов действия. См.: Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 16.

может связываться с созданием комплекса правовых условий (состояние законодательства, юридической техники, методы, способы, принципы правового регулирования) и специальных средств (выявления, предупреждения, пресечения правонарушений, восстановления нарушенных прав личности). Учет этих условий и использование указанных средств определяет возможность проведения последовательной правовой политики, при которой каждое государство может оказывать влияние на безопасное функционирование и развитие ИЭС путем формирования особой «правовой среды» в обществе, характеризующейся определенным уровнем законности, правосознания, правовой культуры, правовой активности людей, рассматриваемой в единстве и во взаимосвязи с интересами и деятельностью других государств.

Осуществление такой правовой политики предполагает организацию действия под эгидой ООН ежегодной Конференции по нераспространению информационно-электронных систем двойного назначения и подписание Всемирной конвенции противодействия информационно-электронному терроризму (кибертерроризму), а также принятие в Российской Федерации Закона «Об основах государственной системы предупреждения преступлений в сфере информационно-электронных технологий»²⁹⁶.

В сфере правового регулирования безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем О.А. Степановым выделены два главных направления. Первое связывается с созданием и реализацией норм, определяющих рамки использования ИЭС при проведении генетических экспериментов, порядок доступа и использования электронных банков данных конфиденциальной информации, сведений, касающихся развития и использования биоэлектронных, психocomпьютерных систем. Второе — с процедурой предъявления исков при нарушении баланса общественных и личных интересов, с разработкой норм по разрешению конфликтных ситуаций, возникающих в связи с функционированием и развитием информационно-электронных систем в сферах хранения конфиденциальных данных в электронном виде, биоинженерии и психocomпьютерной регуляции. Если первое направление вполне охватывается комплексом юридических средств «обязанность — ответственность», в качестве центрального звена которой выступают юридические обязанности, то второе — комплексом «право-гарантия», где главная роль отводится юридическим правам²⁹⁷.

²⁹⁶ См. подробнее: Степанов О.А. Указ. соч. С. 12.

²⁹⁷ См. подробнее: Там же. С. 25.

Глава 5

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫМ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ, ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕР В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

§ 5.1. Реализация превентивных мер терроризма и экстремизма посредством совершенствования уголовно-правовых и иных норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия

На протяжении длительного исторического периода развития Российской Федерации явления терроризма и экстремизма сопутствовали и тем самым препятствовали ее становлению. Особенно остро необходимость противодействия терроризму и экстремизму обозначилась в последние годы в силу значительного роста и разнообразия их проявлений.

Одной из главных проблем в претворении в жизнь такого противодействия является несогласованность норм уголовного и иного отраслевого правового законодательства Российской Федерации, предусматривающего ответственность за незаконный оборот оружия, особенно активно применяемый в осуществлении терроризма и экстремизма. Поэтому представляется, что наиболее эффективной и наименее затратной мерой противодействия может стать реализация превентивных мер²⁹⁸ терроризма и экстремизма посредством совершенствования

²⁹⁸ Термин «превентивные меры» означает предупреждающее (профилактическое, предохранительное) действие. Его применяют в разных сферах, к примеру, в международном праве это совместные действия сообщества государств, направленные на предотвращение угроз для планеты, нарушения порядка или проявления агрессии. В вооруженных силах это понятие демонстрирует военную мощь, которая может объединяться с другими государствами для поддержания мира и безопасности. Существует классификация мер по факторам риска, по цели и другим критериям. Внутри каждого вида идет разделение

уголовно-правовых норм, а отчасти и иных норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия.

Исследования в области уголовной политики и превенции преступлений проводились ранее такими известными учеными, как Ю.М. Антонян, Ю.Д. Блувштейн, С.В. Бородин, С.С. Босхолов, Л.Д. Гаухман, Р.А. Журавлев, Я.И. Гишинский, П.Ф. Гришанин, А.Э. Жалинский, К.Е. Игошев, Н.А. Лопашенко, С.Ф. Милюков, Г.М. Миньковский, Э.Ф. Побегайло, В.С. Устинов и др.

Однако с учетом последних изменений законодательства и появления новых видов оружия уголовно-правовых и криминологических исследований не было.

Незаконный оборот оружия продолжает представлять существенную угрозу общественной безопасности. Данный вывод подтвердил проведенный ФГКУ «ВНИИ МВД России» комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации, на основе которого спрогнозированы и ожидаемые тенденции ее развития²⁹⁹. Анализ показал следующие результаты.

Увеличение незаконного оборота оружия находится в прямой зависимости от ухудшения политико-экономической ситуации в стране. Так, по итогам 2015 г. зарегистрировано 26 859 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 2,4% выше показателя 2014 г.

Возрастающая роль оружия, используемого как правонарушителями для достижения преступных целей, так и организациями, обеспечивающими защиту жизни, здоровья, имущества и иных ценностей, повлекла увеличение на 3,6% (+712 преступлений) количества фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или

на группы. Так, по цели выделяют защитные меры, направленные на профилактику происшествия и на смягчение последствий, если событие все-таки случилось. По уровню принятия решения они бывают государственные (нормативно-правовое регулирование, механизм госбезопасности, формирование материально-технического резерва и пр.); региональные (нормативно-правовое регулирование и финансовый резерв в регионе, обучение людей, защитные сооружения, спасательные группы, мониторинг опасностей и т.д.). Превентивные меры на коллективном уровне влияют на органы власти с целью защиты от природных рисков; на индивидуальном уровне приобретаются необходимые знания о безопасности. Кроме этого, превентивные меры разделяются на группы, например снижающие опасность. См. подробнее, например: Швырдюк Я. Превентивные меры: понятие и сферы применения // FB.ru. 28 апреля 2013 г. URL: <http://fb.ru/article/59409/preventivnyie-meryi-ponyatie-i-sferyi-primeneniya>

²⁹⁹ См.: Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 38–39.

ношения оружия, его основных частей, боеприпасов (ст. 222 УК РФ), а также взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ) и составила 20 457. Также в сравнении с показателем 2014 г. на 9,1% увеличилось количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (+131; всего – 1568).

В указанном комплексном анализе состояния преступности сделан вывод о том, что наблюдаемый рост вооруженности населения в 2015 г. повлек увеличение количества преступлений, связанных с использованием огнестрельного, газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, на 11,4% (рис. 28).



Рис. 28. Динамика регистрации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и преступлений, совершенных с использованием огнестрельного, газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в 2006–2015 гг.

В деятельности органов внутренних дел, направленной на предупреждение преступлений, мероприятия по сокращению и ограничению незаконного оборота оружия занимают особое место, поскольку они направлены на профилактику преступлений двойной превенции, так как помимо пресечения незаконных действий в отношении оружия предупреждаются и тяжкие последствия, наступающие при его применении³⁰⁰.

Поэтому реализация превентивных мер таких общественно опасных явлений, как терроризм и экстремизм, посредством совершен-

³⁰⁰ См.: Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 38.

ствования прежде всего уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия, представляется наиболее эффективной. Какие это нормы и как их можно использовать в предупреждении рассматриваемых преступлений, а равно – в мероприятиях по сокращению и ограничению незаконного оборота оружия, какое место они занимают в системе уголовного законодательства? На эти и другие вопросы следует попытаться найти ответы путем анализа норм УК РФ.

Так, УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконный оборот оружия в следующих статьях: 222 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов»); 222.1 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств»); 223 («Незаконное изготовление оружия»); 223.1 («Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств»); 224 («Небрежное хранение огнестрельного оружия»); 225 («Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»); 226 («Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»); 226.1 («Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов»).

Кроме этого, УК РФ предусмотрена ответственность и за: незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220); хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221).

Аналогичная ответственность за незаконный оборот оружия предусмотрена нормами уголовных кодексов государств – участников СНГ, к примеру: в ст.ст. 294 («Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ»), 295 («Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»), 296 («Незаконные действия в отношении холодного ору-

жия»), 297 («Незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия») УК Республики Беларусь; в ст.ст. 251 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»), 252 («Незаконное изготовление оружия»), 255 («Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств») УК Республики Казахстан; в ст.ст. 227 («Незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление и сбыт оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ»), 227-1 («Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ») УК Республики Молдова; в ст.ст. 262 («Хищение, присвоение, вымогательство огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ либо радиоактивных материалов или завладение ими путем мошенничества или злоупотреблением должностным положением»), 263 («Незаконное обращение с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами») УК Украины и др.³⁰¹

Сравнительный анализ квалифицирующих признаков (диспозиций норм) и мер уголовной ответственности, выраженных в санкциях норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а также норм уголовных кодексов государств – участников СНГ, определение их соразмерности характеру и степени общественной опасности преступлений, которые они предусматривают, показывает, что большинство из них соответствует принципам права, тенденциям в динамике рассматриваемого вида преступности и сложившимся реалиям современного общества.

Вместе с тем думается, что обоснованность и размер санкций за некоторые преступления по различным причинам вызывает сомнение. Кроме этого, неточности и расхождения в понятийных аппаратах, касающихся видов оружия и законности его оборота, имеют дискуссионный характер. Поэтому и на основании сравнительного анализа можно прийти к следующим выводам.

В силу общественной опасности ряда преступлений и вероятной тяжести его последствий предлагается легитимировать увеличение сроков лишения свободы в следующих нормах УК РФ: ч. 2 ст. 220 («Неза-

³⁰¹ См. подробнее: Лозовицкая Г.П. Общий сравнительно-правовой комментарий и сравнительные таблицы уголовных кодексов государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ). В 2 ч. / под ред. П.Г. Пономарева. Саратов: Изд-во Саратовской государственной академии права, 2002.

конное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами»); ч. 2 ст. 223 («Незаконное изготовление оружия»); ч. 3 ст. 226 («Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»).

Кроме этого, в силу тяжести содеянного увеличение уголовной ответственности предлагается и в таких нормах УК РФ, как: ч. 3 ст. 222 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»), данное деяние по характеру и степени общественной опасности относится к тяжким преступлениям; ч. 1 ст. 223 («Незаконное изготовление оружия»), по характеру общественной опасности данное преступление относится к преступлениям средней тяжести; ч. 3 ст. 223 («Незаконное изготовление оружия»), данное деяние по характеру и степени общественной опасности относится к тяжким преступлениям.

Для того чтобы привлекать к уголовной ответственности лишь тех лиц, которые фактически вовлечены в незаконный оборот оружия, в частности в сфере экстремизма и терроризма, следует рассмотреть иные нормативные источники, содержащие основные понятия, позволяющие осуществлять противодействие данным явлениям и их превенции.

Так, по делам, связанным с оружием и боеприпасами, следует исходить из положений Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – Закон «Об оружии»), устанавливающего основные правила регулирования отношений, возникающих в процессе оборота оружия и боеприпасов к нему, права и обязанности участников этих отношений.

При этом следует иметь в виду, что данный Закон регулирует только правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия, в то время как уголовный закон предусматривает ответственность за противоправные действия как с указанными видами оружия, так и с иными видами боевого огнестрельного оружия, находящегося на вооружении в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба и на которые действие Закона «Об оружии» не распространяется.

В соответствии со ст. 1 Закона «Об оружии» под оружием следует понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения

живой или иной цели. В данной статье закреплены и иные основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе:

- оружие — устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов;
- огнестрельное оружие — оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;
- основные части огнестрельного оружия — ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка;
- холодное оружие — оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения;
- метательное оружие — оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства;
- пневматическое оружие — оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;
- газовое оружие — оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ;
- боеприпасы — предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание;
- патрон — устройство, предназначенное для выстрела из оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение;
- сигнальное оружие — оружие, конструктивно предназначенное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов;
- оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия (далее — оружие) — производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации;
- производство оружия — исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей;

– огнестрельное оружие ограниченного поражения – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку;

– патрон травматического действия – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного гладкоствольного оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение травматического действия и не предназначенное для причинения смерти человеку;

– патрон газового действия – устройство, предназначенное для выстрела из газового оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, снаряженное слезоточивыми или раздражающими веществами и не предназначенное для причинения смерти человеку;

– патрон светозвукового действия – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового или сигнального оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования и снаряжение светозвукового действия и не предназначенное для поражения живой или иной цели;

– сигнальный патрон – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного оружия или сигнального оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение для подачи светового, дымового или звукового сигнала и не предназначенное для поражения живой или иной цели;

– ударный механизм – механизм оружия, обеспечивающий приведение в действие средства инициирования патрона;

– боек ударного механизма – деталь ударного механизма, наносящая удар по средству инициирования патрона;

– оружие, имеющее культурную ценность, – оружие, включенное в состав Музейного фонда Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» либо подпадающее в соответствии с решением уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти под действие Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1

«О вывозе и ввозе культурных ценностей», в том числе старинное (антикварное) оружие;

– старинное (антикварное) оружие – огнестрельное, метательное и пневматическое оружие, изготовленное до конца 1899 г. (за исключением огнестрельного оружия, изготовленного для стрельбы патронами), а также холодное оружие, изготовленное до конца 1945 г.;

– копия старинного (антикварного) оружия – оружие, изготовленное по оригиналу либо чертежам образца старинного (антикварного) оружия при условии точного или масштабного воспроизведения его конструкции, внешнего вида и художественного оформления, не включающее подлинники части антикварного или иных видов оружия;

– реплика старинного (антикварного) оружия – оружие, изготовленное по оригиналу, чертежам либо описанию образца старинного (антикварного) оружия с творческим варьированием конструкции, внешнего вида или художественной отделки, представляющее культурную ценность как образец художественного творчества и декоративно-прикладного искусства;

– списанное оружие – огнестрельное оружие, в каждую основную часть которого внесены технические изменения, исключающие возможность производства выстрела из него или с использованием его основных частей патронами, в том числе метаемым снаряжением, и которое предназначено для использования при осуществлении культурной и образовательной деятельности с возможностью имитации выстрела из него патроном светозвукового действия (охлажденное оружие) или без возможности имитации выстрела из него (учебное оружие) либо для изучения процессов взаимодействия частей и механизмов оружия (разрезное оружие);

– охлажденные патроны – патроны к огнестрельному оружию с отверстием в гильзе, извлеченным метательным зарядом и использованным средством инициирования.

К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием (далее – конструктивно сходные с оружием изделия).

В соответствии со ст. 24 Закона «Об оружии» граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением

случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия. При этом применение оружия в состоянии необходимой обороны не должно причинить вред третьим лицам³⁰².

Так, по мнению И. Алексева, ситуацию необходимой обороны может создать не любое преступление. Как правило, это посягательство на личность с угрозой причинения смерти или тяжкого вреда здоровью либо средней тяжести, но не легкого³⁰³.

В.М. Ширяев считает возможным причинение вреда посягающему лицу при осуществлении необходимой обороны только от насильственных преступлений, таких как покушение на убийство, изнасилование, попытка нарушить телесную неприкосновенность, грабеж, разбой, сопротивление представителю власти или общественности, превышение власти или служебных полномочий³⁰⁴.

Э.Ф. Побегайло утверждает, что в правоприменительной среде указания закона принимаются однозначно: если посягательство угрожает жизни обороняющегося, то можно причинять посягающему любой вред, вплоть до смерти; в других случаях, как правило, усматривается

³⁰² Условия правомерности необходимой обороны подробно рассмотрены в следующих работах по теории уголовного права: Атабаева Т.Ш. Необходимая оборона: теория, законодательство, практика применения: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004; Баранова Е.А. Необходимая оборона в уголовном законодательстве России и ее отличие от смежных институтов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Бахтеева Е.И. Превышение пределов необходимой обороны: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1997; Дмитренко А.П. Необходимая оборона: пределы допустимого: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998; Заря А.В. Условия и пределы правомерности необходимой обороны по уголовному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009; Королева И.А. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, по российскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Меркурьев В.В. Теоретические и методологические проблемы уголовно-правового обеспечения права человека на гражданскую самозащиту: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006; Неврев А.В. Необходимая оборона: проблемы квалификации и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Перцев Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы необходимой обороны: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2004; Учитель С.Ю. Необходимая оборона и ее роль в правоохранительной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Федосова Е.Ю. Необходимая оборона в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Юсупов Р.М. Необходимая оборона в законодательной и судебной практике: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999; Якуньков М.А. Необходимая оборона: уголовно-правовая регламентация и ее совершенствование: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005.

³⁰³ См.: Алексеев И.Н. Применение условного осуждения при превышении пределов необходимой обороны // Уголовное право. 2005. № 1. С. 4–6.

³⁰⁴ См.: Уголовное право. Часть Общая. В 4 т. Т. 2 / под ред. И.Я. Козаченко. Екатеринбург, 1992. С. 172.

превышение пределов необходимой обороны, а то и обычное преступление против личности³⁰⁵.

В соответствии со ст. 24 Закона «Об оружии» запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, за исключением случаев совершения указанными лицами вооруженного либо группового нападения. О каждом случае применения оружия владелец оружия обязан незамедлительно, но не позднее суток, сообщить в орган внутренних дел по месту применения оружия.

Лицам, владеющим на законном основании оружием и имеющим право на его ношение, запрещается ношение оружия в состоянии опьянения, запрещается иметь при себе оружие во время участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетировании, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных, спортивных и иных публичных мероприятиях, за исключением лиц, принимающих непосредственное участие в спортивных мероприятиях с использованием спортивного оружия, казаков, участвующих в собраниях казачьих обществ, религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных мероприятиях, связанных с ношением казачьей формы, лиц, участвующих в религиозных обрядах и церемониях, культурно-развлекательных мероприятиях, связанных с ношением национального костюма, в местностях, где ношение клинкового холодного оружия является принадлежностью такого костюма, а также лиц, уполномоченных организатором определенного публичного мероприятия обеспечивать общественный порядок и безопасность граждан, соблюдение законности при его проведении. Организаторы культурно-развлекательных и спортивных мероприятий вправе осуществлять временное хранение принадлежащего гражданам оружия в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Правила использования спортивного и охотничьего оружия устанавливаются законодательством Российской Федерации.

Запрещается обнажение оружия в случае если отсутствуют основания для его применения, предусмотренные ч. 1 ст. 24 Закона «Об оружии» (за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

³⁰⁵ См.: Побегайло Э.Ф. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. 2008. № 2. С. 69. Следует отметить, что институт необходимой обороны достаточно полно освещен во многих работах этого известного ученого.

Статья 10 Закона «Об оружии» установила субъекты, имеющие право на приобретение оружия.

Так, право на приобретение оружия на территории Российской Федерации имеют:

- 1) государственные военизированные организации;
- 2) юридические лица с особыми уставными задачами;
- 3) юридические лица – поставщики;
- 4) юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия;
- 5) физкультурно-спортивные организации и (или) спортивные клубы, осуществляющие свою деятельность в соответствующих виде или видах спорта, связанных с использованием оружия (спортивные организации), и организации, ведущие охотничье хозяйство;
- 6) организации, занимающиеся оленеводством и коневодством, подразделения Российской академии наук, проводящие полевые работы, связанные с геологоразведкой, охраной природы и природных ресурсов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие рыболовство в отношении морских млекопитающих, а также специализированное предприятие, осуществляющее гидрографическое обеспечение судоходства на трассах Северного морского пути;
- 7) образовательные организации;
- 8) граждане Российской Федерации;
- 9) иностранные граждане.

В связи с вопросами, возникающими у судов в применении законодательства, предусматривающего ответственность за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также за их хищение или вымогательство, было издано соответствующее постановление Пленума Верховного Суда РФ – от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»³⁰⁶. Так, в соответствии с данным постановлением (с учетом изменений и дополнений, внесенных постановлениями от 6 февраля 2007 г. № 7 и

³⁰⁶ В связи с принятием настоящего постановления признано утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» (п. 23 постановления Пленума от 12 марта 2002 г. № 5).

от 3 декабря 2013 г. № 34³⁰⁷): применительно к ст.ст. 222–226.1 УК РФ под огнестрельным оружием следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К ним относятся винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра (п. 2).

Пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительно-монтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства, предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием, не относятся к оружию, ответственность за противоправные действия с которым предусмотрена ст.ст. 222–226.1 УК РФ (п. 2).

Кроме понятия огнестрельного оружия, Пленум дает толкование и понятию холодного оружия. Так, под холодным оружием следует понимать изготовленные промышленным или самодельным способом:

– предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы; боевые, национальные, охотничьи ножи, ножи складные, являющиеся оружием; штыки-ножи; сабли; шашки; мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки, кистени и т.п.);

– предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.) (п. 6).

Помимо понятия огнестрельного и холодного оружия, Пленум предусмотрел и толкование понятия газового оружия.

Основным признаком газового оружия является его предназначение для временного поражения цели, в качестве которой может выступать человек или животное, путем применения токсических веществ, оказывающих слезоточивое, раздражающее либо иное воздействие.

³⁰⁷ Опубликовано: 11 декабря 2013 г. в «Российской газете» – Федеральный выпуск № 6255. Вступило в силу: 3 декабря 2013 г.

Для приобретения и хранения газового оружия в виде пистолетов и револьверов необходимо получение лицензии. Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами, также относятся к газовому оружию, но могут приобретаться свободно.

Виновные лица могут привлекаться к уголовной ответственности на основании ч. 4 ст. 222 и ч. 4 ст. 223 УК РФ за незаконные сбыт или изготовление газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими или иными веществами, способными причинить вред здоровью, оборот которого запрещен Законом «Об оружии» (п. 9).

Указанное постановление разъяснило также понятия взрывчатых веществ и взрывных устройств. Так, под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

Имитационно-пиротехнические и осветительные средства не относятся к взрывчатым веществам и взрывным устройствам (п. 5).

В качестве примера взрывчатых веществ, а именно компонентов взрывчатки для боевиков «Исламского государства» (ИГ – группировка, запрещенная в России), можно привести опубликованные данные в докладе общественной организации *Conflict Armament Research (CAR)*³⁰⁸. Так, не менее 50 компаний из более чем 20 стран мира участвуют в поставках компонентов, которые боевики указанной запрещенной в России группировки используют для производства самодельных взрывных устройств.

Базирующаяся в Лондоне организация в течение 20 месяцев по мандату Евросоюза вела исследование данной проблемы и пришла к выводу, что более 700 компонентов, которые ИГ применяет для производства взрывных устройств в «индустриальном масштабе», поступают от 51 компании из Турции, Бразилии, США, Индии и других стран. На первом месте по поставкам стоят 13 турецких фирм, за ними следуют семь индийских, свидетельствуют результаты исследования.

³⁰⁸ См.: Общественники выявили поставщиков компонентов взрывчатки для ИГ // INTERFAX.RU. 25 февраля 2016 г. URL: <http://www.interfax.ru/world/496058>

«Эти результаты соответствуют растущей мировой озабоченности тем, что силы ИГ в Ираке и Сирии в значительной степени самодостаточны в области приобретения оружия и стратегических товаров, таких как компоненты самодельных взрывных устройств, что делают легко», — считает исполнительный директор CAR Джеймс Беван. Он также сообщил, что турецкое правительство отказалось сотрудничать с его организацией в процессе изучения проблемы, поэтому в исследовании нет четких указаний на то, насколько эффективно Анкара контролирует поставки компонентов взрывных устройств³⁰⁹.

В Российской Федерации Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения.

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 222–226.1 УК РФ, судам необходимо устанавливать, являются ли изъятые у него предметы оружием, его основными частями или комплектующими деталями, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, ответственность за незаконный оборот которых предусмотрена указанными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (п. 1).

Под основными частями огнестрельного оружия следует понимать ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку (п. 2).

Под комплектующими деталями огнестрельного оружия применительно к ст. 226 УК РФ следует понимать как основные части огнестрельного оружия, так и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование конкретного образца огнестрельного оружия (станины, прицелы и т.п.) (п. 2).

Под боеприпасами следует понимать предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание.

К категории боеприпасов относятся артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом.

³⁰⁹ Компоненты использовавшихся боевиками ИГ взрывных устройств, которые подверглись анализу для идентификации, были собраны в районах боевых действий в Ираке у городов Киркук, Мосул и Тикрит, а также у сирийского города Кобани.

Сигнальные, осветительные, холостые, строительные, газовые, учебные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента (снаряда, пули, дроби, картечи и т.п.) и не предназначенные для поражения цели, не относятся к боеприпасам, взрывчатым веществам и взрывным устройствам (п. 4).

Под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

Имитационно-пиротехнические и осветительные средства не относятся к взрывчатым веществам и взрывным устройствам (п. 5).

В тех случаях, когда для решения вопроса о том, являются ли оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами предметы, которые лицо незаконно носило, хранило, приобрело, изготовило, сбыло или похитило, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы (п. 7).

Следует обратить особое внимание на то, что в Законе «Об оружии» приводится исчерпывающий перечень действий, составляющих понятие законного оборота оружия. Так, оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия (далее – оружие) – производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации (ст. 1 Закона «Об оружии»).

Наиболее подробно из данного в законе перечня действий, составляющих понятие законного оборота оружия, рассмотрены ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации.

Так, согласно ст. 17 Закона «Об оружии», ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации боевого ручного стрелкового и холодного оружия осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляются по разрешениям федерального органа исполнительной власти, осу-

шествяющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а спортивного пневматического оружия с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно и конструктивно сходных с оружием изделий – по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, после проведения обязательного подтверждения соответствия указанного оружия, патронов к нему и конструктивно сходных с оружием изделий.

При этом ввоз оружия в Российскую Федерацию может осуществляться юридическими лицами – поставщиками, а его вывоз из Российской Федерации – юридическими лицами, имеющими лицензию на производство оружия.

Спортивное пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно может временно ввозиться в Российскую Федерацию и временно вывозиться из Российской Федерации юридическими лицами и гражданами для участия в спортивных мероприятиях без разрешения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, при наличии приглашения организатора спортивных мероприятий, ходатайства общероссийской спортивной федерации, аккредитованной в соответствии с законодательством Российской Федерации, об участии в спортивных мероприятиях и заверенного этой общероссийской спортивной федерацией перечня (списка) перевозимого оружия.

Ввоз оружия в Российскую Федерацию и его вывоз из Российской Федерации иными лицами осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации единичных экземпляров спортивного, охотничьего оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия самообороны и пневматического оружия производятся с разрешения органов внутренних дел с учетом требований настоящего Федерального закона (ст. 17).

Еще в законе из перечня действий, составляющих понятие законного оборота оружия, рассматривается приобретение оружия.

Так, приобретение на территории Российской Федерации, ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации граждан-

ского оружия иностранными гражданами регулируется ст. 14 Федерального закона «Об оружии», согласно которой иностранные граждане могут приобретать на территории Российской Федерации гражданское оружие по лицензиям, выданным органами внутренних дел на основании ходатайств дипломатических представительств иностранных государств в Российской Федерации, гражданами которых они являются, при условии вывоза ими оружия из Российской Федерации не позднее десяти дней со дня приобретения оружия.

Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно иностранные граждане имеют право приобретать на территории Российской Федерации без получения лицензии.

Спортивное и охотничье оружие может ввозиться иностранными гражданами в Российскую Федерацию при наличии договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства или приглашения для участия в спортивных мероприятиях и соответствующего разрешения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Спортивное пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно может ввозиться иностранными гражданами в Российскую Федерацию для участия в спортивных мероприятиях без разрешения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, при наличии приглашения организатора спортивных мероприятий, ходатайства общероссийской спортивной федерации, аккредитованной в соответствии с законодательством Российской Федерации, и заверенного этой общероссийской спортивной федерацией перечня (списка) ввозимого оружия. Указанное оружие должно быть вывезено из Российской Федерации в сроки, установленные договором или приглашением.

Запрещаются ввоз в Российскую Федерацию и использование на территории Российской Федерации всех видов, типов и моделей оружия иностранными гражданами в целях обеспечения личной безопасности, защиты жизни и здоровья других граждан, их собственности, сопровождения грузов и в иных целях, не указанных в части третьей

настоящей статьи, если это не предусмотрено международными договорами Российской Федерации.

Нарушение иностранными гражданами сроков вывоза оружия из Российской Федерации, а также порядка его ввоза в Российскую Федерацию и использования на территории Российской Федерации влечет изъятие и конфискацию оружия в установленном порядке.

Ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации оружия и патронов к нему, а также конструктивно сходных с оружием изделий иностранными гражданами осуществляются в соответствии с законодательством Таможенного союза.

Ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия иностранными гражданами осуществляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о вывозе и ввозе культурных ценностей.

Оружие, имеющее культурную ценность, копии старинного (антикварного) оружия и реплики старинного (антикварного) оружия, временно ввезенные в Российскую Федерацию иностранными гражданами для участия в проведении историко-культурных мероприятий или выставок с возможностью экспонирования, ношения и демонстрации такого оружия, подлежат специальной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации о вывозе и ввозе культурных ценностей. Указанная регистрация производится на основании приглашения принять участие в соответствующих мероприятии или выставке либо договора, заключенного с юридическим лицом, проводящим соответствующее мероприятие или выставку и имеющим разрешение на хранение оружия, с приложением перечня (списка) ввозимого оружия, заверенного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере охраны культурного наследия, разрешения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, сертификата подтверждения соответствия требованиям к гражданскому оружию и заключения государственной экспертизы, подтверждающего подлинность оружия, имеющего культурную ценность, либо соответствие копии старинного (антикварного) оружия или реплики старинного (антикварного) оружия конкретному образцу оружия, имеющего культурную ценность.

Временный ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации копий и реплик старинного (антикварного) оружия иностранными гражданами для участия в проведении историко-культурных мероприятий осуществляются на основании разрешений, выдаваемых в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Статья 15 Закона «Об оружии» предусматривает право на приобретение оружия другими субъектами.

Так, для выполнения своих уставных задач юридические лица, занимающиеся исследованием, разработкой, испытанием, изготовлением и художественной отделкой оружия и патронов к нему, а также испытанием изделий на пулестойкость, имеют право приобретать виды, типы и модели оружия и патронов к нему, предусмотренные лицензиями на производство оружия, основных частей огнестрельного оружия, патронов к нему, составных частей патронов и нормативно-техническими документами, юридические лица, занимающиеся торговлей оружием, – гражданское и служебное оружие, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, – охотничье оружие, спортивные организации и образовательные организации – спортивное и охотничье оружие. Органы и организации, указанные в ч. 7 ст. 12 Закона «Об оружии», занимающиеся подготовкой и повышением квалификации частных охранников, имеют право приобретать оружие, разрешенное частным охранникам в соответствии с законодательством Российской Федерации для ношения и хранения при исполнении ими служебных обязанностей. Организации, осуществляющие подготовку граждан Российской Федерации в целях изучения правил безопасного обращения с оружием и приобретения навыков безопасного обращения с оружием, имеют право приобретать соответствующие виды гражданского оружия.

Организации всех форм собственности, занимающиеся оленеводством и коневодством, подразделения Российской академии наук, проводящие полевые работы, связанные с геологоразведкой, охраной природы и природных ресурсов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие рыболовство в отношении морских млекопитающих, а также специализированное предприятие, осуществляющее гидрографическое обеспечение судоходства на трассах

Северного морского пути, имеют право приобретать и использовать охотничье огнестрельное оружие, в том числе с нарезным стволом. Порядок выдачи лицензии на приобретение указанного оружия и правила его использования устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Лица, подлежащие государственной защите в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеют право получать во временное пользование служебное оружие, а при необходимости боевое ручное стрелковое оружие в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Субъекты, указанные в ч.ч. 1 и 2 ст. 15 Закона «Об оружии», приобретают оружие по лицензиям, выдаваемым органами внутренних дел в порядке, предусмотренном ст. 9 настоящего Федерального закона. Приобретенное оружие подлежит регистрации в порядке, предусмотренном ст. 12 настоящего Федерального закона.

Перечисляя виды оборота оружия, закон дает определение его производству. Так, производство оружия – исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей.

Однако остальные действия, в частности такие как исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей, – не имеют легального федерального толкования. Поэтому при оценке и криминализации деяний, связанных с незаконным оборотом оружия, следует руководствоваться его доктринальным толкованием.

Таким образом, незаконный оборот оружия в общем виде представляет собой названные действия с нарушением существующих и отраженных в действующем законодательстве правил и ограничений.

В широком смысле слова это могут быть как действия, так и бездействия, совершаемые умышленно или неосторожно. В юридической литературе незаконный оборот оружия зачастую определяется как «криминальное движение объектов оборота оружия в совокупности с отклонениями в сфере законного оборота».

Уголовная ответственность по действующему законодательству за преступления, касающиеся незаконного оборота оружия, как правило, дифференцируется. При этом оружие по уголовно-правовому признаку, исходя из объема, охватывающего совокупность преступных деяний, можно разделить на три группы.

К первой относят огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. Уголовная ответственность наступает

за: их незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку, ношение (ч.ч. 1–3 ст. 222; ст. 222.1 УК РФ), незаконное изготовление, перделку или ремонт (ч.ч. 1–3 ст. 223, ст. 223.1 УК РФ), небрежное хранение (ст. 224 УК РФ), ненадлежащее исполнение обязанностей по их охране (ч. 1 ст. 225 УК РФ), хищение и вымогательство (ч.ч. 1, 3, 4 ст. 226 УК РФ). В некоторые составы в качестве предмета преступления включены также комплектующие детали к огнестрельному оружию.

Ко второй группе законодателем отнесены: газовое оружие, холодное оружие, в том числе метательное, перечень уголовно-правовых запретов в отношении которых сужен до их незаконных: приобретения, сбыта, ношения (ч. 4 ст. 222 УК РФ) и изготовления (ч. 4 ст. 223 УК РФ).

К третьей группе можно отнести ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения, а равно материалы и оборудование, которые могут быть использованы при его создании. Уголовная ответственность наступает за их производство, приобретение, сбыт (ст. 355 УК РФ); ненадлежащее исполнение обязанностей по их охране (ч. 2 ст. 225 УК РФ); хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 220 УК РФ), хищение и вымогательство ядерного, химического или других видов оружия массового поражения, а равно материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения (ч. 2 ст. 226 УК РФ).

Статья 189 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные экспорт из Российской Федерации или передачу сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.

Относительно преступных деяний, причисляемых законодателем к контрабанде (ч. 2 ст. 188 УК РФ), и преступлений против военной службы следует отметить, что в них понятие оружия не дифференцируется. Так, предметами контрабанды среди прочего могут быть взрывчатые вещества, вооружение, взрывные устройства, огнестрельное оружие или боеприпасы, ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения, материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

А статья 226.1 УК РФ предусматривает ответственность за контрабанду сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых,

радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов.

Как следует из изложенного выше анализа, соответствующий ряд статей уголовного кодекса в качестве предмета преступления закрепляет и виды оружия, не предусмотренные законом «Об оружии». К примеру, предметом контрабанды и ненадлежащего исполнения обязанностей по охране оружия, а также его хищения либо вымогательства могут быть не только вышеперечисленные виды, но и ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения, а также материалы (например, ядерные), вещества (например, радиоактивные) и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Однако обозначенную группу норм, закрепленных в статьях УК РФ и устанавливающих уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, следует использовать в противодействии преступлениям экстремистского и террористического характера. Более того, эту группу норм надлежит применять по совокупности с группой норм, определенных для привлечения к уголовной ответственности за преступления экстремистской и террористической направленности, осуществляющихся в соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Так, как отмечалось ранее, к подследственности следователей органов внутренних дел в сфере экстремизма отнесены следующие статьи УК РФ: п. «е» ч. 2, ч. 3 ст. 111 («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»), п. «з» ч. 2 ст. 117 («Истязание»), ч. 2 ст. 213 («Хулиганство»), ч. 2 ст. 243 («Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей»), ст.ст. 280 («Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»), 282.1 («Организация экстре-

мистского сообщества») и 282.2 («Организация деятельности экстремистской организации»)³¹⁰ УК РФ.

Дознавателями органов внутренних дел производится дознание по преступлениям экстремистской направленности, предусмотренным: п. «е» ч. 2 ст. 112 («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»), п. «б» ч. 2 ст. 115 («Умышленное причинение легкого вреда здоровью»), п. «б» ч. 2 ст. 116 («Побои»), ч. 2 ст. 119 («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»), п. «б» ч. 1 ст. 213 («Хулиганство»), ч. 2 ст. 214 («Вандализм»), ч. 1 ст. 243 («Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей»), ст. 244 («Надругательство над телами умерших и местами их захоронения») УК РФ.

Следующей проблемой противодействия терроризму и экстремизму посредством совершенствования правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия в Российской Федерации, решение которой может служить реализации их превентивных мер, является еще одна несогласованность норм Закона «Об оружии» и необходимость ее устранения.

Так, статьей 6 Закона «Об оружии» установлены следующие ограничения на оборот гражданского и служебного оружия:

1) оборот в качестве гражданского и служебного оружия:

– огнестрельного длинноствольного оружия с емкостью магазина (барабана) более десяти патронов, за исключением спортивного оружия, имеющего длину ствола или длину ствола со ствольной коробкой менее 500 мм и общую длину оружия менее 800 мм, а также имеющего конструкцию, которая позволяет сделать его длину менее 800 мм и при этом не теряется возможность производства выстрела;

– огнестрельного оружия, которое имеет форму, имитирующую другие предметы;

– огнестрельного гладкоствольного оружия, изготовленного под патроны к огнестрельному оружию с нарезным стволом;

³¹⁰ В случае выявления органами внутренних дел преступлений, предусмотренных ст.ст. 282.1 и 282.2 УК РФ.

- кистеней, кастетов, сурикенов, бумерангов и других специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов;
- патронов с пулями бронебойного, зажигательного, разрывного или трассирующего действия, а также патронов с дробовыми снарядами для газовых пистолетов и револьверов;
- оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных оружия и предметов, произведенных за пределами территории Российской Федерации;
- газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими, а также другими веществами, не разрешенными к применению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения;
- оружия и патронов к нему, имеющих технические характеристики, не соответствующие криминалистическим требованиям федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, согласованным с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и метрологии;
- электрошоковых устройств и искровых разрядников, имеющих выходные параметры, превышающие величины, установленные государственными стандартами Российской Федерации и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных видов оружия, произведенных за пределами территории Российской Федерации;

– холодного клинкового оружия и ножей, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм;

– гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения с дульной энергией свыше 91 Дж и служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения с дульной энергией свыше 150 Дж;

2) хранение или использование вне спортивных объектов спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом, спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, спортивного холодного клинкового и метательного оружия, за исключением хранения спортивного огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом либо спортивного длинноствольного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, приобретенного гражданами Российской Федерации в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона, хранения и использования луков и арбалетов для проведения научно-исследовательских и профилактических работ, связанных с иммобилизацией и инъектированием объектов животного мира;

2.1) ношение и перевозка в границах населенных пунктов пневматического оружия в заряженном или снаряженном состоянии, а также использование такого оружия в границах населенных пунктов вне помещений и участков местности, специально приспособленных для спортивной стрельбы в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, и согласованными с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел;

3) установка на гражданском и служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и прицелов (прицельных комплексов) ночного видения, за исключением прицелов для охоты, порядок использования которых устанавливается Правительством Российской Федерации, а также их продажа;

4) пересылка оружия;

5) ношение гражданами оружия при проведении митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и других массовых публичных

мероприятий, ношение огнестрельного оружия в состоянии опьянения, а также ношение гражданами огнестрельного оружия ограниченного поражения на территориях образовательных организаций, за исключением образовательных организаций, уставные цели и задачи которых предусматривают использование оружия, во время нахождения в организациях, предназначенных для развлечения и досуга, осуществляющих работу в ночное время и реализующих алкогольную продукцию, за исключением случаев ношения такого оружия лицами, осуществляющими в соответствии с законодательством Российской Федерации охрану указанных организаций;

6) ношение гражданами в целях самообороны огнестрельного длинноствольного оружия и холодного оружия, за исключением случаев перевозки или транспортирования указанного оружия;

7) продажа, передача, приобретение оружия и патронов к нему, производимых только для экспорта в соответствии с техническими условиями, отвечающими требованиям стран-импортеров;

8) продажа или передача патронов к гражданскому оружию лицам, не владеющим на законном основании таким гражданским оружием, за исключением передачи патронов лицам, занимающимся в спортивных организациях видами спорта, связанными с использованием огнестрельного оружия, или проходящим стрелковую подготовку в образовательных организациях;

9) хранение патронов к гражданскому оружию лицами, не владеющими на законном основании таким гражданским оружием;

10) уничтожение оружия, имеющего культурную ценность, либо приведение его в негодность посредством применения методов и технологий, разрушающих его конструкцию или художественное оформление³¹¹.

Однако действующее уголовное законодательство подавляющее большинство из этих ограничений не учитывает и в УК РФ они не криминализованы. Таким образом, лица, виновные в совершении перечисленных в ст. 6 Закона «Об оружии» деяний, к уголовной ответственности за них не привлекаются, в отличие от других, по степени тяжести равнозначных деяний, ответственность за которые УК РФ предусмотрена.

Так, закрепленный пунктом 6 части 1 статьи 6 Закона «Об оружии» запрет на оружие и иные предметы, поражающее действие которых

³¹¹ Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (в ред. от 13.07.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) «Об оружии» // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru

основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных оружия и предметов, произведенных за пределами территории Российской Федерации, в Уголовном кодексе РФ своего отражения не нашел. Данный пробел в законодательстве следует устранить.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 в п. 11 говорит о том, что под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле и тому подобных предметах.

Под незаконным хранением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Под незаконной перевозкой этих же предметов следует понимать их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом.

Под незаконным приобретением этих же предметов следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Под незаконным изготовлением огнестрельного оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового, холодного оружия, метательного оружия, боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без

полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Под незаконной переделкой как разновидностью изготовления огнестрельного оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему либо газовому оружию следует понимать изменение в нарушение установленного порядка их тактико-технических характеристик и свойств, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (например, изменение их формы для имитации других предметов, переделка ствола огнестрельного гладкоствольного оружия под патрон к оружию с нарезным стволом, укорачивание ствола огнестрельного гладкоствольного оружия, в результате чего оно становится запрещенным к обороту, и т.д.).

При квалификации последующих незаконных действий с изготовленным (переделанным) оружием (боеприпасами) необходимо исходить из тактико-технических характеристик, которыми стало реально обладать изготовленное (переделанное) виновным оружие (боеприпасы), а не тех, которыми обладали предметы, подвергшиеся переделке.

Под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения.

Под незаконным сбытом указанных предметов следует понимать их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), то есть продажу, дарение, обмен и т.п.

Как оконченное преступление по ст. 222 УК РФ надлежит квалифицировать незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение одной либо нескольких основных частей огнестрельного оружия.

Не является уголовно наказуемым оборот комплектующих деталей и составных частей оружия и патронов, осуществляемый в ходе производственного процесса между смежными предприятиями, занимающимися производством оружия для поставок государственным военным организациям или его изготовлением и поставками только для экспорта с соблюдением правил, установленных ст. 16 Федерального закона «Об оружии» (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5).

Пленум предусмотрел разъяснения и добровольной сдачи огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, предусмотренной примечаниями к ст.ст. 222 и 223 УК РФ

Так, в соответствии с его п. 19 под добровольной сдачей огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, предусмотренной примечаниями к ст.ст. 222 и 223 УК РФ, следует понимать выдачу лицом указанных предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в ст.ст. 222 и 223 УК РФ, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. Вместе с тем выдача лицом по своей воле не изъятых при задержании или при производстве следственных действий других предметов, указанных в ст.ст. 222 и 223 УК РФ, а равно сообщение органам власти о месте их нахождения, если им об этом известно не было, в отношении этих предметов должна признаваться добровольной.

Добровольность сдачи оружия оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение.

В случае добровольной сдачи указанных предметов лицо освобождается от уголовной ответственности по ст.ст. 222 и 223 УК РФ, независимо от привлечения его к ответственности за совершение иных преступлений.

Судам при назначении наказания в соответствии с п. 12 постановления Пленума следует учитывать, что ответственность по ст.ст. 222, 226 УК РФ наступает за незаконный оборот, хищение либо вымогательство не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

В соответствии с п. 17 постановления, учитывая, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств являются самостоятельными преступлениями, хищение перечисленных предметов и их последующие

ношение, хранение или сбыт образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 222 и 226 УК РФ.

По смыслу закона (п. 13) под оконченным хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом.

Далее Плениум разъясняет, что уничтожение, оставление на месте преступления или возвращение назад похищенного оружия после его использования для совершения других противоправных действий либо в иных целях не является основанием для освобождения лица от ответственности за хищение оружия.

Уголовная ответственность по ст. 226 УК РФ наступает в случаях хищения огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств как из государственных или иных предприятий или организаций, так и у отдельных граждан, владевших ими правомерно либо незаконно.

Хищение составных частей и деталей боеприпасов, содержащих взрывчатые вещества или взрывные устройства (запалы, детонаторы, взрыватели и т.д.), следует квалифицировать по ст. 226 УК РФ как оконченное хищение взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Если лицо похитило непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (п. 13).

Предусмотренным статьей 226 УК РФ квалифицирующим признаком – хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств лицом с использованием своего служебного положения следует считать хищение их как лицом, которое наделено служебными полномочиями, связанными с оборотом оружия, в частности его использованием, производством, учетом, хранением, передачей, изъятием и т.д., так и лицом, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовым, постовым милиционером, вахтером или инкассатором во время исполнения ими служебных обязанностей и т.п.) (п. 15).

Пункт 16 постановления Пленума подчеркивает, что хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств путем разбойного нападения (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ) следует считать оконченным с момента нападения с целью завладения этими предметами, соединенного с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия.

В случаях хищения либо вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также их ношения, хранения, приобретения и изготовления с целью совершения другого преступления содеянное должно квалифицироваться как совокупность оконченного хищения либо вымогательства оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, незаконного их ношения, хранения, приобретения или изготовления и приготовления к совершению иного преступления, если ответственность за это предусмотрена законом (п. 18).

Думается, возникла острая необходимость в гармонизации нормативной правовой базы внутригосударственного законодательства Российской Федерации и государств – участников СНГ в борьбе с незаконным производством и оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, так как социальная опасность преступлений в сфере незаконного оборота оружия заключается в посягательстве на общественную безопасность в результате незаконных действий с оружием.

Особенность уголовно-правовой охраны общественной безопасности применительно к сфере оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ заключается в том, что с учетом особо опасных свойств этих предметов, возможности их использования для нанесения серьезного вреда общественным интересам уголовно-правовые отношения возникают не только в результате причинения оружием ущерба жизни, здоровью, неприкосновенности личности, а вследствие лишь самого факта создания такой опасности.

Имеет смысл рассмотреть пример подвергнутых анализу аспектов на факте ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК РФ). Так, 7 марта 2015 г. в дежурную часть УМВД России по Невскому району г. Санкт-Петербурга позвонил неизвестный и сообщил, что один из магазинов сети «Магнит» заминирован. Следственно-оперативные группы были направлены во все магазины сети. В г. Санкт-Петербурге расположен 121 магазин «Магнит», в Ленинградской области – 189.

Никаких подозрительных предметов обнаружено не было. Сотрудники полиции установили, что звонок был произведен с телефона, зарегистрированного на территории Украины. При этом 20 февраля 2015 г. на электронный адрес офиса компании «Магнит» пришло письмо, в котором неизвестные требовали 5000 долл., угрожая в случае неисполнения их требований сообщать регулярно по телефону о заминировании магазинов сети «Магнит».

Поэтому правовые ограничения, предусмотренные Законом «Об оружии», призваны выполнять превентивную роль в преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, особенно — в преступлениях террористического и экстремистского характера.

Как разъясняет Пленум в п. 10 рассматриваемого постановления, судам необходимо учитывать, что правила оборота каждого вида оружия и боеприпасов определены помимо закона соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и ведомственными нормативными правовыми актами, в связи с чем при решении вопроса о привлечении к ответственности за преступления, предусмотренные ст.ст. 222–225 УК РФ, необходимо устанавливать и указывать в приговоре, какие правила были нарушены.

При возникновении трудностей в решении вопроса об отнесении конкретных образцов оружия, патронов и боеприпасов к тому или иному виду необходимо назначать экспертизу для определения тактико-технических характеристик данных образцов.

Если указанные трудности обусловлены не техническими причинами, а являются следствием противоречий между законодательными актами Российской Федерации и нормами международного права, определяющими критерии разграничения видов оружия, то в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации следует руководствоваться нормами международного права.

При установлении вида оружия по правилам ст.ст. 2–5 Закона «Об оружии» судам необходимо иметь в виду, что принятие государственными военизированными организациями на вооружение гражданского или служебного оружия и патронов к нему, соответствующих требованиям ст.ст. 3, 4, 6 Закона «Об оружии» и сертифицированных в соответствии со ст. 7 данного Закона, не является достаточным основанием для того, чтобы расценивать это гражданское или служебное оружие и патроны как боевые и привлекать лицо к ответственности за нарушение правил оборота боевого оружия.

Приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение патронов к гражданскому огнестрельному гладкоствольному длинно-

ствольному оружию и огнестрельному оружию ограниченного поражения для их использования с огнестрельным оружием, запрещенным к обороту (например, с обрезом), уголовной ответственности не влечет (п. 10).

Пленум Суда разъясняет, что при рассмотрении дел о нарушениях правил оборота оружия и боеприпасов необходимо иметь в виду, что неправомерные действия лица могут содержать одновременно признаки состава как административного правонарушения³¹², так и преступления, в связи с чем необходимо отграничивать виды ответственности владельцев оружия.

При этом в случаях, когда допущенное лицом административное правонарушение (например, нарушение правил хранения или ношения оружия и боеприпасов, их продажи, несвоевременная регистрация и перерегистрация оружия и т.п.) содержит также признаки уголовно наказуемого деяния, указанное лицо может быть привлечено лишь к административной ответственности.

Судам следует также иметь в виду, что виновные лица привлекаются к административной ответственности за нарушение установленных правил ношения, изготовления, продажу или передачу пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 Дж и калибра 4,5 мм, оборот которого Законом «Об оружии» запрещен (п. 8).

В рассматриваемом постановлении Пленума Верховного Суда РФ сделан особый акцент на то, что судам следует повысить внимание к выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению хищений огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, реагируя в установленном законом порядке на каждый факт небрежного отношения к сбережению оружия лицами, которым оно вверено по службе, оставления без охраны или надлежащего оборудования мест хранения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, нарушения порядка их учета, выдачи, транспортировки, неправильного их использования и применения (п. 22).

³¹² См., например: Шергин К.Ф. Разграничение административных правонарушений и преступлений // Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: вопросы охраны социалистической собственности и общественного порядка: сб. науч. трудов. Горький, 1985. С. 39–44 ; Милюков С.Ф. О социально-правовом единстве некоторых институтов административного и уголовного права // Там же. С. 32–38 ; Малахов Л.К. Преступления и административные проступки в теории и в действующем законодательстве // Там же. С. 45–55 ; Лазарев Б.М. Административная ответственность. М., 1985. С. 9–10 ; Ломакина В.Ф. Разграничение преступлений и сходных с ними административных правонарушений // Институты административного права России. М., 1999. С. 245–249 ; и др.

При оценке степени общественной опасности содеянного и назначении наказания следует учитывать цели и мотивы действий виновного, источник и способ завладения, вид, количество, боевые свойства и стоимость похищенного огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

При назначении наказания за хищение указанных предметов, совершенное с использованием условий общественного бедствия, судам необходимо иметь в виду, что в силу п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ эти обстоятельства признаются как отягчающие наказание (п. 21).

По поводу дезертирства постановление Пленума разъясняет, что дезертирство военнослужащего с оружием, вверенным ему по службе, при отсутствии в его действиях признаков хищения оружия квалифицируется лишь по ч. 2 ст. 338 УК РФ. При наличии в содеянном признаков хищения оружия действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 226 и ч. 2 ст. 338 УК РФ (п. 20).

Важным аспектом в реализации превентивных мер терроризма и экстремизма посредством совершенствования уголовно-правовых и иных норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия, является верный подход к установлению субъекта уголовной ответственности за противоправные деяния в сфере незаконного оборота оружия.

Так, в соответствии со ст. 19 УК РФ «Общие условия уголовной ответственности» уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

Статья 20 УК РФ предусматривает возраст, с которого наступает уголовная ответственность за деяния, охватываемые незаконным оборотом оружия. В частности, ч. 2 ст. 20 УК РФ закрепляет положение о том, что лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226).

Кроме этого, той же нормой УК РФ (ч. 2 ст. 20) предусмотрена реализация уголовной ответственности лиц, достигших ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, за убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышлен-

ное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167), террористический акт (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч.ч. 2 и 3 ст. 213), вандализм (ст. 214) — то есть за те преступления, которые ряд авторов в приведенной выше классификации относят к преступлениям террористического характера³¹³, условно разделив их на «основные» и «вспомогательные», или «дополнительные». Они составляют большую часть от целой приведенной группы преступлений террористического характера по УК РФ, изложенной в начале параграфа.

При этом необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 13 Закона «Об оружии» право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 21 года, граждане Российской Федерации, не достигшие возраста 21 года, прошедшие либо проходящие военную службу, а также граждане, проходящие службу в государственных военнизированных организациях и имеющие воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции. Право на приобретение газового оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, спортивного оружия, охотничьего оружия, сигнального оружия, холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет.

Возраст, по достижении которого граждане Российской Федерации имеют право на приобретение охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, может быть снижен не более чем на два года по решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (ст. 13).

В том случае, если несовершеннолетний (то есть лицо, достигшее ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста)

³¹³ Методические материалы по организации антитеррористической работы органов внутренних дел на муниципальном (районном) уровне. Новосибирск: ВНИИ МВД России, Сибирский филиал, 2004. С. 5–6.

достиг возраста, предусмотренного ч. 2 ст. 20 УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения рассмотренных общественно опасных деяний не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20).

В соответствии со ст. 21 УК РФ «Невменяемость» не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, связанного с незаконным оборотом оружия, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ч. 1). Лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим Кодексом (ч. 2).

Вместе с тем в соответствии со ст. 22 УК РФ «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости» вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности (ч. 1).

Кроме этого, психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 22 УК РФ).

Уголовная ответственность лиц, совершивших рассматриваемые преступления в состоянии опьянения, установлена статьей 23 УК РФ: «лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности».

На основании изложенных выше аргументов следует перейти к заключительной части рассматриваемых проблем с формулированием выводов и предложений.

Необходимо принять статьи УК РФ, предложенные в проекте Закона «О дополнении статьями 221.1, 221.2, 221.3, 221.4, 355.1, 356.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», предусматривающего

запрещение использования психотронного оружия, авторами которого являются кандидат юридических наук, доцент Козлов Анатолий Петрович и юрист Ворошилов Сергей Яковлевич.

В законопроекте ими предложены следующие дополнения в уголовное законодательство России:

«Статья 1. Дополнить Раздел IX, Главу 24 Уголовного кодекса Российской Федерации статьями 221.1, 221.2, 221.3, 221.4³¹⁴»:

“Статья 221.1. Применение, запрещенных к обороту электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей с целью причинения вреда.

1. Применение, запрещенных к обороту электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей с целью причинения вреда, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

2. Те же деяния, причинившие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

3. Использование запрещённых к обороту электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей без цели причинения вреда, —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

4. Использование запрещённых к обороту электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, повлёкшие смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трёх до десяти лет.

Статья 221.2. Незаконное обращение с запрещенными к обороту электромагнитными, инфразвуковыми, ультразвуковыми или другими видами излучателей или носителей информации по их изготовлению или применению.

1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, ношение, сбыт, передача электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, запрещенных к обороту, —

наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

3. Незаконные изготовление, приобретение, хранение, сбыт, передача схем, чертежей, других носителей информации по изготовлению или при-

³¹⁴ Можно считать данную нумерацию статей условной, так как в УК РФ таким номерам соответствуют статьи с иными наименованиями.

менению запрещенных к обороту электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, —

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 221.3. Незаконное изготовление излучателей, запрещенных к обороту.

1. Незаконные изготовление или ремонт запрещенных к обороту электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых, других видов излучателей или комплектующих деталей к ним, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения, —
наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные:

а) организованной группой, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Примечание. Лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Статья 221.4. Хищение либо вымогательство электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, запрещенных к обороту.

1. Хищение либо вымогательство электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, запрещенных к обороту, комплектующих деталей к ним, а равно материалов, оборудования или схем, чертежей, других носителей информации, которые могут быть использованы для их изготовления или применения, —

наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до шести лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) с применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

- а) организованной группой;
- б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, —
наказываются лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.”;

Статья 2. Дополнить Раздел XII, Главу 34 Уголовного кодекса Российской Федерации следующими статьями:

“1. Разработка, производство, приобретение, хранение, перевозка, передача, сбыт электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, предназначенных для применения в качестве оружия массового поражения.

Незаконные разработка, производство, приобретение, хранение, перевозка, передача, сбыт электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей, предназначенных для применения в качестве оружия массового поражения, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

2. Применение электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей в качестве оружия массового поражения.

Применение электромагнитных, инфразвуковых, ультразвуковых или других видов излучателей в качестве оружия массового поражения,

— наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет”.

Следует подчеркнуть, что в целом гарантом общественной безопасности Российской Федерации и ее граждан является система всех правовых норм и необходимых условий, обеспечивающих существование общественных отношений в сфере незаконного оборота оружия. Эта система включает нормы, закрепленные гражданским правом (изъятие ряда источников повышенной общественной опасности из гражданского оборота), административным (устанавливающим разрешительный порядок приобретения оружия) и уголовным правом (устанавливающим уголовную ответственность за незаконные действия с оружием).

Как уже отмечалось, в России основным нормативным актом об обороте оружия является Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», который основывается на нормах конституционного, административного, гражданского, уголовного права, основных положениях криминалистики и ряда других отраслей.

Было обозначено, что названный закон содержит понятие оружия, которое включает устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов; в частности, понятие огнестрельного оружия, которое включает оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, а также классификацию его видов по целевому и конструктивному признакам.

Закон классифицирует оружие в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также, согласно основным параметрам и характеристикам оно подразделяется на: гражданское; служебное; боевое ручное стрелковое и холодное (ст. 2). По второму – конструктивному – признаку выделяет оружие: огнестрельное, холодное, метательное, пневматическое, газовое, сигнальное (ст. 1), боеприпасы, патроны.

Однако анализ текста указанного Федерального закона вызывает определенные нарекания и у многих специалистов. В частности, несоответствие понятийного аппарата рассматриваемого закона уголовно-правовым терминам, используемым в УК РФ относительно оборота оружия и его видов, уже побуждало Пленум Верховного Суда РФ издать новое постановление от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». В нем рекомендовалось под оружием понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели (п. 2).

Изменения и дополнения, внесенные в него постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. № 7 и от 3 декабря 2013 г. № 34, не устранили всех противоречий, обозначенных выше только по трем нормативным правовым актам.

Также нужно отметить, что, поскольку Пленум Верховного Суда РФ не правомочен издавать акты, имеющие статус источника права, такое несоответствие компенсируется его рекомендациями лишь частично.

Пока идут споры по совершенствованию законодательства о применении существующего оружия, технические характеристики оружия с уничтожающими человечество функциями продолжают свое развитие.

Так, к примеру, оружие массового поражения включает в себя ядерное, химическое, биологическое или иное оружие большой поражающей способности, применение которого вызывает массовые потери и (или) иные разрушения.

Уточнения понятий и развитие типов и видов оружия массового поражения приводятся и закрепляются в соответствующих международных конвенциях, указах и распоряжениях Президента Российской Федерации, постановлениях Правительства Российской Федерации и нормативных актах Министерства обороны Российской Федерации и Государственного таможенного комитета Российской Федерации, которые утверждают списки видов оружия массового поражения и материалов и оборудования для его изготовления, а также правила их оборота.

Предпосылками использования ядерных материалов во взрывных устройствах могут являться следующие факторы: накопление излишних запасов плутония, связанных с функционированием гражданских атомных реакторов; незначительное количество плутония, требующееся для изготовления ядерного взрывчатого вещества; возможность изготавливать ядерные взрывчатые вещества силами незначительного количества людей.

Использование химического оружия вызывает большое число жертв, несмотря на то что, в отличие от биологического оружия, оно не заразно, то есть не способно к самовоспроизводству и не может распространяться за пределы популяции, подвергающейся обработке.

Гораздо более опасно, как считают микробиологи, биологическое оружие массового поражения. Оно основано на принципе распыления болезнетворных организмов с целью поражения ими людей, животных, растительности.

Однако данные общественно опасные последствия применения новых видов оружия в рассмотренных Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 (с изм. и доп. от 06.02.2007 № 7 и от 03.12.2013 № 34) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»³¹⁵ не отражены.

Так, не нашедший своего отражения в Уголовном кодексе Российской Федерации закрепленный п. 6 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» запрет на оружие и иные предметы, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных

³¹⁵ В связи с принятием настоящего постановления признано утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 1996 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ».

предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных оружия и предметов, произведенных за пределами территории Российской Федерации, в Уголовном кодексе Российской Федерации требует срочной криминализации в уголовном законодательстве. Такая оперативность необходима в силу повышенной общественной опасности данного вида оружия и труднопрогнозируемых последствий и их масштаба в результате его применения.

Думается, следует учесть мнение вышеупомянутых авторов законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оружии»» А.П. Козлова и С.Я. Ворошилова, предложивших следующие нововведения в рассматриваемый закон в редакции того времени:

«Статья 1. Внести изменения в абзац 1 преамбулы Федерального закона «Об оружии» после слов «а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия» внести «и оружия, поражающего излучением» и далее по тексту.

Статья 2. Дополнить абзацем 5 статью 1 Федерального закона «Об оружии» и изложить в следующей редакции:

«Оружие, поражающее излучением, — устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели электромагнитным, световым, тепловым, инфразвуковым, ультразвуковым, радиоактивным или другим видом излучения, выходные параметры которых превышают величины, установленные государственными стандартами Российской Федерации...».

Статья 3. Внести изменения в пункт 3 статьи 2 Федерального закона «Об оружии» и изложить в следующей редакции:

«боевое ручное стрелковое и холодное, а также оружие, поражающее излучением».

Статья 4. Внести изменения в название статьи 5 и абзац 1, абзац 2, абзац 3 статьи 5 Федерального закона «Об оружии» и изложить в следующей редакции:

«Статья 5. Боевое ручное стрелковое и холодное, а также оружие, поражающее излучением.

Абзац 1. К боевому ручному стрелковому и холодному оружию, оружию, поражающему излучением, и далее по тексту (закона).

Абзац 2. После слов ‘а также холодное оружие’ внести: ‘оружие, поражающее излучением’, и далее по тексту (закона).

Абзац 3. После слов ‘а также холодного оружия’ внести: ‘оружия, поражающего излучением’, и далее по тексту (закона)”

Статья 5. Внести изменения в абзац 7 пункта 1 статьи 6 Федерального закона «Об оружии» после слов «превышающие величины, установленные государственными стандартами Российской Федерации и соответствующие» внести слово «нормы» (вместо слова «нормам») и далее по тексту.

Статья 6. Дополнить абзацем 4 статью 16 Федерального закона “Об оружии” и изложить в следующей редакции:

“Оружие, поражающее излучением, за исключением опытных образцов, изготавливается только для поставок государственным военизированным организациям в порядке, установленном Правительством Российской Федерации”.

Статья 7. Дополнить абзацем 2 статью 17 Федерального закона “Об оружии” и изложить в следующей редакции:

“Ввоз на территорию Российской Федерации и вывоз из Российской Федерации оружия, поражающего излучением, запрещен”.

Статья 8. Дополнить абзацем 3 статью 19 Федерального закона “Об оружии” и изложить в следующей редакции:

“Оружие, поражающее излучением, находящееся в государственных военизированных организациях, продаже или передаче не подлежит”».

Таким образом, возможность фактического применения оружия при совершении преступлений выходит за рамки Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии». А отраженные в нем виды оружия не нашли своего закрепления в полном объеме в уголовном и ином законодательстве Российской Федерации.

Гармонизация нормативной правовой базы Российской Федерации и государств – участников СНГ в сфере борьбы с незаконным производством и оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств может облегчить сотрудничество правоохранительных органов и быть реализованной по следующим внутригосударственным и международным направлениям:

– уточнить редакцию понятия оружия и ввести его в УК РФ и уголовные кодексы других государств – участников СНГ, устранив противоречия в законодательстве разных отраслей права (администра-

тивного, уголовного, военного и т.д.) и расхождения с международными правовыми документами;

– разработать уголовно-правовую классификацию фактически существующих видов оружия по УК РФ и уголовные кодексы других государств СНГ, дать нормативные правовые закрепления их использования и применения, исключающие многозначное толкование;

– внести дополнения и изменения в нормы УК РФ, определяющие наказание за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, ношение, использование, сбыт, передачу, хищение, вымогательство перечисленных выше видов оружия, запреты на оборот которых установлены статьей 6 Закона «Об оружии» (то есть на оружие, поражающее действие которого основано на торсионных, микролептонных и гравитационных полях и иных видах оружия с аналогичным поражающим действием). Такие нормы содержатся в ст.ст. 221–226.1 УК РФ, то есть в следующих: 221 («Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ»); 222 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»); 222.1 («Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств»); 223 («Незаконное изготовление оружия»); 223.1 («Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, перделка или ремонт взрывных устройств»); 224 («Небрежное хранение огнестрельного оружия»); 225 («Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»); 226 («Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»); 226.1 («Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов»).

Поэтому в целях увеличения превентивного потенциала таких норм, принимая во внимание степень общественной опасности преду-

смотренных ими деяний, предлагается увеличить верхний предел установленного указанными санкциями наказания в виде лишения свободы до максимального срока наказания.

В тех случаях, когда уголовная ответственность не предусмотрена законодательством, следует активно использовать ст. 28 «Контроль за оборотом оружия» Закона «Об оружии», в которой закреплено, что контроль за оборотом гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации осуществляют органы внутренних дел и органы, уполномоченные Правительством Российской Федерации выдавать лицензии на производство гражданского и служебного оружия, а также органы государственного надзора за соблюдением государственных стандартов Российской Федерации.

Контроль за оборотом оружия, имеющегося на вооружении государственных военизированных организаций, осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Должностные лица органов, уполномоченных осуществлять контроль за оборотом гражданского и служебного оружия, имеют право:

- производить осмотр оружия в местах его производства, торговли им, его хранения и уничтожения;
- безвозмездно изымать и уничтожать в установленном порядке оружие, запрещенное к обороту на территории Российской Федерации, за исключением оружия, приобретенного до вступления в силу настоящего Федерального закона и находящегося у владельцев на законных основаниях;
- требовать от юридических лиц и граждан представления документов или копий, письменной или устной информации, необходимых для выполнения контрольных функций;
- при выявлении нарушений установленных правил давать обязательные для исполнения гражданами Российской Федерации и должностными лицами предписания об устранении этих нарушений;
- обращаться в суд с заявлениями об аннулировании выданных ими лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение или хранение и ношение оружия, изымать указанные лицензию и (или) разрешение, оружие и патроны к нему, о принудительном отчуждении оружия и патронов к нему, а также принимать иные предусмотренные законодательством Российской Федерации меры.

Важную превентивную роль в сфере незаконного оборота оружия призвана сыграть и ст. 27 «Изъятие оружия и патронов к нему» Закона «Об оружии».

В соответствии с данной статьей изъятие оружия и патронов к нему производится:

1) органами внутренних дел в случаях:

– грубого нарушения юридическими лицами лицензионных требований и условий производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему, а также незаконного изготовления, приобретения, продажи, передачи, хранения или перевозки огнестрельного оружия до принятия окончательного решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

– ношения оружия гражданами, находящимися в состоянии опьянения, нарушения гражданами правил хранения, изготовления, продажи, передачи или использования оружия и патронов к нему, а также пересылки оружия до принятия окончательного решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

– аннулирования в установленном порядке указанных в настоящем Федеральном законе лицензии и (или) разрешения;

– смерти собственника гражданского оружия или смерти гражданина, имевшего на законном основании боевое или служебное оружие;

– ликвидации юридического лица, являющегося собственником оружия;

2) органами, осуществляющими государственный контроль и надзор в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, охраны окружающей среды, в том числе природных ресурсов, в случаях пресечения нарушений законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды в пределах их компетенции с последующей передачей оружия в органы внутренних дел;

3) таможенными органами в случаях, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле;

4) в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Порядок изъятия оружия и патронов к нему определяется Правительством Российской Федерации.

Распоряжение оружием и патронами к нему, изъянными в связи с нарушением правил в сфере оборота оружия, установленных настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, осуществляется в соответствии с решением суда по уголовному делу, гражданскому делу, административному делу или делу об административном правонарушении либо иного упол-

номоченного осуществлять производство по делу об административном правонарушении органа.

Оружие и патроны к нему, изъятые в связи с аннулированием в установленном порядке лицензии и (или) разрешения, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в связи с ликвидацией юридического лица, являющегося владельцем оружия и патронов к нему, находятся на хранении в органе внутренних дел до их отчуждения в порядке, установленном гражданским законодательством.

Оружие и патроны к нему, изъятые в связи со смертью собственника, находятся на хранении в органе внутренних дел до решения вопроса о наследовании имущества и получении права на владение оружием либо до отчуждения оружия, но не более одного года. По истечении одного года органом внутренних дел принимаются установленные гражданским законодательством меры по принудительному отчуждению указанных оружия и патронов к нему.

Рассматриваемый закон содержит также ст. 26, предусматривающую аннулирование и изъятие лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение или хранение и ношение оружия, и ст. 25, регламентирующую учет, ношение, перевозку, транспортирование, уничтожение, коллекционирование и экспонирование оружия.

Кроме этого, ст. 7 Закона «Об оружии» установила обязательные требования к гражданскому и служебному оружию и патронам к нему.

Обязательному подтверждению соответствия подлежат все производимые на территории Российской Федерации, ввозимые в Российскую Федерацию и вывозимые из Российской Федерации модели гражданского и служебного оружия и патронов к нему, а также конструктивно сходные с оружием изделия (ч. 1 ст. 7 Закона).

В частности, в статье закреплено, что обязательное подтверждение соответствия списанного оружия и охолощенных патронов проводится в соответствии с ч. 1 настоящей статьи в целях удостоверения того, что все основные части списанного оружия приведены в полную негодность и производство выстрела в случае изъятия, замены или иного изменения таких частей невозможно. На списанное оружие и его основные части наносится ясно видимая, неуничтожаемая без механической обработки маркировка.

Как отмечалось, в Указе Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» обозначены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в нашем государстве:

1) безопасность и противодействие терроризму; 2) индустрия наносистем; 3) информационно-телекоммуникационные системы; 4) науки о жизни; 5) перспективные виды вооружения, военной и специальной техники; 6) рациональное природопользование; 7) транспортные и космические системы; 8) энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

Более того, Указом установлен и перечень критических технологий России. В него вошли базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники; базовые технологии силовой электротехники; биокаталитические, биосинтетические, биосенсорные; биомедицинские, ветеринарные, геномные, протеомные, постгеномные, клеточные, нано-, био-, информационные, когнитивные технологии, а также технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, технологии биоинженерии, технологии диагностики наноматериалов и наноустройств, доступа к широкополосным мультимедийным услугам, информационных, управляющих, навигационных систем, наноустройств и микросистемной техники и др.³¹⁶

³¹⁶ Перечень критических технологий Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899:

1. Базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники.
2. Базовые технологии силовой электротехники.
3. Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии.
4. Биомедицинские и ветеринарные технологии.
5. Геномные, протеомные и постгеномные технологии.
6. Клеточные технологии.
7. Компьютерное моделирование наноматериалов, наноустройств и нанотехнологий.
8. Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии.
9. Технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.
10. Технологии биоинженерии.
11. Технологии диагностики наноматериалов и наноустройств.
12. Технологии доступа к широкополосным мультимедийным услугам.
13. Технологии информационных, управляющих, навигационных систем.
14. Технологии наноустройств и микросистемной техники.
15. Технологии новых и возобновляемых источников энергии, включая водородную энергетику.
16. Технологии получения и обработки конструкционных наноматериалов.
17. Технологии получения и обработки функциональных наноматериалов.
18. Технологии и программное обеспечение распределенных и высокопроизводительных вычислительных систем.
19. Технологии мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации ее загрязнения.

Однако ни приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, ни перечня критических технологий Российской Федерации, в который вошли базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники и др., рассмотренные выше нормативные правовые, как и иные, источники не отражают. Хотя законодатель должен оперативно реагировать на указы президента и реализовывать уголовно-правовую позицию, изложенную в них, в других законодательных актах, касающихся освещаемой проблематики, подвергая их соответствующим коррективам.

Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» в ст. 31 «Обеспечение исполнения настоящего Федерального закона» уже поручал Правительству Российской Федерации разработать и реализовать в 1996–1998 гг. федеральную программу государственной стандартизации гражданского и служебного оружия и патронов к нему. Аналогичная ранее действовавшей федеральная программа государственной стандартизации гражданского и служебного оружия и патронов к нему должна быть принята в настоящее время с учетом всех многоотраслевых расхождений в области незаконного оборота оружия и появления его новых видов.

Кроме этого, 24 июля 2007 г. был принят Федеральный закон № 211-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму». С учетом реалий сегодняшнего дня и потребностей граждан России, а равно безопасности Российской Федерации, в обеспечении их безопасности, следует принять аналогичный закон, а также принять меры по осуществлению функции по выработке и реализации государственной

20. Технологии поиска, разведки, разработки месторождений полезных ископаемых и их добычи.

21. Технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

22. Технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний.

23. Технологии создания высокоскоростных транспортных средств и интеллектуальных систем управления новыми видами транспорта.

24. Технологии создания ракетно-космической и транспортной техники нового поколения.

25. Технологии создания электронной компонентной базы и энергоэффективных световых устройств.

26. Технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и использования энергии.

27. Технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе.

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере органов внутренних дел МВД России.

Главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом, повышение эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в правоохранительной сфере³¹⁷.

Реализация предложенных комплексных превентивных мер терроризма и экстремизма посредством совершенствования уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия в Российской Федерации, будет содействовать дифференциации и гуманизации государственной уголовной политики, позволит существенно изменить обстановку в пенитенциарной системе Российской Федерации, а также обеспечить приведение уголовной статистики о тяжких преступлениях в соответствие с современными реалиями, и поскольку они направлены на профилактику преступлений двойной превенции, так как помимо пресечения незаконных действий в отношении оружия предупреждаются и тяжкие последствия, наступающие при его применении, способствовать их эффективному предупреждению и значительному снижению их количества.

§ 5.2. Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности путем применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма (на примере США)

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указано, что обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма, достигается путем совершенствования и развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в том числе

³¹⁷ См.: Пункт 38 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537.

территориальных и функциональных сегментов), ее интеграции с аналогичными зарубежными системами.

Решение задач обеспечения национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях достигается за счет повышения эффективности реализации полномочий органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, обновления парка технологического оборудования и технологий производства на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения, внедрения современных технических средств информирования и оповещения населения в местах их массового пребывания, а также разработки системы принятия превентивных мер по снижению риска террористических актов и смягчению последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера (п. 43 Стратегии).

Современные проявления терроризма и экстремизма свидетельствуют о непредсказуемости и разнообразии форм их совершения.

Особенно актуальным комплексное изучение экстремизма является потому, что на фоне глобализации мирового развития и в условиях государственного реформирования России с начала 90-х годов XX в. количество экстремистских акций постоянно растет. Закономерным следствием обострения межнациональных, социальных, межконфессиональных и прочих конфликтов в современном мире стало увеличение числа организаций террористической и экстремистской направленности. Стимулирует этот процесс так называемая политика двойных стандартов, а также политическая, информационная и финансовая подпитка со стороны теневых дестабилизирующих сил, заинтересованных в развитии экстремизма. Сегодня мир становится свидетелем принципиально новых, поражающих своим масштабом и жестокостью преступлений со стороны экстремистских организаций различного уровня. Поэтому борьба с экстремизмом и факторами, его воспроизводящими, является одной из важнейших и актуальных проблем современности³¹⁸.

Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности говорит о необходимости поиска путей применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма, прежде всего на уровне государственных планов либо программ, предусматривающих обеспечение национальной безопасности государства в целом.

³¹⁸ Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. С. 4.

Такой опыт противодействия терроризму и экстремизму можно изучать на материалах о формах и методах работы правоохранительных органов зарубежных стран по борьбе с преступностью, в частности, американских полицейских, опирающихся в своей превентивной деятельности на первоначальный государственный план по созданию системы управления и реагирования на угрозу внутренней безопасности (INRP)³¹⁹, подготовленный с целью обеспечить разработку единого подхода к разрешению ситуации, возникшей в результате инцидентов внутри страны³²⁰.

План INRP представляет собой первый значительный шаг к объединению уже действующих федеральных внутренних планов по предотвращению, подготовке и реагированию на инциденты внутри страны и созданию из них единого государственного плана по обеспечению полной безопасности страны. Этот план был разработан с участием правительств штатов, органов местной власти, правоохранительных органов, органов пожарной службы, управлений по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, родовых сообществ, частного сектора и других неправительственных организаций. При этом была поставлена цель – подготовить Соединенные Штаты к выполнению задач по обеспечению своей безопасности путем объединения всех планов реагирования на возникновение чрезвычайных ситуаций, таких как: атаки террористов, крупные катастрофы и другие ситуации, носящие чрезвычайный характер.

На практике для этих целей использовалась и так называемая Президентская директива 5. В Президентской директиве 5 по обеспечению внутренней безопасности страны (HSPD-5) изложена цель плана INRP на повышение способности Соединенных Штатов эффективно бороться со всякого рода инцидентами внутри страны. Для этого предлагалось создать единую, всеобъемлющую национальную систему. Президентской директивой главным должностным лицом по вопросам внутригосударственной безопасности на федеральном уровне назначается министр национальной безопасности. На министра возложена ответственность за координацию действий федеральных сил в США при подготовке к противодействию террористическим атакам и реакии-

³¹⁹ План INRP был одобрен министром национальной безопасности Томом Риджем 10 октября 2003 г.

³²⁰ Первоначальный государственный план создания системы управления и реагирования на инциденты внутри страны // Police Chief. 2004. № 2. Р. 19-21 // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 33. М.: ГИАЦ МВД России, 2005.

рованию на них, а также с целью наилучшего использования ресурсов в период ликвидации последствий террористических атак, крупных катастроф и других чрезвычайных ситуаций³²¹.

Для выполнения скоординированных действий необходимо выполнение одного из четырех нижеследующих условий.

1. Федеральное управление или ведомство, действуя самостоятельно, обращается к министру с просьбой оказать ему помощь.

2. Ресурсы руководства штата и органов местной власти оказываются исчерпанными, в связи с чем они обращаются к органам федеральной власти с просьбой оказать им помощь.

3. На имеющий место инцидент сразу реагируют несколько федеральных управлений или ведомств.

4. Президент Соединенных Штатов возлагает на министра национальной безопасности ответственность за принятие мер по ликвидации угрозы внутренней безопасности.

Государственная система мер, принимаемых при устранении внутригосударственной угрозы, включает в себя следующие аспекты.

В дополнение к мерам по ликвидации чрезвычайных ситуаций, предусмотренных планом INRP, министерство национальной безопасности и органы реагирования на инциденты внутри страны разрабатывают государственную систему мер по ликвидации инцидентов внутри страны (NIMS), позволяющую выработать дополнительные координационные процедуры для всех, кто принимает участие в устранении угрозы внутри страны.

План INRP – это первый шаг к объединению уже действующих федеральных внутренних планов по подготовке к выявлению и предотвращению внутригосударственной угрозы с единым государственным планом по обеспечению полной безопасности страны. План INRP вместе с системой NIMS позволяет создать стандартизированные методики, протоколы и процедуры для принятия мер по устранению внутригосударственной угрозы.

Министерство национальной безопасности США выбрало Южно-Калифорнийский университет в качестве первого центра национальной безопасности. В последующие три года министерство предположило выделять для университета 12 млн долларов на исследование возможных последствий террористических угроз, актов и связанных с ними рисков. Первый центр национальной безопасности в Южно-Калифорнийском университете, известный под названием «Центр

³²¹ В соответствии с законом о национальной безопасности, принятым в 2002 г.

национальной безопасности по исследованию экономических последствий террористических актов и связанных с ними рисков», должен определять объекты возможных атак террористов и средств, которые могут быть применены террористами против этих объектов.

Центр национальной безопасности должен опираться в своей деятельности на научный опыт, накопленный в области изучения стихийных бедствий, обеспечения безопасности систем, противодействия угрозам применения ядерного оружия. В разработке передовых технологий компьютерного моделирования и обеспечения кибербезопасности задействованы также два центра, действующие в структуре технической школы, а именно Центр интегрированных систем носителей данных (Национальный научно-исследовательский центр фундаментального проектирования) и институт информатики.

В этих центрах должны анализироваться, обсуждаться и утверждаться решения, направленные на обеспечение безопасности страны. На основе этой программы министерство национальной безопасности и сотрудничающие с ним университеты привлекут к работе самых лучших экспертов страны и направят усилия самых талантливых ученых на решение задач по противодействию угрозам различного характера, таким как угроза применения химического, биологического, ядерного и радиологического оружия, а также угроза кибертерроризма³²².

Данный пример приведен не случайно. Как представляется, аналогичная государственная программа борьбы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера должна быть создана и в Российской Федерации. Она должна координировать деятельность всех органов, способных обеспечить национальную безопасность Российской Федерации путем применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма.

В связи с затронутой проблематикой, представляет интерес и точка зрения Шона Хьюза, опубликованная в статье «Страх атакует» в журнале *Police* (США)³²³, который отмечает, что по мере того, как террористы продолжают расширять свою базу знаний, их способность при-

³²² Первоначальный государственный план создания системы управления и реагирования на инциденты внутри страны // *Police Chief*. 2004. № 2. P. 19–21 // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 33. М.: ГИАЦ МВД России, 2005. С. 4–12.

³²³ Хьюз Ш. Старх атакует // *Police* (США). 2004. № 9. С. 32–38 // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 35. М.: ГИАЦ МВД России, 2006.

менить против американского народа оружие массового поражения переходит из области фантастических триллеров в область вполне реальных угроз общественной безопасности. Рано или поздно террористы (либо местные, либо иностранцы) применят оружие массового поражения (ОМП), вопрос только в том, когда это случится, и в будущем американским правоохранительным органам придется столкнуться с последствиями химической, биологической, радиационной или даже ядерной атаки.

Офицеры полиции получили доступ к обширным информационным ресурсам об оружии массового поражения и последствиях его применения. Но большая часть материалов, посвященных одному из видов ОМП – устройству распространения радиации, более известному под сенсационным названием «грязная бомба», содержит неточную информацию, способную вселить панику как в офицеров полиции, так и в обычных людей.

По своей структуре «грязная бомба» – достаточно простая комбинация радиоактивного материала и компонента, который обеспечивает его распространение. Чаще всего в качестве такого компонента используется взрывчатка. Такое примитивное радиоактивное оружие может быть применено террористами в густонаселенном центре города для того, чтобы убить и ранить как можно большее число людей на территории в несколько квадратных миль.

Для того чтобы понять, почему «грязные бомбы» вряд ли являются таким кошмаром, какими их делают средства массовой информации, нужно знать кое-что о радиации (Радиация 101). По своей природе радиоактивный атом нестабилен. Природа любит равновесие, поэтому нестабильный атом, стремясь достичь равновесия, позволяет своим элементам отрываться и улетать. Эти элементы могут в действительности рассматриваться как энергия, и эту энергию принято называть «ионизирующей радиацией» для того, чтобы отличать ее от *других типов радиации, таких как тепловая и световая.*

Радиоактивным материалом является любое вещество, которое содержит такие нестабильные атомы. В целях облегчения обработки, контроля излучения энергии и уменьшения производственной стоимости радиоактивные вещества (то есть радиоактивный материал) обычно вводятся в другие, более стабильные вещества. Различные радиоактивные материалы имеют различные характеристики. Одни из них излучают больше энергии, чем другие, что является ключевым моментом при рассмотрении «грязной бомбы», потому что для того, чтобы устройства распространения радиации были действительно

смертельно опасны, они должны содержать материал с высокой радиоактивностью. Распространение низкорadioактивных материалов способно лишь вызвать массовую панику среди населения, напугать недостаточно информированных людей, потому что в действительности это вполне обычные и относительно безопасные вещества, в том случае если речь идет о достаточно непродолжительном периоде времени.

На самом деле мы контактируем с низкорadioактивными материалами практически постоянно. Например, с появлением домов с низким энергопотреблением, в которых применяется технология с использованием уловленного радиоактивного газа радон, являющегося побочным продуктом распада природного радия, во многих районах США возникла серьезная здравоохранительная проблема. Некоторые промышленные изделия, имеющиеся в жилых домах, также излучают радиацию в малых дозах, а Земля находится постоянно под воздействием потока радиации из космоса.

Создание эффективной «грязной бомбы» является довольно сложной задачей. Изготовление же бомбы, которая распыляла бы радиоактивные материалы, — пустяковое дело. В самой элементарной конструкции устройство распространения радиации состоит из радиоактивного продукта и средства распространения. Средством распространения может служить любой материал, способный распространить радиоактивный продукт. К примеру, *сжатые газы или вентиляционная система могут служить более эффективными средствами распространения, чем порох.*

Радиоактивная начинка «грязной бомбы» должна быть очень активной или «горячей». Но материал, который должен быть достаточно «горячим» для создания опасных кратковременных доз радиации во время распространения, может быть смертельно опасен во время непосредственной работы с ним при создании бомбы. Террористические группы, которые хорошо обеспечены материально, могут решить такие проблемы путем приобретения защитного оборудования, однако подобные действия наверняка привлекут внимание правоохранительных органов. Более трудной задачей являются природные свойства чрезвычайно активного радиоактивного материала. При его размещении в закрытом пространстве (например, в бомбе) взаимодействие между радиоактивными атомами приводит к выработке огромного количества тепла, что крайне нежелательно, учитывая использование в качестве «начинки» взрывчатки. Кроме того, тепло также может расплавить радиоактивный продукт. Наконец, обычно самые высокорadioактивные продукты помещаются в оболочки, изготовленные из

чрезвычайно твердых металлических сплавов. По мнению большинства специалистов по боеприпасам, простое вложение такого высоко-радиоактивного материала приведет лишь к тому, что элементы бомбы разлетятся на некоторое расстояние в неповрежденном виде.

По мнению эксперта по ядерному оружию — научного сотрудника Центра по изучению нераспространения ядерного оружия при институте в Монтере Чарльза Фергюсона: «Самым важным моментом, который следует разъяснить сотрудникам правоохранительных органов, является тот, что большинство радиационных атак либо совсем не приведут к смерти людей, либо это будут единичные случаи».

После разлета обломков и ударной волны (высокого давления) наибольшую угрозу для людей, находящихся рядом с местом взрыва «грязной бомбы», представляет вдыхание пыли, образовавшейся после взрыва, или ее соприкосновение с незащищенными участками кожи в течение длительного периода времени. Почему речь идет о незащищенных участках кожи? Просто потому, что некоторые типы радиации не могут даже проникать сквозь вашу одежду.

Существует три типа радиации — альфа-, бета- и гамма-радиация (АБГ-воздействие радиации), которые имеют критически важное значение для всех служб быстрого реагирования при радиационной атаке. Энергия альфа- и бета-радиации недостаточна для проникновения даже сквозь несколько листов бумаги; однако данные виды радиации могут вызвать серьезные ожоги. Основная опасность материала, излучающего альфа- и бета-радиацию, заключается в последствиях, которые он может вызвать в организме при проглатывании или вдыхании. В случае проглатывания или вдыхания, когда радиация попадает в организм жертвы, с течением времени даже небольшая доза низкорadioактивных альфа-частиц потенциально может вызвать долгосрочные негативные последствия для здоровья.

Тем не менее даже в самом худшем случае для проявления самых серьезных последствий альфа- и бета-радиации требуется воздействие в течение длительного периода. С другим типом — гамма-радиацией дело обстоит иначе. *Гамма-радиация, иногда называемая гамма-лучами, излучается только очень горячими радиоактивными материалами. Она способна проникать сквозь стены зданий, и даже краткосрочное ее воздействие может быть очень опасным. К счастью, гамма-радиация излучается только горячим радиоактивным материалом.*

Наиболее вероятным зарядом устройства распространения радиации будет низкорadioактивный материал. Поэтому многие специалисты, основываясь на накопленных в течение многих лет данных

о здоровье персонала, работающего с низкорadioактивными материалами, считают, что *воздействие на здоровье будет проявляться в виде рисков возникновения раковых заболеваний с течением времени, нежели в виде радиоактивного отравления организма и мгновенного летального исхода.*

Имеет смысл рассмотреть сценарий террористической атаки с применением устройства распространения радиации. Допустим, «грязная бомба», состоящая из взрывчатки и радиоактивного материала, только что была взорвана на территории полицейского участка, возникнет облако пыли и пепла, за исключением того, что эта пыль будет содержать радиоактивные вещества. Пыль тяжелее воздуха, поэтому через какой-то небольшой промежуток времени она начнет оседать. Для бомбы такого размера она осядет в радиусе около 1000 футов от места взрыва, будет иметь «округлую сигарообразную форму». Размер зоны оседания пыли будет зависеть от нескольких переменных, однако, основываясь на многолетнем опыте обучения ликвидации последствий взрыва, можно предположить, что радиоактивный материал «грязной бомбы» может быть разнесен на расстояние до нескольких сот футов. Это «горячая зона», и ни один офицер полиции или сотрудник другой службы общественной безопасности не должен входить в нее без соответствующих *средств защиты, включая респираторы и средства радиационной защиты.*

Самой большой проблемой в случае атаки с применением «грязной бомбы» является точное определение того, является ли устройство «грязным» или нет, в отличие от атаки с применением химического оружия, имеющей обычно множество идентификационных признаков, которые ликвидатор последствий может заметить без специальных устройств. Поскольку происшествие с применением устройства распространения радиации внешне выглядит так же как обычный взрыв, то *единственным достоверным способом определения того, был применен радиоактивный материал или нет, является использование чувствительного детектора, с которым должен работать квалифицированный специалист. В настоящее время не существует универсального детектора, который был бы недорогим, простым в работе, компактным и способным обнаруживать широкий диапазон материалов. У сотрудников служб быстрого реагирования пока нет такого оборудования и квалификации для идентификации радиационного оружия. Некоторые организации работают с так называемыми пейджерами — компактными регистраторами радиации и их применение имеет смысл, но эти простые приборы не заметят более сложную аппаратуру.*

Нужно уделять больше внимания деталям даже тогда, когда они выполняют рутинные задачи, такие как, например, расследование дорожно-транспортных происшествий, так как этот метод применительно к борьбе с терроризмом весьма эффективен. Полезно анализировать и причины событий, произошедших в прошлом. Результаты такого анализа могут, к примеру, помочь выявить лаборатории по изготовлению наркотиков и метамфетамина.

Еще одним способом обнаружения атаки с применением «грязной бомбы» является использование логики. Следует оградить место происшествия и действовать сообща с представителями других служб. По словам Бернарда Коэна, почетного профессора физики и радиационной гигиены Питсбургского университета, ключом к разработке эффективных мер, применяемых правоохранительными органами при радиационной атаке, является заблаговременное обеспечение конкретного района необходимыми средствами и ресурсами. Правоохранительные органы «должны своевременно обращаться за помощью к тем, кто может измерить уровень радиации и определить степень угрозы. Такие люди есть почти в каждом университете или в каждой больнице, равно как и там, где радиация находит промышленное применение. Необходимо обеспечить наличие необходимых ресурсов и средств. В некоторых штатах (в том числе и в Пенсильвании) разработаны и утверждены процедуры оповещения и вызова таких специалистов для каждого округа».

Истинная опасность устройств распространения радиации заключается и в их способности создавать в обществе страх, а также подрывать экономическую деятельность. Сразу после радиационной атаки больницы и центры помощи в чрезвычайных ситуациях переполняются теми, кого профессиональные медики называют «весьма обеспокоенными», то есть испуганными, но здоровыми людьми. В этих учреждениях необходимо обеспечить присутствие сотрудников правоохранительных органов, которые не допустили бы паники.

Страх играет немалую роль в долгосрочных экономических последствиях такой атаки. Очистка места происшествия является дорогостоящей процедурой. Существуют несколько компаний, имеющих именно такой опыт работы, их услуги стоят недешево.

При должном подходе, обучении и наличии необходимого оборудования сотрудники правоохранительных органов могут помочь минимизировать последствия радиационной атаки.

Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности путем применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызыва-

емых проявлениями терроризма и экстремизма, указывает и на эффективность борьбы с международным терроризмом путем изменения структуры безопасности и формы международного сотрудничества. Например, группа экспертов в Германии пришла к выводу о том, что в целях эффективной борьбы с международным терроризмом структуры безопасности и формы международного сотрудничества должны быть коренным образом изменены. Так, в своем отчете по итогам работы экспертная комиссия указала на ряд недостатков в области борьбы с терроризмом. Одновременно экспертная комиссия представила программу развития кооперативных структур безопасности, состоящую из восьми пунктов³²⁴.

В частности, критике подвергается «федеральная фрагментарность ведомства по охране конституции и уголовной полиции», обусловленная различной компетентностью земель и недостаточной координацией работы федеральной службы разведки и контрразведки, федерального управления уголовной полиции и ведомства по охране конституции. Для борьбы с терроризмом, считают эксперты, необходима институционализация сотрудничества этих служб. Кроме того, нет программы, которая, согласно конституции, обеспечит использование оперативных подразделений бундесвера в борьбе с терроризмом за рубежом и внутри страны.

На национальном и международном уровнях до сих пор отсутствует контроль над учреждениями инфраструктуры, поставленными под угрозу, и не разработаны меры по преодолению их уязвимости. Возникла острая необходимость в улучшении обмена опытом на европейском уровне. При этом требуется расширение обмена опытом в рамках данной программы, а также специализация и более интенсивное разделение труда. Необходима также охрана границ европейских стран – это непереносимое условие для обеспечения внутренней и внешней безопасности. Следует прежде всего усилить координацию в области гражданской обороны на международном уровне.

В отчете экспертная комиссия не только перечислила недостатки в области борьбы с терроризмом, но и «определила возможности борьбы с новыми видами терроризма». В связи с этим требуется создать банк данных о действиях террористов. В случае катастрофы должно быть

³²⁴ Антитеррористическая программа: программа развития кооперативных структур безопасности, разработанная группой немецких экспертов // *Öffentliche Sicherheit* (Австрия). 2004. № 5. С. 45–46 / ВИПК МВД России // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 33. М.: ГИАЦ МВД России, 2005. С. 18–21.

установлено тесное взаимодействие бундесвера, полиции и пожарной охраны. При этом только бундесвер имеет оснащение для охраны атомных электростанций, аэропортов и химических установок. Поэтому должны быть созданы условия для ограничения использования бундесвера в области борьбы с терроризмом даже внутри страны.

Эксперты предлагают отказаться от деления безопасности на внутреннюю и внешнюю в пользу всеобъемлющей «Программы кооперативной безопасности». В программе выдвигаются следующие требования: прилагать все усилия в области интеграции мигрантов на европейском уровне и стабилизации государственных структур в соседних европейских странах, а также в области дальнейшего развития международного права и более эффективного контроля как за вооружением, так и за разоружением. «Наибольшее значение» придается в программе возврату к прежней форме сотрудничества, основанного на полном доверии. Программа состоит из следующих пунктов: устранить структурные недостатки безопасности; улучшить сотрудничество федеральной службы разведки и контрразведки, федерального ведомства по охране конституции и федерального управления уголовной полиции прежде всего в области борьбы с терроризмом; разработать программу безопасности, включая критерии использования бундесвера за границей; расширять обмен опытом между органами безопасности, интенсифицировать разделение труда, специализацию и дифференциацию с целью взаимной оптимизации на межгосударственном и европейском уровнях; соединить на европейском уровне внутренние и внешние меры по борьбе с терроризмом; предлагается создание европейской пограничной охраны; усилить координацию в области гражданской обороны на национальном и международном уровнях; проводить долгосрочную антитеррористическую политику; Европейский союз должен способствовать возникновению и стабилизации гражданских обществ и способных действовать государственных структур в непосредственной близости от своих границ; решения на национальном и европейском уровнях не могут приниматься без учета международных отношений. Обеспечить безопасность на международном уровне — значит найти ответы на вопросы об образовании международного права, реформе Совета безопасности ООН, а также о разоружении и о контроле за вооружением. При этом все большее значение придается возобновлению конструктивных и доверительных отношений между Европой и Америкой.

Рассмотренный зарубежный опыт превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, порожденных терроризмом и экстремизмом, свидетель-

ствует о необходимости урегулирования таких проблем прежде всего на уровне государственных планов либо программ, предусматривающих обеспечение национальной безопасности государства в целом; принятии при устранении внутригосударственной угрозы, государственной системы мер безопасности. В Российской Федерации должна быть предусмотрена Государственная программа борьбы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, координирующая в комплексе деятельность всех органов, способных обеспечить национальную безопасность Российской Федерации путем применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма.

Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности путем применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма, указывает также и на эффективность борьбы с международным терроризмом путем изменения структуры безопасности и форм международного сотрудничества.

Заключение

Как можно видеть из анализа проблем, освещенных в данной работе, необходима переоценка характера общественной опасности не только преступлений против личности, закрепленных Уголовным кодексом Российской Федерации, но и иных откровенных преступлений, напрямую или косвенно связанных с посягательствами на личность, требующих уточненной криминализации на законодательном уровне. В условиях построения правового государства и стремления к установлению миропорядка к числу таковых противоправных деяний относятся преступления против личности экстремистского и террористического характера, совершаемые путем психотронного воздействия на нее.

Б. Ратников отмечает, что угроза такого воздействия на массовое сознание сейчас, как никогда, велика. Это связано с прорывами новых технологий и распространением Интернета, а кроме того, и с работой Комиссии по лженауке при РАН. Академики продолжают настаивать, что псеввоздействие — это шарлатанство.

Во всем мире интерес к психотронике вновь вспыхнул с новой силой. Не пройдет и десяти лет, как психотронное оружие станет более грозным, чем ядерное и атомное, потому что с его помощью можно завладеть умами миллионов, сделав их зомби³²⁵.

По некоторым данным за 2010 г., в Интернете были размещены 2000 рассказов потерпевших от психотронного оружия. Если в Yandex набрать «психотронное оружие», то Интернет покажет перечень ссылок на психотронные сайты. Есть и другие поисковые системы, с помощью которых тоже можно найти психотронные сайты. К сожалению, это рассказы только тех, кто добрался до Интернета и смог хоть что-то написать, но сколько их за 40 лет «упало в эту бездну» — неизвестно. Как представляется, не будет ошибкой, если вести отсчёт потерпевших от 500 тыс. человек³²⁶.

³²⁵ См.: Кузина С. Психотронное оружие все-таки существует? Генерал-майор запаса Федеральной службы охраны РФ Борис Ратников рассказывает о секретных способах и методах воздействия на психику человека // Комсомольская правда. 2007. 10 августа // URL: kp.ru/daily/23948/71375/

³²⁶ URL: <http://chistilische-fsb.narod.ru/fl.html>

Следует учитывать и ту особенность современности, что меры по оказанию противодействия правоохранительными и судебными органами в сфере борьбы с насильственной преступностью складываются под влиянием ряда социальных (экономических, политических), психологических, правовых и личностных факторов.

В рамках анализа возможностей влияния права на ход общественного развития О.А. Степановым обращается внимание на то, что в настоящее время человек сам идет на риск — осознанно или нет, развивая непредсказуемые биоэлектронные и психокомпьютерные проекты. Поэтому право наряду с государством призвано обеспечить гарантии безопасности человека как биологического вида. Обращая внимание на ориентиры, способные обеспечить устойчивое функционирование социума. Предлагается связывать действие права не только с обеспечением общественного порядка, разрешением противоречий, социальных конфликтов, но и с сохранением человека как биологического вида.

Развитие событий обуславливает необходимость становления при помощи права новой системы ценностей гуманизма, этики, умения подчинять личные интересы общественным, устранять опасность развития многих процессов для тех, кто только появился на свет или даже еще не родился. Нельзя допустить повторения истории с атомным оружием: изобрели — создали огромные запасы — почти безуспешно пытаемся контролировать распространение и утилизировать³²⁷.

Несмотря на весь ничем не оправданный пессимизм рассуждений о роли российской духовности П.Я. Чадаева, который отмечал: «...мы... ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили»³²⁸, применительно к рассматриваемой проблематике стоит отметить и иные мнения, представленные в публикациях 1990-х годов авторами, которые утверждали, что с помощью созданного ими генератора торсионного поля можно существенно изменять свойства материалов. Например, если в процессе изготовления брони воздействовать на расплав металла полем торсионного генератора, то твердость такой брони возрастает в несколько раз. Или другой пример: утверждалось, что если медь, кристаллизующуюся из расплава, подвергнуть воздействию торсионного генератора, то электропроводность полученного таким способом образца окажется

³²⁷ См.: Степанов О.А. Указ. соч. С. 20.

³²⁸ Лазарев В.В. Чадаев. М.: Юридическая литература, 1986. С. 46. (Из истории политической и правовой мысли.)

во много раз выше, чем у контрольных образцов меди. По приводившимся такими авторами расчетам, при замене проводов московских троллейбусов и трамваев этой почти сверхпроводящей медью можно было бы закрыть до половины действующих электростанций Москвы³²⁹. И неважно, увенчались ли в дальнейшем успехом выводы данных ученых. Главное, что их намерения были нацелены на благо общества, на благо интересов людей (личностей), а не во вред им.

По мнению С. Птичкина, Россия пока еще может парировать внешние угрозы даже на уровне как бы запредельных понятий. Но надо спешить. Настоящих специалистов осталось немного, да и те уже в солидном возрасте. Главное — не потерять научную школу, в которой доминирует не подавление души и духа, а раскрытие таких возможностей человека, которые делают его непобедимым³³⁰.

³²⁹ См.: Торсионные поля Земли и Вселенной / А.Е. Акимов, Г.И. Шипов, А.В. Логинов и др. // Земля и Вселенная. 1996. № 6. С. 9–17.

³³⁰ См.: Птичкин С. Страшнее пули. О каком новом российском оружии идут разговоры сегодня? // Российская газета. 2012. 12 апреля // URL: <http://www.rg.ru/2012/04/12/orujie.html>

Библиографический список

1. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника: учеб. пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1982.
2. Антонян Ю.М. Криминология: избранные лекции. М.: Логос, 2004.
3. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
4. Бакаев А.А. Из истории политического террора в России: сб. исторических документов о политических убийствах и покушениях, совершенных эсерами / под науч. ред. докт. ист. наук В.Э. Багдасаряна. М.: ВНИИ МВД России, 2003.
5. Боровая С.А., Гаврилова Т.В., Ткач Е.В. Экстремизм в современном обществе: сущность, формы проявления, пути противодействия: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014.
6. Бухтояров А. Психоэкология реальности. Б.м., 1999.
7. Веришагин Д.С. Техника одушевления предметов. Кн. I–II. СПб.: Невский проспект, 2000.
8. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.
9. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974.
10. Кабанов П.А., Мулюков Ш.М. Политическая криминология: словарь. Киров, 2001.
11. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016.
12. Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). М.: Харвест, 1999.
13. Курс советской криминологии. М.: Юридическая литература, 1985.
14. Лазарев Б.М. Административная ответственность. М., 1985.
15. Лазарев В.В. Чаадаев. М.: Юридическая литература, 1986. (Из истории политической и правовой мысли.)
16. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968.

17. Лозовицкая Г.П. Общий сравнительно-правовой комментарий и сравнительные таблицы уголовных кодексов государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ): монография. В 2 ч. / под ред. П.Г. Пономарева. Саратов: Изд-во Саратовской государственной академии права, 2002.
18. Лопатин В.Н. Концепция развития законодательства в сфере обеспечения информационной безопасности. М., 1998.
19. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования (=Empirical Political Analysis: Research Methods in Political Science) / пер. с англ.; предисл. А.К. Соколова. М.: Весь Мир, 1997.
20. Методические материалы по организации антитеррористической работы органов внутренних дел на муниципальном (районном) уровне. Новосибирск: ВНИИ МВД России, Сибирский филиал, 2004.
21. Обзорная информация ГИЦ МВД России. Зарубежный опыт. Вып. 12. Автоматизированные системы идентификации отпечатков пальцев / сост. С.А. Дмитриенко; пер. Л.А. Прососова. М., 1999.
22. Олышанский Д.В. Психология терроризма. СПб., 2002.
23. Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. М.: Наука, 1973.
24. Политическая энциклопедия. М.: Мысль, 1999.
25. Почебут Л.Г. Социальная психология толпы. СПб., 2004.
26. Предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел (по материалам Иркутской области): учеб. пособие. Иркутск: Восточно-Сибирский ин-т МВД России, 2008.
27. Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел: лекция. М., 1984.
28. Смирнов И., Безносюк Е., Журавлев А. Психотехнологии: компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне. М., 1995.
29. Собольников В.В. Развитие личности в особых условиях. Новосибирск, 1997.
30. Стручков Н.А. Проблема личности преступника. Л., 1983.
31. Тер-Акопов А.А. Безопасность человека. М., 1998.
32. Уголовное право. Часть Общая. В 4 т. Т. 2 / под ред. И.Я. Козаченко. Екатеринбург, 1992.
33. Фомичев А.Ю. Проблемы реформирования в системе органов внутренних дел: история и современность: монография. Орел: Орловский юридический ин-т МВД России, 2004.

34. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
35. Фромм Э. Душа человека. М., 1994.
36. Харевич Д.Л. Негласное расследование в Германии: монография. Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2010.
37. Хоффер Э. Истинно верующий. Минск: Изд-во Европейского гуманитарного ун-та, 2001.
38. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1999.
39. Цыганков В.Д., Лопатин В.Н. Психотронное оружие и безопасность России. М., 1999.
40. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.: Наука, 1997.
41. Drake R. The Revolutionary mystique and Terrorism. Bloomington and Indianapolis, 1986.
42. Eysenk H.J. Crime and Personality. Boston: University Press, 1964.
43. Human Security Report 2005: War and Peace in the 21st Century / Published for the Human Security Center, University of British Columbia, Canada. New York, Oxford University Press, 2005.
44. Meyer-Goßner L. Strafprozessordnung: Gerichtsverfassungsgesetz, Nebengesetze und ergänzenden Bestimmungen. 49., neu bearbeitete Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 2006.
45. Taylor M. The Terrorist. L.-N.Y., 1988.
46. The Annual on Terrorism, 1986 / ed. by Alexander Yonah. Springer Netherlands, 1987.
47. Wilson C. Crimes of Freedom and their Cure. L., 1975.

Научные публикации

1. Алексеев И.Н. Применение условного осуждения при превышении пределов необходимой обороны // Уголовное право. 2005. № 1.
2. Антитеррористическая программа: программа развития кооперативных структур безопасности, разработанная группой немецких экспертов // Öffentliche Sicherheit (Австрия). 2004. № 5. С. 45–46 / ВИПК МВД России // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 33. М.: ГИАЦ МВД России, 2005.
3. Антонян Ю.М. Концепция причин преступности // ВНИИ МВД России. Научный портал. 2014. № 4 (28).
4. Антонян Ю.М. Проблемы природы и причин современного терроризма // Антитеррор. 2002. № 1.

5. Бирюков В.В. Еще раз об экстремизме // Адвокат. 2006. № 12.
6. Блувштейн Ю.Д. О содержании понятия «личность преступника» // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979.
7. Бокарев С.Н. Экстремизм как социальное явление. История и современность // Современный экстремизм в Российской Федерации: особенности проявления и средства противодействия: материалы Всероссийской науч.-практ. конференции в Академии управления МВД России (16 июня 2006 г.). Ч. 1. М., 2006.
8. Брусницын Л.В. Роль международного права в формировании национального законодательства, обеспечивающего безопасность участников уголовного судопроизводства: доклад // Защита свидетелей в эпоху транснациональной преступности: Международный семинар. Будапешт, 2007.
9. Бялко А.В. Торсионные мифы // Природа. 1998. № 9.
10. Виноградов М.В. Терроризм: психологический портрет // Терроризм. Правовые аспекты борьбы. Нормативные и международные правовые акты с комментариями, научные статьи. М., 2005.
11. Вульфсон В.С. О моменте количества движения электромагнитного поля // Успехи физических наук. 1987. Вып. 4.
12. Денисов Ю.Д. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2009. № 6.
13. Иваненко Д.Д., Пронин П.И., Сарданашвили Г.А. Калибровочная теория гравитации. М.: Изд-во МГУ, 1985.
14. Коновалов В.Н. Новый международный политический порядок // Политология: краткий энциклопедический словарь-справочник. М.—Ростов-на-Дону, 1997.
15. Копылов А.В. Проблема солнечных нейтрино: от прошлого к будущему // Природа. 1998. № 5, 6.
16. Крутер М.С. Теоретический анализ криминогенного комплекса преступности // Юридический мир. 2001. № 11.
17. Лозовицкая Г.П. Проблемы борьбы с межрегиональными преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, совершаемыми организованными преступными формированиями на территориях России и стран ближнего зарубежья // Российский следователь. 2001. № 5.
18. Лозовицкая Г.П. Соотношение уголовно-правового и криминологического понятий организованной группы и преступного сообщества // Современное право. 2005. № 1.

19. Лозовицкая Г.П., Скоренок А.А. Влияние организованных преступных группировок из стран СНГ на состояние преступности в России // Юридический мир. 2002. № 3.
20. Ломакина В.Ф. Разграничение преступлений и сходных с ними административных правонарушений // Институты административного права России. М., 1999.
21. Малахов Л.К. Преступления и административные проступки в теории и в действующем законодательстве // Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: вопросы охраны социалистической собственности и общественного порядка: сб. науч. трудов. Горький, 1985.
22. Малков В.Д. Теоретические, правовые и организационные проблемы деятельности органов внутренних дел по предупреждению и профилактике преступлений и иных правонарушений // Общество и право. 2008. № 3.
23. Милюков С.Ф. О социально-правовом единстве некоторых институтов административного и уголовного права // Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: вопросы охраны социалистической собственности и общественного порядка: сб. науч. трудов. Горький, 1985.
24. Миньковский Г.М. О некоторых общих положениях криминологического изучения личности // Теоретические проблемы учения о личности преступника. М., 1979.
25. Обухов Ю.И., Пронин П.И. Физические эффекты в теории гравитации с кручением // Итоги науки и техники. Серия «Классическая теория поля и теория гравитации». Т. 2. М.: ВИНТИ, 1991.
26. Ожиганов Э.Н. Профиль терроризма: природа, цели, мотивация // Социс. 2006. № 2.
27. Паин Э.А. Об особенностях современного русского национализма (по материалам анализа современной русской прозы) // Россия реформирующаяся: ежегодник-2005 / отв. ред. Л. Дробижева. М.: Ин-т социологии РАН, 2006.
28. Первоначальный государственный план создания системы управления и реагирования на инциденты внутри страны // Police Chief (США). 2004. № 2. С. 19–21 // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 33. М.: ГИАЦ МВД России, 2005.
29. Пиджаков А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: проблемы изучения // Правоведение. 2003. № 3.

30. Побегайло Э.Ф. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. 2008. № 2.
31. Преступность в Российской Федерации в начале XXI века: состояние и перспективы / под общ. ред. С.И. Гирько. М.: ВНИИ МВД России, 2004.
32. Специальная комиссия по борьбе с финансовыми преступлениями (ФАТФ). Финансирование террористической деятельности. Франция, 29 февраля 2008 г. 37 с. (= FATF Financial Action Task Force. Terrorist Financing. France, 29 February 2008, 37 p.) / пер. Т.И. Нетрусова. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2009.
33. Терроризм: психологические корни и правовые оценки: материалы круглого стола // Государство и право. 1995. № 4.
34. Торсионные поля Земли и Вселенной / А.Е. Акимов, Г.И. Шипов, А.В. Логинов и др. // Земля и Вселенная. 1996. № 6.
35. Фромм Э. О любви к жизни // О любви к жизни, о смерти и о «тайнах» иного бытия. М., 1992.
36. Хьюз Ш. Старх атакует // Police (США). 2004. № 9. С. 32–38 // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. № 35. М.: ГИАЦ МВД России, 2006.
37. Шергин К.Ф. Разграничение административных правонарушений и преступлений // Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: вопросы охраны социалистической собственности и общественного порядка: сб. науч. трудов. Горький, 1985.
38. Шахалипов Ш.Ш. О культурных корнях современного терроризма // Современный терроризм: истоки, тенденции, проблемы преодоления (тетради международного ун-та в Москве): сб. науч. трудов. Вып. 6. 2006.
39. Bär W. Telekommunikationsüberwachung und andere verdeckte Ermittlungsmaßnahmen. Gesetzliche Neuregelungen zum 1.1. 2008 // MMR. 2008. Heft. No 4.

Диссертационные исследования

1. Атабаева Т.Ш. Необходимая оборона: теория, законодательство, практика применения: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004.
2. Баранова Е.А. Необходимая оборона в уголовном законодательстве России и ее отличие от смежных институтов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
3. Бахтеева Е.И. Превышение пределов необходимой обороны: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1997.

4. Дмитренко А.П. Необходимая оборона: пределы допустимого: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
5. Заря А.В. Условия и пределы правомерности необходимой обороны по уголовному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
6. Королева И.А. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, по российскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
7. Краснов С.И. Социально-духовные основы современного терроризма: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2005.
8. Мартыненко Н.Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2015.
9. Меркурьев В.В. Теоретические и методологические проблемы уголовно-правового обеспечения права человека на гражданскую самозащиту: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006.
10. Минеева Г.П. Уголовно-правовая охрана свидетеля и потерпевшего: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993.
11. Неврев А.В. Необходимая оборона: проблемы квалификации и правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
12. Перцев Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы необходимой обороны: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2004.
13. Степанов О.А. Теоретико-правовые основы безопасного функционирования и развития информационно-электронных систем: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005.
14. Учитель С.Ю. Необходимая оборона и ее роль в правоохранительной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
15. Федосова Е.Ю. Необходимая оборона в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
16. Щербаков А.И. Структурный феномен личности преступника в современной криминологии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001.
17. Юсупов Р.М. Необходимая оборона в законодательной и судебной практике: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
18. Якуньков М.А. Необходимая оборона: уголовно-правовая регламентация и ее совершенствование: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. СОСТОЯНИЕ И ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, ПОСЯГАЮЩИМИ НА ЛИЧНОСТЬ, В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	8
§ 1.1. Состояние и основы борьбы с преступлениями экстремистского и террористического характера, посягающими на личность, органами внутренних дел МВД России.....	8
§ 1.2. Нормативные правовые проблемы противодействия преступлениям террористического и экстремистского характера, посягающим на личность	34
Глава 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫЕ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ, И НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ	50
§ 2.1. Понятие преступлений экстремистского и террористического характера, посягающих на личность путем психотронного насилия	50
§ 2.2. Нормативные правовые проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность	82
Глава 3. ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ «ПРЕСТУПНИК – ЖЕРТВА» ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫХ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ	109
§ 3.1. Криминологический портрет преступника-террориста, посягающего на интересы личности путем психотронного воздействия.....	109

§ 3.2. Криминологический портрет жертвы психотронного насилия и его виктимологические аспекты 141

Глава 4. ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫХ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ, И ПРИКЛАДНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ 158

§ 4.1. Истоки и причинно-факторный комплекс, детерминирующие преступления экстремистского и террористического характера, совершаемые путем психотронного воздействия на личность 158

§ 4.2. Прикладные меры противодействия преступным посягательствам экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность 191

Глава 5. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, СОВЕРШАЕМЫМ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ, ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕР В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ 209

§ 5.1. Реализация превентивных мер терроризма и экстремизма посредством совершенствования уголовно-правовых и иных норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия 209

§ 5.2. Зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности путем применения превентивных мер в чрезвычайных ситуациях, вызываемых проявлениями терроризма и экстремизма (на примере США) 259

Заключение 272

Библиографический список 275

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮРЛИТИНФОРМ»



ПРИГЛАШАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ АВТОРОВ ПО ВСЕМ ОТРАСЛЯМ ПРАВА

- ☞ Издательство находится в Москве, что ускоряет и упрощает ваше взаимодействие с нами.
- ☞ Мы выполняем полный комплекс работ от подготовки рукописи к изданию, изготовления тиража до реализации книги.
- ☞ Мы гарантируем быстрое и качественное издание вашего труда и его распространение по всей России.
- ☞ Результат нашего сотрудничества — книга — станет достойным приобретением для студентов, преподавателей, практикующих юристов и научных работников.

**За дополнительной информацией
обращайтесь
по тел.: (495) 697-77-45, 697-16-13
www.urlit.ru**

**Издательство «Юрлитинформ»
предлагает вниманию читателей книги
серии «Криминология»**



- **Бытко С.Ю.**
Уголовное наказание: сущность и эффективность предупредительного воздействия
- **Пропостин А.А., Никитин А.Д.**
Постпенитенциарный административный надзор
- **Хохрин С.А.**
Некоторые аспекты предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы
- **Скачко А.В.**
Предупреждение контрабандных преступлений в России: актуальные направления оптимизации в современных условиях
- **Лепс А., Спиридонов Л.И., Честнов И.Л.**
Диалектическая криминология
- **Коллектив авторов / под общ. ред. Р.В. Жубрина**
Криминологическая характеристика «откатов» в современной России
- **Багмет М.А.**
Противодействие коррупции в системе органов внутренних дел
- **Смирнов А.М.**
Виктимология половой преступности несовершеннолетних
- **Ларичев В.Д.**
Проблемы и подходы к предупреждению преступлений в сфере экономической деятельности

- **Будякова Т.П.**
Виктимологические аспекты правового института компенсации морального вреда
- **Саратова О.В.**
Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными
- **Смирнов А.М.**
Половая преступность несовершеннолетних
- **Соловьев В.С.**
Предупреждение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в сферу коммерческих сексуальных услуг
- **Антонян Ю.М.**
Наука криминология
- **Хохрин С.А.**
Пенитенциарная преступность как предмет правового и криминологического исследования
- **Курганов С.И.**
Криминологическая теория: предпосылки и основания
- **Байчорова Ф.Х.**
Женская преступность. Тенденции. Виктимологический аспект
- **Шалагин А.Е.**
Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности
- **Варанкина Ю.С., Ларичев В.Д.**
Криминологическая характеристика и предупреждение убийств, совершаемых на Дальнем Востоке
- **Попова Е.Э.**
Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: историко-правовые аспекты и современные тенденции развития

- **Сердюк Л.В.**
Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ
- **Плохов С.В.**
Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере: криминологический анализ коррупции в областях здравоохранения и образования
- **Макаров В.В.**
Самодетерминация преступности
- **Олькова О.А.**
Сравнительный анализ преступности в России и Украине в советский и постсоветский период (1960–2013 годы)
- **Максимов А.М.**
Предупреждение преступлений против безопасности животного мира: правовые, организационные и тактические аспекты
- **Волконская Е.К.**
Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты
- **Смирнов А.М.**
Народное правосудие в России



Заявки на приобретение издаваемой нами литературы, а также отзывы о ней, свои предложения и рекомендации о необходимой тематике направляйте по адресу:

**119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 6
ООО Издательство «Юрлитинформ»
тел. (495) 697-77-45, тел./факс (495) 697-16-13
E-mail: zakaz@urlit.ru**

Лозовицкая Галина Петровна

**ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ
ЭКСТРЕМИСТСКОГО И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА,
СОВЕРШАЕМЫМ ПУТЕМ ПСИХОТРОННОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ**

Монография

Редактор — Пономарева В.А.

Компьютерная верстка — Птицына И.Н.

Лицензия ЛР № 066272 от 14 января 1999 г.

Сдано в набор 05.04.2016. Подписано в печать 23.05.2016

Формат 60×88/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 18

Тираж 3000 экз. (1-й завод — 1000 экз.) Заказ № 196

ООО Издательство «Юрлитинформ»

119019, г. Москва, ул. Волхонка, д. 6

<http://www.urlit.ru>; e-mail: post@urlit.ru

Отпечатано в типографии ООО «Галлея-Принт»

111024, г. Москва, ул. 5-я Кабельная, д. 2Б

<http://galleyaprint.ru>