

Научная статья**УДК 316**<https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.3.8>

EDN HVL RDE

Цивилизационные приоритеты России**Александр М. Осипов¹**¹ Петровская академия наук и искусств, г. Великий Новгород, Россия

e-mail: osipov.al58@gmail.com

Александр В. Скоробогатько²² Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

г. Санкт-Петербург, Россия

e-mail: skorobogatkoav@mail.ru

Виталий В. Ковалев³³ Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: vitkovalev@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются социальные, значимые для современной России черты глобального конфликта как долгосрочной ситуации и подчеркивается важность мобилизации социальных ресурсов российского общества для выживания, самосохранения и развития в обозримом будущем. Авторы также обращают внимание на неоднозначные позиции в текущем состоянии российской социологии, уточняют ее миссию в научном раскрытии проблемы мобилизации общества и обозначают цивилизационные приоритеты России.

Ключевые слова: глобальный конфликт; Россия как современная цивилизация; приоритеты России.

Для цитирования: Осипов А.М., Скоробогатько А.В., Ковалев В.В. (2025). Цивилизационные приоритеты России. *Caucasian Science Bridge*, 8 (3), С. 98-105. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.3.8>

Civilizational Priorities of Russia**Alexander M. Osipov¹**¹ Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, Veliky Novgorod, Russia

e-mail: osipov.al58@gmail.com

Alexander V. Skorobogatko²² Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russia

e-mail: skorobogatkoav@mail.ru

Vitaly V. Kovalev³³ Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

e-mail: vitkovalev@yandex.ru

Abstract. The article examines the social features of the global conflict as a long-term situation that are significant for modern Russia, and emphasizes the importance of mobilizing the social resources of Russian society for survival, self-preservation, and development in the foreseeable future. The authors also draw attention to the ambiguous positions in the current state of Russian sociology, clarify its mission in scientifically addressing the issue of mobilizing society, and identify Russia's civilizational priorities.

Keywords: global conflict; Russia as a modern civilization; Russia's priorities.

For citation: Osipov A.M., Skorobogatko A.V., Kovalev V.V. (2025). Russia's Civilizational Priorities. *Caucasian Science Bridge*, 8 (3), P. 98-105. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2025.3.8>

Введение

Российское общество и государство в 2022 г. оказались в «новых» геополитических обстоятельствах и меняют отношение к решаемым проблемам. Важно оценить приоритеты России в этой ситуации и обозримом будущем (XXI в.) с позиции социологии. М. Горбачев и Б. Ельцин приложили усилия по «интеграции в цивилизованный мир», и страна «открылась». Глобальная интеграция с воплощением интересов России не состоялась (да и могла ли?). Болонизация и менеджериализация образования и науки, отвергнутые частью ученых (Садовничий), были навязаны неолиберальной элитой и отбросили эти отрасли назад. «Свободный» рынок при попытке России обеспечить свою безопасность обернулся санкциями, потерей «вывезенных для сохранности» золотовалютных резервов РФ в 1/2 ее годового бюджета, запретом экспортно-импортных связей, подрывами газопроводов... Холодная война переросла в военно-техническое и экономическое подавление России, нагнетание напряженности на ее границах, подпитку оппозиции для внутреннего конфликта и слома государства. Многовековое амплуа Запада в отношении к России – как в известной басне у Волка к Ягненку «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

Красной чертой стал «культурный» и военный геноцид против Донбасса и подготовка с помощью ЕС и НАТО гибридной войны Украины (в которой «вдруг» разглядели неонацизм) против РФ. Это – новый план DropShot XXI века: вновь «просвещенный» Запад видит Россию изгоем, заслуживающим наказания. СВО против киевского режима – подобие артиллерийской контратаки Красной Армии 5 июля 1943 г. и наступление под Курском на готовых к броску фашистов. Масштаб угрозы велик². Ее цена – следствие ложных стратегий правящих элит с 1990-х гг., их неспособности оценить планы глобалистских элит сломать Россию как государство и отвлечь ее граждан от этой угрозы, сдержать мобилизацию общества на самозащиту и развитие.

Глобальный конфликт, СВО и неоднозначные позиции в российской социологии

Казалось бы, ВСК-7 в этой глобальной и долгосрочной ситуации должен сориентировать сообщество ученых на ключевую проблему страны. Но Президиум РОС определил для него тему общественной памяти³. В январе 2025 г. проф. А. М. Осипов направил в Оргкомитет ВСК-7 мотивированное предложение посвятить конгресс проблеме социальных ресурсов защиты России в условиях СВО. Данная проблема является самой насущной и долговременной. С ней связана перспектива выживания российского государства. Она является относительно новой для российской социологии и комплексной, в ней социологии принадлежит миссия освещения судьбоносных решений, наряду с другими гуманитарными и социальными науками.

Выдвижение темы общественной памяти (составившей лишь седьмую часть Научной программы ВСК-7⁴, в которой нет и военной социологии) в противовес проблематике защиты страны от уничтожения в глобальном конфликте – сродни

² Министр обороны РФ С. К. Шойгу 21.09.2022 г. сообщил о гибели за первые полгода СВО почти 6 тысяч российских военных (URL: <https://ria.ru/20220921/poteri-1818333891.html>). Как минимум, к гуманитарным потерям РФ нужно отнести гибель мирных жителей на Востоке Украины за многие годы и, например, во временно оккупированной ВСУ части Курской области (в 2024-2025 гг.), массы «пропавших без вести», сотни тысяч раненых, инвалидов, вдов, сирот; к экономическим – военные расходы ВС РФ и ОПК, разруху миллионов домохозяйств, сотен городов и тысяч предприятий, безработицу и экономические бедствия, ресурсы на врачебную и материальную помощь, колоссальное по объему хозяйственное и инфраструктурное восстановление жизни освобожденных от ВСУ территорий.

³ *Общественной памяти* как термина нет в социологических словарях и энциклопедии. Насколько проблема памяти важна, говорит Научная программа ВСК-7, где 1 сессия (из 18) и 7 секций (из 32) включают этот термин. Выбор темы для конгресса говорит о по меньшей мере спорной позиции принявших решение о теме ВСК-7. В свою очередь, темы СВО и связанных с нею социальных проблем, как коррупция, преступность, бюрократия, дезинтеграция и других – вообще нет в этой Научной программе.

⁴ Научная программа ВСК-7: URL: https://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=600.

позиции глобалистской части элит и бюрократов: «это не наша война». В общественной памяти и истории науки, увы, останется тот факт, что ВСК-7 2025 г. обошел молчанием идущие четвертый год военные действия страны против гибридного жестокого неонацизма объединенного Запада и сопряженные с ними социальные проблемы. В этом, по нашему мнению, выражается определенная идейная и ценностная позиция.

За 10 месяцев до конгресса Оргкомитет отказался рассматривать изменение его темы и предложил автору сформировать самостоятельно особую секцию по предложенной им теме и собрать заинтересованных в ней участников⁵. Тем самым Оргкомитет как бы снял с себя ответственность за выбор неактуальной темы для ВСК-7, за отказ признать более насущную для социологической науки тему социальных ресурсов России в глобальном конфликте и СВО. Авторы убеждены, что их мнение разделяют многие социологи. Конгресс по теме «общественной памяти» – неиспользованная возможность обратиться к актуальной проблеме, которая, по нашему мнению, в большей степени отвечает потребностям социального развития.

Глобальные идеи, «забытые» элитами, и выводимые их адептами из оборота

В XX в. капиталократия (Субетто, 2009) стала мировой. Ее кризисы неизбежны и цикличны (более 200 войн с потерей 170 миллионов жизней, разрухой десятков стран). Она применяет стратегии управляемого хаоса, питает «пятые колонны» и региональные конфликты, сжигающие ресурсы и ставящие страны и народы на грань выживания. И. В. Сталин писал о закономерном обострении борьбы мировой буржуазии за продление ее глобального господства. Был ли он неправ?

При видимой национально-государственной мозаичности мира, верхушки национальных элит в союзе с коррумпированной бюрократией, вопреки интересам государств и народов, насадили в мире монополярность через деятельность «экономических убийц» и наднациональных структур, опутывающих регионы мира кредитной кабалой и мифами о слабости государств.

В этой мозаичности особый цивилизационный статус – у России, самодостаточной в плане экономических и природных ресурсов, культурного многообразия, общественного интеллекта. Элиты, втянув РФ в мировой рынок, вывозят из нее капиталы (в денежной форме – ежегодно около шестой части госбюджета) и ресурсы. Страна теряет оптимальность хозяйственной структуры и технологическую независимость, ослабла демографически и экономически, измотана рыночными реформами и мифами. От способности вернуть себе эту независимость и контроль над своими ресурсами, опору на совесть и ценность труда зависят судьба ее народов и новых поколений, многополярность, равновесие мира.

Реалии глобального развития России

Глобальная экономика – по большей части капиталистическая, живет лишь при скачкообразном производстве и растущем ресурсопотреблении, конфликтности мира. Попытки ученых (Римский клуб, Субетто, 2009; и др.) указать на гибельность рынка для Земли скрыты от людей (Глобальный..., 2022). Глобалистские медиа с 1990-х гг. скормливают населению лицензионные кальки популярных на Западе передач: *Фабрику звезд*, *Хочешь стать миллионером*, *Поле чудес*, *Ледниковый период*, *ДНК*, *Маски*, *Голос*, *Пусть говорят* и иные шоу, сериалы, сплетни, коммерческий спорт, стэндапы, где гибельность рынка для страны изъята целиком из кругозора.

Часть топ-менеджмента скрытно занята самообогащением, что вытекает из статистики расследований коррупции и многомиллиардных конфискации, попадающей в каналы СМИ. Она выполняет наднациональные интересы, срослась с финансовым капиталом, достигла автономии от граждан, отделила науку от государства (Алферов,

⁵ Источник – данные личной электронной переписки А. М. Осипова с секретариатом РОС и Оргкомитетом ВСК-7, которая продолжалась несколько месяцев (личный архив А.М. Осипова).

2019), узаконила свои привилегии и бюрократологии, культ имитации над правдой. Бюрократологии не сломать снизу (что было бы равноценно социальной революции – крупному риску для государства). Нужны политическая воля сверху и сильная организация масс ее сторонников снизу.

Главные опасности бюрократологий – непрозрачность менеджмента, менеджериализация бюрократии и бюрократическая тирания в разных сферах, клановость, коррупция, уход от научного управления и потребностей общества (как в «методологии» нацпроектов (Осипов, 2022: 27)) в пользу управления по т. н. результатам. Безответственность бюрократов, в том числе в науке, распахнула ворота непрофессионализму, под видом разнообразия точек зрения подавляющему развитие научного знания (Осипов, 2024). Бюрократологии сокращают цивилизационные преимущества России, усиливают социальную дезинтеграцию и размывают со стороны населения поддержку власти.

Есть диссонанс между внешней и внутренней политикой: внешняя (Украина, СВО, кризисы в мире и т.п.) получает больше времени в СМИ и ТВ; внутренняя (экономическая, социальная, демографическая, аграрная, молодежная, образовательная, научная) освещается скудно и некритически. Во внешней заявлен приоритет национальных интересов, во внутренней сохранились диктат чиновничества, дезинтеграция, сверхдоходы и вывоз капитала, структурные перекосы (ввозим продовольствие, автомобили, турбины, станки, микрочипы, бытовую технику, нержавейку, упаковку, посуду, гвозди ...), идолоизация «звезд», бедность, спад экономической активности – и призывы к стабильности. Возникает вопрос: что хуже для РФ – санкции Запада или негативное действие правящих элит и бюрократии?

Приоритеты России становятся еще контрастнее, когда глобалистские элиты насаждают негатив в отношении к РФ в жанре *highly-likely* с опорой на подконтрольные им медиа-ресурсы. Западные общества (впрочем, и российское тоже) в эпоху Интернета и социальных сетей, возросшей образованности подвержены информационно-политическим манипуляциям с привлечением проплаченных медиа-клоунов. В них память о войнах и многомиллионных людских жертвах стерта, как и понимание последствий ядерных конфликтов.

Манипуляции обществом через *псевдосвободный* выбор информации (десятки и сотни якобы разных, а на деле сходных каналов ТВ и радио, сетевых «независимых» изданий). Большинство их стремится привязать людей к сетям, сделать из Общества – пассивного Зрителя, создав для него вал ажиотажного, но бесполезного, дезориентирующего и разлагающего личность контента, с подчас тонко продуманной имитацией важных Человеку смыслов и идей. Но в этом постоянно нагнетаемом информационном вале здоровые зёрна теряются... (Хомский, 2019). Полезные КНИГИ – уже стали рудиментами (к чему ведет «проектное» и «онлайн» обучение, вместо вдумчивой работы с ними – «экранная культура», *paste-and-cory* и скрытно управляемые IT-сети). Слова Ленина: «Люди всегда были и ... будут глупенькими жертвами обмана и самообмана ...» перефразируем: *пока не научатся за любыми фильмами, сериалами, теле- и ток-шоу, викторинами, рекламой, клипами, репортажами, развлечениями и скандалами, за общей тематической и эмоциональной направленностью этого потока разыскивать интересы тех или иных классов и элит.*

Опасности для России как цивилизации

Главная опасность – социальная дезинтеграция, лишаящая Родину перспективы общественного прогресса и мобилизации сил при кризисах. Дезинтеграция – итог рыночно-радикальной политики, разрушения справедливости – вид гибридного оружия, разъедающего отношения между группами и слоями, массовую психологию и культуру в РФ. Она ослабляет готовность к достижению интересов Родины, делает политический строй шатким, добавляет ему риски. Дезинтеграция – продукт 4 трендов:

а). Дезинтеграция как небывалое экономическое расслоение населения замалчивается. Децильный коэффициент неравенства, который в СССР был 3-4, в

нынешних капстранах – 6, в текущий момент официально превысил 15 (по оценке ученых РАН – 20, в Москве до 40). Суточная плата за квалифицированный труд разнится в 4 тыс. раз – от 600 рублей у учителя до 2-3 млн у члена Правления Сбербанка. У министра Мантурова и главы «Газпрома» Миллера – несколько млн. руб. в день [Сведения о ..., 2021] – в 70-100 раз больше, чем у Президента РФ. Правительство РФ находит оправдания компенсациям из госбюджета затрат даже на отдых для богатых. Средний класс сжался с 21 до 12 %. Для 2/3 занятых труд – не главный залог успеха в жизни. Уровень доходов большинства работающих необоснованно низок, внутренний платежеспособный спрос не стимулирует производство в РФ.

б). Дезинтеграция межрегиональная раскалывает общество: оплата за равный труд в госсекторе разнится между регионами в 10 раз (у учителя в столице и в провинции), госбюджетные ассигнования на москвича в 13 раз выше средних по РФ. Идет откатка молодых из провинции, ускоряющая ее старение и спад демографического потенциала. Глубже становится сельско-городская дезинтеграция: бесконтрольный рост городов обрек село во многих провинциальных регионах на вымирание. Тают сеть сел и обрабатываемые площади, слабеет продовольственная безопасность страны.

в). Дезинтеграция общественно-политическая: вокруг гражданина теперь нет сети общественно-политических организаций, обеспечивающей его политическое участие, защиту прав, включенность в жизнь страны. Такой сети нет и у элит (кроме бизнес- и чиновничьих кланов), интеллигенции, рабочих. Медиа-ресурсы отталкивают граждан от политического участия.

г). Дезинтеграция идейная и психологическая ведется десятилетиями пятой колонной через медиа-ресурсы: ложь под видом реалий; высмеивание как досуг (КВН, стэндапы, Comedy-club и т.п.); самореклама паразитов – «звезд» и рыночных элит; асоциальные смыслы (поедание «звездами» насекомых в *Последнем герое*, подражание им в *Точь в точь*, *Три аккорда*, *Маски-шоу* и т.п.), ложные ценности (культ денег в *Утиных историях* и пр.); дискурсы о всеобщем моральном разложении власти; культ насилия, сытости, безделья, роскоши, моды; образ криминала «с человеческим лицом». Там нет места честному труду, подвижничеству. Образ войны 1941-1945 гг. сведен к жанру *block-buster* (война – приключение, фантазия), стираются ценности, за которые бились народы СССР (*справедливость, равенство, коллективизм*). Ведется быдлоизация населения (Григорьев, 2013): диван, телевизор – и нет Человека, он – марионетка.

Бюрократы вкладывают бюджетные ресурсы в инфраструктурные проекты (которые дают им шансы откатов и коррупции), но не в качество жизни большинства населения. Так, больше высокотехнологичных медицинских центров для тысяч и меньше доступность медпомощи для десятков миллионов. Пресечение дезинтеграции – не в интересах рыночных элит и бюрократии в разных отраслях, лишает их контроля над бюджетными потоками. Пример по теме импортозамещения приводил Андрей Клишас (сенатор СФ ФС, д.ю.н., проф.): «Программа импортозамещения провалена полностью. Ничего нет, кроме бравурных отчетов отраслевых ведомств... Пора уже урезать аппетиты ряда заинтересованных лиц, которые свои личные интересы ставят выше государственных, запуская неактуальные на сегодня проекты» (Клишас, 2022). Некому урезать? Выход – иная кадровая политика и ответственность сверху донизу.

Приоритеты России

1. Отказ от передоверия власти рыночным элитам, не признающим свои ошибки (бюропатологии, кумовство, кадровую чехарду; структурные диспропорции и провальные проекты в экономике, отток капиталов; преступность и коррупцию; техногенные катастрофы; технологическую зависимость), создание условий для системного участия граждан в управлении.

2. Установка на социальную интеграцию, на реальное и разностороннее (не только в выборную кампанию) политическое участие масс, на гармонизацию социальных институтов, на ценность труда и справедливость.

3. Преобразование социально-информационного пространства, ныне оно

дезинтегрирует и дезориентирует общество (*псевдовыбор, дегуманизация, довлеющие коммерческие принципы вопреки социальным целям РФ*), особенно молодежь.

4. Системное предотвращение бюрократологий, научное управление – встраивание науки в выработку решений и их реализацию, экспертизу результатов, кадровую политику, организационное управление, контроль над ресурсами. Отказ от менеджеристской модели управления по «результатам», которые имитируются и заменяются суррогатами, и возвращение к затратному способу финансирования.

5. Кардинальная смена экономической стратегии государства:

5.1. Отказ от рыночных фетишей *роста, экспорта, инвестклимата, уровней инфляции, конкуренции, частной инициативы*, не дающих Обществу и Человеку ничего – в пользу служащей внутренним потребностям оптимальной структуры хозяйства, сбережения ресурсов, производительности труда. Моисей водил свое племя в пустыне 40 лет, и оно переродилось... Сколько нам еще бродить в этой «рыночной реформе»?

5.2. Системное пресечение бюрократологий, делающее бессмысленным и невыгодным бюрократическое злоупотребление служебным положением, возвращение к эффективному государственному регулированию, планированию, учету и контролю.

5.3. Переход от лояльности к сверхдоходам и экономическому расслоению народа, от бюрократической политики пособий – к достойной оплате по труду;

5.4. Приоритет природо- и человеко-ориентированного хозяйства над показателями прибыльности, равное распределение среди граждан доходов от добычи и экспорта природных ресурсов;

5.5. Отказ от монетаризма как кнута в налоговой политике, переход к социально-ориентированному регулированию, критерий которого – соответствие производства внутренним рациональным потребностям населения;

5.6. Отказ от открытости глобальному рынку – ради всесторонней хозяйственной самодостаточности и технологической независимости России как страны – особой цивилизации, с судьбой которой связано выживание Мира;

6. Отказ от консьюмеризма в пользу ресурсосбережения, творческого уклада жизни и разумных потребностей, чему противятся глобальная капиталократия и элиты РФ.

7. Разработка Социальной доктрины РФ и ее публичное принятие. Такая доктрина должна в общей форме служить до сих пор отсутствующим ориентиром научной актуальности для социологов РФ.

8. Признание наличия «пятой колонны» в России, о чем говорил Президент РФ⁶, а по времени относил к началу 1990-х гг. Но «пятая колонна» остается вне внимания социологов в РФ. В ее составе – виртуальные элиты, часть властных и бизнес-элит, бюрократы и кланы интеллигенции, исполнители теневых практик в медиа, во внутренней и внешней политике (Осипов, 2022), блокирующие движение РФ к ее цивилизационным приоритетам. Ее дезинтегрирующее влияние не изучено.

9. Введение механизмов защиты цивилизационных приоритетов России от влияний «пятой колонны», с соответствующей коррекцией законодательства, регулируемых социальных институтов, систем управления.

Выводы

Намеченный Оргкомитетом путь ВСК-7, судя по его Научной программе, говорит о социально-идейном, ценностном размежевании в российской социологии. В этом конгрессе российское социологическое сообщество отвлечено от своей миссии – изучать жизненно важные проблемы, в т. ч. социальные риски для общества, тем более в долговременной ситуации глобального конфликта и военного противостояния, в котором решается судьба Родины. Оно теряет темп в этой миссии, в научном обеспечении эффективного управления общественным развитием. Правомерен вопрос: не

⁶ В. В. Путин: «Запад пытается расколоть российское общество и использовать "пятую колонну"» (URL: <https://ria.ru/20220316/zapad-1778488458.html>); «Мы зря «пятую колонну» гладили по голове...». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6411892> (дата обращения 27.09.2025).

оказывается ли социологическое сообщество России пассивным инструментом в руках «пятой колонны»? Остается открытым и вопрос о позиции другой части российских социологов, которая иначе, чем Оргкомитет ВСК-7 и Президиум РОС оценивает приоритетные проблемы своей страны и своей профессии.

Литература

Алферов, Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства / Ж.И. Алферов. – М.: Родина, 2019. 37 с. [электронный документ] // www.eduspb.com/public/books/classiki/alferov_vlast_bez_mozgov.pdf (дата посещения ресурса 12.03.2025).

Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка. XX Международные Лихачевские научные чтения. – СПб.: СПбГУП, 2022. [электронный документ] // <https://www.lihachev.ru/news/224502/> (дата посещения ресурса 18.03.2025).

Григорьев, С.И. Виталистская социология быдлоизации – основа научного обеспечения преодоления кризисного развития современного российского общества / С.И. Григорьев // Ученые записки ЗабГУ. – 2013. – № 4. – С. 27-35.

Клишас, А. Клишас заявил о провале программы импортозамещения в России [электронный документ] // URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/05/2022/6285f0c79a7947c127bab983> (дата посещения ресурса 28.09.2025).

Осипов, А.М. и др. Школа в бумажной пучине: кризис информационных потоков в образовании: коллективная монография. – Великий Новгород: Виконт, 2020. – 351 с.

Осипов, А.М. Бюропатология и бумажный прессинг в российском образовании / А.М. Осипов // Вестник РУДН. Социология. – 2020. – № 4. – С. 953-966.

Осипов, А.М. К теории образовательной политики / А.М. Осипов // Социологические исследования. – 2022. – № 2. – С. 23-33.

Осипов, А.М. Post-scriptum к рецензии на учебник социологии образования / А.М. Осипов // Caucasian Science Bridge. – 2024. – Т. 7. – № 4 (26). – С. 124-125.

Садовничий, В.А. (ред.) Образование, которое мы можем потерять: сборник статей. – М.: МГУ, 2003. – 368 с.

Сведения о доходах ... членов Правительства ... РФ за 2021 г. [электронный документ] // URL: <http://government.ru/news/45170> (дата посещения ресурса 28.09.2025).

Субетто, А.И. Капиталократия и глобальный империализм: монография. – СПб.: Астерион, 2009. – 979 с.

Хомский, Н. Кто правит миром: монография – М.: РИПОЛ классик, 2019. – 416 с.

Reference

Alferov Zh.I. Power without Brains. Separation of Science from the State / Zh.I. Alferov. Moscow: Rodina, 2019. 37 p. [electronic document] // www.eduspb.com/public/books/classiki/alferov_vlast_bez_mozgov.pdf (date of access to the resource on March 12, 2025). (In Russ.)

Global Conflict and the Contours of the New World Order. XX International Likhachev Scientific Readings. St. Petersburg: SPbGUP, 2022. [electronic document] // <https://www.lihachev.ru/news/224502/> (date of access to the resource on March 18, 2025). (In Russ.)

Grigoriev S.I. Vitalist Sociology of Bydloization – the Basis of Scientific Support for Overcoming the Crisis Development of Modern Russian Society. Uchenye zapiski ZaBGU = *Scientific Notes of ZabGU*. 2013;4:27-35. (In Russ.)

Klishas A. Klishas declared the failure of the import substitution program in Russia [electronic document] // URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/05/2022/6285f0c79a7947c127bab983> (date of access to the resource on September 28, 2025). (In Russ.)

Osipov A.M. et al. School in the abyss of paper: the crisis of information flows in education: a collective monograph. – Veliky Novgorod: Viscount, 2020. – 351 p. (In Russ.)

Osipov A.M. Bureaupathology and paper pressure in Russian education. *Bulletin of RUDN University. Sociology*. 2020;4:953-966. (In Russ.)

Osipov A.M. Toward a Theory of Educational Policy. *Sociologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2022;2:23-33. (In Russ.)

Osipov A.M. Postscriptum to a Review of a Textbook on the Sociology of Education. *Caucasian Science Bridge*. 2024; 7(4):124-125. (In Russ.)

Sadovnichy V.A. (ed.) The Education We Can Lose: A Collection of Articles. - Moscow: Moscow State

University, 2003. - 368 p. (In Russ.)

Information on the Incomes of ... Members of the Government ... of the Russian Federation for 2021 [electronic document] // URL: <http://government.ru/news/45170> (date of access to the resource 09/28/2025). (In Russ.)

Subetto A.I. Capitalocracy and Global Imperialism: A Monograph. St. Petersburg: Asterion, 2009, 979 p. (In Russ.)

Chomsky N. Who Rules the World: Monograph. Moscow: RIPOL Classic, 2019, 416 p. (In Russ.)

Дата получения рукописи: 19.08 2025

Дата окончания рецензирования: 20.09.2025

Дата принятия к публикации: 21.09.2025

Информация об авторах

Осипов Александр Михайлович – доктор социологических наук, профессор, академик Петровской академии наук и искусств (ПАНИ), Великий Новгород, Россия; e-mail: osipov.al58@gmail.com

Скоробогатько Александр Владимирович – доктор философских наук, доцент кафедры политологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: skorobogatkoav@mail.ru

Ковалёв Виталий Владимирович – профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии, доктор социологических наук, доцент, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия; e-mail: vitkovalev@yandex.ru.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

Information about the authors

Osipov Alexander Mikhailovich – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Academician of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts (PANI), Veliky Novgorod, Russia; e-mail: osipov.al58@gmail.com

Skorobogatko Alexander Vladimirovich – Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Department of Political Science at the A. I. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia; e-mail: skorobogatkoav@mail.ru

Vitaly Vladimirovich Kovalev – Professor of the Department of Industrial and Applied Sociology, Doctor of Sociology, Associate Professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia; e-mail: vitkovalev@yandex.ru

The authors declare no conflict of interests