

**МЕСТО САМОРАЗВИТИЯ СРЕДИ СМЕЖНЫХ КАТЕГОРИЙ  
В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ**

**Яремчук С.В.**

**канд. псих. наук, доцент кафедры психологии образования**

**Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет  
г. Комсомольск-на-Амуре**

В данной статье рассматривается проблема саморазвития современной молодёжи. Анализируются представления молодежи о саморазвитии в системе смежных категорий (развитие, самосовершенствование, самопринятие, самореализация и самоактуализация).

Ключевые слова: саморазвитие, самосовершенствование, самопринятие, современная молодежь, система образования, личность.

**THE PLACE OF SELF-DEVELOPMENT AMONG CLOSELY-RELATED CONCEPTS  
IN MODERN YOUTH'S NOTIONS**

**Yaremtchuk S.V.**

**PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Education Psychology**

**Amur State University of Humanities and Pedagogy**

**Komsomolsk-on-Amur**

In this article the problem of youth's self-development is considered. The youth's notions about self-development and closely-related concepts (development, self-perfection, self-acceptance, self-assertion, self-realization, self-actualization) are analyzed.

Key words: self-development, self-perfection, self-acceptance, modern youth, education system, personality.

Психологическая наука сегодня характеризуется повышенным научно-исследовательским интересом к проблемам саморазвития личности (В.И. Андреев, П.Г. Гасанова, С.Е. Матвеева, Ю.В. Мокерова, Л.М. Попов, Л.Ю. Романова, Р.А. Сабирова, Е.В. Селезнева, Г.К. Селевко, Л.А. Стахнева, И.А. Шаршов, М.А. Щукина и другие). Фокус внимания учёных на данной проблеме имеет социокультурную обусловленность – в наши дни субъектность, активность и автономность являются ключевыми характеристиками успешного

человека, а стремление к самосовершенствованию (самопознанию, самоконтролю, самооценке, саморегуляции и саморазвитию) рассматривается в качестве одной из ключевых компетенций, являющихся ориентиром в профессиональном образовании (А.В. Хуторской, Г.И. Ибрагимов, И.А. Зимняя, С.В. Бабина, М.Д. Ильязова, Т.Е. Исаева, С.М. Левшина, Э.В. Максимова, Л.И. Корнеева и другие).

Вместе с тем, само понятие «саморазвитие» не имеет однозначного определения, в практике и теории гуманитарных наук оно трактуется в соответствии с позицией авторов. Об отсутствии единого понимания этого феномена свидетельствует, например, то, что ни в одном широко распространенном психологическом словаре нет словарной статьи, посвященной этому понятию. Такая размытость категории и ее множественная интерпретация позволяет осуществлять вольное воплощение этой идеи в образовательном пространстве. При этом саморазвитие часто смешивается с рядом расположенными категориями (приравнивается к учебной деятельности, самопознанию и т.д.), отождествляется с категориями более общего порядка (развитие, субъектность, активность) или сводится к одному из своих частных случаев (самосовершенствованию, самовоспитанию, самообразованию и т.д.) [3].

Неопределенность категории саморазвития в науке сопровождается неопределенностью представлений о саморазвитии в сознании молодежи, по отношению к которой предъявляются требования и ставятся задачи воспитания стремления к активности, направленной на себя и свою жизнь, и стремления к саморазвитию. Учет в педагогическом процессе представлений о саморазвитии, имеющих у молодежи, может быть условием, позволяющим организовать формирование ключевых компетенций более эффективно. В связи с этим, нами было проведено исследование, направленное на выявление представлений молодежи о саморазвитии и близких к нему явлений, выступающих в качестве более общих и более конкретных категорий (развитие, самосовершенствование, самопринятие, самоутверждение, самореализация и самоактуализация).

С целью изучения места саморазвития в системе представлений молодежи к участию в исследовании привлеклись 48 человек в возрасте 18-25 лет с ограниченным знакомством с психологией и психологическими концепциями. Это было необходимо для того, чтобы обнаружить непосредственные житейские представления юношей, которыми они руководствуются в своей жизни. Испытуемым было предложено дать определения следующим явлениям действительности: развитие, саморазвитие, самосовершенствование, самопринятие, самоутверждение, самореализация и самоактуализация. Основной интерес в этом списке представляла категория «саморазвитие», остальные категории были включены для выяснения

различения ее от явлений более широкого и узкого порядка, а также для выяснения соподчинения этих категорий между собой в сознании молодежи. В исследовании мы исходили из рассмотрения самосовершенствования, самопринятия, самоутверждения, самореализации и самоактуализации как различных вариантов саморазвития.

В соответствии с подходом Б.А. Еремеева [1] к анализу текстов был проанализирован общий активный словарь, использованный испытуемыми для описания каждого явления. При обработке учитывались все смысловые слова, включая местоимения и частицы (но не предлоги), в их начальной форме (именительные падеж, единственное число и т.д.). Активные словари, используемые для характеристики каждого явления и свидетельствующие о степени дифференцированности представлений об изучаемых явлениях, варьируют в диапазоне от 50 до 76 слов. Наименее дифференцированным оказался образ самопринятия (50 слов), наиболее дифференцированным – образ саморазвития (76 слов). Диапазон словаря, используемого для описания остальных категорий, варьирует незначительно (от 65 до 72 слов).

При анализе было обнаружено, что активные словари имеют широкую зону пересечения друг с другом, то есть при характеристике всего спектра явлений испытуемые используют одни и те же смысловые единицы. Это дает основание предположить, что общность словаря отражает и общность категоризации респондентами определяемых в исследовании явлений.

Четыре слова («когда», «он», «свой» и «человек») являются общими для всех вариантов саморазвития, а также для более широкой категории «развитие», помимо этого существуют субъективные единицы категоризации, которые используются только для характеристики двух явлений и отражают их специфическую общность.

Так, саморазвитие с *развитием* объединяет то, что они описываются с помощью категорий «развиваться» («развивается сам») и «движение» («движение вперед», «движение к личностной зрелости»). Смысловые единицы «получение» и «получает», как правило, выступают в совокупности с концепцией приобретения знаний и новой информации. Категории «состояние» и «общение» отражают общий результат развития и саморазвития («улучшение и усовершенствование себя и своего духовного и материального состояния», «изменение психического и физического состояния», «в сфере общения»).

Общность саморазвития и *самосовершенствования* категоризуется посредством таких субъективных единиц как «личностный», «улучшение» и «усовершенствование», задающих общее позитивное направление изменений и отнесение их к сфере личности человека.

Специфичными для саморазвития и *самореализации* оказались слова «мочь» («насколько человек может себя изменить») и «потребность» («одна из существенных потребностей»,

«реализация своих потребностей в жизни»), а для саморазвития и *самоактуализации* – «насколько» и «стремиться», отражающие ориентацию на некоторый уровень развития.

Для каждого из определяемых явлений были использованы и специфичные слова, не встречающиеся в контексте определений других явлений, однако в данном исследовании более важными представляются не представления людей о конкретных вариантах саморазвития, а их соотношение и соподчинение в сознании респондентов. В связи с этим было посчитано количество слов, являющихся общими для каждой пары определяемых явлений. В таблице 1 представлена частота совпадения слов, обнаруживаемая при попарном сопоставлении активных словарей всех семи категорий. В обведенных ячейках указан общий объем активного словаря, используемый при определении данной категории.

**Таблица 1**

**Матрица частот совпадения активного словаря при описании категорий**

	Развити е	Самора звитие	Самосо вершен ствован ие	Самопр инятие	Самоут вержде ние	Саморе ализаци я	Самоак туализа ция
Развитие	<b>67</b>	20	19	13	14	12	10
Саморазвитие	20	<b>76</b>	20	7	14	16	13
Самосовершенствова ние	19	20	<b>70</b>	13	23	19	17
Самопринятие	13	7	13	<b>50</b>	17	11	10
Самоутверждение	14	14	23	17	<b>72</b>	18	17
Самореализация	12	16	19	11	18	<b>67</b>	16
Самоактуализация	10	13	17	10	17	16	<b>65</b>

Полученная матрица частот совпадений была подвергнута процедуре факторизации с использованием вращения varimax. В результате было выделено всего 2 значимых фактора, охватывающих в совокупности 44,4% общей дисперсии. Поскольку нас интересовало взаимное расположение всех изучаемых категорий, при дальнейшем анализе мы будем учитывать нагрузки по фактору каждой из них. При этом мы будем иметь ввиду, что 1) факторные нагрузки – это коэффициенты корреляции данного фактора со всеми показателями, использованными в исследовании, отражающие выраженность фактора в рассматриваемых

явлениях; 2) между переменными, имеющими противоположные знаки, существует обратно пропорциональная зависимость.

Оба обнаруженных фактора обладают практически равной объяснительной способностью, охватывая соответственно 23,2% и 21,2% общей дисперсии. В каждом из этих факторов на одном из полюсов представлена категория «саморазвитие», имеющая значимую нагрузку по фактору (больше, чем 0,4), что позволяет интерпретировать эти факторы как характеризующие системные отношения саморазвития с другими явлениями в сознании людей.

Первый фактор (23,2% общей дисперсии) упорядочивает все явления в зависимости от того, насколько выраженным в них являются процессы саморазвития в сознании людей. Ниже представлены факторные нагрузки каждой категории.

<b>Саморазвитие</b>	<b>0,664</b>
Самореализация	0,303
Самосовершенствование	0,251
Самоактуализация	0,194
Развитие	0,091
Самоутверждение	-0,318
<b>Самопринятие</b>	<b>-0,909</b>

Категория «развитие» имеет по этому фактору нагрузку, близкую к нулевой, что отражает ее внеположенность по отношению к остальным процессам, которые имеют явное соотнесение с саморазвитием. Наиболее близким смысловым наполнением по отношению к категории «саморазвитие» в сознании респондентов обладают категории «самореализация» и «самосовершенствование». Не являясь синонимами ни по отношению друг к другу, ни по отношению к саморазвитию, именно эти явления вместе с тем выступают для людей характерными проявлениями саморазвития, что совпадает с установками и отечественной науки, рассматривающей саморазвитие зачастую именно в направлении самосовершенствования.

Категория «самоактуализация» являлась самой сложной для определения респондентов: треть из них не дала никакого описания данному явлению. И хотя нагрузка по первому фактору у нее невелика, обращает на себя внимание тот факт, что она всё же является положительной, свидетельствуя о том, что самоактуализация рассматривается респондентами как вариант саморазвития, довольно сходный по содержанию с самореализацией.

Следует отметить, что понятие «самоактуализация» вошла в научную терминологию российской психологии не так давно и часто подменяется понятием «самореализация», хотя содержание отечественного понятия «самореализация» и гуманистического варианта самоактуализации является принципиально различным. Из всех предложенных респондентам для определения категорий термин «самоактуализация», введенный А. Маслоу, по своему содержанию более близок к категории самопринятия, поскольку принятие себя и мира – это ведущая характеристика самоактуализирующейся личности, наряду с конгруэнтностью и аутентичностью. Но поскольку даже в научной литературе понятия самореализация и самоактуализация смешиваются друг с другом, а в житейский обиход термин «самоактуализация» только входит, наполняясь различными смыслами – молодежь, участвующая в данном исследовании, разводит самопринятие и самоактуализацию, что отражается в разнесении их на разные полюса первого фактора.

Самопринятие в системе первого фактора может быть проинтерпретировано как категория, противопоставляемая саморазвитию. При описании этих явлений, респонденты используют наименьшее число одинаковых слов (табл. 1), которые имеют самый общий характер и отражают обращенность активности человека на самого себя и свои качества. При этом активность, которая направлена на самопринятие, не совпадает по содержанию с тем, как представлено в понимании молодежи саморазвитие. Невзирая на то, что принятие себя также приводит к кардинальным изменениям в собственной личности и собственной жизни, молодые люди не рассматривают такое изменение как саморазвитие. Кроме этого, если саморазвитие рассматривается большинством людей процессуально, как незавершенный процесс, направленные на что-то, то самопринятие часто рассматривается как результат, как завершенное действие («Быть с самим собой в мире», «Это осознание того, что ты такой, как ты есть», «Быть самим собой», «Это когда человек принимает себя таким, какой он есть, любит и ценит себя», «Хорошая самооценка»). Понимание самопринятия как некоторого результирующего феномена характерно для российского менталитета, в то время как рассмотрение самопринятия как процесса, который направлен на принятие себя и не может быть завершен в силу неисчерпаемости человеческой психики, изначальной конфликтности осмысления собственной личности и принципиальной непознаваемости себя, не характерно не только для житейского сознания, но и для отечественной психологии в целом.

Сходное, хотя и не такое категоричное, противопоставление саморазвитию обнаруживается при анализе факторной нагрузки самоутверждения. Определения самоутверждения, даваемые респондентами, как правило, связаны с достижением

определенного статуса в обществе. Вот характерные примеры подобных определений: «Попытки показать окружающим, что ты лучше», «Реализация своих целей в обществе», «Несмотря ни на что знать, что ты лучше всех во всём», «Стремление человека, чтобы его приняли в коллективе», «Осознание своей значимости, необходимости окружающим», «Приобрести уважение, почувствовать превосходство» и т.д. Такое направление активности также не входит в представление о саморазвитии у опрошенных. Вместе с тем, анализ современных зарубежных работ, посвященных саморазвитию, показывает, что преобладающим направлением и результатом саморазвития (self-development) являются как раз принятие себя, самоуважение и достижение высоких результатов в обществе. В отечественной психологии самоутверждение как одна из форм саморазвития рассматривается В.Г. Мараловым [2].

Второй фактор (21,2% общей дисперсии) отражает подчиненное положение саморазвития по отношению к развитию вообще и противопоставление его самоактуализации и самореализации. Нагрузки каждой категории по этому фактору представлены ниже.

<b>Развитие</b>	<b>0,797</b>
<b>Саморазвитие</b>	<b>0,403</b>
Самопринятие	0,120
Самосовершенствование	-0,028
Самоутверждение	-0,338
<b>Самореализация</b>	<b>-0,465</b>
<b>Самоактуализация</b>	<b>-0,629</b>

Поляризация явлений по этому фактору может быть проинтерпретирована по формальному признаку: более общие и более частные явления. Развитие и саморазвитие в данном случае выступают как понятия более общего характера, в то время как более частные явления образуют другой полюс этого фактора. Наиболее обобщенным понятием оказывается развитие, а самым частным и конкретным вариантом – самоактуализация. Интересно, что самопринятие и по этому фактору не приближается к самоактуализации, а выступает самостоятельным явлением, автономным как от развития, так и от саморазвития и его разновидностей.

В результате факторного анализа выстраивается поле саморазвития в виде координатной плоскости, задаваемое пространством двух факторов. В этой плоскости наиболее автономным является феномен самопринятия. А саморазвитие является частным случаем развития в целом и родовым понятием для самосовершенствования, самоутверждения, самореализации и самоактуализации.

Таким образом, в представлениях молодежи саморазвитие конкретизируется через категории самосовершенствование, самоутверждение и самореализация. Феномен самоактуализации еще весьма слабо представлен в сознании как обычных людей, так и в установках на саморазвитие современной системы образования. Вместе с тем, ориентация лишь на самосовершенствование, является недостаточным условием для эффективного саморазвития человека, поскольку в крайних своих формах приводит к перфекционизму как болезненной тенденции компульсивного стремления к совершенству, что выражается в ряде патологических расстройств личности (депрессии, неврозы, психосоматические заболевания, нарушения пищевого поведения, состояния хронического переутомления, суицидальный риск и др.). Для более оптимальной организации формирования профессиональной и личностной компетентности молодежи необходима их ориентация на сочетание самопринятия и самосовершенствование как необходимых составляющих эффективного саморазвития.

### **Литература**

1. Еремеев Б.А. Психометрика мнений о людях. СПб., 2003. 124 с.
2. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития. М., 2004. 256 с.
3. Яремчук С.В. Подходы к пониманию саморазвития в гуманитарных науках // Создание оптимальных условий психолого-педагогического сопровождения развития детей в образовательных учреждениях: сборник материалов международной научно-практической конференции, Биробиджан, 12-14 апреля 2011 г. Ч.1. / под научн. ред. И.А. Емельяновой. Биробиджан, 2011. С.149-153.