

Луц Ю.А.

Методологические предпосылки изучения феномена молодежного движения как общественного явления

Томский университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск

Гуманитарный факультет, 4 курс.

Научный руководитель: Орлова Вера Вениаминовна - доктор социологических наук, доцент кафедры философии и социологии, директор НОЦ СГТ ТУСУР

Lutz Yu.

Methodological background studying youth movement as a social phenomenon

Методологические предпосылки изучения этих проблем были заложены еще классиками социологической науки во второй половине XIX - в первой четверти XX века. Так, проблемы, связанные с разделением общественного труда, социальной или общественной солидарностью глубоко разрабатывались Э.Дюркгеймом; представление о роли личности в обществе, о необходимости создания социальных условий для ее развития - Н.Михайловским; о признании права на достойное человеческое существование - П.Новгородцевым, П.Сорокиным; о возрастных особенностях молодежи в контексте социальной активности - К.А.Абульхановой-Славской, Г.М.Андреевой и др.¹

Проблемное поле, связанное с пониманием социальной коллективной активности особенно интенсивно исследовался в социологии общественных движений. Именно в рамках данной области социологической науки сформировались основные теоретические подходы к объяснению причин институциональной активности личности. В разное время современные отечественные социологи, такие как А.Эткинд, Е. Здравомыслова, В. Костюшев, А. Темкина, говорили об общественной активности как о форме гражданского участия, решая широкий спектр исследовательских задач, методологическую основу которых составляли западные социологические концепции.

Изучение опыта исследований европейских и американских социологов в этой области, анализ соответствующих теоретических работ, поможет глубже понять такое явление как объединение молодежи, которые в различных организационно-правовых формах возникли за последние два десятилетия в России.

Е.А. Здравомыслова², анализируя парадигмы западной социологии общественных движений, выделяет три группы теоретических моделей, претендующих на объяснение причин объединения людей:

¹ Там же С. 73.

² Здравомыслова Е. А. / Социологические подходы к анализу общественных движений // СОЦИС. 1990. №7. С. 15

Первая или наиболее ранняя по времени возникновения (конец 50-х - начало 60-х гг. XX века) - теория «коллективного поведения», разработанная такими авторами как: Э. Фромм, У. Корнхаузер, Г. Блумер и др. В рамках данной концепции общественные движения рассматриваются как один из типов «коллективного поведения», которые проявляются в конфликтных ситуациях, как разрозненные действия людей, внеинституциональных протестных групп, организаций. Следует подчеркнуть, что практически во всех работах основоположников данной концепции подчеркивается стихийность, спонтанность общественных движений и их организационных структур. Неслучайно общественные движения рассматриваются в одном ряду с толпой, публикой и, по мнению С.Липсета, рекрутируются из «низших» в социальном плане слоев.³

Главной причиной появления радикальных движений, считается определенные свойства современного массового общества. Присущий этому обществу динамизм, богатство массовых коммуникаций обуславливают нестабильность первичных социальных групп и затрудняют социальную адаптацию личности, усвоение ценностей и норм демократической культуры. Эти процессы приводят к развитию социальной изоляции индивидов, к отстранению их от участия в политических процессах, от традиционных институтов, в особенности от семьи. Дальнейшие исследования общественных движений (период 70-х гг. XX века), опровергли данную концепцию. Развитие средств массовой коммуникации в индустриальном обществе привело не столько к изоляции и отчуждению индивида, сколько к развитию информационных связей между различными локальными группами по всей стране, что позволило сформироваться сетевой организационной структуре.⁴

Вторая группа теорий исследующих и прогнозирующих развитие общественных движений (70 - е гг. XX века) - теории относительной депривации, авторы этой группы концепций - Т.Гарр, Д.Девис, Л.Киллиан, Н.Смелсер и др. связывают возникновение протестных ориентации с субъективными и объективными депривациями личности. Протестные ориентации рассматриваются как важнейшие предпосылки возникновения общественных движений. Иначе говоря, ощущение недовольства, расхождение между потребностями и возможностями их удовлетворения ведет к протестным ориентациям личности, а отсюда к появлению протестных движений.

Одним из главных недостатков данной теории является то, что в фокусе исследовательского интереса оказывается не социальные структуры, а индивидуумы. В связи с этим мотивы участия выдвигаются, как основной фактор формирования

³ Бондалетов В.В. Молодежные общественные объединения: Теория и методология исследования // Социальная политика и социология. 2010. № 5. С. 72.

⁴ Осипов Г. В. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов. М., 2005. С. 30.

общественных движений. Социальное целое представителями этой теории рассматривается как сумма действий индивидов.

Несмотря на то, что данная концепция, по мнению некоторых социологов, не объясняет появление движения как организации, обладающего социально-преобразовательным потенциалом, она может вызвать большой интерес при рассмотрении одного какого-либо фактора, связанного с появлением общественной активности, однако в целом этот подход дает неполную, искаженную картину коллективного поведения. Хотя такие авторы как Т.Гарр и Н.Смелсер и признают роль других факторов в генезисе общественной активности, эти факторы играют второстепенную роль в их теориях. Кроме того, данная теория существенно проигрывает из-за недооценки ее авторами роли государства. Если государственный контроль еще упоминается в некоторой степени у Т.Гарра и Н.Смелсера, то другие авторы в своем большинстве упускают из вида изменения политических структур, с точки зрения их потенциального влияния на развитие коллективного действия. Вместе с тем, этот подход к изучению общественных движений с точки зрения мотивов участия отдельных индивидуумов дает неплохие результаты при исследовании состава общественных движений, мотивов участия, потребностей участников, их установок и интерпретаций.

Третий и принципиально новый подход к объяснению общественных движений, возникший первоначально в противовес первым двум, определился в середине 70-х гг. XX века - теория мобилизационных ресурсов, среди ее разработчиков: Дж. Маккартни, М. Зальд, М. Асим, К. Вильсон, А. Обершол, К. Дженикс и др.⁵ Этот подход сосредотачивает внимание на ресурсах и мобилизационных возможностях коллектива как решающих факторах возникновения общественных движений. Согласно теории мобилизации ресурсов, недовольство, неудовлетворенность должны рассматриваться в лучшем случае как вторичный фактор. Все типы обществ обладают достаточным потенциалом недовольства для развития общественных движений, однако возникновение движения зависит от ресурсов и возможностей.

В рамках данной теории, Дж. Маккартни определяет общественные движения чрезвычайно широко как «совокупность настроений и установок в обществе, направленных на изменение социальной структуры или социальных институтов».⁶ Новый подход социологически анализирует тактику и стратегию движений, проблемы их роста, упадка и изменений. Движения рассматриваются не столько как определенный вид коллективного поведения, типичный для массового общества, а как один из

⁵ Бондалетов В.В. Молодежные общественные объединения: Теория и методология исследования // Социальная политика и социология. 2010. № 5. С. 75.

⁶ Гарр Т. Р. Почему люди бунтуют // СПб. 2005. С.110.

специфических видов организации, имеющих внутренние и внешние факторы и ресурсы развития, наличие которых, понимаемых в широком смысле, делает возможным совместные протестные действия, способствует преобразованию ориентации на перемены в целенаправленную преобразовательную деятельность.

Ядром теории мобилизационных ресурсов является понятие организации общественного движения. Совокупность организаций, принадлежащих общественным движениям разной направленности, представляет собой сектор общественных движений. Группа организаций, принадлежащих к одному общественному движению, представляет собой отрасль общественного движения. Организация идентифицируется с ценностями-целями того или иного общественного движения, сформированными той или иной социально-культурной ситуацией.