

Луц Ю.А.

Молодежные объединения: способы организации

Томский университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск

Гуманитарный факультет, 4 курс.

*Научный руководитель: Орлова Вера Вениаминовна - доктор социологических наук,
доцент кафедры философии и социологии, директор НОЦ СГТ ТУСУР*

Lutz Yu.

Youth groups: ways to organize

Молодежные объединения, независимо от своей типологии в той или иной мере отражают интересы потребности и цели молодого поколения, которые реализуются посредством функций объединений. В деятельности конкретных объединений, функции представлены не одинаково, однако функция защиты и воспитания соответствует самой природе формирования общественных объединений, которые призваны способствовать эффективной социализации личности и защищать ее от всякого рода ущемлений и злоупотреблений в различных сферах жизнедеятельности.

Под молодежными объединениями в широком смысле понимается общественное институциональное формирование, объединяющее молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, осуществляющих коллективную деятельность, направленную на удовлетворение, обусловленных возрастом и социальным положением, специфических потребностей и интересов в различных сферах жизнедеятельности.

То есть в отличие от других общественных организаций, объединяющих людей на основе определенных интересов, молодежные организации характеризуются в большей степени общностью социально-демографических признаков, таких как возраст и социальное положение. Юный возраст и недостаточная социальная зрелость, в силу малого социального опыта, профессиональная несостоятельность вынуждают молодежь искать формы защиты своих интересов, бороться за право занять достойное место в обществе, прежде всего на рынке труда. Отсюда различные формы объединения молодых людей, стремление объединений представить свои интересы или донести свои нужды до органов власти. Такая деятельность прямо или косвенно направлена на социальные изменения, обладает с одной стороны, элементами стихийности и открытости, с другой - стабильности и организованности. Государство, учитывая социальную незрелость молодежи, ее возрастной радикализм стремится взять под контроль поведение молодежи, что лучше всего осуществлять через молодежные организации. Этим же решается и проблема, как наилучшим образом занять молодежь. Чтобы ее энергия была направлена в

позитивное русло. Следует отметить, что молодежные организации являются важным институтом социализации, и политической интеграции, где через ролевое обучение, зачастую в форме игры, молодой человек приобретает социальный опыт, на практике осваивает общественные ценности и нормы, готовится включиться в социально-экономические, общественно-политические и социокультурные отношения. Позитивный пример тому деятельность пионерских и комсомольских организаций в прошлом. Именно в выборных комсомольских органах образовательных учреждений, производственных коллективов большинство ныне действующих представителей государственной власти и руководителей политических партий приобретали навыки самоуправления, на практике применяли опыт функционирования общественной системы, будучи молодыми. И именно такой же «кузницей кадров» правящей элиты должны стать вновь формируемые в России молодежные движения, общественные организации подростков и молодежи, где лидеры этих движений на практике и на основе сотрудничества со старшим поколением учатся социальной инициативе, способности работы с человеком¹.

С появлением в качестве субъектов политической социализации молодежных объединений, организаций, появляется ряд трудностей, связанных с регулированием функциональной деятельности всех участвующих субъектов как единого комплекса. Непосредственными субъектами реализации функции политической социализации и воспитания являются государственные структуры и органы исполнительной власти. То есть в рамках концепции социально-правового государства, государство должно создать такие правовые, экономические, духовно-нравственные условия (механизмы), которые бы способствовали эффективной реализации функции всех участвующих субъектов. Что в свою очередь ставит перед наукой новый вопрос о сбалансированности функций социализации, воспитания между государством и различными не государственными структурами общества. Решение этого вопроса невозможно без научного обоснования роли молодежных объединений в данном процессе.

Существенным отличием деятельности негосударственных структур от государственных является природа их образования. Прежде всего, молодежные объединения в отличие от государственных структур:

1) реализуют свою деятельность на основе добровольности, самоуправляемости, многообразии форм собственности и с привлечением дополнительных ресурсов. То есть, если говорить об управляемости молодежных объединений со стороны государства, то здесь неприемлемы методы прямого управления, только стимулы (в качестве создания

¹ Бондалетов В. В. Новые подходы в формировании молодежной политики. // Материалы VIII Афанасьевских чтений «Социальное управление и вызовы современной цивилизации» / Под ред. проф. Уржа О. А. М., Издательство РГСУ. 2010. С 41-42.

благоприятных внешних условий, предоставления в пользование различной собственности, ресурсов и т.д.) будут способствовать социально-значимому результату;

2) их деятельность, обладает адресностью, т.е. направлена на удовлетворение интересов и потребностей конкретных категорий молодежи, опираясь на их систему ценностей, убеждений и т.д.

Более углубленное представление о механизме реализации молодежными объединениями своей роли в рамках политической системы общества, может дать анализ ее строения, как одного из социальных институтов. Так, к примеру, М.Б. Гловтов изучив генезис социальных институтов, пришел к выводу о том, что в качестве объективной основы строения социального института может выступать структура социального действия, так как именно необходимость организации и регулирования социальных действий, пишет он, вызывает к жизни появление социальных институтов.²

В этом смысле актуальными следует признать слова Т. Парсонса о том, что «главным предметом социологического анализа является институциональный аспект социального действия».³

В монографии «Структура социального действия» (1937), Т. Парсонс, основными компонентами социального действия называет действующие лица («эго» и «альтер»), цель действия (субъективное видение «эго» результата действия), ситуацию действия (условия и средства действия), нормативную ориентацию действия (вербальное описание конкретного хода действия). В трактовке Т. Парсонса в структуре социального действия наблюдается преобладание психологических и аксиологических компонентов. Не отрицая в целом подхода Т. Парсонса к анализу структуры социального действия, М.Б. Гловтов⁴ в качестве структурных элементов строения социального действия выделяет следующие компоненты: действующие лица (субъект и объект социального действия), побудительные силы социального действия (потребности, интересы, цель, задачи и мотивы), условия и средства социального действия, результаты социального действия.

С позиции теории социального действия, используя принцип изоморфизма, политическую систему общества можно представить как совокупность элементов, которыми являются:

1) личность и ее побудительные силы: потребности, интересы, цель, ожидания, мотив (источник деятельности);

² Гловтов М. Б. Социальный институт: определение, структура, классификация // Ученые записки РГСУ. 2003. №3. С. 117-123.

³ Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972. С. 81.

⁴ Гловтов М. Б. Социальный институт: определение, структура, классификация // Ученые записки РГСУ. 2003. №3. С.17.

2) общественные объединения, и другие организационные структуры, как одно из средств достижения результата (субъект деятельности);

3) результат деятельности;

4) условия деятельности (социальные, социально-экономические, правовые, культурные факторы).

Совокупность всех возможных взаимодействий личности в социальном пространстве, условно делит деятельность объединений по уровням социального взаимодействия. К основным уровням социального взаимодействия молодежи и их объединений можно отнести: макроуровень, мезоуровень, микроуровень.

- на макроуровне, в системе социального взаимодействия «личность - общество», молодежные объединения, взаимодействуя с обществом и его подструктурными элементами, стремятся к удовлетворению потребностей и интересов молодежи в престиже и уважении в обществе, в самоуважении, саморазвитии. Потребности и интересы личности удовлетворяются всеми подструктурами общества и во всех сферах ее жизнедеятельности (экономической, политической, социокультурной и т.д.);

- на мезоуровне осуществляется удовлетворение потребностей и интересов в росте, в признании, в самовыражении и пр. Молодежные объединения осуществляют непосредственное взаимодействие в системе «личность - молодежная среда»;

- на микроуровне социальное взаимодействие реализуется посредством мероприятий проводимых объединениями на первичном уровне, непосредственно в системе взаимодействия «личность - организация». Здесь происходит удовлетворение потребностей и интересов в коммуникациях, в принадлежности к группе и т.д. Эти потребности и интересы удовлетворяются на уровне молодежной организации.

Таково представление о роли молодежных объединений и механизме реализации своих функций в различных сферах жизнедеятельности общества. Мы охарактеризовали самые общие структурные и содержательные особенности, которые, проявляются везде, независимо от национально-исторических типов культур, характерных для разных стран.