

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ МОЛОДЕЖИ:
СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ЕГО ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ**

Вздорова Л.П.
соискатель
Южный Федеральный Университет
г.Ростов-на-Дону

С течением времени мы всё по-новому пытаемся осмыслить, что происходит в мире и найти новый всемирно действующий закон - панацею, которая бы давала ответы на все наши вопросы. Меняются картины мира и мировоззрения на всё окружающие нас, отягченные нескончаемыми спорами между идеалистами и материалистами - что есть первичное идея или материя, между учеными и научными сообществами-о том какая же картина мира складывается сиюминутно и что есть наука...

Мы живём во время становления синергетической картины мира, и во избежание научных споров и серьезных разногласий сразу хочу заявить, что в настоящей статье общество будет рассматриваться, с точки зрения ,глобального эволюционизма или универсальной теории эволюции всего происходящего путём объяснения философскими категориями, а не применением математических констант к современной коэволюции человека и природы.

Ключевые слова: синергетика, студенческое самоуправление, молодежная политика.

**VALUES-BASED YOUTH:
STUDENT GOVERNMENT AS HIS WAY OF FORMING**

Vzdorova L.P.
applicant
Southern Federal University
Rostov-on-Don

Over time, we are trying a new way to understand what's going on in the world and find a new world-the current law - a cure, which would give the answers to all our questions. Changing picture of worlds and world all around us, burdened with endless dispute between idealists and materialists - that there is an initial idea or matter, scientists and scientific communities, about what kind of picture of the world develops momentary and that there is a science ...

We live in a time of formation of a synergistic picture of the world, and in order to avoid serious scientific debate and controversy just want to say that in this paper the society will be considered from the point of view of evolution of global or universal theory of the evolution of what is happening by explaining the philosophical categories, rather than the use of mathematical constants to the co-evolution of modern humans and nature.

Key words: synergy, student government, youth policy.

Хотя этот вопрос достаточно спорный, сложный и порой казуистичный возможно ли осмысление всех происходящих явлений с помощью одной парадигмы, но следуя научным традициям выдвинутых Томасом Куном и поддержанной всемирными научными сообществами, не вижу смысла менять политику. Картина мира - это всего лишь некие общие рамки и основные законы развития, а не императивные расчеты и предписания, и на данный момент нельзя оспорить тот факт, что синергетика и её основные позиции следования являются общепризнанными научным сообществом с 70-х годов прошлого века. Речь пойдет о правилах существования общества с позиции саморегуляции, а не о математических вычислениях моментов энтропии, расчетов аттрактора и выяснения фракталов. Мы будем говорить об иллюзорных образах синергетике, как не горько слышать некоторым научным оппозиционерам данной картины мира, приведенные здесь исследования ничуть, не будут умолять науку в любых её представлениях.

История, социология, юриспруденция, экономика и другие гуманитарные науки, в принципе как и естественные и технические показывали, что в обществе, несмотря на свою специфику и периодические движение вспять, в целом наблюдается определенный эволюционизм путём прогресса форм представления общественных отношений-в формах правления (в различных периодах истории форма правления имела различный смысл. Так, в аграрном обществе значение формы правления сводилось лишь к определению того, каким

образом замещается должность главы государства — в порядке наследования или путем выборов. По мере разложения феодализма и перехода к индустриальному обществу, сопровождавшегося ослаблением власти монархов, появлением и укреплением народного представительства, формы правления стали развиваться. Наибольшую значимость приобрело не то как происходит передача власти — наследственный или выборный глава государства в стране, а то, как организуются отношения между главой государства, парламентом, правительством, как взаимно уравниваются их полномочия [1, с.528], — словом, как устроено разделение властей.), государственного устройства(появление таких форм как конфедерация) и политического режима(в настоящее время самый распространенный это демократический).

Итак, как я отмечала чуть выше основной темой моей статьи будет самоуправление, и перед тем, как прочесть мои тезисы и выдержки относительно данного института (а именно самоуправления и его форм в молодежной среде) вы должны четко усвоить два правила:

первое - самоуправления не являются обязательным институтом гражданского общества, и его создание является добровольным актом той или иной социальной группы (для достижения каких-то определенных целей (цели));

второе-оно должно существовать в неформальном виде (так как при каком-либо постороннем вмешательстве централизованных структур, самоуправление становится управлением и теряет всю свою содержательную часть)

Основной мой тезис заключается в том что: согласно синергетической системе устройства мира всё бытие выступает как универсальная самоорганизация в природе и обществе как в открытых системах, путем спонтанного образования и сохранения сложных систем, особенно находящихся в отношении устойчивого неравновесия со средой [2]. Мы будем говорить о таких неравновесных системах как гражданское общество, правовое государства и их институтах (а самоуправление является одним из таковых.)

Студенческое самоуправление - это молодежная общественная структура, которая должна являться одним из институтов гражданского общества и правового государства, и в первую очередь строиться неформальными диспозитивными элементами, а не государственным и административным императивным управлением, так как последнее должно родиться в правосознании индивидов в недрах общества, а не прививаться сверху форматизированными способами.

Самая главная задача и одновременно функция студенческого самоуправления- это защита и представления интересов студентов.

Самоуправление естественный далеко не единственный инструмент, способствующий развитию гражданского общества и формированию правового государства, но в качестве примера, мной будет выбран именно этот тип сложившихся отношений в обществе. Феномен и уникальность этой гражданской системы, в том, что эта саморегулирующаяся открытая система во всех её проявлениях, формируется внутри самого общества. При создании самоуправления (в том числе и в молодежных формах), можно и нужно использовать такие механизмы внутренней потенции гражданских инициатив, которые уже неформально закреплены. Отбор кадров должен быть лишь по одному принципу - выборность, и другого не дано.

Выборность в подобно не формальную структуру, лишь легитимно закрепляет признанный коллективом авторитет тех или иных людей, и секрет феномена раскрывается весьма просто - использование самой силы общественных процессов, «волны» мнения окружающих.

Как действующий практик, могу сказать, что сила гражданского мнения - это великая сила, и в ней и заключается ключ к саморегуляции. Самоуправление-как я уже отмечала ранее социальный инкубатор и модератор малой модели гражданского общества-и при правильном формировании законы саморегуляции включаются автоматически. Остается лишь последнее, но не мало важное - это оставлять систему открытой, то есть переводя на язык гуманитарных наук, сохранять обеспечение доступа к сформированному коллективу, не

замыкая структуру в самой себе. Нелинейность принятых решений-обеспечена, при условии двух перечисленных мной факторов.

Студенческое самоуправление может выступать в ВУЗе как своеобразный орган общественного контроля, и должен находиться на ряду остальными структурами (к примеру профсоюз), но в его ведение и распоряжение не должны быть постоянные денежные средства, ибо где начинаются финансовые интересы, возникают сложности в развитие гражданских инициатив, так как это из внутреннего порыва, переходит в рутинную работу (возможное но... это распределение денежных вознаграждений между студентами, участие в грантах и т.д., но эти денежные средствами не должны становиться систематическим методом существования данного института. Конечно же многие со мной не согласятся, и будут ратовать за расширение материальной базы, но я могу сказать одно, если мы будем развивать гражданскую инициативу и патриотизм за деньги, то последние два понятия в очень скором времени перестанут существовать).

К типичным ошибкам в университетах относится назначение лидера самоуправления и его помощников, пренебрегая всеми законами развития общества и системой демократических волеизъявлений со стороны студентов (прав на выборы)-так как основным правилом в этом случае выступает-ЛИШЬ БЫ БЫЛО. Глупо создавать самоуправление на пустом месте, назначая угодных людей администрации факультета/университета - это значительно снижает авторитет подобных структур, хотя это один из излюбленных шагов штатных сотрудников ВУЗа.

Самоуправление можно создавать двумя путями: инициатива администрации, либо инициатива студентов в проведение выборов. При первом раскладе после последней процедуры вмешательство должно быть сведено до минимума на момент формирования кадров, то есть процедуры выборов.

Уведомительный порядок - единственный возможный вариант диалога между студентами и администрацией(это является балансом, который не допускает управления со стороны последних, и самоуправство со стороны первых).

Вполне возможно, что некоторые будут со мной не согласны, и на самом деле не так уж и важно будь то синергетика как оценочная призма, или другая мировоззренческая картина мира - дело в нас. Можем ли мы достойно жить друг с другом, испытывая уважение к чужому мнению и возможности достойного отношения к окружающим, сочетая это с возможностью слушать и слышать. Я выбрала синергетику, может кто-то и найдет другой способ рассмотрения проблемы, но не надо забывать, что цель наша одна -общечеловеческая истина, как в мире индивидуалистов, было возможно жить с привкусом коллективизма, различая частные и общие интересы, добиваясь гармонии. Да, это идеальная утопия, но к идеалам надо стремиться, на то у нас и есть последние, как идеальная форма не сбывающихся надежд.

Список литературы:

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. - 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000.
2. Новейший философский словарь. Синергетика [Электронный ресурс] http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/New_Dict/707.php