

ЗНАЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСТВА

Солопова Г.Н., Кузьмина В.М.

**Курский институт социального образования (филиал) Российского государственного социального университета
г.Курск**

Смысложизненные ориентации как теоретическая проблема актуальна для представителей различных наук. В практическом плане этап проблема также в полной мере не изучена, поскольку социальная реальность представляет нам все более новые варианты формирования смысложизненных ориентаций.

Ключевые слова: студенчество, смысложизненные ориентации, социальный вуз

THE IMPORTANCE OF STUDYING THE FORMATION OF THE PURPOSE ORIENTATION STUDENTS

Solopova G.N., Kuzmina V.M.

Kursk institute of social education (branch) of russian state social university

Kursk

Purpose orientation as a theoretical problem for the representatives of the various sciences. in practical terms, phase problem also is not fully understood, because the social reality presents us with more and more new ways of forming purpose orientation.

Key words: students, purpose orientation, the social institution

Проблема смысла жизни относится к числу междисциплинарных, так как смысл жизни является одной из традиционных проблем философии и теологии, художественной литературы, в которых он анализируется преимущественно с содержательной стороны: в чем состоит смысл жизни, какой смысл жизни можно считать истинным, добрым, достойным. В психологической литературе также подчеркивается огромная значимость для человека психологического феномена смысла жизни. Но вопрос, в чем состоит смысл жизни, не входит в компетенцию психологии. Как указывает Д. А. Леонтьев, в сферу интересов психологии личности входит вопрос о том, какое влияние оказывает смысл жизни или переживание его отсутствия на жизнь человека, а также проблема психологических причин утраты и путей обретения смысла жизни. В психологии смысл жизни изучается преимущественно под углом зрения того, как и под влиянием каких факторов происходит формирование смысложизненных ориентаций в индивидуальном развитии, и как сформировавшийся смысл жизни или его отсутствие влияет на жизнедеятельность и сознание личности. Смысл жизни психологами определяется как «более или менее адекватное переживание направленности собственной жизни», «концентрированную описательную характеристику наиболее стержневой и обобщенной динамической смысловой системы, ответственной за общую направленность жизни субъекта как целого» [2,с.150].

Наиболее остро проблема определения своего места в социуме, понимания того, ради чего стоит жить, стоит перед выпускниками школ. В. Франкл указывал на тот факт, что экзистенциальная фрустрация - феномен потери смысла жизни и развития в этой связи особого вида депрессивного состояния - свойственен в основном «думающей» молодёжи. Об актуальности проблемы поиска смысла жизни в старшем подростковом возрасте говорят и многие отечественные психологи.

Будучи главными конституирующими компонентами личности, ценностно-смысловые ориентации обеспечивают взаимосвязь и взаимодействие внутреннего мира личности и внешнего мира, следовательно, они влияют на образ жизни, на то, как субъект проявляет себя в различных сферах жизни и деятельности, в том числе в семейной жизни.

В исследовании нами был использован тест смысложизненных ориентаций. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) является адаптированной версией теста «Смысл в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Это методика, разработанная для определения особенностей жизненных установок человека. Адаптация теста осмысленности жизни на русском языке была впервые выполнена К. Муздыбаевым. Другая русскоязычная версия теста осмысленности жизни была разработана и адаптирована А. Д. Леонтьевым в 1986 - 1988 годах[1]. Версия К. Муздыбаева была взята за основу и видоизменена. В соответствии с оригиналом тест представляет собой набор из 20 пунктов, каждый из которых представляет собой утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения. Испытуемому предлагается выбрать наиболее подходящую из семи градаций и подчеркнуть или обвести соответствующую цифру. При интерпретации учитываются баллы, набранные испытуемым по пяти отдельным шкалам и общее количество баллов. Результаты по шкалам разделяются на следующие группы: цели, удовлетворённость сегодняшним днём, довольство прошлым, локус-контроля - Я, локус-контроля - жизнь. Можно с уверенностью утверждать, что данная методика даёт достаточно полную картину основных жизненных установок человека.

В исследовании приняло участие 60 студентов в возрасте 18-20 лет. По полученным результатам можно заключить, что общий показатель осмысленности жизни в группе, показатель по шкале цели в жизни, по шкале процесс жизни, по шкале удовлетворенность самореализацией, локус контроля-Я, управляемость жизни - находится в границах выше среднего значения нормы (по исследованиям М. С. Яницкого). Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектёра, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Высокие баллы по шкале «Процесс жизни» и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее. Высокие баллы по «Локусу контроля» соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Для студентов с высоким показателем осмысленности жизненных планов характерны аналогичные высокие показатели по всем другим шкалам, что свидетельствует о зрелости личности. Полученные данные свидетельствуют о более высоком уровне ОЖ студентов-заочников, что естественно, так как стабильно высокий проходной балл при поступлении на данный факультет свидетельствует о достаточно высоком уровне общей культуры студентов, привлекательности данной специальности для абитуриентов.

В результате тестирования выявлена корреляция между низкими баллами, полученными по показателям «цели в жизни» и «ЛК-Я», «ЛК-Ж» у 28% от всех опрошенных студентов-очников первого курса. 12% из них не удовлетворены результатом жизни, у 20% - обнаружено соответствие между неудовлетворенностью результатами и убежденностью в невозможности свободного выбора человеком своего жизненного пути, самостоятельного принятия решений. Соответственно 30 % студентов младшего курса не имеют ясно осознанных целей жизни и неудовлетворены результатами ее предыдущего этапа, 28% - своим настоящим, процессом жизни и столько же убеждены в невозможности личности выбирать свою судьбу и управлять своей жизнью. Среди студентов с общим низким уровнем ОЖ практически все имеют низкие результаты по всем показателям.

У старшекурсников немного повышается среднее значение уровня осмысленности жизни и показателя «цели в жизни», все остальные практически не изменяются.

Предположение о том, что смысложизненные ориентации социальных педагогов заочного отделения сформированы на более высоком по сравнению со студентами очного отделения уровне, не подтвердилось. 14,3% педагогов имеют крайне низкие баллы по всем показателям. Среди них со средним уровнем ОЖ 12,9% испытывают неудовлетворенность процессом жизни, столько же - ее результатами; 9,6% считают, что от них не зависит то, как складывается их жизнь; 19,4% не верят в способность человека вообще самому принимать решения и выбирать свой жизненный путь. Необходимо обратить внимание на то, что среди респондентов с общими низкими показателями ОЖ 70% - учителя в возрасте от 28 до 32 лет, 50% из них - преподаватели литературы, предмета, одна из задач которого - формирование смысложизненных и ценностных ориентаций школьников.

В преобладающей иерархии жизненных смыслов, профессиональных целей и планов студентов отражаются выделенные социологами закономерности в структуре ценностно-нормативной системы личности и регуляции социального поведения, определяемые современной экономической и социокультурной ситуацией. Как отмечает В.А.Ядов, регулятивная роль высших уровней диспозиций (социального идеала, ценностей служения, самоотдачи, самоактуализации и индивидуации) существенно ослаблены. Повышается регулятивная роль социальных установок ситуативного поведения, долгосрочные жизненные планы уходят «в тень», и ведущее значение приобретают сравнительно краткосрочные модели планирования своей жизни. В среде молодых доминирует тенденция к замыканию «на самое себя» и уходу от общественных проблем в личные, досуговые и бытовые. Среди свойств индивидуальности на первый план выступают такие, как индивидуальная предприимчивость, способности, знания, энергичность, готовность к риску, характеризующие прагматичную направленность личности, стремление к достижению успеха, ассоциирующегося с карьерой и материальным благополучием.

Итак, наблюдается явное несоответствие между стремлением будущих учителей к самореализации и профессиональному росту и слабой направленностью на самосовершенствование, прагматизм современного молодого поколения, отсутствие высоких жизненных идеалов, без которых невозможно духовное развитие и совершенствование личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М., 1992.-44с.
2. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций // Психологический журнал.- 1993. -Т.14. - № 1. -С.150-155.