

УДК 101.1:316

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У МОЛОДЕЖИ**

**Панкова Е.С.**

студент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань

В статье анализируется современная ситуация трансформации семейных ценностей, основанная на изменении гендерных взаимоотношений и сексуальности человека. За основу взяты постмодернистские работы М. Фуко и Ж. Делеза, которые разрабатывали проблемы идентичности, сексуальности и семьи, благодаря чему проведен историко-философский анализ трансформации роли семьи в жизни человека. Несмотря на то, что патриархальная семья сменяется новыми эгалитарными отношениями между мужчиной и женщиной, семейные ценности не исчезают, а адаптируются под современную жизнь молодежи, давая им возможность реализовать себя.

Ключевые слова: гендер, сексуальность, патриархальная семья, эгалитарные отношения, семейные ценности.

**SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF PROBLEMS OF FORMATION FAMILY VALUES IN YOUNG PEOPLE**

**Pankova E.S.**

student

Kazan Federal University

Kazan

The paper analyzes the current situation of transformation of family values, based on the change in gender relations and human sexuality. It is based on postmodern work of Michel Foucault and Gilles Deleuze, who worked on issues of identity, sexuality, and family, so that held historical and philosophical analysis of the transformation of the family in a person's life. Despite the fact that the patriarchal family is replaced by the new egalitarian relationships between men and women, family values do not disappear, and adapted to the modern life of young people, giving them the opportunity to realize.

Key words: gender, sexuality, the patriarchal family, egalitarian relationships, family values.

В настоящее время общество переживает сложные глобальные трансформационные процессы в области гендерных различий. Сексуальность человека, основанная на патриархальных, традиционных ценностей семьи и брака в развитых странах в последние десятилетия сменяется новыми эгалитарными межполовыми взаимоотношениями, обусловленными развитием качественно иных гендерных отношений. В этой связи возникает проблема сохранения, а точнее трансформации самих семейных ценностей на новую сексуальность человека, а также формирования семейных ценностей у молодежи. Так как сама это проблема связана с либерализацией семьи как таковой, возникает вопрос о том, в каком оптимальном виде должна существовать «новая семья», какие функции она должна выполнять, какие ценности она должна оберегать и какую роль она должна выполнять в жизни человека.

Преобразования, прежде всего, происходят с функциями семьи в современном обществе. Как пишет Делез: «Семья является записью общественного производства как система воспроизводства производителей» [1, с. 17]. Семья является отражением тех отношений, которые господствуют в данный исторический период. Патриархальная семья основывается на экономических предпосылках, она является единицей материального и духовного потребления. Патриархальная семья основывается на ведении общего, совместного хозяйства. Современная семья – городская семья, в которой проблемы хозяйства упрощаются и становятся мелкими, бытовыми вопросами, не требующими уже так много трудовых и денежных ресурсов. Даже чисто теоретически невозможно представить, чтобы один человек мог вести хозяйство, быт же вполне может быть поддержан одним членом

семьи (домохозяйка). Таким образом, семья перестает быть экономической ячейкой общества. Теряя экономическую основу, семья, с одной стороны, теряет и свою привлекательность для молодежи, как некую стабильность, устойчивость, но с другой, дает возможность развиваться независимо, не ограничивая свою деятельность увеличением семейного бюджета. «Ведь семья — не производство, не рационально организованное совместное хозяйство и не рынок (я тебе удовольствие, а ты — мне)» [3, с. 67]. Меняются и экономические функции мужчин и женщин в семье, они изменяются в сторону гендерного равенства. Мужчины перестают играть главенствующую роль, им не всегда нужно быть сильными, чтобы защищать свои семьи, а женщины перестают выполнять функцию «домохозяйки». Каждый из партнеров становится лично ответственным перед собой и друг другом. Женщина в этих отношениях так же оказывается экономически самостоятельной, у неё может быть свой заработок, свои траты. Актуальным становится заключение брачного договора как способа закрепления экономической самостоятельности супругов.

В социальном пространстве семья является единственным институтом, регулирующим личные отношения между мужчиной и женщиной. Однако как пишет М. Фуко: «Не следует понимать семью, в ее современной форме, как структуру - социальную, экономическую и политическую - супружества, структуру, которая исключает сексуальность или, по крайней мере, обуздывает и приглушает ее насколько возможно и удерживает от нее только полезные функции» [4, с.91]. Семья в традиционном смысле выводит за скобку сексуальность человека, она притупляет механизмы желания, она подавляет сексуальность. Она отрицает сексуальность между родителями и детьми, братьями и сестрами, и даже между мужем и женой - семьей сексуальность ограничивается воспроизводством потомства. Но в процессе трансформации гендерной идентичности, семья так же теряет функцию воспроизводства потомства. Она теряет свою упрощенно-одиозную однозначность и начинает рассматриваться не только в репродуктивном, но и в реально-личностном аспекте. Отношения между мужчиной и женщиной все меньше носят институализированный характер. И в этом смысле они могут быть как средством деторождения, так разрядки сексуального напряжения и релаксации, отдыха, получения чувственного удовольствия, наслаждения, познания, удовлетворения любознательности или любопытства, общения, самоутверждения, испытания своих возможностей, эмоциональной компенсации, достижения несексуальных целей и, наконец, просто привычкой. Роль новых семейных отношений состоит в том, чтобы укоренять сексуальность и конституировать для нее постоянную опору. «Главное в семейной жизни — вовсе не совместное ведение хозяйства и даже не умение воспитывать детей (да и кто их умеет воспитывать?) или культура взаимоотношений, хотя без всего этого семьи тоже не бывает. Главное все же — любовь» [3, с. 69]. Отсюда упор на обретение психического равновесия. Отсюда новый идеал «семейных отношений» в современном обществе, который оказывается наиболее привлекательным для молодежи - «уютная гавань», в которой человеку приятно и комфортно оказаться после тяжелого трудового дня. Легитимным становится гражданское сожитительство, которое имеет место быть именно как выражение чистых отношений – без сковывающих формальностей и искусственно созданных обязательств, происходит автономизация секса от любви и брака, ослабляется жесткий двойной стандарт.

Однако обретение такого семейного психического комфорта осложняется тем, что сексуальность в обществе перестаёт быть чисто субъективным, личным делом отдельного конкретного человека. Сексуальность уже не относится к области межполовых отношений, а создает некую универсальную сферу общественных взаимоотношений. Сексуальность превращается в фундаментальную стратегию потребления, цель которой – выгодно продать или получить свое или чужое тело. Товары и процессы просто вынуждены имитировать сексуальные объекты, чтобы быть замеченными. Одежда в этой логике – способ сексуальной репрезентации, косметика – подчеркивание сексуальной телесной значимости, еда – средство сексуальной стимуляции, свадьба – удачная сделка купли-продажи. «Сексуальность сегодня

– это не разделение полов, это фатальное разделение лишь в теории целого явления на производство и потребление, куплю и продажу, слово и изображение, реальность и фантазию» [2, с. 135]. Но, капитализируясь, т.е. становясь продуктом массового потребления, сексуальность теряет свое социальное значение. Она всё в меньшей степени определяет интимные, любовные, в каком-то смысле даже сакральные отношения между мужчиной и женщиной. Именно поэтому так легко молодежь вступает в интимные отношения и их расторгает. Порой истинные семейные отношения, основанные на любви и уважении, оказываются единственным очагом сохранения нашей сексуальности и личности, наших моральных ценностей и принципов. Хотя и само моральное регулирование и оценка сексуальных отношений становятся более гибкими и реалистическими. Главным и единственным критерием моральной оценки сексуальных действий и отношений становится их добровольность, взаимное согласие партнеров, причем требовательность общества в этом отношении заметно повышается. Осуждению, а порой и юридическому преследованию, подвергается не только прямое сексуальное насилие, но и различные формы сексуального принуждения, на которые раньше не обращали внимания. Признание того, что сексуальность не направлена на деторождение, не нуждается в легитимации и является самоценной, привело к осмыслению всех социальных процессов в обществе. Во-первых, переосмысление роли социального статуса человека в обществе: семья, как показатель высокого положения в обществе, жизненной перспективы, гражданской позиции. Во-вторых, переосмысление здоровья человека: семья, как институт психологического и физического благополучия. В-третьих, появление новой социальной политики, направленной на сохранение и защиту семьи: материнский капитал, особые условия кредитования, льготы. В-четвертых, переосмысление личных качеств, необходимых для реализации человеческого потенциала. Осознание того, что только в семье могут быть воспитаны благодарность, ответственность за близких, родственность, чувство сострадания.

Все это говорит нам о том, что исчезновение патриархальных взаимоотношений не ведет к исчезновению семейных ценностей и семьи как таковой. Человек, находясь в поиске новых форм социальности, ищет и новые формы существования общества в условиях отсутствия гендерного неравенства и дискриминации. Построение эгалитарных отношений между полами, основанных на гендерном равенстве, оказывается на сегодняшний день наиболее приемлемым для молодежи, а также дает каждому молодому человеку реальную возможность реализовать себя как полноценного члена общества.

## **Литература**

- 1) Делез Ж. Анти-Эдип. Капитализм и Шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари – М.: Специализированная информация по общеакадемической программе «Человек, наука, общество: комплексные исследования», 1990. – 46 с.
- 2) Корнев В.В. Философия повседневных вещей / В.В. Корнев – М.: Юнайтед Пресс, 2011. – 253 с.
- 3) Розин В. М. Любовь и сексуальность в культуре, семье и взглядах на половое воспитание// В. М. Розин – М.: «Логос», 1998. – 206 с.
- 4) Фуко М. История сексуальности: Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности / М. Фуко – М.: Кастель, 1996. – 103 с.