

УДК 316.752

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

**Риккер Ю.О.**

аспирант

Забайкальский Государственный Университет

г. Чита

В статье представлен анализ влияния на трансформацию ценностных ориентиров современной молодежи перехода от биполярной модели гендерной идентичности к мультиполярной. Наиболее ярко иллюстрируют трансформацию гендерной идентичности молодежные субкультуры с четко выраженной андрогинностью поведенческих паттернов и внешнего обезличивания гендерной дихотомии. В контексте существования этого феномена предпринята попытка философской рефлексии относительно ценности концепта «семья» и возможности репрезентации личности через коллективный (семейный) и индивидуальный уровни.

Ключевые слова: гендерная идентичность, андрогинность, молодежь, субкультуры.

**TRANSFORMATION OF VALUES-BASED YOUTH IN THE CONTEXT GENDER IDENTITY  
FORMATION**

**Rucker Y.O.**

graduate

Zabaykalsky State University

Chita

The article analyzes the impact of the transformation of values of today's youth transition from the bipolar model of gender identity to multipolar. Most clearly illustrated by the transformation of gender identity, youth subcultures, with a clear androgyny behavioral patterns and external depersonalization gender dichotomy. In the context of the existence of this phenomenon attempted philosophical reflection on the value of the concept of «family» and the possibility of a collective representation of individual (family) and individual levels.

Key words: gender identity, androgyny, youth subculture.

На формирование гендерной идентичности в России оказывает влияние сложная комбинация факторов, подкрепленных исторически сложившимися гендерными стереотипами, сложной демографической ситуацией и аспектами глобализации. Наиболее показательным в плане трансформации и формирования иных (отличных от традиционных – т.е. тех типов гендерной идентичности, которые классифицируемы биполярной моделью гендерной идентичности) типов гендерной идентичности будет являться молодежь, как наиболее активная социальная группа общества, наиболее пластичная в контексте усвоения и трансляции новых поведенческих паттернов и ценностей.

Под молодежью принято понимать особую социально-возрастную группу, переживающую период становления собственной независимости и социально-экономической адаптации к условиям самостоятельной жизни. Возрастные рамки молодежи определить достаточно проблематично, поскольку существует достаточно широкий диапазон верхних и нижних границ, однако, государственная молодёжная политика в Российской Федерации направлена на лиц в возрасте от 14 до 30 лет, что позволяет нам условно обозначить молодежь как социально-экономическую группу индивидов в возрасте от 14 до 30 лет. В силу того, что молодежь является будущим любого общества, реализуя долговременные проекты, участвуя в трансляции и формировании новых ценностно-ориентированных нормативов общества, изучение этой социальной группы позволяет оценить ситуацию не только в данный момент, но и выдвинуть предположения относительно будущего.

Гендерная идентичность молодежи будет формироваться следующими факторами: исторически и культурно обусловленные гендерные нормы и поведение, гендерные стереотипы, существующие в обществе и, собственно, влияние глобализационных

процессов, определяющих социокультурный круг интересов молодежи как социальной группы.

Наиболее показательными в контексте трансформации гендерной идентичности будут являться различные молодежные субкультуры. Под субкультурой в широком смысле принято понимать часть культуры общества, отличающейся от большинства, а так же носителей этой культуры. Таким образом, молодежная субкультура – это часть молодежной культуры, отличающаяся от преобладающей в обществе культуры.

Опираясь на традиционную проблематизацию юношества как кризисного возраста, феномен молодежных субкультур зачастую отождествлялся с отклоняющимся поведением; британская немарксистская традиция, опирающаяся в своих исследованиях на классовые противоречия, а не внешние девиации продолжила развитие этого подхода [2].

Основное отличие современных подходов заключается в их междисциплинарности и достаточно объемном спектре вопросов от маргинализации молодежи до формирования и заимствования новых разновидностей молодежных субкультур. С этой позиции под молодежной субкультурой можно понимать совокупность различных ценностных ориентаций и поведенческих паттернов, концепцию жизненного стиля, сочетаемого с внешней атрибутикой социально-возрастной группы конкретного общества в возрасте от 14 до 30 лет, конструирующую самостоятельное культурное образование в рамках общей культуры нации. Неверным будет считать то, что основной целью любой молодежной субкультуры будет являться враждебное, противопоставляющее отношение к иным формам культуры.

Одним из важнейших свойств любой субкультуры является то, что влияние, оказываемое ее конкретными ценностными ориентирами является доминирующим в условиях формирования личности и форм личностных идентичностей, в том числе и гендерной для ее представителей. Возможность, предоставляемая членам субкультур для экспериментов с собственной гендерной идентичностью, связана в первую очередь с гендерной ориентированностью конкретной субкультуры.

Условно, молодежные субкультуры можно поделить на маскулинно ориентированные и андрогинно ориентированные. Интересен тот факт, что невозможно выделить исключительно феминно ориентированные субкультуры. Данный факт логично было бы пояснить тем, что феминно ориентированные черты личности (как то: «...«экспрессивные» характеристики личности: скромность, исполнительность, конформность, преданность, способность к состраданию, гибкость, эмпатия, склонность к кооперации и компромиссам»[1]) не являются социально значимыми и необходимыми для обеспечения комфортного существования в социуме и успешной кооперации с остальными членами общества на современном этапе.

Маскулинно ориентированные субкультуры, в первую очередь, криминальные – скинхэды и гопники; спортивные – футбольные фанаты и байкеры; музыкальные – металлисты, то есть те социальные группы, где уровень маскулинности напрямую пропорционален уровню власти и влияния. Маскулинность соотносится с культом физической силы и выраженной брутальностью.

К андрогинно ориентированным субкультурам можно отнести эмо, готов, хиппи, j-рокеров и анимешников. Наиболее значимы в рамках исследования андрогинно ориентированные субкультуры в силу того, что под своим влиянием они формируют иные типы гендерной идентичности, трансформируя идентичность личности от биполярности к мультиполярности.

Андрогинность достигается за счет ухода от стереотипных паттернов поведения и гендерных стереотипов, нивелирования граней различия гендерной принадлежности и использования внешней атрибутивности. Как субкультурный феномен и как феномен современной моды андрогинность не равна гендерной дисфории и иным психофизиологическим расстройствам.

Отдельно хотелось бы остановиться на феномене кросспола – культурного феномена, представляющего собой различные типы использования в повседневной жизни форм гендерной идентичности. Кросспол может включать в себя как простое переодевание, воспроизведение некоторых черт поведения, так и полную замену уже сформированной гендерной идентичности новой – временно или постоянно в качестве повседневной практики. Таким образом, кросспол – это «...добровольный эксперимент со своей гендерной идентичностью, легитимный в конкретных ситуациях или в определенных культурных сообществах» [2].

Кросспол наиболее распространен в субкультуре «анимешников» - при отыгрыше определенных персонажей пол играющего не всегда идентичен полу персонажа; при этом происходит восприятие личности через образ, а не образа, через личность. Практики кросспола могут носить как ситуативный, единичный характер, так и продолжительный, вплоть до формирования повседневного использования элементов этих практик в речи, поведении, стиле.

Сама возможность использования в повседневных практиках форм гендерной идентичности, типизируемых в рамках мультиполярного подхода гендерной идентичности предполагает переход от биполярности и жесткой гендерной дифференциации к мультиполярности и пластичности гендерной дифференциации.

Формирование гендерной идентичности оказывает колоссальное влияние как на формирование личности в целом, так и на формирование ценностных ориентиров этой личности. Ценностные ориентиры, репрезентируемые сквозь призму биполярной и мультиполярной концепций гендерной идентичности будут в первую очередь различаться уровнем восприятия, что неизбежно ведет и к трансформации восприятия ценности семьи. В условиях биполярной модели гендерной идентичности – маскулинный мужчина и фемининная женщина – предполагается женская несамостоятельность, репрезентация женщины как жены и матери через социальную, культурную и экономическую роль мужа. Мультиполярная модель предполагает репрезентацию индивида на индивидуальном, а не коллективном уровне (семья). Таким образом, приемлемая обществом модель гендерной идентичности формирует уровень репрезентации личности (коллективный или индивидуальный). Причем, установленные рамки будут жестче работать именно в отношении женщины, поскольку совершеннолетней женщине в условиях биполярной модели гендерной идентичности прочно предписана роль «женщины-матери». Неисполнение предписанной обществом роли обесценивает иные заслуги: профессиональные успехи, личностный и карьерный рост, экономическую и социальную независимость.

Мультиполярная модель гендерной идентичности типизируема 6 видами гендерной идентичности, что предполагает более гибкое отношение к существованию и выполнению предписанных обществом гендерных ролей. Однако, важен тот факт, что трансформация модели гендерной идентичности общества будет происходить неравномерно, поскольку в силу разницы опыта поколений также будет и разниться понятие «нормы». Так, к примеру, андрогинность для молодежи – это эксперимент с собственной гендерной идентичностью, феномен, позволяющий наиболее гибко и комфортно подстраиваться под ситуативные конфликты, а для более старшего поколения подобный феномен воспринимается, как минимум, как открытое признание своей бисексуальности. Нарушаемые таким образом механизмы трансляции межпоколенного опыта приводят к конфликту поколений и трансформации ранее существовавших в обществе ценностей.

#### Литература

1. Великанова Л.П. Мультиполярный подход в типологии гендерной идентичности. Режим доступа [[klgtu.ru/magazine/2008\\_13/33.doc](http://klgtu.ru/magazine/2008_13/33.doc)].
2. Кулдина Е. Кросспол: эксперименты с гендерной идентичностью. Режим доступа [SLON.HSE.SPB.RU].

