

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖИ
(ЭЛЕМЕНТ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА)**

Орлова В. В., доктор социологических наук, профессор, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

Рыночные преобразования в современном российском обществе предъявляют повышенные требования к изучению механизмов воздействия на общественные процессы, явления и системы. В этих условиях важной является способность общества к обеспечению саморазвития и к достижению социальной стабильности. Одновременно сама стабильность общества в условиях рыночного развития подвергается мощному воздействию негативных факторов рыночной модели воспроизводства, в том числе в такой сфере, как социокультурное воспроизводство человека, традиционно понимаемого как сфера воспитания.

Ключевые слова: социальные практики, молодежь, институализация социальной реальности

THE SOCIAL PRACTICES OF YOUTH (THE INSTITUTIONAL STRUCTURE OF SOCIETY)

Market transformation in modern Russian society have increased requirements to the study of the impact on social processes, phenomena and system. In these circumstances, the important is the ability of a society to ensure the self-development and to achieve social stability. At the same time, the stability of society in terms of market development is the powerful effects of negative factors in the market model, including in the area of social and cultural reproduction, traditionally understood as a sphere of education.

Keywords: social practices, youth, the institutionalization of social reality

Проблема исследования практик приобретает свою значимость с наступлением в социальных науках эры «прагматического поворота»¹ в конце XX в. В этот период в области социальных наук взгляд исследователей обращается к проблемам проявления общественной жизни, функционирования социума в рамках созданной и создаваемой им среды; в центр анализа попадает уже не только общество как таковое, а повседневность как сфера проявлений, феноменизации общественных практик. Можно согласиться с мнением ряда исследователей, о том, что категория социальной практики относится к числу базовых, основополагающих в социологической науке. Современные социологи используют ее в качестве инструмента, позволяющего раскрыть широкий спектр явлений и событий общественной жизни как разновидностей социальных практик². Вместе с тем толкование категории весьма неоднозначно, и требуется ее переосмысление с позиций современных концепций понимания социальной действительности.

«Практика» в переводе с греческого (praktikos) означает «действенный». Социологическая интерпретация социальной практики требует обращения к концепциям социального действия, ибо именно действие или недействие предстают как первичные элементы социальной практики³.

¹ Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. Спб., 2008.

² Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / пер. с фр. А.Б. Гофмана. М., 1991. С. 41–56.

³ Бурдье П. Практический смысл / пер.с фр.: А.Т. Бикбов, К.Д.Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко; отв. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. СПб., 2001. С. 12–19.

Социальные практики выступают способом самовыражения, самоутверждения и самореализации личности. В этом смысле они понимаются как упорядоченные совокупности навыков целесообразной деятельности, помогающие личности функционировать и совершенствоваться в социальном качестве («программист», «студент», «товарищ», «верующий», «патриот»). Сочетание и согласование определенных умений и навыков индивидов, практических целей и задач образуют пространство целесообразной деятельности, позволяющее тому, кто в него вовлечен, ощущать себя близким и сопричастным к нему (то есть иметь идентичность).

Методология деятельностного подхода позволяет рассматривать категорию общественно-исторической практики применительно ко всем областям бытия человека: природному, индивидуально-личностному и социальному, что доказывает универсальный характер деятельности. Во всех сферах общественной жизни происходит реализация деятельностного потенциала, а результатом такой реализации являются социальные практики.

В каждой области жизнедеятельности индивида (семья, образование, работа, политика) обнаруживается стержень, раскрывающий внутреннее содержание и разъяснение того, как именно «быть сыном», «быть студентом», «быть инженером», «быть лидером».

Высшие учебные заведения нацелены не только на подготовку квалифицированных кадров, формирование социально адаптированной личности, способной интегрироваться в социальную структуру общества, но и на создание социокультурного пространства, которое определяет организацию и специфику молодежного стиля жизни, наполняя его институционализированными социальными практиками.

В высших учебных заведениях происходит вторичная социализация молодежи, их ориентация в социально-профессиональной структуре общества и самоопределение в выборе жизненных стратегий. Наряду с этим здесь формируются социокультурные знания и навыки, позволяющие студентам адекватно интерпретировать свой новый статус и новый социальный опыт. Именно функция социокультурной (включая интеллектуальную) интеграции студенческой молодежи через обучение «общим формам выражения и принципам организации мышления» и передачи унаследованной от прошлого культуры⁴ способствует формированию единого социокультурного пространства вуза, в котором создается унифицированный образ жизни студенчества (моностиль). Его важными чертами выступают ориентация на профессионализм, познание, творческий подход к делу, социальную активность.

Социальная практика – вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации и учреждения, воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам.

Практики воспроизводят и конструируют основные способы социального существования в данный момент в данном обществе. Социальные практики являются активным приложением физических, интеллектуальных и эмоциональных сил индивида по отношению к предметам, объектам и самому себе⁵. Они выступают способом

⁴ Бурдые П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования. М.: Просвещение, 2007. С. 47–49.

⁵ Бергер Питер Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива / пер. с англ. О.А. Оберемко; под ред. Г.С. Батыгина. М., 1996. С. 45–46.

выражения личности: развития его способностей, интересов, помогая ему раскрыться, обрести себя и свои социальные качества, осознать место и роль в обществе⁶. Благодаря социальным практикам происходит взаимодействие индивида с окружающим социальным миром, создаются условия для его существования, процесс социализации личности достигает своей целенаправленности. Немаловажный аспект практик – функционирование и воспроизводство в политическом пространстве, в структуре политических институтов и политических взаимодействий. Социальные практики как формы базовых институтов различны в разные исторические периоды; индивид на протяжении своей жизни может использовать как формальные, так и неформальные социальные практики в рамках одного института. Вместе с тем, место проживания индивида (климат, государственное устройство и т.п.) оказывает влияние на его социальные практики; практики могут отличаться и в пространстве социальных статусов и ролей.

Анализ научной и учебно-методической литературы позволил выявить следующие значения понятия «социальная практика»: ситуация – совокупность обстоятельств, условий, создающих социальные отношения; деятельность – форма социальной активности; процесс – определенная последовательность действий, носящих преобразующий социальный характер; функция – вид деятельности, направленный на приобретение позитивного социального опыта, для получения навыков социальной компетентности и реального действия в обществе и др.

В структуре практики возможно выделение двух основных сторон: «внешней» и «внутренней». Внутренняя практика предполагает духовные и волевые усилия личности... основной категорией анализа при рассмотрении «внутренней» сферы практического будет понятие морального действия. «Внешняя» практика есть инструментально-предметное отношение человека к миру, эквивалентом этого понятия является понятие «материально-предметная деятельность»...⁷

Необходимо выделить также уровни социальных практик. Принимая во внимание тезис об устойчивости базовых институтов и обозначив уровень их функционирования как мезоуровень, можно предположить, что именно здесь происходят системные преобразования. Макро- и микроуровни можно непосредственно отнести к социальным практикам. Акторами макроуровня могут выступать социальные организации, которые не меняют правил, но меняют практики, исходя из собственных представлений, запросов и потребностей. На микроуровне авторами являются индивиды и социальные группы, преобразующие социальные практики «снизу» как воспроизводя их, так и трансформируя под свои цели и интересы. Таким образом, акторами (субъектами) социальных практик являются как социальные организации, так и индивиды, социальные группы.

Таким образом, социальные практики представляют собой сложный междисциплинарный феномен, который понимается представителями ряда теоретических концепций как обладающий следующими свойствами: типичность, интересубъективность, содержательность, предсказуемость и прогнозируемость. Социальные практики через деятельность индивидов воздействуют на систему общественных отношений, воспроизводят и конструируют основные способы социального существования, создают

⁶ Бурдые П. Практический смысл / пер. с фр.: А.Т. Бикбов, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко; отв. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. СПб., 2001. С. 56–57.

⁷ Дьяков А.А. Философия и практика: было ли прошлое, есть ли настоящее, будет ли будущее? // Наука. Философия. Общество : материалы V Российского философского конгресса. В 3 т. Новосибирск, 2009. Том I. 531 с.

условия для самореализации и самовыражения личности, обеспечивают удовлетворение потребностей и достижение целей членов социальных групп и организаций.