

РАСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ В РОССИИ

Эверстова К. Н. Студентка, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова

Плоская ставка налога на доходы физических лиц, не учитывающая платежеспособность различных категорий населения, привела к экономически неоправданным различиям в доходах физических лиц по регионам, видам экономической деятельности, тем самым усугубляя ситуацию значительной дифференциации в доходах граждан Российской Федерации. В данной статье автор предложит прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц и произведет расчет экономического эффекта от внедрения данной шкалы.

Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, прогрессивная шкала налогообложения, страховые взносы, экономический эффект от введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц

CALCULATION OF THE ECONOMIC IMPACT OF THE INTRODUCTION OF A PROGRESSIVE INCOME TAX SCALE IN RUSSIA

Everstova K. N. Student

The flat tax rate on personal income, not taking into account the solvency of the various categories of the population, has led to an economically unjustified differences in personal income by region, type of economic activity, making worse the situation considerable differentiation in incomes of citizens of the Russian Federation. In this article, the author will propose a progressive scale of tax on personal income and will calculate the economic impact of the introduction of this scale.

Keywords: tax on personal income, a progressive scale of taxation, insurance premiums, the economic effect of the introduction of a progressive scale of tax on personal income

Действующая в настоящее время плоская шкала НДФЛ не соответствует потребностям экономического и социального развития России. Известно, что одним из основных принципов налогообложения является способность к уплате налога, а размер дохода, получаемого налогоплательщиком, характеризует его возможность платить определенный уровень налога.

Установленная для всех налогоплательщиков единая ставка налога не отвечает требованиям данного принципа, так как не позволяет взимать со сверхвысоких доходов налог по более высокой ставке с целью его дальнейшего перераспределения. В этой связи налог на доходы физических лиц свою распределительную функцию выполняет не в полном объеме.

Определенную сложность при обосновании рациональности и необходимости введения прогрессивного налогообложения представляет решение вопроса об определении динамики прогрессии и установлении шкалы налога.

В настоящее время из множества предлагаемых вариантов заслуживает внимания шкала налогообложения, построенная в соответствии с требованиями перспективного социально-экономического развития и роста благосостояния населения (табл. 3).

Таблица 3. Рекомендуемая шкала ставок налогообложения доходов физических лиц¹

Годовой доход, руб.	Ставка налога	Доля налога в доходе, %
до 120 000,00	Не облагается	Не облагается
от 120 000,01-500 000,00	8%	8
от 500 000,01-1 100 000,00	13%	13
от 1 100 000,01-2 900 000,00	143 000 руб. + 30% от суммы, превышающей 1 100 000 руб.	13-23,5
от 2 900 000,01	377 000 руб. + 40% от суммы, превышающей 2 900 000 руб.	23,5-35 (при совокупном годовом доходе, превышающем 10 млн. руб.)

Результаты расчетов экономического эффекта при использовании предлагаемого прогрессивного налогообложения доходов с использованием данных федеральной службы государственной статистики по распределению налогоплательщиков по группам доходов приведены в таблице 4.

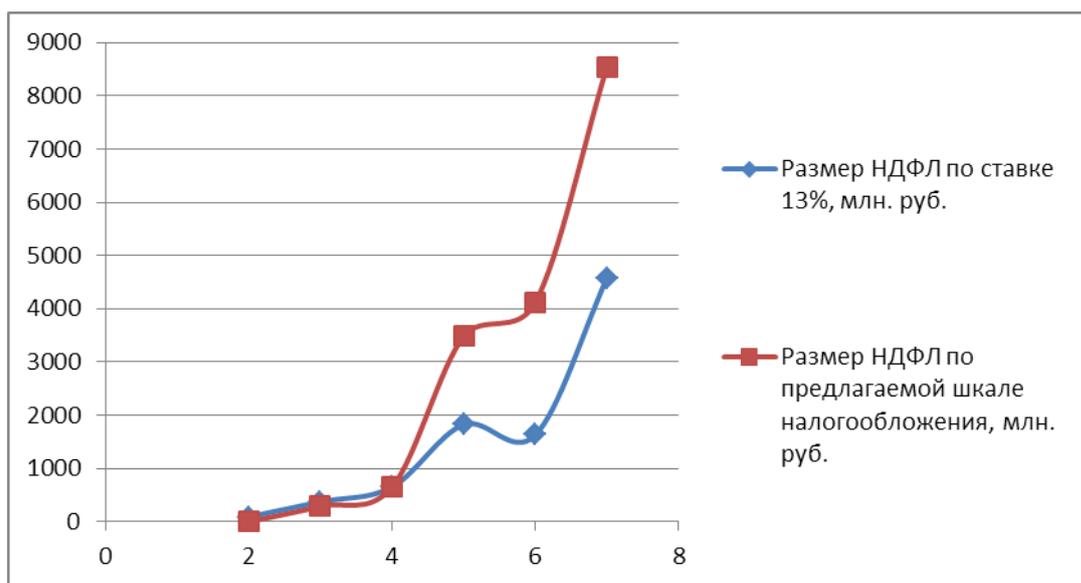
Таблица 4. Расчет экономического эффекта от введения прогрессивной шкалы НДФЛ

Годовой доход, руб.	Количество налогоплательщиков в	суммарный годовой доход по группам, млн. руб.	Размер НДФЛ по ставке 13%, млн. руб.	Размер НДФЛ по предлагаемой шкале налогообложения	Экономический эффект от внедрения предлагаемой

¹ Гулина М.Н. Совершенствование налога на доходы физических лиц как источника формирования доходной части бюджетов регионов и муниципальных образований. // Вестник университета (Управления). - 2008. - № 11(49)

				ния, млн. руб.	ой шкалы, млн. руб.
до 120 000,00	11	700,3	91,04	0	-91,04
от 120 000,01- 500 000,00	18,7	2882,3	374,67	288,23	-86,44
от 500 000,01-1 100,00	16,5	5022	652,86	652,86	0
от 1 100,01-2 900,00	7,7	14038,5	1825,01	3484,4	1659,39
от 2 900,01	1,1	12546,3	1631,02	4119,4	2488,38
Всего	55	35193	4575,09	8544,89	3969,8

Рисунок 1. Выплаты налога на доходы физических лиц по действующей ставке и по предлагаемой шкале ставок



Из данных таблицы следует, что:

- доходы бюджета от НДФЛ увеличатся в 1,87 раза и составят 8545 млрд. руб.;
- освободится от уплаты НДФЛ категория граждан с наименьшими доходами до 120 тыс. руб. в год, их численность составляет 11 млн. чел. или 20,6 %;
- размер собираемого НДФЛ с группы налогоплательщиков, чьи доходы больше 2900 тыс. руб. в год увеличится в 2,5 раза и составит 4119,4 млрд. руб.;
- для категории граждан с доходами от 500 до 1 100 тыс. руб., т. е. «среднего класса», размер уплачиваемого в бюджет НДФЛ не изменится.

Анализ данных расчета экономического эффекта позволяет сделать выводы о том, что введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц повлечет за собой следующие изменения:

- снижение налоговой нагрузки почти для 30 млн. налогоплательщиков России с низкими доходами, что составляет 55 % от всех налогоплательщиков, перераспределив её на более богатые слои населения;

- основной экономический эффект от введения прогрессивного налогообложения в 4 трлн. руб. достигается от дополнительного налогообложения для 1,1 млн. наиболее состоятельных налогоплательщиков, составляющих 1,7 % всех налогоплательщиков.

Рекомендуемая шкала имеет ряд преимуществ, связанных как с перспективными целями развития социально-экономической сферы, так и с простотой, включающей прогрессию из пяти ставок налога.

Список литературы:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации по состоянию на 01.01.13
2. Гулина М.Н. Совершенствование налога на доходы физических лиц как источника формирования доходной части бюджетов регионов и муниципальных образований. // Вестник университета (Управления). - 2008. - № 11(49)
3. Российская экономика: прогнозы и тенденции. – 2011. - № 12(225)
4. Косов М.Е. Налогообложение доходов и имущества физических лиц: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2010.
5. www.gks.ru