

# СТОЛИЧНОСТЬ И ПРОВИНЦИАЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Вечернина Д., г. Томск, ТУСУР

*Научный руководитель: Орлова Вера Вениаминовна - доктор социологических наук,  
профессор кафедры философии и социологии, директор НОЦ СГТ ТУСУР*

Провинциальность имеет взаимосвязь с размерами города, но в большей степени определяется темпом его динамических процессов. Столичность рассматривается как сочетание в крупнейшем политическом и культурно-историческом центре страны территориальной сверхконцентрации производительных сил, сверхспециализации функций управления и определяемого им специфического образа жизни населения, оказывающего влияние на все государство.

## STOLICHNOST' AND PROVINCIALISM AS A SOCIAL PHENOMENON

Provincialism has relationship with the size of the city, but increasingly defined by its rate of dynamic processes. Stoličnost' is seen as a combination of the largest political and cultural and historical center of territorial sverhkoncentracii of productive forces, sverhspecializacii and management functions defined by the specific lifestyle of the population, impacting all State.

На сегодняшний день не существует четких определений понятий «столичности» и «провинциальности».

Провинциальность имеет взаимосвязь с размерами города, но в большей степени определяется темпом его динамических процессов. И в советском прошлом контрасты столицы и провинции бросались в глаза, а ныне они заметно преумножились. Сегодня наиболее часто это противопоставление выливается в дискуссии в СМИ и межличностные конфликты

Столичность рассматривается как сочетание в крупнейшем политическом и культурно-историческом центре страны территориальной сверхконцентрации производительных сил, сверхспециализации функций управления и определяемого им специфического образа жизни населения, оказывающего влияние на все государство. Динамическая модель территориального сообщества (стадии, продолжительность, интенсивность, темп, ритм, состояние, интенциональность, обратимость, направление) трудно поддается описанию. Легче назвать указанные переменные, чем описать их количественно и качественно. По отношению к городскому территориальному сообществу можно выделить качественные параметры, позволяющие в определенном смысле говорить о его характеристике. Крайними полюсами качественной определенности процессуальной характеристики территориального сообщества могут быть названы «столичность» и «провинциальность». В науке они определяются количественными критериями, имеющими индекс урбанизации. Он принимает значение от 0,125, если все представители территориального сообщества живут в сельской местности, рабочих поселках и поселках городского типа, до 1, — присваивается столицам, соответственно 0,5 крупным и 0,25 средним и малым городам.

Понятие «провинциальность» в отечественной литературе не употребляется. Представляется, что для характеристики динамической модели процессов, происходящих в территориальном сообществе, оно имеет принципиальное значение. С его помощью можно выделять стадии развития территориального сообщества. Самым поверхностным основанием для этого является положение о том, что в любом населенном пункте комфортность, в широком смысле этого слова, должна быть примерно одинакова. Это касается не только жизненных удобств, благоустройства среды, организации транспорта, связи, но и культуры, доступности образовательных и иных интеллектуальных услуг.[1]

Столичность же можно рассматривать как объективно существующее, многоаспектное и внутренне противоречивое, т. е. сочетание в крупнейшем политическом и культурно-историческом центре страны территориальной сверхконцентрации производительных сил, сверхспециализации функций управления и определяемого им специфического образа жизни населения, обладающего мультипликатным эффектом и оказывающим интенсивное воздействие не только на собственно столичный центр, но и его территориальное окружение.

Это не бесспорное определение «столичности» авторов сборника «Урбанизация и развитие регионов областного уровня». Провинциальность тоже существует объективно. Она представляет собой явление не менее противоречивое. Но эти противоречия совершенно другого рода. Они связаны не только с сохранением целостности местного территориального сообщества, его определенной уникальности, но и с давлением на нее урбанизационных процессов. Космополитичная экспансия урбанизации оказывает существенное влияние на средние и малые города, разрушая территориальную общность как целостное образование.

В России весьма рельефно проявляется и сохраняется разделение национальной жизни на «столичную» и «провинциальную». По сути, в стране сосуществуют две социокультурные цивилизации: одна базируется в Москве и Петербурге, другая — во всей остальной России. Известный российский социолог Олег Яницкий так комментирует эти отношения: «Во-первых, во всех средствах массовой информации идет употребление слова провинция, формирующее у молодежи негативное отношение к региону в котором он проживает. Во-вторых, наряду с унижительным словом провинция усиленно демонстрируется преимущество условий жизни в Москве и Санкт-Петербурге, все СМИ наглядно показывают как счастливо и благополучно обстоят дела у людей не только жителей столиц, но и прорвавшихся из регионов. Все сказанное создает неблагоприятную ситуацию для того, чтобы лучшие представители молодежи оставались в регионах, и наоборот, стимулирует их отправляться делать карьеру в центральные районы нашей страны» [2].

Следует особо отметить, что атрибуты уникальности, особенности, исключительности как черты столичности могут создаваться спонтанно как представления обывателей о тех или иных характеристиках городов. В маркетинге этот процесс называют самопозиционированием.

Цель нашего исследования: осветить отношения столичности и провинциальности городской жизни

Объект исследования: столичность и провинциальность как явления

Предмет исследования: сущность понятий столичности и провинциальности, их раскрытие посредством с точки зрения оценок социологов, экспертов, обывателей.

Задачи:

- Раскрыть понятия столичности и провинциальности
- Получить мнения социологов, экспертов и обывателей относительно темы исследования
- Сравнить провинциальность и столичность жизни, провести аналогии с другими государствами

Основным методом исследования в нашей работе является фокус- группа.

Расшифровывая культурные коды города, содержащиеся в его архитектурно-ландшафтной среде (улицы, площади, фонтаны, парки, мосты...), ощущая звуки и запахи, мы сознательно, либо неосознанно, взаимодействуем с ним. Результатом этого взаимодействия становится создание определенной системы образов, формирующих в своей совокупности единый, хотя иногда и противоречивый образ места. Культурное ядро определяет то своеобразие, которое необходимо отличает города друг от друга. При этом, культура города необходимо впитывает этнические и национальные особенности своей страны, пространственно-функциональные характеристики (например, столичность — провинциальность). Кроме того, культурное ядро города предполагает уровень ценностей, присущих только данному конкретному городу и определяющих его неповторимое лицо.

#### Список литературы:

1. Жирякова С. Н. Столичность и провинциальность как показатели территориального сообщества "Регионоведение" №2 2008 - URL <http://regionsar.ru/node/103>
2. Яницкий. О.Н. К вопросу о роли социологии в обществе. —URL [www.isras.ru/phpBB2/viewtopic.php?P=252&sid=e4b5db1b9d0f5a327c64bc1eb37ad2cd](http://www.isras.ru/phpBB2/viewtopic.php?P=252&sid=e4b5db1b9d0f5a327c64bc1eb37ad2cd)