

УДК 316

ПУБЛИЧНАЯ СОЦИОЛОГИЯ СЕГОДНЯ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Яскина Е.Н., НГАСУ (ЦМКО) ведущий инженер, соискатель кандидатской степени, специальность – социология управления

Состояние социологической науки часто характеризуется как кризисное. Существует множество теорий преодоления такого положения, одна из которых – это концепция публичной социологии Майкла Буравого, основная идея которой – реальное участие социолога в позитивных общественных изменениях.

Ключевые слова: публичная социология, функция, критерии

PUBLIC SOCIOLOGY TODAY: MAIN PROVISIONS

Yaskina E.N.

Condition of sociological science is often characterized as a crisis. There are many theories of overcoming this condition, one of which is the concept of public sociology Michael Burawoy's, the main idea of which is the real participation of sociologists in positive social changes.

Key words: public sociology, function criteria

Социология как самостоятельная наука существует практически два столетия. Главным объектом её исследования всегда являлось общество. А, следовательно, меняется общество – меняется и социология, с течением времени появляются новые подходы к изучению, научные парадигмы, образуются социологические традиции и школы.

Социология не является чисто теоретической наукой, а пользуется эмпирическими данными, имеет собственную методологическую базу, что позволяет не только логическим путём объяснять происходящее в обществе, но и обоснованно и конкретно указывать на актуальные проблемы общественной жизни, разрабатывать программы по их преодолению, прогнозировать и моделировать развитие ситуации. Вследствие чего вполне объяснимо встаёт вопрос о роли социологии в обществе. Этот вопрос интересовал социологов со времени появления этой науки. Дискуссии на данную тему обостряются в связи с социологическими кризисами и знаменательными общественными изменениями. Как ответ на существующие дискуссии, Майкл Буравой представил социологическому миру концепцию публичной социологии.

Дебаты о концепции публичной социологии вызвали множество вопросов, затрагивающих вне академические цели социологии, например, что такое социология, какие у нее должны и могут быть цели. Публичная социология не может рассматриваться в отрыве от социологии вообще, от её сути и основных проблем. Социология как рефлексивная наука, естественно, породила множество мнений о себе самой. Это объясняется также широким исследовательским полем, сложностью окончательного определения объекта, предмета и методологической базы. Следовательно, вполне логично, что практически все известные социологи изначально пытаются обосновать, почему

изучают ту или иную тему, посредством как раз рефлексии о социологии. За практически двести лет существования социологической науки подходов к определению её сути и роли великое множество. Начиная от Конта и не заканчивая, в общем-то, нашими современниками постмодернистами, социология социологии доказывает право на существование, вследствие чего и появляется концепция публичной социологии.

Происхождение публичной социологии Майкл Буравой определяет следующим образом. Идея публичной социологии заключается в противостоянии гиперпрофессиональной социологии, процветающей в Америке. Критическая социология критикует гиперпрофессионализм и подчеркивает, что социальная наука должна в большей степени апеллировать к публике и к значимым общественным вопросам.

Одним из первых приверженцев публичной социологии был известный американский социолог С. Райт Миллс, Его книга «Социологическое воображение», написанная в 1958–1959 гг., выражала критику профессионализма американской социологии, акцентируя важность публичной. В социологическом воображении ученый видел своеобразную возможность личного участия исследователя в процессе изменения общества, политической и культурной жизни. К. Маннгейма Миллс заимствовал идею о революционной миссии интеллигенции. Он был убежден, что социолог не должен быть беспристрастным наблюдателем, а, наоборот, обязан активно участвовать в преобразовании общества [7]. Идеи о более активном участии социологов в общественной жизни поднимались не только М. Буравым, например, во Франции социология выполняет высокую миссию публичной защиты равенства, свободы и других республиканских ценностей. П. Бурдьё освещает эту республиканскую миссию социолога с другой, более типичной миссией французского интеллектуала — защитой социальных низов. Бурдьё призывает социологов к активным действиям для достижения социальной справедливости. Также к данной теме близок подход Г. Беккера: «Социология неудачников – определение Беккером собственной позиции в социологии, состоящей в отстаивании интересов представителей безвластных слоёв общества. Беккер утверждал, что, поскольку *свобода от ценностей* невозможна, каждый социолог должен прямо заявить о своих социальных предпочтениях. Лично для него это означало рассмотрение социальных феноменов с позиций наиболее обездоленных представителей общества, а также то, что его социология будет направлена на улучшение положения этих людей. Э. Голднер со своей стороны говорил о том, что речь идёт не о социологии неудачников, а о социологии для неудачников, которую развивают хорошо оплачиваемые и благонамеренные социологи, представители среднего класса» [6]. Э. Гидденс пишет о возможности и необходимости диалога между учёными и политиками [5].

До сих пор нет единого определения публичной социологии, с которым бы соглашались все социологи, но сам термин в основном ассоциируется с Майклом Буравым. Публичная социология – это реализация общественной роли социологии, доступность ее информации широким слоям населения, демонстрация ее значимости и полезности для большинства, использование результатов в процессе управления на всех уровнях организации общества [3], - такое определение предложили российские исследователи данной темы Ж.Т. Тощенко и Н.В. Романовский.

М. Буравой разрабатывает собственную классификацию социологии, где публичная социология является частью более широкого разделения социологического труда, который также включает прикладную, профессиональную и критическую социологию (таблица 1) [4].

Таблица 1

Разделение социологического труда

	Академическая аудитория	Вне-академическая аудитория
Инструментальное знание	Профессиональная	Прикладная
Рефлексивное знание	Критическая	Публичная

Данная классификация становится довольно прозрачной, если обратиться к её модельному представлению М. Буравым, в основе которого — различение социологического знания:

а) по его характеру, или типу задач: инструментальное знание versus рефлексивное знание, и

б) по адресу: академическая аудитория versus вне-академическая аудитория.

В таком случае, по М. Буравому, оказывается, что:

— профессиональная социология есть инструментальное знание для академической аудитории;

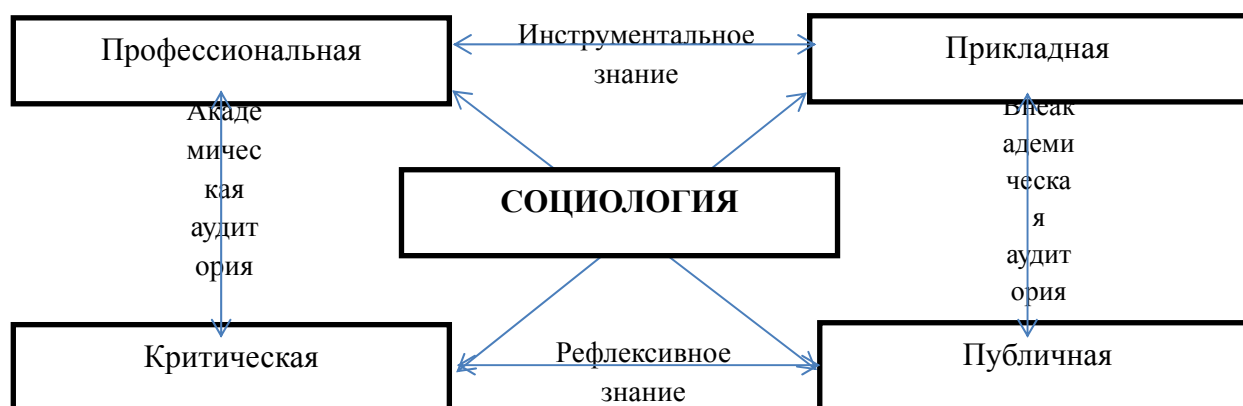
— прикладная социология есть инструментальное знание для вне-академической аудитории;

— публичная социология есть рефлексивное знание для вне-академической аудитории.

— критическая социология есть рефлексивное знание для академической аудитории;

Такое разделение можно представить в виде схемы (схема 1)

Разделение социологического труда



Публичная социология не сводится сугубо к общественной активности, функция публичной социологии может быть реализована различными способами:

1. непосредственное участие социологов в общественной жизни (публичные комментарии общественных событий, широкое освещение в распространённых СМИ, активное содействие группам с ущемлёнными интересами);
2. опосредованное участие (разработка различных общественно важных программ по решению проблем, развитию, выработка методов исследования социальных ситуаций, проведение оных, обучение новых поколений социологов);
3. неявное участие (научная деятельность теоретической и эмпирической направленности).

В качестве иллюстрации можно привести слова А.Н. Алексеева: «Публичная социология охарактеризована как открытая во многих отношениях (включая и актуальность, и демократичность, и диалогичность, и гражданственность...). Можно сказать, что отсутствие всех этих качеств, полный отказ от названных элементов публичного (или общественного) в любом из типов социологического знания превращает это знание в квази-научное. Скажем так: “закрытая” (относительно общества) социология перестает быть социологией» [1].

Публичная социология изначально является не отдельной отраслью социологии, не самостоятельной теорией, а подходом к анализу социологического знания и нахождению принципа социологического действия. И важными вопросами при изучении темы публичной социологии являются следующие. Во-первых, какие критерии можно выделить для публичной социологии, чтобы достаточно точно определить её суть. Во-вторых, является ли актуальной данная концепция в современном мире. И в-третьих, насколько необходима и в какой мере возможна реализация идей публичной социологии в России.

Первый вопрос (какие критерии можно выделить для публичной социологии, чтобы достаточно точно определить её суть) предполагает выделение критериев публичной социологии. Критерий – (от греч. средство для суждения): признак, знак, на основании которого производится оценка, средство проверки, мерило оценки; в теории познания – признак, позволяющий отличить истинное от ложного и делающий возможным суждение [2]. Выяснить, каковы критерии публичной социологии, - значит определить её объект, выявить, о чем содержащееся в ней знание. Критериями публичной социологии должны служить достаточно краткие заключения, на основании которых можно оценивать данную концепцию, чётко определять её содержание и смысл.

В соответствии с анализом Алексева концепции публичной социологии можно выделить следующие критерии:

1. Общественность (направленность на служение всему обществу).
2. Актуальность (направленность на решение актуальных общественных проблем).
3. Демократичность (то есть доступность социологического материала не только научному сообществу, но и широкой общественности).
4. Диалогичность (выстраивание с объектом изучения диалог, делающий его также субъектом).
5. Гражданственность (активная жизненная позиция, непосредственное участие в общественных делах).
6. Открытость.

Второй вопрос – это «является ли актуальной концепция публичной социологии в современном мире?». Для ответа на этот вопрос следует, прежде всего, обратиться к мировому состоянию социологии. Кризис социологической науки констатируется как факт в большинстве стран мира, но нельзя не учитывать национальных особенностей каждой страны. Американская социология (также по мнению Буравого) чересчур профессионализируется, в африканской преобладает политический, публичный аспект и так далее. Если рассматривать западное общество, то концепция публичной социологии имеет все основания быть актуальной, так как несёт в себе рефлексивную функцию и, так сказать, «обобщевизацию» социологии. То есть непосредственное сближение с объектом исследования, с обществом. Плюс тот момент, что одной из отличительных черт публичной социологии является демократичность, открытость, чего не хватает (по мнению не только моему, но и многих авторитетных учёных, в том числе, американских) профессиональной социологии американского общества.

Логично переходя к третьему и последнему из поставленных вопросов - насколько необходима, и в какой мере возможна реализация идей публичной социологии в России – необходимо изначально учитывать специфику российского общества. В научных кругах постоянно обсуждается так называемый кризис социологии. Разнятся мнения о его причине и содержании, некоторые учёные отрицают сам факт его существования, но большинство всё же признаёт, что социология на сегодняшний день находится в кризисе. Такое состояние науки во многом характеризуется состоянием современного российского общества и теми тенденциями, которые часто и определяют ход развития науки. Здесь стоит учитывать и общемировые факторы, так как глобализация становится нашим повседневным бытием, не воспринимаемым уже как нечто чуждое (а с глобализацией и множество сопутствующих, более конкретизированных оказывающих влияние факторов), и чисто национальные черты, которые зависят от менталитета народа, от социально-экономического положения общества в целом и социальной науки в частности. Если подробно останавливаться на этих факторах, то не хватит даже книги для их описания. В общих чертах о положении социологии и её проблемах на фоне национальных особенностей было сказано, из чего можно сделать несколько предварительных выводов. Публичная социология в своём идеале невозможна без глубокого и всестороннего развития профессиональной социологии. Профессиональная социология, по заключению большей частью российских (и не только) учёных, ещё не достигла в нашей стране статуса профессионализма. Да, есть отдельные исследования, теории, которые претендуют на мировое значение. Но для заключения такого рода о российской социологии пока не хватает хотя бы количественного и временного показателя качества российской социологии. Это не есть полностью вина социологов, в этом во многом «виновата» общественная ситуация.

Состояние социологии изначально зависит от общественной ситуации. Меняется общество – меняется и социология. Россия в этом плане имеет особое положение. Социология начала развиваться в должной мере свободно только двадцать лет назад, что естественно влияет на её состояние. Но социологический кризис – это привилегия общемировая, так сказать. Поэтому списывать само существование кризиса на российскую ситуацию нельзя. Кризис социологии носит характер всеобщего явления, а значит, имеет в корне те причины, которые характеризуются объединяющим весь мир общественным положением. Если сказать о состоянии общемировом, то самое основное – это глобализация, ускорение темпа жизни, информационный «шум». Значит, можно сказать, что причины кризиса социологии в России в своём основании носят характер двоякий: с одной стороны, общемировой кризис социологии находит отклик и в состоянии

русской социологии, а с другой стороны, кризису социологии в России способствуют национальные особенности существования этой науки. Это означает, что и путь выхода из кризиса не может быть идентичным в России и на Западе. Публичная социология как способ выхода из кризиса социологии изначально заявлена М. Буравым. То есть представителем Запада. Естественно, нельзя переносить одну систему на другой фундамент. М. Буравой говорил: «Поскольку в России позиции профессиональной социологии слабы, возможно, роль публичной социологии является приемом в защиту и отстаивание прав профессиональной социологии. И это особенность русской ситуации». Россия как часть мира гипотетически может использовать концепцию публичной социологии как одну из возможностей выхода из кризиса, но невозможно полагаться только на публичную социологию. Ситуация с социологией в России носит системный характер, что означает, что исправление этой кризисной ситуации тоже должно носить характер системный, из чего следует, что публичная социология не панацея от всех бед. Концепция публичной социологии актуальна на русском пространстве, но только в некоторых своих положениях. Цель, идея публичной социологии состоит в непосредственной помощи людям. Поэтому нельзя отвергать целиком эту идею, если она не соответствует всем основаниям концепции.

Список литературы

1. Алексеев А.Н. Что такое публичная социология? // http://cdclv.unlv.edu/archives/articles/alekseev_public.html
2. Зорин. В. «Евразийская мудрость от а до Я», толковый словарь // <http://terme.ru/dictionary/470/word/kriterii>
3. Тощенко Ж.Т. Публичная или профессиональная публичная социология? // Социс, 2009. – №4.
4. Буравой М. За публичную социологию / Под ред. Романов П., Ярская-Смирнова Е. // Общественная роль социологии. М.: «Вариант», 2008.
5. Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1993. – № 1.
6. Лоусон Т., Гэррод Дж. Социология А – Я. М., 2000.
7. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001.