

## **«НАШ 2014»: ИТОГИ УХОДЯЩЕГО ГОДА**

**Ларионова А.В., Орлова В.В.**

Томский государственный университет систем управления и  
радиоэлектроники

### **«OUR 2014»: RESULTS LAST YEAR**

Изменения, которые потрясли не только Россию, но и весь мир обозначили приоритеты, как в общественной жизни, так и в научной. Сегодня социальная напряженность, риски и безопасность являются актуальными задачами, которые требуют особого внимания во всех сферах социальной жизни.

Одной из таких проблем выступает проблема экстремизации молодого поколения. Молодежной экстремизм несет в себе ряд взаимообусловленных проблем, таких как рост напряженности в межэтнических отношениях, формирование отдельных молодежных субкультур, оппозиционных групп, демонстрирующих экстремистские настроения и поведенческие практики. С целью определения глубинных причин (ценностно-смысловых, мотивационных, индивидуально- и социально-психологических), лежащих в основе молодежного экстремизма и анализа культурно-средовых факторов, способствующих формированию экстремистского поведения было организовано и проведено исследование. Исследование охватило четыре федеральных округа России (Сибирский, Уральский, Центральный и Северо-Западный) и проходило на базах городов: Томск, Екатеринбург, Санкт-Петербург и Москва. На всех этапах исследования выборка составила 813 студентов различных специальностей (гуманитарных и технических), с 1 по 5 курс, в возрасте от 18 до 26 лет, родом из 66 городов России. Кроме того, в исследовании приняли участие осужденные за терроризм и экстремизм, находящиеся в пенитенциарных учреждениях Томской области, всего 52 мужчины. Исследование было выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 14-06-18025.

В ходе реализации проекта были получены результаты высокой теоретической и эмпирической значимости, которые будут заложены в основу разработки профилактики молодежного экстремизма. Краткие выводы:

1. Было обнаружено, что в Сибирском округе у молодежи выше склонность к толерантности, в Уральском – выше склонность к шовинизму и экстремизму. В целом выявленные различия дают основания утверждать, что в каждом регионе складывается особенная специфическая комбинация факторов отношения к экстремизму в молодёжной среде. Поэтому в профилактике экстремизма следует учитывать не только специфику вузовского города, но и специфику регионов, откуда приезжают студенты.

2. Наиболее актуальными видами экстремисткой направленности для современной молодежи можно считать: национальный, информационный и политический экстремизм. Причинами национального экстремизма, который выражается в национальной напряженности, росту ксенофобии в отношении «чужих», мигрантофобии и этнофобии, являются отсутствие сформированной собственной этноидентичности. Информационный экстремизм набирает свою актуальность в век развития информационных технологий, поэтому медийное информационное Интернет-пространство можно рассматривать как доминирующий культурно-средовой фактор современности, в значительной степени определяемый личностное и групповое сознание современной молодежи.

3. Группирующая кластеризация признаков идентичности и психодиагностических переменных в выборке осужденных за экстремизм в зависимости от роли участия в преступлении (соучастник, исполнитель и организатор). В результате психодиагностики были выделены четыре идентичности: «Жертвы», «Ищущие», «Борцы» и «Защитники». Психологические характеристики самоидентификаций типа «Жертвы», «Ищущие», «Борцы» и «Защитники» позволил описать групповой психологический портрет осужденных за экстремизм, который также важен в

профилактической работе с молодёжью, как и учет индивидуально-психологических особенностей.

Следующее исследование, которое было реализовано в рамках проблемы социальной напряженности – изучение самореализации учебных мигрантов с учетом их культурно-ценностных потребностей. Проблема межкультурного взаимодействия, и в частности его эффективность на территории России, чрезвычайно актуальна в настоящее время. Исследование позволило выделить отдельные тенденции личностной направленности в самореализации человека в аспекте его национальной принадлежности, изучить доминирование отдельных видов самореализации у разных этносов, предположить их значимость для представителей различных этнических групп (узбеки, таджики, киргизы, казахи, азербайджанцы, русские). В 2014 году на территории г. Томска было проведено анкетирование и психодиагностическое исследование на базе высших и средних учебных заведений. В психодиагностическом исследовании с использованием методик: «Культурно-ценностный дифференциал» (Г. У. Солдатова, И. М. Кузнецов и С. В. Рыжова), тест «Диагностика самоактуализации личности» (А.В.Лазукин в адаптации Н.Ф.Калина), «Методика ценностные ориентации» (М.Рокич), «СЖО» (адаптация Д. Леонтьева) было задействовано 82 студента узбекской, киргизской, азербайджанской, таджикской и русской национальности, также в выборку вошли уйгуры, тувинцы, алтайцы, татары (всего 13% от общего числа опрошенных). Полученные данные были обработаны с помощью методов математической статистики: факторный, кластерный, корреляционный анализ и сравнение средних.

Также в рамках проблемы межкультурного взаимодействия в г. Томске был проведен II Молодёжный кросскультурный Форум с международным участием «Этнокультурная мозаика». В организации форума приняли участие студенты гуманитарного факультета ТУСУР по направлению подготовки «Организация работы с молодежью». С целью создания

пространства для комфортного взаимодействия представителей различных национальностей и обмена культурных традиций были организованы такие площадки: Видео-ролик «Интернациональный ТУСУР», целью которого было знакомство с обычаями, культурой, традициями студентов различных национальностей, обучающихся в ТУСУРе, с помощью видео-интервью; мехенди «Узоры Индии», с целью знакомства студентов с индийскими традициями; фотокросс «Останови момент», направленного на создание представлений о различных чертах культур и популяризация культурных ценностей среди участников; площадка «ЭтноКинозал» включила в себя показ короткометражных фильмов про малые народы Сибири и севера с целью знакомства участников с многообразным коренным населением России.

Важным аспектом в рамках проблемы социальной напряженности выступила необходимость исследовать вторичную занятость студентов (.Э. Шереги и В.Г. Харчева) в таком студенческом городе как Томск. В различных вузах г.Томска был проведён опрос обучающихся. Были опрошены студенты 20-22х лет, очной формы обучения (262 человек). Более половины студентов очного отделения ВУЗов различной направленности имели желание, либо были вынуждены совмещать работу и обучение. 62 % совмещали обучение с работой, соответственно 38% не были вовлечены во вторичную занятость. Что соответствует выдвинутой нами гипотезе о том, что большая часть студентов дневного отделения современных ВУЗов так или иначе связаны с вторичной занятостью.

Проведенное исследования вторичной занятости среди студентов г. Томска показало, что работающие студенты распространенное, массовое явление. Постоянно работают (в среднем около 62% студентов, доли работающих студентов варьируются в зависимости от вуза (в ТПУ - 61% , в ТУСУРе – 70%), а оставшиеся, в большинстве своем, это ищущие работу, но не сумевшие ее найти. Анализ побудительных мотивов, по которым студенты работают или ищут работу, показал, что на первом месте оказывается

материальная заинтересованность - 51,2%. И, тем не менее, в целом, из структуры мотивационных приоритетов не следует, что работа является для студентов первейшим условием жизнеобеспечения, студенты тратят заработанные средства в основном на себя. Материальные потребности студентов далеко не единственное, что заставляет их работать или искать работу. Также значимое место (19%) занимает забота студента о своем послевузовском трудоустройстве, осознанный вклад в свою трудовую и профессиональную карьеру.

Работа, даже если она и не совпадает со специализацией, позволяет расширить сферы общения, деловые контакты, позволяет накапливать практический и социальный опыт, наличие которого часто является обязательным условием при приеме на работу в большинство престижных организаций и фирм. Анализ результатов опроса работодателей показывает, что при приеме на работу они отдают предпочтение студентам, работающим во время учебы, особенно если они работали по специальности.

Выявление зависимости между развитием социального капитала у студенческой молодежи и возникновением у них чувства локального патриотизма явилось заметным вкладом в исследовательскую практику (Ф. Фукуяма, А. Гидденс, Х. Патнем):

1. Социальный капитал студентов г. Томска не носит характер развитого, о чём свидетельствует собственная оценка студентов, а так же низкий показатель включённости в круг общения различных объединений, ассоциаций и невысокий уровень доверия к ним.

2. Интенсивность социальных связей внутри круга общения студентов можно охарактеризовать как относительно высокую, но вместе с тем позиция студентов г. Томска относительно работы над расширением своего круга знакомств не является достаточно активной.

3. Симпатии к г. Томску, а так же интерес к событиям, происходящим в нём, в целом не зависят от региона проживания студента до поступления в томский ВУЗ.

4. Чувство локального патриотизма к г. Томску имеет зависимость от личного уровня доверия студентов и уровня развития социального капитала.

Развитие интереса к городу со стороны научного сообщества в первой половине XX века многим обязано Чикагской школе социологии (Р. Маккензи, Парк, Хелен Хьюз, Х. Зорбо, Г. Блумер и др.). Исследование городского пространства неотделимо от исследования практик повседневной городской жизни. Городская жизненная среда очень разнообразна и всегда связана с деятельностью людей. Нами было проведено исследование в феврале – апреле 2014 года (использовались онлайн анкетирование и метод ментальных карт), посвященное ментальному образу города в восприятии молодёжи и ее потенциалу к развитию города. В опросе участвовала молодёжь г.Томска различного социального статуса (студенты, школьники, рабочая молодёжь) в количестве 100 человек: 69 % женщин и 31% мужчин в возрасте от 14 до 35 лет. Более половины респондентов (55%) отнесли себя к группе горожан интересующихся, но не готовых к активным действиям. Меньшее, но также значительное число респондентов заняли позицию не только заинтересованных, но и готовых к активным действиям горожан (42%) и лишь 3% опрошенных близка позиция горожан незаинтересованных в развитии города.

Полученные результаты показывают стремление молодежи к реализации права на город. Также определен потенциал молодежи к развитию города, который лишь необходимо раскрыть с помощью грамотного подхода, который, по нашему мнению, заключается в партнерских отношениях между «взрослыми» и молодёжью, а это значит работать сообща и прислушиваться к мнению каждого. Размышляя и действуя совместно с молодёжью, реализуется возможность сформировать собственные взгляды на повседневную жизнь и стать активным горожанином. Такое участие, должно

быть выгодно и реализовывать реальные потребности молодёжи, доступно для всех групп молодёжи и поддержано необходимыми ресурсами (и прежде всего информационными).