

ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В СТРАНЕ

Эверстова К. Н.

Северо-Восточный Федеральный Университет, студентка

В данной статье автор провел исследование налоговой нагрузки предприятий в Российской Федерации и зарубежных странах и сделал выводы по взаимосвязи налогового бремени и инвестиционной привлекательности страны.

Ключевые слова: инвестиционный климат, налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, налоговая нагрузка, страховые взносы

INFLUENCE OF TAX LOADING ON INVESTMENT CLIMATE IN THE COUNTRY

In this article the author conducted research of tax loading of the enterprises in the Russian Federation and foreign countries and drew conclusions on interrelation of tax burden and investment appeal of the country.

Keywords: investment climate, profit tax, value added tax, tax loading, insurance premiums

«Я горжусь тем, что плачу налоги в Соединенных Штатах. Правда, я бы гордился не меньше за половинную сумму» (Артур Годфри), - под словами неизвестного автора многие представители российского бизнеса подписались бы, не раздумывая.

Об этом красноречиво свидетельствует 92-ое место России в рейтинге Doing Business, в разделе «Налогообложение» Россия оказалась на 56-ом месте. Ни для кого не секрет, что именно налоговая нагрузка оказывает непосредственное влияние на инвестиционный климат и легкость ведения предпринимательской деятельности в стране.

Еще в 2011 г. президент Российской Федерации Дмитрий Медведев заявил: «Инвестиционный климат в России портят коррупция и рост налоговой нагрузки». Тогда Дмитрий Анатольевич поручил правительству принять меры по снижению страховых взносов с 1 января 2012 года. [1]

И действительно, в 2012 г. ставки страховых взносов снизились до 30% по сравнению с 34% в 2011 г. Однако в октябре 2012 г. стало известно о решении правительства увеличить страховые взносы для самозанятых с 2013 года почти в 2 раза – до 35 тыс. рублей. Результат последовал незамедлительно – с декабря 2012 г. по июнь 2013 г. прекратили свою деятельность около 650 тыс. индивидуальных предпринимателей. По подсчетам «Деловой России», только в 2012 г. бюджет потерял налогов прекративших деятельность предпринимателей на 13,5 млрд. рублей, тогда как дополнительно планировалось получить 5,1 млрд. рублей. То есть чистые бюджетные потери – 8,4 млрд. рублей, считают в организации. [2]

Предприниматели жалуются на отсутствие стабильности и уверенности в схемах налогообложения, вследствие чего все ИП находятся в подвешенном состоянии и не могут планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу. [2]

В сравнении с другими странами с переходной экономикой национальная налоговая система достаточно конкурентоспособна. Но в условиях интеграции она проигрывает соседним странам, например, Казахстану, налоговая система которого создает более благоприятные условия для инвесторов. Экономики России и Казахстана структурно очень похожи, основным источником доходов являются сырье и энергоносители.

В мировом рейтинге Doing Business в разделе «Налогообложение» Россия занимает 56 место, Казахстан – 18 место, сумма уплаченных предприятием налогов и отчислений, связанных с рабочей силой как процент от коммерческой прибыли составила 11,7% в Казахстане и 36,7% в Российской Федерации.

Объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных Казахстаном, в 2012 г. составил 6% ВВП, российский показатель – 0,92% ВВП. Такое положение вещей в рамках единого таможенного пространства инспирирует

риск массового перетока капитала к соседям, задача улучшения делового климата в стране становится в ряд первоочередных. [3]

Внутренние налоги в Казахстане в основном ниже российских, к тому же они лучше администрируются. Так, НДС - 12 процентов против 18 в России, а скорость его возврата выше, а это стимул к тому, чтобы активнее развивалось производство. Налог на доход упрощенной системы налогообложения опять-таки не в пользу России: 3 процента в Казахстане против 6 в Российской Федерации. Страховые взносы бизнеса в России тоже заметно выше. Поэтому все больше российских предпринимателей решаются на перенос производства в Казахстан. [4]

Возьмем пример из международной практики по собираемости налогов: в Новой Зеландии ставка налога на добавленную стоимость 12,5% обеспечила в 2009 году относительные доходы выше, чем система взимания налога во Франции и Германии при ставке 19%. При этом в результате повышения ставки НДС в Новой Зеландии до 15%, с сохранением аналогичной системы освобождений и отсутствием пониженных ставок, доходы бюджета в сопоставимых условиях в 2011 году, по оценкам экспертов, превысят соответствующие доходы Дании, Норвегии и Швеции, взимающих НДС по ставке 25%. [5]

В отношении корпоративных налогов на прибыль сохраняется общая тенденция снижения ставок, начавшаяся во время кризиса. Так, за период 2007-2013 гг. из 34 стран-членов ОЭСР 19 стран (56%) понизили стандартные ставки корпоративного налога на прибыль.

Якутия – динамично-развивающийся регион с устойчивыми темпами роста экономики и масштабными инвестиционными планами, встроенными в единую систему развития страны. Дефицит бюджета в 2013 г. составит 20 млрд. 534 млн. рублей. Региональные власти официально признают, что одним из главных факторов снижения доходной части государственного бюджета

Якутии связано с низким уровнем поступлений по налогу на прибыль организаций в текущем году. На снижение прогноза по налогу на прибыль организаций повлияло объединение в 2013 году в консолидированную группу некоторых доходообразующих предприятий.

В целях оптимизации доходной части бюджета республиканские власти озадачены вопросом совершенствования налоговой политики. Действующий Закон Республики Саха (Якутия) «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)», принятый в 2003 году, корректировался более 20 раз.

7 ноября 2013 г. принята новая редакция Закона Республики Саха (Якутия) «О налоговой политике Республики Саха (Якутия)», который вступит в силу 1 января 2014 г.

В новом законе по налогу на прибыль организаций предлагается установить пониженные налоговые ставки в отношении организаций – участников региональных инвестиционных проектов. В первые пять лет реализации регионального инвестиционного проекта – 0 процентов и в последующие пять лет – 10 процентов, что обусловлено тем, что Федеральным законом от 30.09.2013 года №267-ФЗ предусмотрено внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, устанавливающие льготы по налогу на прибыль организаций, реализуемых исключительно на территории субъектов Дальнего Востока и Забайкалья, в том числе в Якутии.

Даже на уровне субъектов Российской Федерации власти осознанно идут на снижение налоговой нагрузки в целях стимулирования региональных инвестиционных проектов и повышения инвестиционной привлекательности региона.

Таким образом, высокая налоговая нагрузка и тяжелое налоговое бремя отнюдь не являются атрибутами успешной налоговой политики, и есть все основания полагать, что действия властей по снижению ставок приведут к эффективным результатам.

Список использованной литературы:

1. Инвестиционный климат в России портят коррупция и налоги – Медведев // Балтийское информационное агентство. 30 марта 2011
Электронный ресурс. Режим доступа:
<http://www.baltinfo.ru/2011/03/30/Investitcionnyi-klimat-v-Rossii-portyat-korruptsiya-i-nalogi---Medvedev-196094> (дата обращения: 12.11.2013)
2. Малый бизнес ждет в тени // Газета. Ру. 6 июня 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2013/06/06/5370215.shtml> (дата обращения: 12.11.2013)
3. Е. Пенухина. Налоговые маневры под модернизацию // Экономическая политика. Экспертный канал. Макроэкономика, бюджет, налоги. 25 июня 2012. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.ecpol.ru/macroeconomics/2012-04-05-13-38-34/166-manevry-na-nalogovom-pole.html%D0%92> (дата обращения: 12.11.2013)
4. Татьяна Круглова. Выбирают, где лучше // Российская газета. 30 октября 2012. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/10/30/kruglova.html> (дата обращения: 12.11.2013)
5. Одобренные Правительством РФ 30 мая 2013 года основными направлениями налоговой политики Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов