

ПАТРИОТИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

Фетисова А. С.

Студентка

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)

Проблема патриотизма остается актуальной на протяжении многих лет. В статье представлена попытка автора оценить современное состояние патриотизма в молодежной среде города Белгорода и предложены методы по его совершенствованию.

Ключевые слова: патриотизм, молодежь, Белгород, ценности

PATRIOTISM AMONG YOUTH IN BELGOROD

Fetisova A. S.

Belgorod National Research University

The problem of patriotism remains relevant over the years. The article presents the author's attempt to evaluate the current state of patriotism among the youth of Belgorod and propose methods to improve it.

Keywords: patriotism, youth, Belgorod, values

Патриотизм – это одна из базовых составляющих национального самосознания народа, выражающаяся в чувствах любви, гордости и преданности своему отечеству, его истории, культуре, традициям и быту, в чувстве нравственного долга его защиты, а также в признании самобытности и самоценности других сообществ, в осознании их права на самобытность и существование без конфронтации друг с другом.

Молодежь является социально-демографической группой, с которой связано будущее как государства, так и Белгородской области. Именно в молодые годы у человека формируется мировоззрение, определяются важнейшие жизненные цели и ценности, выбираются направления и средства их реализации, формируется отношение к себе и миру, обществу и государству, формируются необходимые навыки. В этой связи любое современное государство заинтересовано в формировании и развитии активной гражданской и патриотической позиции молодежи.

Для определения патриотического потенциала молодежи города Белгорода, нами было проведено социологическое исследование (октябрь-декабрь, 2013 г.). В качестве основного метода сбора информации выступил массовый анкетный опрос.

Генеральную совокупность данного исследования составляет молодежь города Белгорода в возрасте от 14 до 30 лет. Общая численность – более 107 тысяч человек [4].

Выборочная совокупность составит 383 человека (доверительная вероятность 95%, ошибка выборки равна 5). Так как исследование является пилотажным, то было опрошено 50 человек.

Первый вопрос анкеты направлен на определение доминирующих ценностей молодежи. Это позволит выявить место патриотических установок в системе ценностей молодого поколения. Респондентам было предложено выбрать из списка пять наиболее значимых для них ценностей. Мнения разделились следующим образом: доминирующими ценностями являются семья (88,00%) и здоровье (70,00%). Около половины опрошенных считают значимым материальный достаток (52,00%), справедливость и дружбу (по 44,00% респондентов). Чуть менее значимыми ценностями являются безопасность (32,00%) и успешная карьера (32,00 %), затем следуют творческая реализация (24,00%), законность (22,00%), духовность (20,00%), патриотизм (16,00%) и права человека (10,00%).

Меньше 10% получили такие ценности, как общественное признание (8,00%) и власть (2,00%) (см. диаграмму 1).

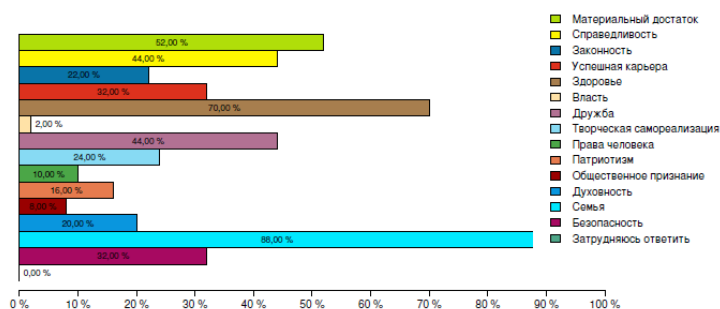


Диаграмма 1. Результаты опроса: «Какие ценности в жизни являются главными для Вас?»

То есть можно отметить, что для молодежи города Белгорода доминирующими являются личные и материальные ценности. Молодые люди стремятся к благополучию в приватной сфере жизни. Ценности, которые формируют патриотизм и гражданственность, находятся на периферийных позициях.

Патриотические ценности пользуются большей популярностью у мужчин (28,57%), чем у женщин (6,90%), это объясняется спецификой социального статуса и роли мужчин в обществе. Та же ситуация наблюдается и с ценностью «права человека» (10,05% у мужчин, 3,45% среди женщин).

Следующий блок был направлен на выявление идентичностей молодежи. Респондентам необходимо было отметить тесноту связи, идентичности с различными группами людей. Для удобной обработки результатов, ответом на вопрос служила вербальная шкала (всегда, часто, иногда, редко, никогда). Это позволит при помощи математической формулы рассчитать средний балл. Чем средний балл ближе к 1, тем теснее

вязь между личностью и группой; чем ближе к 5 – тем реже и слабее ощущение связи с группой.

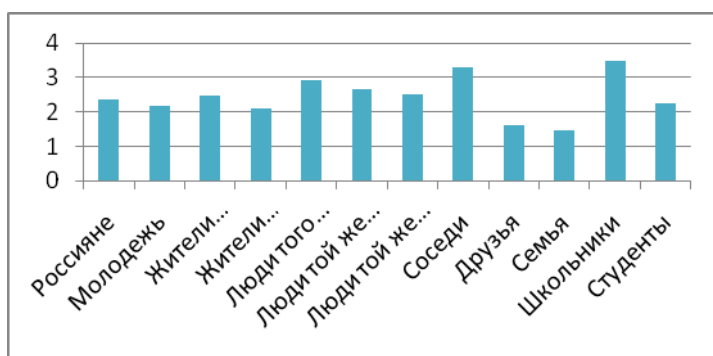


Диаграмма 2. Рейтинг МЫ-самоидентичностей молодежи (средний балл)

Из диаграммы 2 видно, что в самоидентификации молодых людей решающую роль играют такие группы как семья и друзья. Реже респонденты идентифицируют себя с макрообщностями демографического (молодежь), территориального (жители города, области) и державно-народного типа (россияне). То есть можно сделать вывод, что гражданская идентичность (с россиянами) не относится к числу устойчивых МЫ-самоидентичностей молодежи г. Белгорода и о приоритете личных интересов перед гражданственными.

Следующий блок вопросов был направлен на определение понятия патриотизма у молодежи. На вопрос о значении для респондента понятия «Родина» более половины всех опрошенных ответили «родной край, страна, земля» (64,00%), это свидетельствует о понимании Родины, прежде всего, как территориального измерения (см. диаграмму 3).

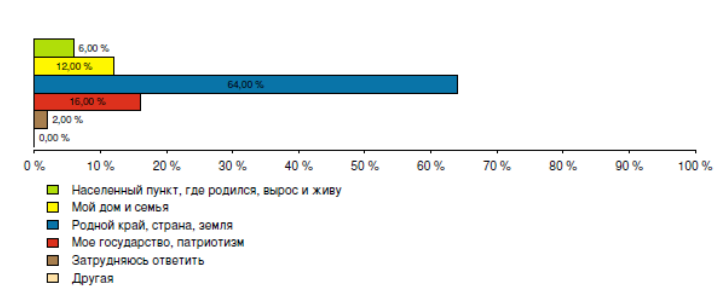


Диаграмма 3. Результаты опроса: «Что для вас означает понятие «Родина»?»

В то же время чувство гордости за свою страну испытывает половина опрошенных (52,00%), 22,00% респондентов с полной уверенностью говорят о его отсутствии и еще 26,00% затруднились с ответом на данный вопрос, что может свидетельствовать о смешанных чувствах в отношении своей страны.

Истинный патриотизм, по мнению молодежи, заключается в уважении традиций (81,63%), следующим аспектом респонденты выделили укрепление семьи и воспитание детей (46,94%), празднование исторических событий и юбилеев (42,86%) и работу с полной

отдачей (38,78%). Таким образом, наиболее значимая функция патриотизма мировоззренческая, идеологическая.

Отметим, что кроме предложенных вариантов ответа, респонденты выделили свои: готовность жертвовать собой ради своей страны, почитание ветеранов, непоколебимая вера (по 2,04%).

Следующий блок вопросов был направлен на определение уровня информативности, участия и потребности молодежи в патриотических мероприятиях.

На вопрос о составе гражданского и патриотического воспитания молодежи, мнения распределились следующим образом: более половины опрошенных считают, что воспитание, в первую очередь, должно включать знакомство с историей, культурой и ценностями страны и родного края (68,00%), менее половины респондентов считают, что это возвращение чувства ответственности за Родину (48,00%) и воспитание чувства гордости за свою страну (48,00%), духовное воспитание (38,00%), оборонно-спортивные, физкультурно-оздоровительные мероприятия, тренировки (34,00%).

Перейдем к рассмотрению вопроса, связанного с субъектами процесса патриотического воспитания. По мнению большинства опрошенных, ключевыми субъектами патриотического воспитания являются школы (89,80%) и органы власти (55,10%). Важно отметить, что респондентами в качестве субъектов также были названы семья и родители (14,29%), не предложенные в качестве вариантов ответов.

Для определения текущего состояния дел, респондентам был задан вопрос о реальном участии государства в патриотическом воспитании.

Результаты, представленные на диаграмме 4, демонстрируют, что более половины опрошенных отмечают факт наличия внимания со стороны государства патриотическому воспитанию (78,00%), причем 74,00% считают, что данное внимание носит непостоянный характер, а 16,00% считают, что государство вообще не уделяет внимание патриотическому воспитанию. Т.е. существует необходимость разработки и внедрения инструментов патриотического воспитания.

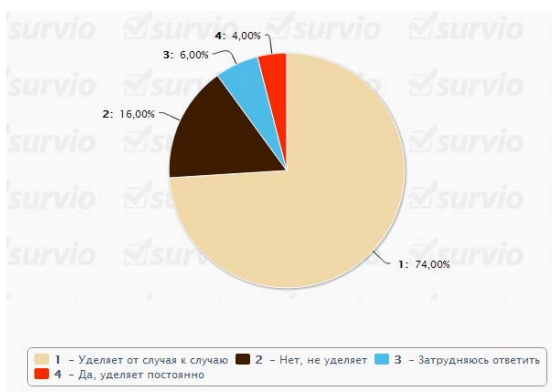


Диаграмма 4. Результаты опроса: «По Вашему мнению, уделяет ли государство внимание патриотическому воспитанию молодежи?»

Тем более, что проведение таких мероприятий положительно оценивается респондентами (94,00%).

Таким образом, выявленные доминирующие ценности молодежи позволяют охарактеризовать ее как группу населения, стремящуюся к собственному благополучию в личной, приватной сфере жизни, ценности же, формирующие патриотизм молодежи, занимают периферийные позиции. МЫ-самоидентичности молодежи связаны с доминирующими ценностями, направленными на приватную сферу жизни и малый коммуникативный круг, что противоречит принципам патриотического самосознания, предполагающего высокий уровень развития коллективной идентичности (с народом, страной, государством). Поскольку большинство молодых людей считает, что патриотическим воспитанием должны заниматься учреждения образования и власти, то необходимо усиление активности именно со стороны данных субъектов, а содержание патриотических мероприятий, по мнению самой молодежи, должно быть направлено, прежде всего, на знакомство с историей, культурой и ценностями страны и родного края, возвращение чувства ответственности и гордости за свою страну, духовное воспитание, а также проведение оборонно-спортивных, физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Список литературы:

1. Кашпур, В. В. Гражданственность и патриотизм в молодежной среде Томской области. Отчет по результатам социологического исследования [Текст] / В. В. Кашпур, Д. О. Афанасьева. – Томск: Б.и., 2013. – 65 с.
2. Кольцова, В. А. Трактровка понятия «патриотизм»: сущность и характеристика. Рассмотрение понятия «патриотизм» [Текст] / В. А. Кольцова, В. А. Соснин // Психологический журнал. – 2005. – № 4. – С. 47-60.
3. Парашин, А. Ю. Патриотизм: историко-социологический анализ : диссертация ... канд. соц. наук [Текст] / А. Ю. Парашин. – М. : Б.и., 2007. – 23 с.
4. Статистические показатели Белгородского населения в 2012 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://bel-news.ru/> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.