

АНАЛИЗ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ РЕЧЕВЫХ ПАРАМЕТРОВ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА ТУСУР

Войщева А.В., Грачева Ю.А.

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники ТУСУР

Социальный работник постоянно взаимодействует с клиентом для решения трудных жизненных ситуаций: проводит консультирования, дает советы; процессы общения в данной среде играют чрезвычайно важную роль. Представлены результаты оценки и самооценки коммуникативных параметров студентов гуманитарного факультета кафедры истории и социальной работы ТУСУР.

Ключевые слова: коммуникация, речь, социальный работник, самооценка

ANALYSIS OF SPEECH PARAMETERS OF EVALUATION AND SELF-EVALUATION OF STUDENTS OF THE FACULTY OF HUMANITIES OF TUSUR

Voyscheva A.V., Gracheva Y.A. Tomsk State University of control systems and Radioelectronics

Social worker constantly communicates with the client to resolve difficult situations: carries out consulting, gives advice; communication processes in the environment play a crucial role. Presents the results of evaluation and self-evaluation of the communication parameters of the students of the Faculty of Humanities Department of history and social work TUSUR.

Keywords: communication, speech, social worker, self esteem

Модернизация общества сопровождается проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, места и роли коммуникаций в развитии общества [1].

Существует большое количество определений понятия «коммуникация». Так, в широком смысле под коммуникацией понимаются и система, в которой осуществляется взаимодействие, и процесс взаимодействия, и способы общения, позволяющие создавать, передавать и принимать разнообразную информацию [2].

Передача любой информации возможна лишь посредством знаковых систем. Знаковые системы, которые используются в коммуникативном процессе, лежат в основе двух традиционно выделяемых видов коммуникации: вербальной (с речью в качестве знаковой системы) и невербальной (с использованием различных неречевых знаковых систем).

Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации при помощи речи менее всего теряется смысл сообщения [3].

При невербальном общении средством передачи информации являются несловесные знаки (позы, жесты, мимика, интонации, взгляды, пространственное расположение и т.д.) [4].

Социальный работник постоянно взаимодействует с клиентом для решения трудных жизненных ситуаций: проводит консультирования, дает советы; процессы общения в данной среде играют чрезвычайно важную роль. Для оценки и самооценки коммуникативных параметров студентов гуманитарного факультета кафедры истории и социальной работы ТУСУР и было проведено исследование. Оно состояло из трех анкет: "Оценка" и "самооценка речевых способностей" (Рис.1), "Самооценка голоса и его нарушений у студентов" (Рис.2).

Самооценка речевых параметров / способностей студентов по (IVAAP)

№.: страна: университет:
 Форма обучения: BA / MA семестр : пол : Ж / М
 возраст: педагогический опыт : да / нет предмет :

1.	Голос	1	2	3	4	5	6
	Первичная голосовая функция неровный/ с прерыванием----- чистый/ звонкий голос						
	Вторичная голосовая функция нерезонансный-----полнозвучный / блестящий голос						
	Начало голосообразования жесткий/ с прерыванием голос ----- -----мягкий/ устойчивый голос						
	Окончание голосообразования нечистый / зажатый голос ----- легкий / пружинящий голос						

Сумма по голосу:.....

2.	Артикуляция	1	2	3	4	5	6
	Заукопроизношение дефектное -----правильное						
	Начало артикуляции переведено в заднеглоточную часть----- -----в переднюю часть ротоглоточной полости						
	Качество звуков речи /подвижность с преобладанием гласных /звучащее ---- -----с преобладанием согласных / шумящее						
	Продыхание на согласных сильное -----незначительное						

Сумма по артикуляции :.....

3.	Направленность речи /презентность	1	2	3	4	5	6
	Естественность и натуральность наигранно ----- естественно						
	Уверенность при речи ограничена -----выражена						
	Направленность на партнера ненаправленно-----направленно на партнера /хорошо выраженный диалог						
	Выразительность / яркость в речи ограничена -----выражена						

Сумма по направленности речи :.....

Комментарий :

Internationale Vereinigung für Atemrhythmisch Angepasste Phonation (IVAAP)

Рис. 1. "Оценка" и "самооценка речевых способностей"

Самооценка голоса и его нарушений у студентов по D. Воене (1997)

№: _____ страна: _____ университет: _____
 Форма обучения: BA / MA _____ семестр: _____ пол: Ж / М _____
 возраст: _____ педагогический опыт: да / нет _____ предмет: _____

№.	Голосовые характеристики	да	нет
1.	Вы часто ощущаете, что вам не хватает дыхания, когда вы говорите		
2.	Вы не любите слушать свой голос в запись.		
3.	Ваш голосовой аппарат устает от частого использования.		
4.	Незнакомцы по телефону часто думают, что вы моложе или старше своих лет		
5.	Когда ваш голос устал, он становится грубым и слабым.		
6.	Ваш голос утром и вечером разный.		
7.	После того как вы много говорите у вас болит горло.		
8.	В некоторых ситуациях ваши собеседники вас плохо слышат		
9.	Ваш голос не звучит так хорошо, как звучал ранее.		
10.	Ваш голос звучит слишком возбужденно		
11.	Ваш голос имеет носовой оттенок		
12.	Иногда ваш голос срывается.		
13.	Вас не всегда устраивает ваш голос.		
14.	Вы хотели бы изменить свой голос.		
15.	Вы говорите не своим голосом		
16.	Вы часто откашливаетесь		
17.	Люди часто неправильно понимают то, что вы говорите.		
18.	Незнакомцы по телефону принимают вас за лицо противоположного пола.		
19.	Когда у вас аллергия или простуда, вы иногда теряете голос.		
20.	После продолжительного разговора, вы чувствуете сухость или першение в горле.		

Рис. 2. "Самооценка голоса и его нарушений у студентов"

Первые две анкеты идентичны, они состоят из разделов: голос, артикуляция, направленность речи. Различие заключается в том, что одна анкета заполняется лично студентом, вторая – его одногруппником. При анализе, данные анкет сопоставляются и делается соответствующий вывод о правильности выполнения задания. Анкета «Самооценка голоса и его нарушений у студентов» включает 20 вопросов, посредством которых определяется тревожность в отношении своего голоса. Так, отклонение от среднего значения в меньшую сторону в первых двух анкетах, и больше половины ответов "да" в третьей анкете свидетельствуют о необходимости проведения работы по формированию и корректировке речевых навыков студента.

В разделе "Голос" первых двух анкет большинство респондентов набрали средний балл (от 12 до 18 баллов). Так, в группе 611 этот результат был у 10 студентов из 18, в 612 - у 9 из 19, в 613 - у 12 из 22. Низкий балл (от 4 до 11 баллов) был выявлен у 2 студентов 611 группы, у 4 - 612 группы и у 2 - 613 группы.

В разделе "Артикуляция" низкий балл показали 2 студента 611 группы, 4 студента 612 группы. В 613 группе 14 человек набрали средний балл и 8 – высокий.

Анкета "Самооценка голоса и его нарушений у студентов" показала выраженную тревожность в отношении собственного голоса в 611 и 613 группах по 3 человека, в 612 - у 2 человек.

С помощью данных разделов определялась способность студентов к успешному вербальному общению.

Третий раздел называется "Направленность на партнера" Во всех трех группах выявлено по одному человеку, набравших низкий балл. Это говорит о довольно хорошей способности студентов к невербальной коммуникации.

Суммируя данные результаты, можно сделать вывод о том, что на гуманитарном факультете кафедры ИСР ТУСУР необходима работа по формированию и корректровке речевых навыков с 14 студентами (теми, кто набрал низкий балл хотя бы в одном из разделов, и теми, у кого выявлена тревожность в отношении особенностей собственного голоса). Для этого нужно разрабатывать методы работы со студентами, направленные на совершенствование их речевых способностей. Такая работа позволит человеку правильно доносить информацию до собеседника, даст возможность быть понятым в обществе.

Список литературы

1. Шарков Ф.И. Основы теории коммуникации. М., 2002. С. 5.
2. Геворкян А.Э. Понятие, сущность и функции массовой коммуникации. Теория и практика общественного развития, 2005, № 3. [Электронный ресурс].URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2005/3/gevorkyan.pdf (дата обращения 26.09.2015).
3. Мутовкин, Л.А. Вербальная коммуникация/ Л.А. Мутовкин. [Электронный ресурс].URL: <http://www.promgups.com/blog/wp-content/uploads/2006/12/3.pdf> (дата обращения 26.09.2015).
4. Шарков Ф.И. Теория коммуникации. М., 2004. С. 42.