

Юдникова К.Л. студентка ТУСУР, ГФ, Томск

В данной статье раскрывается вопрос о социальной напряженности, причинах ее обуславливающих и основных формах ее проявления. Также представлен перечень стран по уровню социальной напряженности.

Ключевые слова: социальная напряженность, социальная дезадаптация, уровни рисков

SOCIAL TENSIONS: THE CAUSES OF

Yudnikova K.L.

This article will reveal the question of social tension, causing its causes and basic forms of its manifestation. Also, a list of countries in terms of social tension.

Keywords: Social tensions, social exclusion, risk levels

В последнее время в большинстве стран мира уровень социальной напряженности достаточно высок. Причины столь высокого уровня, на мой взгляд, обусловлены внутренней политикой этих держав, политической и экономической нестабильностью, а также серьезным снижением доверия к политическим институтам и правящим элитам во многих государствах.

В самом общем виде социальная напряженность возникает в силу социальной дезадаптации, когда человек не приспособлен к данному стечению обстоятельств. Зачастую это проявляется а) в физиологической дезадаптации определенных слоев населения к трудностям, т. е. невозможности нормально приспособиться, например, к повышению цен без снижения уровня жизни, что объясняет ухудшение социально-демографической ситуации, в частности увеличение смертности, рецидив ряда тяжелых болезней; б) психофизиологической дезадаптации населения, выражающейся в виде неосознаваемых массовых психических состояний (тревожность, агрессия, апатия) при приспособлении населения к трудностям и социальным изменениям; в) социально-психологической дезадаптации: отражающей осознанные конфликтные отношения некоторых слоев населения к трудностям и социальным изменениям, проявляющиеся в повышенной политизации, забастовках, недовольстве, пессимизме, миграции, эмиграции, разгуле преступности.

Достаточно интересно взглянуть на исследование, проводимое Исследовательской компанией The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist), которая представила список 150 стран мира по уровню социальной напряженности в 2014 году (Risk of Social Unrest in 2014). Россия заняла место в группе государств со «средним уровнем рисков».

В целом результаты данного исследования показывают, что подъемы социальной напряженности наблюдаются по всему миру, и странным является тот факт, что отчетливо это видно не в странах Африки или Латинской Америки, где мы привыкли это наблюдать, а в таких странах, Аргентина, Болгария, Бразилия, Греция, Египет, Испания, Мексика, Таиланд, Турция и Украина. Причинами явились экономические проблемы (Греция и Испания), протесты против диктатуры (страны Ближнего Востока) и т. д.

По мнению многих исследователей основной предпосылкой социальной напряженности выступают экономические проблемы: повышение уровня цен, низкий уровень оплаты труда, дифференциация доходов у богатых групп населения и бедных, высокий уровень безработицы.

Однако все эти проблемы еще не выступают определенным гарантом социальной напряженности, но во взаимодействии с другими проблемами, такими как: высокий уровень преступности, пьянства, состояние экологии, межнациональных конфликтов, низкий уровень защищенности граждан, все это приводит к общественной дестабилизации общества, и вызывает социальную напряженность среди общества в целом.

Таким образом, в качестве общей причины социальной напряженности выступает кризис в области экономики, власти и общества. При этом социальная напряженность имеет внешний и внутренний контуры.

Внешний контур связан с влиянием внешних условий: состоянием мировой экономики, экологии, международной безопасности; внутренний сопряжен с ситуацией, которая сложилась в сфере национальной экономики, власти и общества.

Следует также различать фоновые причины социальной напряженности и локальные, обуславливающие ее очаги. Фоновые причины образуются за счет типичных условий, сложившихся в масштабе страны или каких-либо ее регионов. Локальные ситуации создают очаги на производственном объекте, в жилом квартале, в доме, например при отключении отопительной системы и т. п.

Причины социальной напряженности носят иерархический, субординационный характер, т.е. подчиняются закону причинно-следственных связей. Вместе с тем они имеют двойственную природу, иначе говоря, объективно-субъективную, не всегда осознаваемую.

В пример социальной напряженности в нашей стране можно привести 80-90 –е гг. XX века. В это время Россия оказалась в глубоком системном кризисе. Стала расти социальная напряженность, главные признаки которой тревога, недовольство существующим положением дел, недоверие к властям. Со стороны большей части населения возникла апатия к происходящему, с другой стороны - агрессивность и паника. Структурная перестройка экономики, реформа финансовой системы, приватизация, земельная реформа и конверсия повлекли за собой и безработицу, и расслоение общества, и изменение классовой структуры (стратификации), и увеличение конфликтности.

Большое значение в развитии социальной напряженности имеет характер взаимодействия между властью и оппозицией. В данном случае принципиальным является то, что социальная напряженность начинает выступать в качестве инструмента политической борьбы. Речь идет о социально-политической напряженности, которая сказывается на состоянии общей напряженности.

Со стороны оппозиции для оказания давления на власть используются пикетирование, блокирование, забастовки, акты гражданского неповиновения и т.п. Оппозиция старается отыскать какой-либо предлог, как правило, ошибки со стороны властей, чтобы, используя повод, втянуть в орбиту событий как можно больше людей. При таком сценарии развития социальной напряженности проводится агитационная работа, формируется образ «врага», используются и различные способы психологического воздействия. Его структура такова:

- субъект (оппозиция: партии, движения, группы и т.д.);
- способы воздействия (митинги, демонстрации, забастовки, слухи, пикетирование и т. п.);
- объект (власть, администрация и население).

Со стороны власти социальная напряженность используется для того, чтобы направлять недовольство в определенное русло, например для отвлечения общественного мнения от истинных проблем и переключения его на псевдопроблемы.

Итак, динамика социальной напряженности во многом определяется силой власти, консолидацией оппозиции, скоординированностью ее программ и действий, наличием общепризнанного; лидера и другими моментами.

Список использованной литературы

1. Битянова М.Р. Социальная психология.: Наука, практика и образ мыслей. Уч. Пос. /М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2004 - 576с.
2. Дюркгейм Э. Правила, относящиеся к объяснению социальных факторов // Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 2005.-228с.
- 3.П.Галкин А.А. Социальная напряженность Под ред. А.И. Волкова,- М.: ИС РАН, 1994. Вып. 3. - С.53-62.
4. Прогноз Economist Intelligence Unit: Уровень социальной напряженности в странах мира в 2014 году/ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ информационно-аналитический портал/ [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/01/05/6574> (дата обращения: 5.12.2015 г.).