

**ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДА КАЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ В  
СОЦИОЛОГИИ**

**Куюденко А. С.**

**Белгородский государственный национальный исследовательский университет**

*На сегодняшний день качественные методы социологического исследования вновь набирают популярность. В статье представлен теоретический анализ метода качественного анализа документов в социологии.*

*Ключевые слова: документ, анализ документов, качественный анализ документов, импрессионистский анализ документов*

**POSSIBLE METHODS OF QUALITATIVE ANALYSIS DOCUMENTS IN SOCIOLOGY**

**A. S. Kuyudenko**

**Belgorod National Research University**

*Today the qualitative methods of sociological research are becoming popular again. The paper presents a theoretical analysis of the method of qualitative analysis of documents in sociology.*

*Keywords: document, document analysis, qualitative analysis of documents, impressionistic analysis of documents*

Документы, как правило, являются важным источником социологической информации, а их анализ получил широкое распространение в социологических исследованиях.

Метод анализа документов (или документальный метод) является одним из основных методов сбора данных в социологических исследованиях, предполагающий использование информации, зафиксированной в рукописном или печатном тексте, на магнитной ленте, киноплёнке и других носителях информации. Изучение документов дает исследователю возможность увидеть многие важные стороны социальной жизни.

Под документом в социологии понимают любой носитель информации о социальных явлениях или процессах. Документ – это одновременно и репрезентация самого автора (авторов), выраженная в содержании документа, его стиле и средствах выражения.

Метод анализа документов всегда вторичен: здесь исследователь в отличие от опроса или наблюдения не имеет прямого контакта с той реальностью, которую изучает. Любой документ – всегда кодированная информация, вбирающая в себя цели и намерения коммуникатора, его видение, интерпретацию реальности.

Этот метод открывает социологу широкую возможность увидеть отраженные аспекты социальной действительности, содержащиеся в документальных источниках.

Поэтому не следует планировать полевые исследования, а тем более выходить на них, не получив предварительно официальных статистических данных (не только центральных, но и местных), не изучив прошлые и настоящие исследования по данной теме (если таковые имеются), материалы книг и журналов, отчеты различных ведомств и прочие материалы.

Анализ документов отличается от других методов социологических исследований тем, что оперирует уже готовой информацией; во всех же иных методах эту информацию социологу приходится добывать специально. Кроме того, объект исследования в этом методе опосредован, замещен документом.

Все методы анализа документов чрезвычайно многообразны и непрерывно пополняются и совершенствуются. Но во всем многообразии можно выделить два основных типа анализа: традиционный (классический, качественный, импрессионистский) и формализованный (количественный контент-анализ). В данной статье мы рассмотрим качественный анализ документов.

Под традиционным (классическим) анализом понимается все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения принятой исследователем в каждом конкретном случае.

Интересующая социолога информация, заложенная в документе, обычно присутствует там в скрытом виде. Проведение традиционного анализа означает преобразование первоначальной формы этой информации в необходимую исследовательскую форму. Фактически, это не что иное, как интерпретация содержания документа, его толкование.

Традиционный классический анализ позволяет охватывать глубинные, скрытые стороны содержания документа: этот анализ стремится как бы до конца проникнуть вглубь документа, исчерпать его содержание.

Качественный (традиционный) анализ документов основан на понимающем восприятии документа, выделение блоков идей, соответствующих целям анализа. Такое понимание достигается за счет использования исследователем различных логических процедур мышления: синтеза, анализа, сравнения, оценивания и т.д.

Качественный анализ документов как метод социологического исследования предполагает восприятие текста в контексте исследовательских задач (или исследовательских вопросов), которые исследователь ставит перед собой, приступая к исследованию. В этом и состоит его принципиальное отличие от простого понимания каждым человеком тех или иных текстов в повседневной жизни.

В качественном исследовании качественный анализ документов используется как полноправный «законный» метод (вид анализа), дающий возможность исследователю ответить на поставленные исследовательские вопросы, в отличие его использования в классическом социологическом исследовании, где он выступает только в качестве вспомогательного или дополнительного метода.

Основной слабостью этого метода является субъективность. Как бы ни был добросовестен исследователь, как бы не старался он предельно беспристрастно рассмотреть материал, интерпретация всегда в большей или меньшей степени будет субъективна.

Анализ документа в рамках каждого исследования есть самостоятельный творческий процесс, зависящий от формы и содержания самого документа, целей и условий проведения исследования, богатства опыта и творческой интуиции исследователя.

В традиционном анализе различают внешний и внутренний.

Цель внешнего анализа – установить вид документа, но форму, время и место появления, автора, инициатора, цели его создания, насколько он надежен и достоверен. Каков его контекст. Пренебрежение таким анализом во многих случаях грозит неверным истолкованием содержания документа.

Цель внутреннего анализа – исследование содержания документа. По существу вся работа социолога направлена на проведение внутреннего анализа документа, включающего выявление различия между фактическим и литературным содержанием, установление уровня компетенции автора документа в делах, о которых он высказывается, выяснение его личного отношения к описываемым в документе фактам.

Предубеждения или симпатии автора часто являются источником намеренных или ненамеренных искажений. Но искажения могут возникать не только в результате личной симпатии или антипатии автора; источником искажения выступает и методологическая позиция автора. Так, авторы, придерживающиеся разных мировоззренческих теорий, могут признать существенным в объяснении конкретного явления два разных факта.

Как было сказано ранее, к личным документам необходимо относиться серьезно, не пренебрегать проверкой на достоверность содержащихся в нем сведений. Поэтому при анализе личных документов основной задачей социолога-исследователя является извлечение из источника только той информации, которая требуется ему в соответствии с решаемыми задачами и проверяемыми гипотезами. Поэтому первоочередной задачей социолога-исследователя, обратившегося к любому виду личных документов, является

выяснение возможностей использования их для своих целей. Это предполагает оценку надежности, достоверности и точности документа.

Оценка надежности – это, прежде всего, оценка подлинности документа: установление личности автора, обстоятельств времени и места создания, мотивов, побудивших автора к созданию документа, а также оценка степени сохранности документа с точки зрения его полноты, наличия более поздних направлений, ошибок и т.д.

Приведение такого анализа требует определенной подготовленности, методической культуры исследователя. Ретроспективный и хроникальный характер документов и содержащихся в них сведений предполагают у исследователя знаний о той эпохе, к которой относится время создания документа, таких, как знание хода общеизвестных событий, содержания выступлений политических деятелей, имен известных актеров, художников, спортсменов, писателей, ученых, особенности моды того времени, наконец, распространенности жаргонных слов, терминов и аббревиатур. Документ может также исходить от культуры или социальной группы, от которых сам исследователь стоит очень далеко. Поэтому следует обращать серьезное внимание на язык, стиль изложения, на мировоззрение и уровень интеллектуального развития, зрелости автора документа, его социально-профессиональное положение, связи, пол, возраст и другие биографические подробности. Анализируя опубликованные в печати личные документы, нельзя упускать из виду то, что на их форме и содержании, кроме личности автора, отражаются действия редактора и цензуры, определенная конъюнктура, распространенные концепции и т.д.

Все вышесказанное относилось главным образом к сфере общего или так называемого внешнего анализа документов.

Социолог, обращающийся к личным документам воспринимает их не просто как «хроники эпохи», а прежде всего как преломленное в субъективном восприятии конкретно-историческое отображение тех проблем, общественных отношений, связей, образа жизни, свойственных социальной группе, к которой принадлежит автор документа в период его создания. Такой теоретический и конкретно-исторический подход к документальным источникам, свойственный социологической науке, предполагает особый акцент на направленном или так называемом внутреннем их анализе. Последний же означает выявление социальных факторов, обусловивших появление документа, социального лица автора, а тем самым и социальной ситуации в целом<sup>2</sup>.

Качественный анализ текста, представляющий собой исследовательскую интерпретацию, содержательно (с позиции задач исследования) может осуществляться в рамках двух подходов: реалистического и нарративного.

В рамках реалистического подхода главная цель анализа состоит в описании реальности человеческих судеб. Жизненные истории собираются и представляются читателям как новые «факты» о людях. Основная задача такого подхода состоит в том, чтобы через субъективные жизнеописания все-таки получить если не полностью объективное описание и объяснение социальных феноменов, то, по крайней мере, их плотные описания. Здесь текстам (транскриптам интервью, письменным автобиографиям) представляется некий «кредит реальности»: считается, что тексты все-таки схватывают нечто существующее вовне.

Нарративный подход является способом конструирования исследователем «больших нарративов» (метанарративов), т.е. мифов или идеологем, имеющих большое хождение в стране в тот или иной период ее истории. Само это конструирование предполагает использование, акцент на способах, методах, с помощью которых информанты во взаимодействии с интервьюерами объясняют те или иные события своей жизни, придают им значения.

Возможность использовать «практические» объяснения информантов для конструирования различного рода «больших нарративов» основывается на исследованиях этнометодологов, доказавших, что процесс конструирования рассказчиком своей истории всегда ориентирован на слушателя: каждый человек строит свое взаимодействие, ориентируясь на фоновые ожидания другого, реального или виртуального участника коммуникации, стараясь быть понятным ему.

В своем стремлении быть понятным люди, как правило, интуитивно используют такие «решетки объяснений», которые апеллируют к социально-культурным нормам – «большим нарративам», сложившимся в обществе, функционирующим в нем и разделяемым его членами в тот или иной период его истории<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что качественный (традиционный) анализ документов основан на понимающем восприятии документа, выделение блоков идей, соответствующих целям анализа. Как метод социологического исследования он предполагает восприятие текста в контексте исследовательских задач (или исследовательских вопросов), которые исследователь ставит перед собой, приступая к исследованию, также важно помнить, что существует внешний и внутренний анализ, который может осуществляться в рамках двух подходов: реалистического и нарративного.

## Список источников и литературы

1. Процедуры и методы социологического исследования. Кн. 2. Классическое социологическое исследование : практикум / сост. А.С. Готлиб, Я.Н. Крупец, А.М. Алмакаева, Е.В. Петрушкина, Ю.А. Изюмова, Д.В. Гюль, И.А. землянская, К.Г. Лебедева, Н.М. Богданова; под общ. Ред А.С. Готлиб. – 2-е изд., стер. - М., ФЛИНТА, 2014. – 363 с.
2. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М. : Академия., 2007. – 285 с.