

УДК 378.147

## ОСОБЕННОСТИ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Бахтина А. С.** – студентка ГФ ТУСУР (г. Томск)

*Научный руководитель: Захарова Л. Л.*

Статья посвящена дискуссионным методам обучения и их видам. В работе рассматриваются преимущества данных методов в образовательном процессе.

**Ключевые слова:** образование, обучение, дискуссия, дискуссионный метод.

## FEATURES OF DISCUSSION TEACHING METHODS IN MODERN EDUCATION

Bakhtin A.S.

The article is devoted to a discussion teaching methods and types. In this paper we consider the advantages of these methods in the educational process.

Keywords: education, training, discussion, discussion method

Традиционное образование в ВУЗе в большинстве случаев – образование фактологическое, т.е. предполагает передачу студентами готовых знаний, умений, навыков. Одним из результатов этого стало формирование не творцов, а потребителей знаний. Традиционные методы образования учат мыслить, преимущественно, одномерно. Мысль студентов зачастую бывает лишена самостоятельности. Готовые знания - не способ развития самостоятельности обучающихся.

XXI век - век субъект - субъектного образования. Для такого обучения характерно то, что предметом анализа для студентов выступает практическая ситуация, а сам студент становится в позицию исследователя, задача которого, поиск средств для преобразования данной ситуации, определение критериев и показателей ее оценки, конструктивных схем и способов действия. Субъект образования не только участник учебно-воспитательного действия, но и его творец, конструктор. Он планирует задачи, цели образования, подбирает или создает средства достижения образовательного результата. [2].

Наиболее в полной мере этими навыками помогает овладеть метод дискуссий.

Дискуссия (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Дискуссия по определению Поля Л. Сопера - это обмен мнениями по вопросу в соответствии с более или менее определенными правилами процедуры и с участием всех или только некоторых присутствующих на собрании [1, с. 448].

Специфической характеристикой дискуссии выступает уровень ее компетентности, который зависит от компетентности ее участников. Дискуссия становится формальной, превращается в процесс вытаскивания участниками информации, а не в процесс самостоятельного ее добывания [2, с. 141-147].

В современном образовательном процессе часто используются различные дискуссионные методы. Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных, учебно-профессиональных задач, поэтому они исследуются как в психологии, так и педагогике и социологии. Основная особенность дискуссионных методов – организация, они не могут быть спонтанными.

Дискуссионные методы обучения учат преодолевать стереотипы мышления и поведения. Формируют быстроту, точность и оригинальность мысли. Создают богатое воображение, тренируют самообладание, мобильность, инновационность и уверенность в себе. Подобные занятия в содержательном аспекте дополняют знания по дисциплинам ВУЗа, они способствуют повышению эффективности процесса обучения, эскалации интереса студентов к содержанию курса [3, с. 16-19]. На сегодняшний день существуют такие дискуссионные методы обучения как дебаты, case-study, дискуссия «Вертушка», «Аквариум», «Эстафета», мозговой штурм, тренинг-группа, симпозиум, круглый стол, конференция.

С целью изучения особенностей использования дискуссионных методов в образовательном процессе было проведено анкетное интервью с преподавателями ВУЗов г. Томска и средне-специальных образовательных учреждений на тему использования в их учебной практике дискуссионных методов обучения.

**Методы исследования.** Для проведения исследования был выбран метод стандартизированного интервью. Выбор метода исследования обусловлен характером объекта исследования и доступными ресурсами.

Вопросы были разделены на следующие блоки:

- 1) Основная информация о преподавателе и образовательном учреждении;
- 2) Дискуссионные методы обучения и их использование на практике;
- 3) Влияние дискуссионных методов обучения на мотивацию студента;

Данные о респондентах классифицировались по следующим характеристикам:

1. Учебное заведение
2. Факультет
3. Предмет

Основные вопросы экспертного интервью:

1. Знаете ли вы, что такое дискуссионные методы обучения?
2. Используете ли вы в своей работе такие методы?
3. Какие именно дискуссионные методы вы используете на практике?
4. К каким результатам это приводит?
5. Изменилось ли восприятие предмета студентами после применения дискуссионных методов обучения по сравнению с традиционным обучением? Насколько сильно?
6. Как влияет использование дискуссионных методов на мотивацию студентов?

**Выборка.** Стандартизированное интервью проходило на базе ТУСУР, ТПУ, СибГМУ, ТГАСУ, РАНХиГС при президенте РФ, Академии Правосудия, ОГОАУ СПО «Томский Музыкальный колледж имени Э.В. Денисова» и в ОГБОУ СПО «Томский индустриальный техникум». В исследование приняло участие 28 человек, из них 9 преподавателей ТУСУРа, 4 преподавателя Академии Правосудия, 2 преподавателя СибГМУ, 2 преподавателя РАНХиГС при президенте РФ, 3 преподавателя ТГАСУ, 2 преподавателя ТПУ, 1 преподаватель колледжа им. Э. В. Денисова и 5 преподавателей ТИТ. Выборка случайная. В среднем каждое интервью длилось 7 минут.

**Результаты исследования.** Результаты опроса показали существенные различия ответов преподавателей средне-специальных образовательных учреждений и преподавателей высших учебных заведений.

Преподаватели СПО.

Из 7 опрошенных респондентов, 6 из них преподают гуманитарные и естественнонаучные дисциплины, а 1 технические.

Согласно ответам экспертов, о дискуссионных методах обучения знают и используют 4 из 7 преподавателей, остальные не знают и не используют данные методы.

На практике преподаватели используют следующие методы: дебаты, мозговой штурм, дискуссии, круглый стол, тренинг-группы, case-study.

На вопрос о том, к каким результатам приводит использование дискуссионных методов, были даны следующие ответы: повышение интереса к учебе, улучшение запоминания материала, повышение успеваемости и мотивации.

Согласно интервью, на вопрос об изменении восприятия предмета, после использования данных методов 4 ответили положительно, 2 сказали, что изменений не происходит и 1 человек затруднялся ответить.

Интересно, что на вопрос об изменении мотивации студентов, 6 преподавателей ответили, что мотивация усиливается и только один человек не смог точно ответить на поставленный вопрос.

Проанализировав интервью экспертов, согласно результатам ответов преподавателей учреждений СПО можно сделать следующие выводы: дискуссионные методы обучения в указанной педагогической среде не особо распространены. Только половина респондентов имели соответствующее представление о данных методах. После объяснения только 6 экспертов из 7 заявили, что используют такие методы на практике.

К сожалению, использование дискуссионных методов очень сильно зависит от направленности предмета. Преподаватели технических учебных дисциплин по причине прикладного характера специальности в меньшей степени используют дискуссионные методы.

По результатам интервью преподавателей ВУЗов выяснилось, что из 21 опрошенного респондента, 14 – преподают гуманитарные дисциплины, 7 – технические.

Согласно ответам, все эксперты знают, что такое дискуссионные методы обучения и используют их в своей учебной деятельности.

На практике преподаватели используют следующие дискуссионные методы обучения: дискуссия, дебаты, мозговой штурм, case-study, ситуационные задачи, тренинг-группа, круглый стол.

На вопрос, о результатах использования методов, были получены следующие ответы: происходит формирование грамотной речи, студенты учатся правильно аргументировать свою позицию, получают навык работе в команде, у обучаемых развивается мышление, коммуникативные навыки, появляется стремление к самостоятельному поиску информации, развиваются практические навыки.

Согласно интервью, на вопрос об изменении восприятия предмета, после использования данных методов, все респонденты ответили положительно, и многие добавили, что студенты стали более вовлеченными в образовательный процесс.

На вопрос об изменении мотивации студентов, ответы были получены самые разные. 1 преподаватель сказал, что не знает влияют ли методы на мотивацию обучаемых. 5 респондентов, ответили, что использование методов не влияет на мотивацию. 3 человек, сказали, что мотивация студентов, зависит от уровня их знаний. Остальные ответили, что методы влияют на мотивацию и сказали, что появляется потребность к самостоятельной работе, к более глубокому изучению материала.

Изучив интервью, можно сделать следующие заключения. Было опрошено всего 28 экспертов – 8 преподавателей ТУСУР, 3 преподавателя ТГАСУ, 2 преподавателя ТПУ, 2 преподавателя СибГМУ, 2 преподавателя РАНХиГС при президенте РФ, 4 преподавателя Академии Правосудия и 7 преподавателей учреждений среднего профессионального образования.

Таким образом, анализ интервью экспертов из высших учебных заведений, можно сделать следующие выводы: все преподаватели знают и используют дискуссионные методы обучения. Интересно, что использование данных методов, согласно интервью, не зависит от направленности предмета. Большинство преподавателей отмечали положительное влияние данных методов на студентов и процесс обучения. Эксперты отметили недостаток учебного времени для более широкого применения дискуссионных методов.

После проведения интервью были выявлены следующие проблемы, мешающие использованию дискуссионных методов обучения:

1. Недостаток учебного времени;
2. Нехватка времени на предварительную подготовку студентов;
3. Неравнозначность подготовки студентов, (не все студенты, особенно студенты 1 и 2 курсов, инстинктивно готовы к активному применению данных методов);
4. Недостаточная информированность преподавателей, особенно преподавателей учреждений СПО, о сущности и особенностях дискуссионных методов обучения, (необходима специальная программа на ФПК преподавателей).

Традиционные и дискуссионные методы обучения имеют свои сильные и слабые аспекты.

Неоспоримо, что применение дискуссионных методов способствует частичному или полному решению следующих задач:

- развитие самостоятельного мышления учащихся, предполагающее знание и учет различных, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);
- обучение участников анализу реальных ситуаций, а также формирование навыков отделения важного от второстепенного и формулированию проблемы;
- моделирование особо сложных ситуаций, когда даже самый способный студент не в состоянии единолично охватить все аспекты проблемы;
- формирование способности критически оценивать и защищать свои убеждения.

### **Список литературы**

1. Сопер П. Л. Основы искусства речи. — М.: Феникс, 2006. — 448 с.
2. Инновационные методы практики социальной работы: учебное пособие для магистров/ Г. Х. Мусина-Мазнова, И. А. Потапова, О. М. Коробкова и др. М.: Издательско-творческая корпорация «Дашков и К», 2014, с141-147

3. Кильпикова О. В., Овчаренко В. А. Дискуссионные методы активного обучения// проблемы и перспективы развития образования в России – 2012г – с. 16-19
4. Рыскулова М. Н. Организационно-технические основы системы педагогического сопровождения процесса творческого саморазвития студентов в ВУЗе // Высшее образование сегодня – 2013 - №11. – с. 86-70