

УДК 371

## ОСОБЕННОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Лосев М.А. Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск

*Научный руководитель:* Орлова В.В. доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники

**Аннотация:** *Дополнительное образование служит развитию творческих способностей и новых качеств молодежи, организует их досуг и творческую деятельность. С каждым годом количество учреждений растет. Современное дополнительное образование в России уникально по своей природе. Исторически сложилось, что эта система создает необходимые условия для личностного развития, укрепления здоровья и профессионального самоопределения, творческой деятельности детей, а также позволяет обучить их конкретным навыкам взаимодействия в обществе, формировать культуру и самобытность новых поколений граждан.*

**Ключевые слова:** *дополнительное образование, профессиональное самоопределение, культура, воспитание.*

## FEATURES OF INSTITUTIONS OF FURTHER EDUCATION

Losev M.A. Tomsk State University of control systems and Radioelectronics, Tomsk.

**Abstract:** Additional education serves the development of creative abilities and new qualities young people organize their leisure and creativity. Every year the number of agencies grows. Modern education in Russia is unique in nature. Historically, this system creates the necessary conditions for personal development, health and professional self-determination, creative activities of children and also allows you to train them in specific skills of interaction, shaping the culture and identity of the new generation of citizens.

**Key words:** additional education, professional self-determination, culture, upbringing.

Структурно учреждения дополнительного образования детей принадлежат системам образования, культуры, физической культуры и спорта, подчинены общественным организациям, органам по делам молодёжи, внутренней политики и другим. Подсчитано, что всего в России действует более 17-ти тысяч учреждений, а образовательные услуги в них получают порядка 40 процентов детей школьного возраста — это более 8,7 млн человек. Таким образом, знание устройства, содержания, а также проблемы управления этой системой осознаются как значимые для общества и государства.

Дополнительное образование личностно ориентировано, оно выявляет и подкрепляет индивидуальные творческие, образовательные и социокультурные потребности учащихся. Педагогический потенциал этой сферы образования огромен. Его изучением занимались такие выдающиеся исследователи, как А.С.Макаренко, А.К.Бруднов, А.Г.Асмолов, В.В. Давыдов

и другие. Их труды позволили сформировать представление о педагогических составляющих процесса дополнительного образования. Под ними мы подразумеваем следующие:

- Мотивирующий эффект дополнительного образования. Результат деятельности служит для ребёнка стимулом в процессе общего личностного развития.

- Эффект «множественности» ситуаций успеха для каждого ребенка, возможность разнонаправленной деятельности.

- Стимуляция творческой активности личности, расширения её культурного пространства, условий для самореализации.

- Гуманистическая ориентация образовательного процесса. Пребывая в творческой среде, ребёнок активнее перенимает гуманистические ценности, процесс формирования ценностных ориентаций идёт лучшими темпами.

- Занятость детей как условие профилактики девиантного поведения.

Подробно эти педагогические компоненты процесса дополнительного образования описал в своих работах А.К.Бруднов. Именно его точка зрения позволила сформировать представление о дополнительном образовании как самостоятельном явлении. И характеристика «дополнительное» перестала носить оттенок «неважного», «необязательного». Хорошо организованная система дополнительного образования может качественно изменить весь образовательный процесс, улучшить общие показатели успеваемости учащихся, развить способности, которыми они обладают, и выявить новые.

Особенным, по мнению другого исследователя А.Г. Асмолова, дополнительное образование делают именно взаимоотношения ребёнка и взрослого, те уникальные условия сотворчества, которые складываются в этом процессе. Автор предлагает наделить существующую на современном этапе развития систему дополнительного образования статусом осуществляющей «связь между поколениями». Наряду с традициями как культурным багажом, бережно хранимым и передаваемым от предков потомкам, и опытом как инструкцией взрослого для ребенка, сотворчество — уникальное явление, обеспечивающее эту связь. Образование вообще («массовое») означает, в основном, монолог взрослого и его позицию «над» ребенком. И лишь партнерство педагога и ученика в процессе творческой деятельности выявляет особые взаимоотношения, что делает дополнительное образование специфичным. Продолжая мысль, мы сформулируем замечание: специфичным должен быть и процесс управления таким образованием.

Анализируя эти подходы, отметим, что таких же принципов придерживаются и другие исследователи. Например, Е.Б.Евладова, Л.Г.Логинова и Н.Н.Михайлова так формулируют приоритетные идеи дополнительного образования:

- Ребенок самостоятельно выбирает сферу и вид деятельности.

- Деятельность ориентирована на личные потребности, интересы и потенциал ребенка.

- Обучение, воспитание и развитие едины.

· Образование ориентировано на практическую деятельность ребенка во взрослой жизни.

Исходя из социальной значимости дополнительного образования, мы задались вопросом: что оно представляет собой в плане общественного и государственного управления.

Закон РФ об образовании, а также Концепция модернизации российского образования доступно излагают точку зрения государства по этому поводу: «Система образования является сферой взаимодействия интересов государства и общества в лице их институтов и граждан. Каждый из субъектов образовательных правоотношений должен иметь возможность влиять на функционирование и развитие системы образования, но вместе с тем нести свою долю ответственности за создание условий, необходимых для выполнения системой образования своих социальных и образовательных функций».

То есть речь идет о существующей возможности и необходимости привлечения к процессу управления образовательными отношениями всех участников, в том числе и учащихся. Иначе демократическая ценность образовательной системы подпадает под сомнение.

Практика привлечения учащихся к управлению образовательными учреждениями в российском образовании есть. Вспомним лишь знаменитое «самоуправление», когда учащиеся на доступном им уровне самостоятельно регулировали учебно-воспитательный процесс.

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в государственной национальной инициативе «Наша новая школа» определены современные для образовательного учреждения задачи. Собственно от дополнительного образования государство и общество требуют формировать новые жизненные установки личности, поскольку обществу нужны нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способные к сотрудничеству, межкультурному взаимодействию, умеющие жить в гражданском обществе и правовом государстве.

Известно, что воспитание личности базируется на таких психологических основаниях, как: повышенная восприимчивость к социальным явлениям; потребность в признании на всех этапах развития; наличие мотивации к общению и активному взаимодействию в группе; готовность к изменениям, духовным достижениям; потребность человека в развитии как таковом. А это значит, что образовательный процесс преследует следующие задачи:

- повышение социальной компетентности;
- формирование гражданской позиции личности;
- воспитание ценностного отношения к себе и к миру.

Этим задачам отвечает и управленческий процесс как полигон для совершенствования навыков взрослого поведения. Участие детей в работе ученического самоуправления — это еще и условие их социализации в разных сферах жизнедеятельности, способ обучения детей жить в

социальном пространстве, возможность продемонстрировать свою уникальность и неповторимость. Самоуправление — неперенный атрибут и признак развитого детского коллектива, современной воспитательной системы образовательного учреждения, в том числе и дополнительного образования. Его развитие возможно при участии и педагогической поддержке коллектива взрослых. Кроме того, детское самоуправление существенно помогает педагогу в работе, т. к. некоторые вопросы учащиеся решают самостоятельно.

Общественное управление – ценность и неперенный атрибут демократического устройства общества. Практика общественного управления в детском возрасте должна стать обычной, поскольку это такой же опыт, требующий передачи. Подчеркнем, что самоуправление как феномен базируется на принципах, выверенных богатой практикой применения:

- сплочение коллектива вокруг единой цели;
- единство и оптимальное сочетание коллективных и личных интересов;
- динамичность и вариативность структуры органов самоуправления;
- добровольность в формировании его органов;
- интеграция и дифференциация педагогического, родительского, ученического управления.

Формы самоуправления, отвечающие этим принципам, также изложены в Законе РФ об образовании. Ими являются: совет образовательного учреждения (ОУ), попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие.

Известно, что порядок выборов органов самоуправления ОУ и их компетенция определяются уставом ОУ (рис.1).

Базы нормативно-правовых документов предоставляют возможность ознакомиться с общим устройством управленческого процесса в сфере образования. Структура управления образованием в Российской Федерации сформирована с учетом распределения функций по уровням управления.

Федеральный уровень управления представлен Министерством образования Российской Федерации. Это центральный орган управления, подчиняющий себе всю образовательную сферу, а также подведомственные организации, непосредственно управляемые им. К последним, к примеру, относятся некоторые учреждения высшего профессионального образования. Другие министерства также могут быть вовлечены в процесс управления, если учебное заведение принадлежит им по профилю деятельности. Таким образом, структура управления может двухзвенной или четырехзвенной.

# Формы и органы общественного управления ДТДиМ



Рис. 1 Структура управления

На региональном уровне управление учреждениями образования осуществляется органами управления образованием субъектов Российской Федерации — министерствами, комитетами, главными управлениями и т.д. От федеральных их отличают, главным образом, функции управления в пределах субъекта федерации.

Муниципальный уровень управления образованием представляют отделы народного образования (структурные подразделения органов власти муниципальных образований). По отношению к образовательным учреждениям, относящимся к муниципальному уровню, эти органы управления образованием также выступают как вышестоящие, учредители.

## Список литературы:

1. ФЗ РФ «Об образовании» от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 10.11.2009)
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 "Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам"
3. Приказ Мин.обр.науки России "Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей" (2012 г.)
4. Приказ Минспорта России от 12.09.2013 N 730 "Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре, условиям

реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области физической культуры и спорта и к срокам обучения по этим программам"

5. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей (утв. постановлением Правительства РФ от 7 марта 1995 г. N 233) (с изменениями от 22 февраля 1997 г., 8 августа 2003 г., 1 февраля 2005 г., 7 декабря 2006)