

УДК 314.1

ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖНОЙ МИГРАЦИИ В КРУПНЫЕ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ) И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Соколов П. А., студент 4 курса направления «Организация работы с молодежью», РГСУ,
Ростовская Т.К., доктор социологических наук, профессор, РГСУ

***Аннотация.** В данной статье анализируется процесс современных миграций, процесс адаптации мигранта в условиях мегаполиса, рассмотрены государственные подходы к регуляции процесса миграции.*

***Ключевые слова.** Молодые мигранты, государственная миграционная политика, процесс адаптации.*

PROBLEMS OF YOUTH MIGRATION TO LARGE CITIES (FOR EXAMPLE, THE CITY OF MOSCOW) AND THEIR SOLUTIONS

Sokolov P.A. student 4 courses of the Organization of work with youth ", RGSU

Rostovskaya T.K., doctor of sociological science, Professor, RGSU

***Abstract:** This article examines the process of modern migrations, the process of adaptation of the migrant in megacity, considered State approaches to the regulation of the migration process*

***Keywords.** Young migrants state migration policy, the process of adaptation.*

Сегодня молодым мигрантом считается молодой человек трудоспособного возраста от 18 до 30 лет, пересекающий границы иных территорий с целью смены постоянного места жительства на длительное время [8]

В становлении мигранта происходит несколько этапов адаптации, из коих самым сложным является адаптация к новому месту жительства. Также есть тренд рассмотрения процесса адаптации в контексте так называемой кривой процесса адаптации. В соответствии с этой кривой Г. Триандис выделяет пять этапов процесса адаптации мигрантов.

I этап или же “медовый месяц”, в его период среди приезжих распространено приподнятое настроение и большие надежды по отношению к будущему самообустройству.

II этап – это тот момент, когда окружение и непривычная среда начинают причинять мигранту дискомфорт. Все это приводит к разочарованию, замешательству, фрустрации и депрессии. В данный период человек делает попытки сбежать от реальности.

III этап или же “Пик разочарования” симптомы дезадаптации и внутренний кризис – достигают пиковой точки, что проявляется в серьезных болезнях и чувстве полной беспомощности. Некоторые из несумевших адаптироваться совершают попытки вернуться на историческую родину. Однако чаще страдающие получают социальную поддержку и преодолевают межкультурные различия — изучают язык, знакомятся с местной культурой.

IV этап или же “Новый взлет”. Ддепрессию вновь сменяет оптимизм, дополняемый самоуверенностью и чувством удовлетворения. Человек начинает чувствовать себя приспособленным и успешно интегрированным в новое для него общество.

V этап – это полная адаптация, в ходе которой происходят изменения личности в соответствии с вызовами окружающей среды.

В лучшем случае процесс адаптации позволяет мигранту и окружающей его среде прийти к взаимному соответствию. При успешной адаптации ее уровень сопоставим с уровнем адаптации молодого человека на родине. Однако не следует отождествлять адаптацию в новой культурной среде с простым приспособлением к ней.

Типа для благополучной адаптации необходима соответствующая законодательная база. В Российской Федерации Государственная миграционная политика базируется на договорах 3-х уровней, а именно:

- общепризнанных принципах международного права и договоров, заключенных Россией с другими странами;
- положениях Конституции Российской Федерации;
- законах и нормативных актах [6].

В настоящее время процесс привлечение дополнительной рабочей силы в Российскую Федерацию основан на системе квотирования. Такая квота проходит через утверждение Правительством РФ, далее распределяется Министерством труда и социальной защиты по регионам и различным профессиональным группам. Хотя изначально при квотировании не делалось различий между странами с визовым и безвизовыми режимами, с 2007 года квота была изменена в сторону привлечения рабочих из стран с безвизовым режимом.

Система квотирования, введенная в 2002 году, должна была ограничить доступ на российский рынок дешевой рабочей силы. Её суть состоит в том, что федеральной властью каждый год выделяется квота по количеству мигрантов на всю страну в целом и на каждый регион в частности. И несмотря на все попытки отменить эту систему, общество крайне негативно воспринимало все подачи к этому. Сложился определенный стереотип, что данная мера – есть реальная преграда для огромных потоков мигрантов из Средней Азии и Китая и стоит ее отменить, как России сразу захлестнет неконтролируемый поток мигрантов. На самом деле, это не так. Дело в том, что квоты ничего не регулируют. Мигранты приезжают помимо квот и устраиваются на работу. Для них это не проблема. Но в результате того, что они не могут легализоваться, они работают незаконно. Квоты, по сути дела, выполняют две основные функции - загоняют мигрантов тень и способствуют колоссальной коррупции. В нынешнем виде квоты не нужны по той простой причине, что они неэффективны. С другой стороны, скорее следует их сохранить как спящий инструмент (на подобии смертной казни), на случай экстраординарных ситуаций [1].

Хотя советский опыт показал, что искусственно сдерживать рост населения мегаполиса практически невозможно, даже после распада СССР попытки московских властей ограничить рост населения не прекратились, несмотря на гарантированную в конституции свободу передвижения.

Власти Москвы также занимались сдерживанием потока мигрантов из республик бывшего СССР. В 1998 году — год пиковой нагрузки — на 10 тысяч москвичей их приходилось 17,2 человека, в Московской области — 9,3, тогда как в среднем по России — 75,6 [7].

Сейчас большинство из введенных ограничений отменены, [3] но все же при этом были попытки создать новые ограничения (например, ограничить возможности для найма на работу граждан из иных регионов, а также заниженные цены на жилье для проживших в Москве более 10 лет) [4].

Коренное изменение ситуации произошло в 2007 году, когда была либерализована московская миграционная политика, были введены упрощенные правила регистрации мигрантов и выдачи разрешений на работу. Также с этого года регистрация носит уведомительный характер, то есть с этого момента органы внутренних дел не имели права запрещать кому-либо получить ту самую регистрацию в Москве. Также появилась возможность сделать такое уведомление дистанционно, используя услуги почты. И главное, что учет пребывания теперь мог считаться как по месту жительства, так и по месту работы. Произведенные нововведения создали предпосылки для снятия главных барьеров на пути оформления легального пребывания иностранцев в России и превращения регистрации в общедоступную для мигрантов процедуру.

В 2010 году в России были введены патенты для трудовых мигрантов из безвизовых стран, работавших у физических лиц. На фоне разрешения на работу патент стал простой, доступной, дешевой и понятной для мигрантов формой разрешительных документов. Однако, его введение привело к созданию ассиметричного механизма регулирования трудовой миграции в России. Исследования показали, что трудовые мигранты стали получать патент по причине его доступности, для легализации в России, независимо от того, где они работали. С 1 января 2015 года введены патенты для трудовых мигрантов из безвизовых стран, работающих у юридических лиц (фирм, компаний, организаций) [5].

Цену патента с 1 января 2015 года определяет каждый регион самостоятельно, но она не может быть ниже 1586 рублей 40 копеек в месяц (федеральный минимум). Патент можно получить на срок от одного до двенадцати месяцев с возможностью продления еще на год. Затем придется выехать и снова въехать в Россию с повторным оформлением всех документов. При желании иностранец может оформить два патента для работы одновременно в двух регионах (например, в Москве и Московской области). Патент для работы у физического и юридического лица является единым. Ранее выданные патенты сохраняют свою законность до конца их срока действия.

Также нельзя не заметить, что текущая миграционная политика имеет свои слабые места. Самые актуальные из которых:

- слабый контроль мест прибытий мигрантов, неконтролируемый приток в Сибирь и на Дальний Восток, в Москву, Санкт-Петербург и другие крупные города;
- ухудшение криминогенной и эпидемиологической обстановки;
- в условиях современной России речь идет только о трудовой миграции, которая не может решить проблемы демографии, практически отсутствуют разговоры о привлечении трудоспособного и высококвалифицированного иностранного населения переезжать в Россию, получать здесь гражданство и становиться полноправными гражданами нашей страны;
- из-за отсутствия контроля над внутренней миграционной политикой происходит массовое переселение жителей деревень и сел в крупные города, что, в свою очередь, приводит к упадку сельского хозяйства и деревень;
- процесс маргинализации социальных и культурных ценностей в условиях воздействия постоянного притока не адаптируемых к реалиям местной жизни мигрантов;
- процесс “утечки мозгов” не восполняется вследствие того, что идет приток неквалифицированной рабочей силы;
- такой приток дешевой рабочей силы делает не нужным процесс подготовки своих собственных трудовых кадров, который требует капиталовложений;

- так же мигранты рассматривают нашу страну только, как источник заработка и занимаются выводом денежных средств на свою родину;
- отсутствия желания и необходимости со стороны приезжих встраиваться в российское общество;
- обострение межнациональных и межконфессиональных отношений [2].

Результаты авторского исследования, проведенного среди молодых москвичей (100 человек) в возрастной категории от 15 до 35 лет, показали, что многие опрошенные видят главным плюсом мигрантов готовность выполнять низкооплачиваемую работу. На втором месте - создание этнического разнообразия в столице. Также жители видят возможности в освежении кадров, возможности мигрантов прокормить свои семьи. Необходимо учитывать, что многие не видят вообще никаких положительных сторон в присутствии мигрантов в городе.

Среди негативных сторон респонденты выделяют занятие рабочих мест, ухудшения криминогенной обстановки, переизбыток мигрантов. Исходя из ответов респондентов, можно сделать вывод, что местные жители находят в несколько раз меньше положительных аргументов за миграцию, что и провоцирует настороженное отношение к мигрантам.

Проведенный социологический опрос показал, что большинство респондентов находятся в возрасте от 17 до 22 и учатся в ВУЗах. Около половины опрошенных (52%) сталкиваются с мигрантами раз в неделю или чаще. При этом большинство молодых людей не видят в мигрантах конкурентов, оттесняющих их от рабочих мест. Но при этом большинство местных жителей выступают за ужесточение миграционного законодательства и наказаний за использование нелегального труда приезжих. Так же почти 2/3 опрошенных были бы рады созданию организации, выступающей за ужесточение миграционных законов. Говоря о личном отношении к приезжим, большинство держится нейтральных позиций.

По проведенному исследованию можно сделать вывод, что местное население настроено скорее негативно к приезжим, хотя и признает, что мигранты приносят свой вклад в развитие города и городской среды. Но, по крайней мере, к приезжим нет враждебного отношения, что несколько упрощает возможности в создании положительного образа мигранта и улучшения возможностей их интеграции в условия мегаполиса.

Давая рекомендации относительно совершенствования государственных механизмов нужно учитывать, что современная Москва включает в себя 12.5 млн человек из общего числа населения, составляющего 145 млн человек, что составляет 8.6% от общего населения России. Это, учитывая колоссальные территории страны и значительную разницу в количестве населения в отношении Москвы, весьма опасно, поскольку многие предпочитают покинуть внутренние регионы и перебраться в Москву в поисках лучшей жизни, что делает иные регионы безлюдными.

Многие граждане не очень хорошо осведомлены о самой проблеме и о мигрантах в целом, в обществе преобладает индивидуальная ксенофобия. Поэтому нужно развернуть обсуждение в СМИ, в первую очередь по общероссийскому и региональному телевидению.

Доработать и систематизировать законодательную базу, четко регулирующую права и обязанности мигрантов и вынужденных переселенцев. Внести необходимые дополнения в Конституцию страны, утвердив принцип «национальной солидарности».

Создать «Фонд солидарности» для всенародной поддержки мигрантов на первых этапах их интеграции в городе, их обустройства и трудоустройства.

Разработать комплекс мер, побуждающих государственные и частные банки, финансово-инвестиционные фонды, страховые компании, благотворительные фонды и производственные предприятия оказывать переселенцам на льготных условиях материальную и финансовую помощь на долгий срок.

Также создать искусственное завышение заработка для непрестижных профессий для привлечения к работе по ним местного населения. Повышения налогов и сборов по отношению к мигрантам, для покрытия повышения зарплат, отказ от бесплатного обучения и медобслуживания для приезжих без регистрации. Серьезное повышение штрафов для работодателей, использующий нелегальный труд (а таких, к слову, большинство).

Данный комплекс мер находится в основном в компетенции властных структур Москвы и вполне ей по силам.

Так же для регулирования внутренней миграции следует принять меры предупредительного характера, которые направлены на улучшения уровня жизни и создания рабочих мест в регионах выхода мигрантов. Но такие меры эффективны только для внутренних миграций и совершенно неспособны решить проблему присутствия мигрантов из стран СНГ.

И, наконец, меры, направленные на культурную интеграцию мигрантов. Такие меры помогут интегрировать мигрантов не только социально, но и помочь им понять российскую культуру, русский язык и ускорят их адаптацию в социум Российской Федерации.

Список литературы:

1. Постановление Правительства г. Москвы «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в городе Москве» от 06.04.2004, № 189-ПП.
2. Численность и миграции населения Российской Федерации в 1998 году. Статистический бюллетень. / Госкомстат России. М., 1999, с.103.
3. Бормотова М. Проблемы современной миграции в России: теория и практика государственного управления. Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, г. Москва, Россия 2013.
4. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб.пособие.- Издательство ГСУ; Академический проект, 2007.- 472 с., С.122.
5. Речь Юрия Лужкова о льготных условиях жителям Москвы, проживающим на территории города более десяти лет. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.irn.ru/articles/9223.html. Дата обращения 12.12.2016.
6. Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kremlin.ru.
7. Смольякова Т. Запатентовано! С нового года отменяются квоты на иностранную рабочую силу // Российская газета. - № 6542. – 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/11/27/sila.html>. Дата обращения: 15.12.2016.
8. Бодэ В. Социолог Владимир Мукомель о проблемах трудовых мигрантов в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/3547847>. Дата обращения: 24.03.2017.

