

УДК 159.9

## ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИИ В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Бородулина А.В., магистр ТГУ

*Аннотация. Статья посвящена выявлению гендерных различий в структуре и проявлениях агрессивности в ситуации неопределенности. Исследованы психологические характеристики гендерных особенностей агрессивности в ситуации неопределенности, где в качестве испытуемых выступили студенты, находящиеся на этапе профессионального самоопределения и становления.*

*Ключевые слова: агрессия, гендер, ситуация неопределенность, фемининность, маскулинность, андрогинность.*

## GENDER PECULIARITIES OF AGGRESSION IN THE SITUATION OF UNCERTAINTY

Borodulina A.V., magister TSU

*Abstract. The article is devoted to revealing gender differences in the structure and manifestations of aggressiveness in the situation of uncertainty. The psychological characteristics of gender characteristics of aggressiveness in a situation of uncertainty were studied, where students who were at the stage of professional self-determination, becoming students acted as test subjects.*

*Keywords: aggression, gender, situation of uncertainty, femininity, masculinity, androgyny.*

Проблемы агрессии и агрессивности для современного общества являются чрезвычайно актуальными. События, происходящие в мире - войны, сложные внешнеполитические ситуации и пр. могут служить причиной и фактором, затрудняющим мирное существование людей. Человеческая агрессия и формы ее проявления являются предметом исследований многочисленных ученых – представителей различных отечественных и зарубежных психологических школ (З. Фрейд, А. Берковиц, О.Б. Короткова, Галин А.Л., Фабер В.О., Федоров А.А., Белинская Г.П., Дж. Доллард, Л. Берковиц, А. Басс и др.). Агрессия определяется по-разному: ее обозначают как деструктивное поведение, которое противоречит нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, и здесь подчеркивается негативная и противоправная сторона агрессии [1-2]. Э. Фромм различал два вида агрессии. Первая, так называемая «доброкачественная агрессия» обусловлена самообороной, является ответной реакцией на угрозу биологическому или социальному существованию лица или сообщества, и вторую – антагониста первой – «злокачественную агрессию», деструктивную, разрушительную, направленную на достижение господства над другими живыми существами и разрушение [6].

Однако постижение закономерностей формирования, а также проявления устойчивой склонности к агрессивному поведению, несмотря на большое количество исследований, в которых изучаются причины агрессии и агрессивности, еще далеко не окончательно. Данный довод подтверждается тем, что в настоящее время нет общепризнанной теории агрессии, а так же дискуссионным остается вопрос о том, возможно ли предупреждать (или хотя бы снижать) человеческую агрессивность.

Предметом научного исследования рассмотрение явления агрессии через призму гендера стало лишь сравнительно недавно. На протяжении долгого времени агрессивность изучалась практически без учета пола. Считаясь, прежде всего, качеством маскулинным, она исследовалась преимущественно на мужских выборках [4]. В современном обществе при психологической характеристике гендерных особенностей агрессивности рамки между мужчинами и женщинами стираются. Женщины могут проявлять как физическую, так и вербальную агрессии практически наравне с мужчинами. Это обусловлено, прежде всего, вызовами, которые ставит перед людьми современная жизнь. Современная женщина способна проявлять напористость и даже агрессию в деловых отношениях и в то же время теплоту и нежность - в семейных. А мужчина, оставаясь мужественным, любит играть с детьми и готовить. Нормой в стереотипном маскулинном поведении является инструментальность, властность, независимость, активность, профессиональная компетентность. Нормой же в стереотипном фемининном поведении является экспрессивность, мягкость, эмоциональность, пассивность. В настоящее время у части мужчин и женщин сочетается как маскулинное, так и фемининное поведение. Эта новая тенденция получила название андрогинности – и это термин, отражающий некую гибкость в поведении. Андрогинное поведение открывает широкие возможности вести себя адекватно ситуации, вне зависимости от того, что предписывает в поведении тот или иной полоролевой стереотип. Это способствует более высокому уровню адаптации в отношениях с близкими людьми и самооценки андрогинных личностей, по сравнению с теми, чье поведение жестко регламентируется рамками полоролевого стереотипа. Можно сказать, что в современном мире мы наблюдаем смену половых ролей в классическом понимании.

Далее отмечаем, что в постоянно изменяющемся мире возникает необходимость развития человека, готового к действиям в ситуации неопределенности [4-5]. Ситуация неопределенности выступает средством, которое могло бы обеспечить развитие человека как самостоятельной и саморазвивающейся системы, имеющей собственный выбор, свободу в принятии решений, а также творческую самореализацию [3]. Если рассматривать неопределенность в качестве фактора человеческого существования, то можно увидеть, что у нее есть как позитивные, так и негативные стороны. Например, если пребывать в ситуации

неопределенности длительное время, то появляется состояние напряжения, фрустрации, стресса, которое может сказаться на здоровье человека отрицательно. Данное состояние может спровоцировать соматические заболевания, а также неврозы. Способность переносить неопределенность без напряжения – редкость.

Концептуальным основанием представляемого исследования является рассуждение о том, что гендерные особенности агрессии не зависят только лишь от биологических признаков, определяющим моментом является социальная сфера, то есть та действительность, которая всегда будет оказывать влияние на индивида, и она всегда будет разной для каждого. В современном мире, когда рамки между мужским и женским поведением постепенно стираются, агрессия будет отличаться от традиционного понимания, то есть мужская агрессия уже не будет более произвольна и инструментальна, а женская агрессия не будет импульсивной и эмоциональной.

#### **Методы и выборка исследования .**

Задачами настоящего исследования являлись в частности: определение гендерных различий в структуре и проявлениях агрессивности как системно-функциональной личностной черты по результатам математического анализа, а так же выявление взаимосвязи между характеристиками гендерных особенностей агрессивности в ситуации неопределенности.

С целью выявления агрессивности применялась методика Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory). Опросник разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. С целью определения психологического пола испытуемых был применен опросник С. Бэм по изучению маскулинности - фемининности. Для определения характеристики гендерных особенностей агрессивности в ситуации неопределенности использована шкала толерантности к неопределенности Баднера. Исследование проводилось на базе Томского государственного архитектурно-строительного университета (далее – ТГАСУ). Выборка состояла из студентов ТГАСУ факультета экономики и инженерных систем в строительстве (70 человек), выбранных с различных курсов (2-3 курс). В исследовании принимали участие молодые люди и девушки в возрасте от 18-24 лет. Общее количество респондентов – 70 человек, из которых девушки – 35, молодые люди – 35.

При помощи описательных статистик (таблиц сопряженности) показаны соотношения показателей агрессии по шкалам Басса-Дарки, а так же показатели отношения к ситуации неопределенности испытуемых. Для изучения средних показателей по шкалам методик Басса-Дарки и шкалы интолерантности к неопределенности Баднера был применен одновыборочный t-критерий.

Таблица № 1 Статистики для одновыборочного t-критерия

	№	Среднее	Стд. отклонение	Стд. ошибка среднего
Индекс агрессивных реакций	70	21,8000	6,17287	,73780
Индекс враждебности	70	8,3000	3,44038	,41120
Интолерантность к неопределенности	70	30,3286	5,48178	,65520
Толерантность к неопределенности	70	25,2286	4,11139	,49140

В соответствии с методикой Басса-Дарки нормой агрессивности является величина ее индекса, равная  $21 \pm 4$ , а враждебности –  $7 \pm 3$ , в соответствии с методикой Баднера интолерантность к неопределенности показатели от 7 до 15 образуют низкий уровень, от 16 до 21 образуют уровень ниже среднего, от 22 до 30 – образуют средний уровень, от 31 до 37 – образуют уровень выше среднего, от 38 до 49 – образуют высокий уровень. Толерантность к неопределенности показатели от 16 до 22 образуют низкий уровень, от 23 до 28 образуют уровень ниже среднего, от 29 до 34 – образуют средний уровень, от 35 до 38 образуют уровень выше среднего, от 39 до 42. – образуют высокий уровень.

Согласно данным, полученным при применении одновыборочного t-критерия, в среднем по группе наблюдаются следующие показатели: индекс агрессивных реакций: 21,8 – то есть в среднем по группе показатель не превышает норму. Индекс враждебности находится на среднем значении 8,3 – что так же не превышает норму. Индекс интолерантности к неопределенности согласно данным находится на уровне выше среднего, уровень толерантности к неопределенности находится на уровне ниже среднего.

Далее были проанализирован уровень агрессивности в зависимости от пола испытуемых (табл.2).

Таблица № 2 Индекс агрессивных реакций в зависимости от пола

Пол	Уровень/количество человек		
	От 0 до 17 ниже среднего	От 18 до 21 средний	От 21 до 24 выше среднего

Женщины	8	17	9
Мужчины	5	20	11

Согласно данным таблицы № 2, и у мужчин и у женщин показатели агрессии не превышают средний уровень, вместе с тем, у женщин преобладает низкий уровень агрессии, у мужчин преобладает высокий уровень агрессии.

Таблица № 3 Индекс враждебности в зависимости от пола

Пол	Уровень/количество человек		
	От 0 до 3 ниже среднего	От 4 до 10 средний	От 11 до 18 выше среднего
Женщины	0	24	11
Мужчины	5	21	9

Согласно данным таблицы № 3, и у мужчин и у женщин показатели индекса враждебности не превышают средний уровень, вместе с тем, у женщин уровень враждебности выше, чем у мужчин, но не значительно.

Для дальнейшей обработки результатов были использованы таблицы сопряженности.

Таблица № 4 Интолерантность к неопределенности

		Интолерантность к неопределенности				Итого
		от 16 до 21 ниже среднего	от 22 до 30 средний	от 31 до 37 выше среднего	от 38 до 49 высокий	
пол	мужской	6	14	13	2	35
	женский	0	20	12	3	35
Итого		6	34	25	5	70

Согласно данным таблицы № 4, и у мужчин и у женщин наблюдается средний уровень интолерантности к неопределенности.

Таблица № 5 Толерантность к неопределенности

		Толерантность к неопределенности			Итого
		от 16 до 22 низкая	от 23 до 28 ниже среднего	от 29 до 34 средний	
пол	мужской	8	19	8	35
	женский	5	25	5	35
Итого		13	44	13	70

Согласно данным таблицы №5, и у мужчин и у женщин наблюдается уровень толерантности к неопределенности ниже среднего уровня.

С целью определить возможные взаимосвязи между агрессией и отношением к ситуации неопределенности мной был применен корреляционный анализ Спирмена.

**Таблица № 6 Взаимосвязь составляющих индекса агрессивности и отношения к неопределенности**

		Интолерантность к неопределенности	Толерантность к неопределенности
Уровень косвенной агрессии	Коэффициент корреляции		<b>-,218</b>
	Знч. (2-сторон)		<b>,070</b>
	№		<b>70</b>
Уровень подозрительности	Коэффициент корреляции	<b>-,240*</b>	<b>-,297*</b>
	Знч. (2-сторон)	<b>,046</b>	<b>,013</b>
	№	<b>70</b>	<b>70</b>
Индекс враждебности	Коэффициент корреляции		<b>-,244*</b>
	Знч. (2-сторон)		<b>,042</b>
	№		<b>70</b>

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя)

**Таблица № 6 Взаимосвязь составляющих индекса агрессивности и отношения к неопределенности**

		Интолерантность к неопределенности	Толерантность к неопределенности
Уровень косвенной агрессии	Коэффициент корреляции		<b>-,218</b>
	Знч. (2-сторон)		<b>,070</b>
	№		<b>70</b>
Уровень подозрительности	Коэффициент корреляции	<b>-,240*</b>	<b>-,297*</b>
	Знч. (2-сторон)	<b>,046</b>	<b>,013</b>
	№	<b>70</b>	<b>70</b>
Индекс враждебности	Коэффициент корреляции		<b>-,244*</b>
	Знч. (2-сторон)		<b>,042</b>
	№		<b>70</b>

\* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя)

\*\* Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя)

Статистический анализ выявил наличие следующих взаимосвязей. Так, показатель «интолерантность к неопределенности» отрицательно коррелирует с «уровнем подозрительности» ( $R=-,240^*$ , уровень достоверности  $p<0,05$ ). То есть высокому показателю интолерантности соответствует низкий показатель «уровень подозрительности». Показатель «толерантность к неопределенности» отрицательно коррелирует с «уровнем косвенной агрессии» ( $R=-,218$ , на уровне статистической тенденции), отрицательно коррелирует с показателем «уровень подозрительности» ( $R=-,297$ , уровень достоверности  $p<0,05$ ) То есть высокому показателю интолерантности соответствует низкий показатель «уровень подозрительности», отрицательно коррелирует с показателем «индекс враждебности» ( $R=-,244$ , уровень достоверности  $p<0,05$ ). Таким образом, высокому уровню интолерантности соответствует низкий уровень показателей «уровень косвенной агрессии, уровень подозрительности, индекс враждебности».

Независимо от того, характерен ли для представителей данной выборки высокий уровень показателей «интолерантность к неопределенности и толерантности к неопределенности, им всегда будет соответствовать низкий уровень показателя «уровень подозрительности».

Для выяснения гендерных особенностей испытуемых была использован опросник С. Бэм. Результаты представлены на рис.1:



Рис.1 Психологический пол испытуемых

Как следует из данных, указанных на рис. 1, в группе преобладает андрогинный тип личности, причем из 70 испытуемых их количество составило 63 человека - фемининный тип – 6 человек, маскулинный тип – 1 человек.

Таким образом, была выявлена взаимосвязь между агрессией и отношением к ситуации неопределенности. Сама агрессия под влиянием современных тенденций меняется, для женщин свойственен низкий уровень агрессии, а для мужчин – высокий уровень, при этом у женщин уровень враждебности выше, чем у мужчин.

Важнейшее значение для проведения последующих исследований данной проблематики имеют несколько направлений. Наиболее актуальными среди них является разработка и внедрение программ работы со студентами для помощи в самоопределении и выбора дальнейшей профессии, а также для лучшего ориентирования в ситуации неопределенности.

### Литература

1. Гурьев М.Е. Типологические характеристики проявления агрессивности в поведении детей подросткового возраста с гендерными особенностями //Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. - №39-2. - С. 164-175.



2. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь: АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; Москва; СПб;. 2008.

3. Зинченко В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 3 – 20.

4. Мещерякова Э.И., Жигинас Н.В. Психологические особенности маскулинного и феминного агрессивного речевого стиля // Сибирский психологический журнал. – 2002. – № 16-17. – С. 52-55.

5. Мещерякова Э.И., Ларионова А.В., Горчакова О.Ю., Гриднева А.А. Сравнительный анализ гендерных особенностей эмоционально-коммуникативной сферы руководящего состава службы исполнения наказаний // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 403. – С. 163-171.

6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. - М.: Республика, 1994. - 447 с.