

УДК 303.824

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Тяпкина Е. Е.

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск,
магистрант, alenska050572@mail.ru

***Аннотация.** В статье исследуются труды видных философов, обществоведов и политологов, по вопросу политической активности молодежи, рассматриваются их мнения и точки зрения.*

***Ключевые слова.** Политическая активность, молодежь, участие в политической жизни, позиции исследователей, работы ученых.*

THE POLITICAL ACTIVITY OF YOUTH IN HISTORICAL PERSPECTIVE

Tyapikina E. E.

National Research Tomsk State University, Tomsk, master student, alenska050572@mail.ru

Abstract. The article examines the works of prominent philosophers, sociologists and political scientists of all times, starting from ancient times and till now, on the issue of political activity of youth, their opinions and views are considered.

Keywords. Political activity, youth, participation in political life, the position of researchers, the work of scientists.

Вопросы политической активности, гражданской позиции молодежи волновали философов, обществоведов и политологов еще с древнейших времен.

Весомый вклад в разработку проблемы гражданской активности был внесен еще мыслителями Древнего Мира, Средневековья и Нового времени. Так, например, Аристотель в своих «Сочинениях» обращал внимание на важность участия в политической жизни государства именно молодых граждан, рассматривая это участие как условие политической стабильности и развития государства одновременно. При этом в качестве цели политической активности рассматривалось недопущение в общественной жизни крайностей, которые могут подрывать основу государственности [2, с. 406]. Макиавелли в своей работе «Принцепс» при упоминании о политической активности молодых

людей выдвигает понятие «virtu», которое означает, что политически активный человек необходим для государства и активность в политике у человека достигается живым источником энергии, а не нажимом внешних обстоятельств [7].

В своих учениях К. Маркс и Ф. Энгельс, упоминая об участии граждан в политических делах, а это «необходимо как воздух», отмечают, что граждане представляют собой часть государства и «их социальное бытие уже является действительным участием в государстве» [8, с. 505].

Принципиально иную позицию в оценке политической активности граждан отстаивает Гобс Т. в своем произведении «Левиафан» (1651). В отличие от Аристотеля и Макиавелли Гобс Т. отмечает, что политически активный гражданин изначально обладает злой природой, его движущая сила заключается в личной выгоде, эгоизме, страсти и потребности. Указанные качества приводят к сознанию на право обладания всем и поэтому политическая теория Т. Гобсса направлена, наоборот, на подавление политической активности граждан [4].

В политической мысли конца XIX и в XX веке значительный вклад в разработку общефилософских, социологических и психологических аспектов активного участия в политической жизни государства внесли такие исследователи как: Г. Алмонд, С. Верба, Х. Арндт, М. Вебер, Г. Лебон, В. И. Ленин и др.

В своих работах «Гражданская культура и стабильность демократии» американские политологи Г. Алмонд и С. Вебер пишут о необходимости активного политического участия молодого поколения в жизни страны. В рамках политической культуры многие граждане могут быть активными в политике, но и многие занимают более пассивную роль – роль подданных. Чтобы быть активным молодыми людьми и иметь навыки политического участия необходимо воспитание с помощью школы и других органов социализации, а также необходимо развитие эмоциональной приверженности политической системе и чувство политической общности [1].

Классик мировой социологии Макс Вебер в своей лекции «Политика как призвание и профессия» отмечает, что политическая культура молодого человека находит выражение в степени его вовлеченности в политическую жизнь и политическая активность у разных людей может варьироваться. Чем больше вовлечение в политическую жизнь страны, тем выше у молодого человека политическая культура [3, с. 644].

В.И. Ленин в своих трудах писал о необходимости «прямого, обеспеченного законами (конституцией) участия всех граждан в управлении государством» [6, с. 107]. Правда, выполнение этих политических функций населением повсеместно связывалась представителями марксистского подхода только с определенной исторической фазой - переходом от социализма к коммунизму. Однако основная идея данного подхода от этого не меняется.

Гюстав Лебон в «Психологии масс» отмечал, что на активное участие граждан в политической жизни государства влияет «толпа» и благодаря ее численности молодой человек «приобретает сознание непреодолимой силы» и это сознание позволяет ему поддаваться к активизации в политической деятельности, но он бы этого не сделал, если был бы один [5].

К началу 90-х годов прошлого столетия отмечается спад интересов исследователей к политической активности молодежи и на первое место выходит проблема политического участия, которое понимается как действие, посредством которого рядовые члены политической системы влияют на результаты ее деятельности. Здесь заслуживают внимание работы М. Р. Холмской, в которой анализируются факторы и условия, влияющие на развитие политического участия молодежи, В. Д. Коньчева и С. Г. Старцевой об анализе политического участия в условиях избирательного процесса и др.

В конце 20 столетия в связи с демократизацией общества появляются еще новые группы исследований по проблемам многопартийности и деятельности политических сил, а также по деятельности молодежных организаций, занятых политической сферой. Вклад в эти исследования внесли такие ученые как Ю.К. Абрамов, М. В. Барабанов, А. И. Бучкова, В. И. Зубков и др.

Анализ источников со времен античности и до наших дней показывает, что во все времена поднимались проблемы активности молодежи в политической жизни государства, изучались вопросы политической активности как составляющей гражданской активности молодого поколения, что политическая активность соприродна молодежи, что молодежь – это потенциал для развития общества.

Литература.

1. Алмонд Г. А. Гражданская культура и стабильность демократии [Электронный ресурс] / А. Г. Алмонд, С. Верба. – URL : https://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf
2. Аристотель. Сочинения в 4 томах / Аристотель; А. И. Доватур «Политика» Аристотеля; пер С. А. Жебелева. – т. 4. – М. : Мысль, 1983. – 830 с..
3. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер; пер. с нем. Ю. Н. Давыдова. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с..
4. Гобсс Т. Левиафан [Электронный ресурс]. – URL : <http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt>
5. Лебон Г. Психология масс [Электронный ресурс] / Г. Лебон. – URL : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/lebon/index.php
6. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. – 5-е изд. Том 2. – М. : Издание политической литературы, 1967. – 679 с.
7. Макиавелли Н. Принцепс [Электронный ресурс]/ Н. Макиавелли, пер. Н. С. Курочкин. – СПб : Типография Тиблина, 1869. – URL : [https://ru.wikisource.org/wiki/Государь_\(Макиавелли/Курочкин\)/1869_\(ВТ:Ё\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Государь_(Макиавелли/Курочкин)/1869_(ВТ:Ё))
8. Маркс К. Полное собрание сочинений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – т. 1. – 2-е изд. – М : Издательство политической литературы, 1955. – 699 с.