

УДК 577.4

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Бурмакин А.Э. ст. преподаватель каф.ФиС, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск

Ситуация, сложившаяся сегодня в мире, связана с ростом напряжённости в отношениях между странами, вооружёнными конфликтами, опасностью терроризма. Всё это притупляет внимание общественности к проблемам экологии. Новая экологическая культура должна способствовать сохранению и развитию системы «общество-природа».

Ключевые слова: экологическая культура, изменении климата, деградации природы, нарушение экологического равновесия

PROBLEMS OF ECOLOGY AND ECOLOGICAL CULTURE

Burmakin A.E. Tomsk State University of control systems and Radioelectronics

The situation prevailing in the world today, is linked to rising tension in relations between the two countries, armed conflict, the danger of terrorism. All that dulls public attention to environmental issues. A new environmental culture should contribute to the preservation and to the development of a system of "society-nature."

Keywords : ecological culture, climate change, degradation of nature, the violation of the ecological balance

Ряд стран предпринимает попытки выйти из международных договоров по защите окружающей среды. Высказываются сомнения в реальности существующих проблем, приуменьшается их значение (напр., процесс глобального потепления).

Тем не менее, экологи говорят о продолжающемся изменении климата; загрязнении атмосферы (токсичные вещества, парниковые газы, кислотные осадки); загрязнении вод Мирового океана и пресноводных водоёмов; сокращении биоразнообразия (исчезновение редких видов растений и животных, истребление лесных массивов); появлении организмов с изменённой генетической структурой. Современный экологический кризис, по их мнению, характеризуется резким нарушением экологического равновесия, когда биосфера не успевает освободиться от загрязняющих её веществ.

Ещё на рубеже 60-х - 70-х годов XX-го века Римский клуб в своих исследованиях показал, что экологические проблемы носят глобальный характер. Эти проблемы касаются всего человечества, всех стран и народов и требуют для своего решения совместных действий. Они стали объективным фактором экономического развития и могут привести к значительным

экономическим и социальным потрясениям. В настоящее время ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что экологические проблемы носят планетарный, комплексный характер и требуют незамедлительного своего решения. Учёные на большом фактическом материале доказали, что мир, как целостность, имеет очевидные пределы роста (знаменитый доклад 1972-го года «Пределы роста»), преодоление которых неизбежно приводит к коллапсу. Поэтому, пока не поздно, мир должен выработать стратегию развития, обеспечивающую каждому жителю нашей планеты базовые материальные средства, а миру в целом создаст условия экологической стабильности. [4, С.29-34].

Современные экологические проблемы заставляют всерьёз задуматься о роли культуры в возможном их разрешении, об экологизации самой культуры, о формировании нового типа культуры и нового человека – «экологической культуры» и «экочеловека». Большинство исследователей приходят к выводу о том, что главной причиной настоящего экологического кризиса, истощения и деградации природы является ориентации современной цивилизации на потребительство. Потребляя всё больше, человек забывает о том, что его материальные потребности могут расти беспредельно, в то время как ресурсы биосферы, призванные их удовлетворять, исчерпаемы.

Новая экологическая культура должна способствовать сохранению и развитию системы «общество-природа», выступать как норма и идеал, ставящий экологически целесообразные ограничения на пути человеческих потребностей [3, с.89]. Экологическая культура отказывается от антропоцентризма и переходит к биосфероцентризму или социоцентризму [9, с.509].

На формирование принципов, лежащих в основе экологической культуры, оказала большое влияние относительно новая область знания – социальная экология.

Впервые понятие «социальная экология» употребили в 1921-м году американские исследователи Э.Бэрджес и Р.Парк, подразумевая под этим вопросы развития и планирования больших городов, являющихся своеобразными центрами взаимодействия общества и природы.

Становлению социальной экологии, по мнению В.И.Малофеева, способствовали следующие факторы: с введением новых понятий в экологию (биоценоз, экосистема, биосфера) стала очевидной необходимость исследования закономерностей в природе с учётом данных не только естественных, но и общественных наук; исследования учёных привели к выводу о возможности существования человека в условиях ухудшающегося состояния окружающей среды, вызванного нарушением экологического равновесия; угроза экологическому равновесию и его нарушения возникают не только как конфликт индивида или группы с его природной средой, но и

как результат сложного взаимоотношения трёх совокупных систем: природной, технической и социальной, познание этих систем привело к возникновению социальной экологии с целью их координации во имя защиты и охраны окружающей среды человека (природной и общественной). Таким образом, социальная экология развивается на «стыке» естественных и общественных наук. Большинство авторов сходятся во мнении, что объектом социальной экологии является система «общество-природа», а специфическим её предметом – закономерности развития системы «общество-природа», сложные и многогранные отношения в структуре «общество-человек-техника-природная среда», а также пути оптимизации и гармонизации отношений в этой области [7, с.64-76].

Сегодня социальная экология анализирует природную среду как сложную, дифференцированную систему, различные компоненты которой находятся в динамическом равновесии; рассматривает биосферу Земли как экологическую нишу человечества, связывая окружающую среду и деятельность человека в единую систему «природа-общество»; раскрывает воздействие человека на природные экосистемы; ставит вопрос об управлении и рационализации отношений человека и природы; вносит существенный вклад в интеграцию современного научного знания [3, с.12].

Социальная экология включает в себя экономику природопользования, экологию человека (медицина и демография), экологическое право, экологическую политику, экологическую философию (идеология, «глубинная экология»), экологическую этику, биологию, геоэкологию, антропогеографию.

Социальная экология опирается на «отраслевые» социологические дисциплины (напр., социология охраны труда; социология села и социология города; социальная патология).

Из целого круга различных социально-экологических исследований можно выделить три главных направления:

1. Изучение взаимоотношений общества и природы на глобальном уровне, взаимоотношения человечества с биосферой и космосом.
2. Социальная экология в узком смысле – отношения различных социальных групп и классов к окружающей среде и структура их взаимоотношений.
3. Экология человека – взаимоотношения человека как индивида с природной средой, сохранение его здоровья, прогноз возможных изменений в здоровье населения под воздействием неблагоприятных факторов окружающей среды. Объединяя данные различных наук социальная экология ставит перед собой задачу «...создания теории эволюции взаимоотношений человека и

природы, логики и методологии преобразования природной среды. Социальная экология призвана уяснить и помочь преодолеть разрыв между человеком и природой, между гуманитарным и естественно-научным знанием» [3, с.11].

Анализируя сложившуюся экологическую ситуацию, исследователи пришли к трём главным выводам:

1. Чтобы спасти мир, необходимо перейти от агрессивно-потребительской цивилизации к альтернативному типу цивилизации, существенной чертой которого будет раскрытие глубинных потенций бытия человека, а не просто культивирование потребностей.
2. Самоограничение потребностей и насилия, чтобы быть действенным, должно основываться не на принуждении, а на свободном волеизъявлении индивидов.
3. Такое возможно только при становлении любовно-творческой структуры личности и образа жизни [6, с.179].

Именно поэтому экологическая культура требует принципиально нового подхода к взаимоотношению человека и природы, для чего необходимы: гармония создания внешней среды обитания человека, его дома в широком смысле слова; гармония внутренней среды человека, его тела, духа и души, ответственная за физическое, духовное и душевное здоровье [6, с.235 – 236].

Отношение к природе в культуре исторически представлено двумя направлениями.

Первое, наиболее раннее – в древних культурах. Это – поклонение природе, её обожествление. Мышлению первобытного человека были присущи такие особенности как тотемизм, анимизм, фетишизм, роднившие и объединяющие его с природой.

В верованиях Древнего Востока природа зачастую воспринималась как огромный живой организм со своими органами и собственной волей. Здесь было выработано созерцательное, наблюдательное отношение к окружающему миру, минимизировавшее вмешательство человека в природные процессы (напр., принципы «у вей» - недеяние и «ахимса» - невреждение, ненасилие).

Второе направление, где человек противопоставлял себя природе, появилось в Античности. В Средние века оно было представлено религиозным положением, считавшим человека венцом божественного творения и господином всей природы. «Господство» человека над миром окончательно утвердилось в Новое время. Поэтому нежелание «ждать милостей от природы», по мнению большинства исследователей, стало причиной современного экологического кризиса [4, с.58].

Новое отношение к природе ради неё самой, составляющее суть экологической культуры, противостоит человеческой ограниченности, формирует способность соизмерять своё человеческое существование, свои потребности с природными возможностями [5, с.241].

Экологическая культура заставляет человека чувствовать ответственность за природу, пытается гуманизировать отношения в системе «общество-природа», считая одной из важнейших задач заботу о природных условиях будущих поколений.

Как «безграничную ответственность за всё живое на земле» определял А.Швейцер основной принцип своей концепции «благоговения перед жизнью» /11, с.36/.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ардашкин И.Б. Социальная экология. Учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 1999.
2. Аттали Ж. На пороге нового тысячелетия. Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1993.
3. Бганба В.Р. Социальная экология: Учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2004.
4. Василенко Л.И. Отношение к природе как нравственная проблема. Экология. Пути выживания и развития человечества. М., 1998.
5. Гирусов Э.В., Мамедов М.Н. Экологическая культура. Культура: теории и проблемы. М., 1998.
6. Горелов А.А. Социальная экология: Учеб. пособие. М., 2004.
7. Комаров В.Д. Социальная экология – философские аспекты. Л., 1990.
8. Малофеев В.И. Социальная экология; изд-во Маркетинг, 2002.
9. Марков Ю.Г. Социальная экология: взаимодействие общества и природы: Учеб. пособие. Новосибирск, 2001.
10. Маркович Д.Ж. Социальная экология. М., 1997.
11. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.