

**СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА  
ЖИТЕЛЬСТВА РЕБЕНКА**

Заикина М. Д.

НИ Томский государственный университет

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с проведением судебно-психологической экспертизы по определению места жительства ребенка. Целью деятельности эксперта-психолога в таких экспертизах является предоставление суду информации о психологической составляющей конфликтной ситуации, необходимой для всестороннего рассмотрения спора. Заключение эксперта-психолога часто играет определяющую роль при вынесении судом решения, определяющего дальнейшее место жительства несовершеннолетнего и потому требует пристального внимания.*

***Ключевые слова:** судебно-психологическая экспертиза, развод родителей, психологическое влияние на ребенка, интересы ребенка.*

**SYCHOLOGICAL EXPERTISE IN COURT AS TO DETERMINATION OF THE  
CHILD'S PLACE OF RESIDENCE**

Zaikina Mariya Dmitrievna, Tomsk State University

*The article deals with issues related to carrying out psychological expertise in court as to determination of the child's place of residence. The purpose of the expert psychologist's work in such examinations is to provide the court with information on the psychological component of the conflict situation which is necessary for a comprehensive adjudgment. The conclusion of an expert psychologist often plays a decisive role in delivering judgement determining the future residence of the minor, therefore it requires careful attention.*

*Keywords: child's interests, psychological expertise in court, expert psychologist, divorce of parents, psychological influence on the child.*

В ситуации развода дети становятся предметом судебных споров между родителями. В суды поступает огромное количество исков о порядке воспитания детей родителями, проживающими раздельно: в 2007г. было рассмотрено 11563 дела, в 2008г. - 17014 дел, в 2009г. - 20531 дела [9]. Видно, что с течением времени число исков по данному вопросу неумолимо возрастает, что обуславливает исследовательский интерес к данной проблематике. Вопросы, связанные с определением места жительства ребенка при раздельном проживании родителей являются наиболее важными и сложными [3,4,9]. Они требуют пристального внимания как со стороны научного сообщества, так и со стороны государства. Судьба ребенка после бракоразводного процесса, требующего определения места жительства несовершеннолетнего, во многом определяется решением суда.

Вынесение судом решения о месте проживания несовершеннолетнего все чаще основывается на заключении судебно-психологической экспертизы. С каждым годом число судебно-психологических экспертиз об определении места жительства ребенка возрастает, тем самым привлекая внимание многих исследователей (А. Е. Ситников и А. В. Ермолин (2002), А. Б. Акашев (2003), М. А. Алиэскеров и В. Ф. Енгальчев (2004), М. И. Еникеев (2005), И. А. Горьковая и И. М. Никольская (2011), И.А. Горьковая и Енгальчев В.Ф. (2011), Э. Л. Хайт (2011), И. А. Горьковая и В. Ф. Енгальчев (2012), Ф.С. Сафуанов и О.А. Русаковская (2012), А.А. Лысов (2013), Л. Д. Мардер (2013), Ю.В. Ишков (2014) и др.). Такая экспертиза может быть назначена как по инициативе суда, так и по ходатайству кого-либо из лиц, принимающих участие в споре. Судебно-психологическая экспертиза предоставляет суду информацию о психологических составляющих конфликтной ситуации, которая необходима для всестороннего рассмотрения спора, фигурантами которого являются несовершеннолетние. Назначение судебно-психологической экспертизы, привлечение квалифицированных специалистов, а также грамотная формулировка экспертных вопросов и задач, выдвигаемых судом, позволяет повысить качество судебных решений по делам об определении места жительства ребенка

и максимально соблюсти принципы, определяемые семейным кодексом Российской Федерации [4]. Так, согласно действующему Семейному кодексу РФ, родители имеют равные права и обязанности в отношении своих детей. В случае, если родители не могут прийти к общему соглашению, то место жительства ребенка определяется судом «исходя из интересов ребенка и с учетом мнения детей» (ч.3 ст.65 СК РФ). Родитель, проживающий отдельно, имеет право на «общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования». Общение может быть реализовано только в том случае «если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию» (ч.1 ст.66 СК РФ).

Проведение судебно-психологической экспертизы требует привлечения эксперта-психолога и имеет свои особенности. Психологу в каждой конкретной ситуации необходимо оценить риски негативного влияния психического состояния, индивидуально-психологических особенностей каждого из родителей на психическое состояние, особенности психического развития ребенка. Перед экспертом психологом могут быть поставлены следующие вопросы: «Какие последствия для психики ребенка может повлечь решение вопроса о месте его жительства не в соответствии с высказанными им пожеланиями?», «Предпочитает ли ребенок семью одного из родителей как место постоянного проживания и с чем это связано?», «Какого отношения ребенка к матери/отцу?», «Какие способы общения ребенка с отцом (матерью) могут быть предложены экспертом с учетом психического состояния ребенка?», «Что является причиной отказа ребенка от общения с отцом (матерью)?» и др. [5]. В ходе судебно-психологической экспертизы психологу необходимо разобраться в индивидуально-психологических особенностях ребенка, в его взаимоотношениях с отцом, матерью и социально-психологическим окружением в целом. Психолог проводит психодиагностику внутрисемейных отношений, выявляет специфику семейного конфликта и присутствие психологического давления со стороны одного из родителей/опекунов на несовершеннолетнего, изучает наличие привязанности ребенка к родителям и другим родственникам, детско-родительские отношения и другие аспекты, связанные с физическим и психологическим развитием ребенка.

Достаточно часто супруги, участвующие в судебном разбирательстве, руководствуются не привязанностью к несовершеннолетнему, а совершенно иными мотивами. К таким мотивам можно отнести стремление сохранить престиж в глазах окружающих, страх одиночества или же самую банальную месть своему супругу/супруге. Ребенок в таких ситуациях выступает просто в качестве вспомогательного средства. Эксперт-психолог стремится разобраться в семейной ситуации, выявить истинные мотивы каждого члена семьи, которые могут оказывать как прямое, так и косвенное воздействие на несовершеннолетнего. При этом психолог в своей деятельности имеет возможность использовать богатый арсенал методов, направленных на изучение психологических особенностей (наблюдение, беседа, тестовые методики). В ходе судебно-психологической экспертизы необходимо как можно глубже погрузиться во внутрисемейные отношения. При вынесении заключения требуется исключить пренебрежительное, жесткое или унижающее человеческое достоинство обращение, а также оскорбление и эксплуатацию детей в дальнейшем. Вынесение ошибочного заключения экспертом может оказать пагубное влияние на физическое и психическое развитие ребенка. Именно поэтому в каждой конкретной ситуации требуется учитывать истинное мнение ребенка. Для этого необходимо активное взаимодействие с ребенком, изучение его привязанности к тому или иному родственнику. Это является одной из самых сложных проблем, которую требуется решить, потому что достаточно часто во время бракоразводного процесса на ребенка может оказываться скрытое влияние одного из родителей или родственников. Заключение эксперта-психолога является доказательством при вынесении судом решения об определении места жительства несовершеннолетнего.

Экспертная деятельность регламентирована Гражданским процессуальным кодексом (ГПК) [2] и Федеральным законом №73 от 31.05.01 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [10]. Вынесение экспертного заключения оглашается непосредственно перед судьей, ведущим дело, и ни при каких обстоятельствах не может быть разглашено третьим лицам до окончания судебного разбирательства [ст. 16 ФЗ №73]. За дачу заведомо ложной информации эксперту-психологу грозит уголовная ответственность [ст.307 УК РФ]. Специалисту в процессе судебного процесса запрещается консультировать родителей или иных родственников, вступивших в спор за воспитание ребенка, знакомить их с содержанием заключения и давать какие-либо рекомендации. Родители или иные родственники могут получить консультацию психолога только после окончания процесса, обратившись в частном порядке [5].

Таким образом, важность судебно-психологической экспертизы возрастает в связи с ростом числа бракоразводных процессов, в которых родители не могут прийти к взаимному согласию относительно места дальнейшего проживания несовершеннолетнего и порядка общения с ним того или иного родителя/родственника. Квалифицированным заключением эксперта-психолога может быть определена дальнейшая судьба ребенка, его психическое развитие и дальнейшее становление в жизни. Заключение эксперта-психолога в суде выступает в качестве доказательства по данной категории дел и в большинстве случаев играет определяющую роль при вынесении судом решения об определении места жительства ребенка.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горьковая И.А., Енгальчев В.Ф. Спорные вопросы судебно-психологической экспертизы и консультаций о праве на воспитание детей. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2012. N 1. URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 16.04.2018).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2010.
3. Ишков Ю.В., Никонова О.А. Некоторые проблемы судебно-психологической экспертизы при бракоразводном процессе на современном этапе развития общества в России // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2014. № 1 (57).
4. Лысов А. А. Особенности производства судебной психологической экспертизы по делам об определении места жительства ребенка [Электронный ресурс] // Семья в XXI веке. Сборник материалов международного экспертного симпозиума (28 ноября–2 декабря 2013 г.) URL: <http://www.supervis.ru/content/1204806093-lysov-osobennosti-proizvodstva-sudebnoy-psihologicheskoy-ekspertizy-po-delam-ob> (дата обращения: 19.04.2018)
5. Мардер Л.Д. Опыт судебно-психологической экспертизы по вопросам о воспитании и месте жительства детей: измерение рисков [Электронный ресурс] // Психология и право. 2013. № 1. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n1/58330.shtml> (дата обращения: 19.04.2018)
6. Рукаковская О.А., Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К. Актуальные вопросы участия специалистов в судебных спорах о воспитании детей раздельно проживающими родителями // Психология и право. 2011. № 1.
7. Сафуанов Ф.С., Рукаковская О.А. Индивидуально-психологические особенности родителей как предикторы высококонфликтных разводов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2012. № 2. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n2/53468.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53468.shtml) (дата обращения: 17.04.2018).
8. Сафуанов Ф.С., Рукаковская О.А. Методологические проблемы комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам воспитания детей при

раздельном проживании родителей // Психологическая наука и образование. 2010. № 2. С. 54–62

9. Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М., 2011.

10. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета, 2001. № 2718. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2001/06/05/sudeks-dok.html>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 17.04.2018).