

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ ЮРИДИЧЕСКОГО ПОНЯТИЯ «ВМЕНЯЕМОСТЬ»

Чернушкина К.Р., Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск.

***Аннотация:** в статье представлена проблема отсутствия нормативного закрепления понятий «вменяемость» и «невменяемость», существующая в отечественной судебной экспертизе. Рассматривается компетенция психолога в данной сфере. Описаны критерии, характеризующие субъекта вменяемым или невменяемым. Отражена взаимосвязь указанных понятий. Описаны этапы процедуры психолого-психиатрического исследования вменяемости.*

***Ключевые слова:** ограниченная вменяемость, невменяемость, психологический критерий, медицинский критерий, психические расстройства, интеллектуальные свойства, эмоциональные свойства, волевые свойства.*

## PSYCHOLOGICAL CRITERION OF THE LEGAL CONCEPT OF SANITY

Chernushkina K.R., National Research Tomsk State University, Tomsk.

***Abstract:** The article presents the problem of lack of legislative fixation of concepts of «limited sanity» and «insanity», which exists in the national judicial examination. The competence of the psychologist in this sphere is considered. It describes the criteria that characterize the subject sane or insane. Shows the relationship of these concepts. It describes the stages of the procedure of psychological and psychiatric study of sanity.*

***Key words:** limited sanity, insanity, psychological criterion, health criterion, mental disorder, intellectual characteristics, emotional characteristics, conative characteristics.*

Нередко, давая понятийную характеристику вменяемости, делается отождествление психологического и юридического подходов, именуя наличие способности осознавать значение и общественную опасность своих действий и руководить ими психологическим или юридическим критерием. Это неточно: психологический критерий непосредственно основан на психологических закономерностях, профессионально интерпретируемых. Юридический же критерий вообще не существует: речь идет о выводах органов судопроизводства относительно наличия или отсутствия самой вменяемости.

Неправильно и приравнивание по значимости психологического критерия к так называемому медицинскому, то есть в случае вменяемости речь идет о таком состоянии здоровья, которое создает биологические предпосылки волевого управления поведением применительно к конкретным уголовно значимым ситуациям.

Основываясь на данных психологии, я полагаю, что содержательная характеристика вменяемости как сквозного признака субъекта преступления не требует традиционного сочетания психологического и так называемого медицинского критерия. Конечно, способность к осознанному управляемому поведению имеет

объективную биологическую основу в виде соответствующего уровня психического здоровья, но для констатации наличия или отсутствия субъекта преступления необходимо и достаточно установление именно самой способности к осознанно-волевому поведению и ее реализации в конкретной ситуации. Здоровье - не единственный фактор, влияющий на наличие этой способности в конкретном случае. Не менее важно наличие некоторых психических состояний, личностных особенностей, их соотношение с ситуацией.

Поэтому в основе понятия «вменяемость» лежит именно психологический критерий, в свою очередь имеющий интеллектуальный, волевой, эмоциональный аспекты.

*Проблема вменяемости – невменяемости* комплексная. Она имеет взаимосвязанные психологические, патопсихологические [1], психиатрические и правовые аспекты. Ведь речь идет не только о диагностике того или иного болезненного расстройства психики, но и о соотношении этого расстройства с генезисом и характером дефектов психики, и их влиянием на формирование и реализацию целей и способов действий. А для этого дефектную психику надо сравнивать со здоровой, изучение которой входит в предмет психологии. Сравнительные исследования личности в норме и патологии относятся к психологии (патопсихологии), составляя одну из наиболее сложных и актуальных ее частей. И, тем не менее, проблемы вменяемости-невменяемости в течение многих лет освещаются в литературе практически без участия психологов – психиатрами и юристами. В определенной степени это объясняется тем, что психология как наука сформировалась гораздо позже, чем у законодателей и правоприменителей возникла необходимость в разграничении этих состояний [2]. Но так или иначе ведущая роль психиатров в рассмотрении названных проблем сохранилась до настоящего времени. С приоритетом психиатров, несомненно, связано выдвижение на первый план производной проблемы – невменяемости, в то время как базовой проблеме – вменяемости уделяется гораздо меньше внимания.

*Указанный подход к проблеме сводится к двум основным положениям:*

– из двух критериев невменяемости – медицинского и психологического, решающая роль отводится первому, реализация же второго сводится на практике к использованию психологической терминологии при характеристике степени тяжести психической болезни или иного болезненного расстройства психики.

– рассматривается компетенция в данной сфере психиатров и юристов. Значение же и формы использования профессиональных психологических познаний

редко обсуждаются, хотя делаются ссылки на закономерности психической деятельности, относящиеся к предмету психологии.

***Вменяемость и невменяемость. Понятия и критерии.***

***Вменяемость*** - это такое состояние психики человека, при котором он не только понимает фактическую значимость своих поступков, но и их социальную значимость, и при этом сознательно руководит своими действиями, что свойственно только психически здоровым и умственно полноценным людям.

Основополагающим психологическим критерием вменяемости, несомненно, является *интеллектуальный признак*, который означает способность лица во время совершения преступления сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, и *волевой признак*, означающий способность лица во время совершения преступления руководить своими действиями, то есть способность действовать по своей воле.

Вопрос о вменяемости (невменяемости) всегда решается в отношении конкретного деяния. Никто не может быть признан невменяемым вообще, безотносительно к содеянному. Во-первых, течение хронических психических заболеваний допускает возможность улучшения состояния (ремиссии). Во-вторых, при некоторых болезненных состояниях психики, например, при олигофрении, лицо может осознавать фактический характер и общественную опасность одних своих действий (таких, как причинение побоев, кража) и не осознавать общественной опасности других действий, затрагивающих более сложные общественные отношения (нарушение санитарно-эпидемиологических правил, возбуждение национальной вражды) [8].

***Невменяемость*** - состояние лица, при котором оно не способно осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими вследствие психического заболевания или иного болезненного состояния психики[10].

Отсутствие вменяемости напрямую свидетельствует о невозможности человеком понести наказание за уголовное преступление.

Под *психологическим критерием* невменяемости в теории судебной психиатрии и уголовного права в настоящее время понимается отсутствие у субъекта противоправного общественно опасного деяния способности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. Невменяемость, как состояние человека, раскрыта в Уголовном Кодексе с использованием двух критериев: медицинским (биологическим), юридическим [11].

Если *медицинский критерий* - это причина невменяемости, то юридический устанавливает ту границу, за которой действие этой причины приводит к имеющему правовое значение выводу о невменяемости лица.

*Медицинский (биологический) критерий* невменяемости включает в себя четыре признака: хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие и иное болезненное состояние психики.

*Хронические психические заболевания* включают непрерывно или приступообразно протекающие психические заболевания, имеющие тенденцию к прогрессированию и приводящие к глубоким и сильным личностным изменениям, к этим заболеваниям относят эпилепсию, шизофрению, прогрессивный паралич, шизофрению, старческое слабоумие, пресенильные психозы и некоторые другие трудноизлечимые или неизлечимые заболевания.

*Временное психическое расстройство* - это кратковременное или само по себе проходящее заболевание. Сюда относятся «бессознательные состояния», понимаемые буквально, т.е. состояния отсутствия сознания, а также патологический аффект, патологическое опьянение, некоторые виды острых психических расстройств (например, алкогольный делирий, галлюциноза), параноидальные и реактивные психозы, исключительные состояния, и др. [12].

*Иные болезненные состояния* - это психические расстройства, которые могут быть как хроническими, так и временными. К ним относятся, например, некоторые формы психопатии, психические расстройства, вызванные инфекционными заболеваниями, аномалии психики у глухонемых, последствия черепно-мозговой травмы, травматическая энцефалопатия и др.

*Психологический критерий невменяемости* предполагает отсутствие у лица способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), т.е. интеллектуальный признак, либо отсутствие способности руководить ими, т.е. волевой признак. Для психологического критерия достаточно одного из этих признаков.

При многих психических заболеваниях у человека сохраняется до известных пределов правильная ориентировка в окружающем мире, он обладает определенным запасом знаний. Для признания лица невменяемым нужно установить его неспособность осознавать именно те общественно опасные деяния, которые он совершил, будучи психически больным. При этом необходимо, чтобы лицо осознавало не только фактическую сторону деяния, но и его социальную значимость, общественно опасный характер [9].

### ***Этапы проведения психолого-психиатрического экспертного исследования вменяемости.***

И.А.Кудрявцев выделяет следующие этапы экспертного исследования психического состояния (вменяемости):

1) выдвигаются диагностические экспертные гипотезы, инициатива и прерогатива формулирования которых принадлежит психиатру, определяется синдром и возможная природа психического состояния и на этой основе выдвигаются диагностические гипотезы. Психолог на этом этапе отвечает - поддерживают ли психодиагностические данные клинические гипотезы, и какую из них. На основании комплексной оценки формируется модель диагноза и проект решения вопроса о вменяемости для перехода к следующему этапу его решения;

2) если на этапе выдвижения гипотез эксперт-психолог характеризуется «преимущественно в роли помощника психиатра», предоставляющего ему уточняющие или детализирующие сведения для диагноза, то применительно к непосредственному решению вопроса о способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими подчеркивается «активная, важная, по существу паритетная роль» эксперта-психолога;

3) разработку и формулирование выводов И.А. Кудрявцев представляет как процесс, в котором эксперт-психиатр и эксперт-психолог вначале работают отдельно, продолжая динамическое, клиническое наблюдение (психиатр) и экспериментально-психологическое исследование (психолог). Затем гипотезы и их подтверждения экспертами в пределах их научной компетенции образуют совокупность, полностью раскрывающую вопросы, поставленные следователем и судом;

4) наконец, изложение методик, полученных с их помощью данных, сделанных выводов интегративного характера осуществляются в едином процессе на основе совокупных специальных знаний экспертов-психиатров и психологов «буквально за одним столом» [15].

Содержательная характеристика понятий вменяемость – невменяемость однозначно основана на таких базовых понятиях психологии, как интеллект и воля. Не медицинская дихотомия норма – патология, а психологическая дихотомия способность – неспособность к осознанно-волевому поведению в конкретном случае играет решающую роль в содержательной характеристике вменяемости – невменяемости.

Но не зависимо от форм и сочетания психологических и психиатрических познаний должна быть обеспечена ориентация на:

а) обязательность аргументированного вывода о психическом состоянии субъекта не на момент обследования, а в ретроспективе, т.е. на момент деяния;

б) отдельную оценку психического состояния по каждому эпизоду, инкриминируемому подэкспертному при неоднократности, а особенно при серийности преступлений;

в) оценку в необходимых случаях возможности изменения психического состояния по мере развертывания поведенческого акта.

*В заключение подчеркнем два важных обстоятельства:*

- 1) Для признания лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым необходимо установить наличие в совокупности медицинского (биологического) и психологического критериев. Лишь единство двух критериев позволяет говорить о невменяемости. Отсутствует один - следовательно, субъект вменяем[14].
- 2) Невменяемость лица может быть установлена только по отношению к конкретному совершенному им общественно опасному деянию.

#### **Список литературы:**

1. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. М., 1998.
2. Поздняков В.М. Отечественная пенитенциарная психология: история и современность. М. 2000.
3. Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. Л., 1926.
4. Престиж органов прокуратуры. Социально-психологические аспекты. Научно-методическое пособие. М., 2002.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) [Текст] // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 14. - ст. 2022.
6. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность [Текст] // СПб, 2000 с.43.
7. Судебная психиатрия / Под ред. Т.В. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. [Текст] // М.: Юрид. лит., 2008. С. 44.
8. Руководство по психиатрии. В 2-х т., Т.1 / Под ред. А.В. Снежневского.[Текст] // М.: Медицина, 2011. С. 118-119
9. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2005) [Текст] // (ч. 1), ст. 97.

10. Назаренко Г.В. Эволюция понятия невменяемости [Текст] // Государство и право, 2010, №3. С. 69
11. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: . [Текст] // Лекции .ч.о. Т.1.: 2009.
12. Первомайский В.Б. Критерии невменяемости и пределы компетенции психиатра-эксперта [Текст] // Государство и право, 2012, №5. С. 73
13. Ю. С. Богомягков, Уголовно-правовая невменяемость: критерии и признаки. . [Текст] // Советское государство и право, 2003, №4. С. 104-105
14. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза. Теория и практика [Текст] // М 2010, с.162
15. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Научно-практическое руководство. М., 1999.