

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ФАКТАМ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ

Вотинцева А.И., Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск.

Аннотация. Данная статья посвящена освящению проблемы производства судебно-психологической экспертизы по делам против половой неприкосновенности и фактам сексуального насилия. В статье описаны компетенции, которыми должен владеть эксперт-психолог, для проведения судебно-психологической экспертизы и выявлены особенности постановки вопросов в контексте производства судебно-психологической экспертизы по делам против половой неприкосновенности и фактам сексуального насилия.

Ключевые слова: экспертиза, судебно-психологическая экспертиза, сексуальное насилие, половые преступления, производство, потерпевшие, половая неприкосновенность, беспомощность, психолог-эксперт.

PROBLEMS OF FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATION IN CASES OF SEXUAL INTEGRITY AND THE FACTS OF SEXUAL VIOLENCE

Votintseva, A.I., National Research Tomsk State University, Tomsk.

Annotation. This article is devoted to the clarify a problem of conducting a forensic psychological examination of cases against sexual inviolability and the facts of sexual violence. The article describes the competencies that the expert psychologist should possess to conduct a forensic psychological examination and identify features of asking questions in the context of conducting a forensic psychological examination in cases against sexual inviolability and facts of sexual violence.

Key words: examination, forensic psychological examination, sexual violence, sex crimes, proceedings, victims, sexual inviolability, helplessness, a psychologist-expert.

Судебная экспертиза- процессуально действие, строго регламентированное законом, целью которого является получение заключения эксперта. В судебной психологической экспертизе, таким экспертом выступает психолог. Потребность в данном виде судебной экспертизы возникает в тот момент, когда необходимо для решение уголовного вопроса психологическое знания. Согласно статистическим данным ВОЗ 35% женщин во всем мире испытали на себе либо физическое и/или сексуальное насилие со стороны интимного партнера, или сексуальное насилие со стороны лица, не являющегося партнером. И хотя существуют многие другие виды насилия, которым подвергаются женщины, данный контингент уже представляет собой значительную долю женщин мира. Учитывая это, назначение и производства судебно-психологической экспертизы необходимо в решении уголовных дел по фактам сексуального насилия. [1]

В судебной и следственной практике не редкими являются случаи постановки вопросов, либо не относящихся к компетенции судебно-психологической экспертизы, либо не конкретизирующих задачу экспертного исследования. Что говорит об актуальности проблемы назначения судебно-психологического эксперта и выбора критериев вопросов, которые выносятся на экспертизу эксперту.

Стоит сделать акцент на том, что каждый психолог может привлечь к проведению судебной психологической экспертизы, но при этом не каждый психолог, имеющий высшее психологическое образование, автоматически становится экспертом-психологом. Эксперт-психолог должен иметь и уметь оперировать специальными теоретическими знаниями, владеть психодиагностическим инструментарием, знать методологию, технологии и методики экспертного исследования. Также стоит отметить, что важную роль играет сама личность эксперта, то есть его личностные качества, такие как возможность брать на себя ответственность за результаты своего экспертного исследования.

Как отмечает И.А. Кудрявцев, при постановке вопросов, выносимых на экспертизу, следует помнить, что абстрактно поставленный вопрос лишает экспертов предметности. Вопросы не должны выходить за пределы компетенции психологов и, естественно, должны исключаться вопросы, требующие правовой оценки. [6]

Вопросы, выносимые на разрешение эксперта, могут быть сформулированы, например, следующим образом.

1) Могла ли потерпевшая по уровню своего интеллектуального и личностного развития понимать характер и значение совершаемых с ней действий?

2) Могла ли потерпевшая понимать характер совершаемых с ней действий, учитывая особенности ее психического состояния?

Важно говорить о том, что психолог эксперт не может ответить на вопрос: было изнасилование или нет. Заключение способствует лишь восстановлению картины произошедших событий, помогает оценить их последствия и становится в итоге одним из элементов в системе доказательств по делу о сексуальном насилии.

«Могла ли потерпевшая оказывать сопротивление в условиях конкретной обстановки?» - данный вопрос выносится на разрешение эксперта в случаях, когда потерпевшей или свидетелем является малолетний ребенок. Это объясняется прежде всего тем, что информация до момента ее воспроизведения претерпевает значительные изменения.

Одним людям свойственно вытеснение неприятных травмирующих впечатлений из сферы сознания, причем на неосознанном уровне, другим — рационализация материала, т.е. придание разумного объяснения тому, что произошло, третьим — склонность к фантазированию, т.е. тенденция дополнять при воспоминании действительные события образами своего воображения. Таким образом, способность правильно воспроизводить события требует не только диагностики свойств памяти, но и определения психологических особенностей личности, ее социальных установок, устойчивости к стрессу и т.д.

В России в настоящее время существует три типа участия психологов в проведении судебно-психологической экспертизы:

- 1) Медицинские психологи, работающие в судебно-экспертный учреждения МЗСР РФ, выступают в качестве судебных экспертов при проведении комплексной суденой психологической экспертизы;
- 2) Эксперты-психологи, работающие в судебно-экспертных учреждениях Минюста России, проводят судебно- психологические экспетизы;
- 3) Судебно- психологические экспертизы проводятся и психологами, не являющимися сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений по поручению следователя (суда). [7]

При расследовании дел о сексуальном насилии краеугольным камнем является оценка состояния жертвы, а именно, установление факта нахождения потерпевшей (потерпевшего) в беспомощном состоянии, поскольку изнасилованием является половое сношение, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Законодатель указывает, что беспомощное состояние предполагает неспособность понимать характер и значение действий сексуального характера, и невозможность оказания сопротивления в силу физического или психического состояния жертвы [2].

Беспомощное состояния понимается как невозможность потерпевшей понимать характер и значение совершаемых с ней действий или оказывать сопротивление виновному из-за своего физического или психического состояния. [7]

Несмотря на то, что данный вид экспертизы имеет распространенное название как экспертиза по определению беспомощного состояния, тем не менее, формулировка вопроса «о наличии беспомощного состояния потерпевших» будет неверной. Беспомощное состояние как таковое не входит в компетенцию экспертов. Основное значение будет иметь вопрос: «Способна ли потерпевшая с учетом ее психического развития, индивидуально-

психологических особенностей и психического состояния понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление?»).

Следует остановиться и на таких категориях, как понимание характера сексуальных действий и понимание их значения. По мнению Ф. С. Сафуанова, сохранность способности потерпевших понимать сексуальную направленность и социальное значение совершаемых с ними насильственных действий зависит от многих психологических факторов, взаимодействующих с особенностями криминальной ситуации. Среди них ведущими, по мнению автора, являются: уровень психического развития потерпевших и эмоциональное состояние потерпевших в криминальной ситуации. [7]

Почвой для сомнения относительно способности жертвы понимать характер и значение совершаемых с нею действий и оказывать сопротивление, могут также служить сведения:

- 1) о некоторых психологических свойствах потерпевших (вялость, пониженная активность, неуверенность в своих силах, робость, застенчивость, замкнутость и пр.);
- 2) о неблагоприятных условиях обучения и воспитания (систематическое подавление родителями самостоятельности ребенка, излишнее ограждение от трудностей, недостатки полового воспитания в семье и учебном заведении).

Также немаловажное значение в процессе судебно-психологической экспертизы имеет ответ на вопрос о способности потерпевшей оказывать активное сопротивление. Эта способность может быть ограничена, например, возникновением аффекта страха [8]. Довольно часто ответ на вопрос о способности оказывать сопротивление непосредственно связан с рассмотренным выше вопросом о способности потерпевшей правильно воспринимать и оценивать характер и значение совершаемых в отношении нее действий. При непонимании потерпевшей реального содержания ситуации ее способность оказывать сопротивление снижена или вообще отсутствует. Анализ этого аспекта посвящен ряд работ [3, 4], где особенно тщательно рассматриваются поведение несовершеннолетних потерпевших от изнасилования и их способность оказывать активное сопротивление в ситуации насилия.

В следственной практике довольно распространены случаи, когда потерпевшая от изнасилования не оказывала не только активного, но и вообще сколько-нибудь заметного сопротивления. На уровне обыденного опыта, житейского анализа такие ситуации трактуются как парадоксальные, а иногда воспринимаются как некриминальные. В связи с

этим могут возникать даже трудности с юридической квалификацией содеянного: а есть ли состав собственно насильственного преступления? Проведение экспертизы может оказать помощь в разрешении этих трудностей. Имеются в виду такие случаи, когда на основании судебно-психологического исследования личности и анализа ситуации экспертиза доказывает, что пассивное поведение потерпевшей является вполне адекватным реагированием подэкспертной на данную ситуацию.

Судебно-психологическая экспертиза по данной категории дел — одна из самых распространенных видов экспертиз. Основанием для ее проведения часто выступают:

- 1) пассивное поведение потерпевшей;
- 2) неадекватное отношение потерпевшей к случившемуся;
- 3) заявление потерпевшей о применении средств психологического давления.

Важный момент в процессе проведения судебно- психологической экспертизы, это сбор материалов, предоставляемых эксперту. В процессе подготовки материалов особое внимание следует обратить на сбор фактов из жизни подэкспертного лица, необходимых для выявления его психологических особенностей (полные сведения об условиях развития и воспитания, о характере, типичных формах психологических реакций, интересах). Особое значение имеют данные о семье потерпевшей: отношения родителей, наличие братьев и сестер, особенности быта. Источниками сведений могут выступать характеристики с места работы или учебы, хотя следует учитывать, что нередко они носят формальный характер. Нужную информацию можно получить и из дополнительных допросов людей, хорошо знающих потерпевшую.

Информация о психологических особенностях потерпевшей черпается экспертом частично из уголовного дела, наблюдений и беседы с подэкспертной и в определенной доле — из личностных методик. Их подбор осуществляется исходя из возможностей и опыта работы эксперта в области психологии личности. Диагностика большинства личностных свойств, необходимых для ответа на вопрос о возможности оказывать сопротивление, не представляет серьезной проблемы. Значительные трудности нередко возникают при решении вопроса о склонности жертвы полового преступления к фантазированию. Трудности обусловлены тем, что здесь можно столкнуться с локальной склонностью к фантазированию конкретно на сексуальную тему. Указанная специфика характерна для экспертиз в отношении потерпевших, достигших, как минимум, подросткового возраста (наличие такого рода фантазирования у малолетних в норме вряд ли возможно). При использовании обычной

процедуры обнаружения склонности к фантазированию подверженность сексуальным фантазиям может не проявиться.

Исследователями отмечается, что при работе с материалами эксперту-психологу важно среди прочего обращать внимание на динамику изменений показаний подэкспертного. [5]. Принимая во внимание термин «показания», используемый в данной фразе, стоит отметить, что исходя из специфики предмета экспертизы, целесообразнее говорить в данном случае о динамике изменений в тех сведениях, который потерпевший сообщил не только в ходе допроса его в статусе потерпевшего, но и в ходе дачи объяснений на стадии проверки сообщения о преступлении.

Таким образом, исходя из анализа литературы можно говорить о том, что судебная экспертиза делам о половых преступлениях устанавливает способность или неспособность подэкспертных к осознанию характера и значения действий виновного и оказанию сопротивления, но не выносит заключение о наличии или отсутствии беспомощного состояния. Квалификация же беспомощного состояния является исключительно прерогативой суда. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что конечной целью экспертизы является не заключение об имеющемся у подэкспертного того или иного психического расстройства или индивидуально-психологических особенностей, а выявление таких свойств и качеств, которые оказывают свое влияние на способность осознавать характер и значение совершаемых действий и оказывать сопротивление виновному. Заключение судебно-психологической экспертизы — то доказательство, которое должно использоваться следователем в комплексе.

Список литературы:

1. Всемирная организация здравоохранения. Устав (Глобальные и региональные оценки насилия в отношении женщин. Распространенность и последствия для здоровья в связи с насилием со стороны интимного партнера и сексуального насилия со стороны лица, не являющегося партнером) Всемирной организации здравоохранения. 2013. http://.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85241/WHO_RHR_HRP_13.06_rus.pdf
2. Енгальчев В.Ф., Шипшин С. С. Судебно-психологическая экспертиза: Метод руководство. – Калуга – Обнинск – Москва, 1997.
3. Коньшева Л.П. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния несовершеннолетней жертвы изнасилования. – М., 1988.

4. Коньшева Л.П., Кочевов М.М. Использование следователем психологических познаний при расследовании дел об изнасилованиях несовершеннолетних. – М., 1989.
5. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. – М., 1978.
6. Кудрявцев И. А.К88 Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. — М.: Юрид. лит., 1988. — 224 с.
7. Сауфанова В.С., Секераж Т. Н. Судебные экспертизы с участием психолога в Российской Федерации: формы, виды, перспективы межведомственного взаимодействия // Юридическая психология. 2006. № 1. С. 18-23.
8. Сиротская О.Д., Психологическое содержание общей части нового Уголовного кодекса. УК 1996г. // Актуальные вопросы сферы психологии и права. – Калуга, 1998.