

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Толстова Людмила Алексеевна

Национальный Исследовательский Томский Государственный Университет, студентка,
Томск, Milka_16_22@mail.ru

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены особенности психологических способностей несовершеннолетних дать показания по делу. Особенности судебно-психологической экспертизы и индивидуально-психологические особенности личности несовершеннолетнего. Было установлено, что преступность подростков связана с возрастными, нравственно-психологическими особенностями и с социальными, семейными проблемами и их психическим здоровьем. Поскольку несовершеннолетние не несут ответственности за дачу заведомо ложных показаний, то заключение экспертизы используется для оценки адекватности его показаний. Отказ от экспертизы может привести к потере доказательств и нераскрытию преступления.*

***Ключевые слова:** судебно-психологическая экспертиза; показания по делу; психологические особенности несовершеннолетнего.*

FEATURES A FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATION OF MINORS

Tolstova L. A.

National Research Tomsk state University, student, Tomsk, Milka_16_22@mail.ru

***Annotation.** This article discusses the features of the psychological abilities of minors to testify in the case. Features of judicial and psychological examination and individual psychological features of the personality of the minor. It was found that the crime of adolescents associated with age, moral and psychological characteristics, social, family problems, and their mental health. Since minors are not responsible for giving false testimony, the expert opinion is used to assess the adequacy of his testimony. Waiver of examination can lead to loss of evidence and failure to disclose the crime.*

***Keywords:** forensic psychological examination; testimony in the case; psychological characteristics of a minor.*

Судебно-психологическая экспертиза является одним из видов судебных экспертиз. Данный вид экспертизы применяется в практике следственно-судебного разбирательства с

привлечением специалистов в области психологии и психиатрии, с целью исследования и составления заключения, которое могло бы являться одним из доказательств по уголовному делу. Судебно-психологическая экспертиза осуществляется согласно постановлению следователя или определения суда [5].

Рост преступности в среде несовершеннолетних является одной из принципиальных проблем общества. Судебно-психологическая экспертиза является актуальной, поскольку решение о возможности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности выносится благодаря результатам исследования его психического состояния, умственного развития и интеллектуального уровня.

Существуют две точки зрения по поводу способности подростков давать показания о криминальных событиях. Первая точка зрения гласит о неспособности несовершеннолетних до 16 лет давать правдивые показания. Вторая – о переоценке реальных возможностей подростков [5,6].

Однако, сомневаться в способности несовершеннолетнего давать правдивые показания заставляют три проблемы, которые включают в себя высокая внушаемость несовершеннолетнего, его склонность к конфабуляциям и к фантазированию [1,3].

Элементы замещения, контаминации, временные и ассоциативные смещения существуют у несовершеннолетних как ограничения по воспроизведению полученной информации. Посткриминальная ситуация и личностные особенности подростка влияют на ограничения давать показания о криминальных событиях. На детей до 12 лет влияют возрастные и ситуационные (криминальные) факторы, на подростков – личностные, возрастные и ситуационные (посткриминальные) факторы. На несовершеннолетних с аномалиями психического развития влияют дизонтогенетические факторы [8].

Несовершеннолетние не несут ответственности за дачу заведомо ложных показаний, что позволяет им умышленно искажать факты или изменять показания, пытаясь избежать ответственности или под воздействием других заинтересованных лиц. В таком случае, заключение экспертизы используется для оценки адекватности показаний подростка. Отказ от экспертизы может привести к потере доказательств и нераскрытию преступления и безнаказанности виновных лиц.

Преступность подростков связана не только с возрастными, и нравственно-психологическими особенностями, но и с социальными, семейными проблемами и их психическим здоровьем. На психическое здоровье несовершеннолетних реагирует социальная дезадаптация семьи, включающая в себя: дефекты воспитания, конфликтные семейные отношения, развод семей, злоупотребление родителями алкоголем, употребление наркотических средств, насилие в семье и т.д. [4]

Индивидуально-психологические особенности проявляются в своеобразии свойств психики, включающие в себя тип темперамента, характер, способности, эмоционально-чувственную сферу и проявление воли, которые оказывают влияние на психические процессы (эмоционально-волевые, познавательные и мотивационно-потребностные) [7].

Возможность осознавать характер своих действий и руководить ими, предвидя последствия совершаемых действий, объективно оценивая собственное поведение с точки зрения действующих в обществе социальных норм, права и морали – все это зависит от уровня психического развития подростка. Слабое развитие волевой сферы отмечается у подростков, которые склонны к противоправному поведению, не умеющие управлять своими эмоциями, сдерживать себя, регулировать потребности. Таким подросткам более удобным и легким способом существования является следование антиобщественным формам, закрепляя за собой отрицательные волевые черты характера [2].

Мотивы являются одним из важных значений при рассмотрении уголовных дел. Однако термин «мотив» психология и уголовное право трактуют по-разному. Первая рассматривает «мотив» как осознаваемую причину, лежащая в основе выбора действий и поступков личности. Уголовное право рассматривает термин «мотив» как внутренние побуждения, вызывающие решимость совершить преступление, которыми оно руководствовалось при его совершении. Мотивы делятся на две группы. Первая группа выделяет мотивы низменного характера, включающие в себя хулиганские и корыстные мотивы, личную заинтересованность и месть. Вторая группа рассматривает мотивы, лишённые низменного характера – превышение пределов необходимой обороны, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Для выявления мотивов преступления существуют основания проведения судебно-психологической экспертизы:

1. Деяние (нарушающее общественный порядок или насильственное), связанное с мотивом самореализации при ослаблении самоконтроля.
2. Сочетание потребности в самореализации с опытом безнаказанного поведения.
3. Иллюзия «безмотивное», возникающая в случаях тщательно спланированных преступлений.

Также существует система доказательственная деятельности по уголовным делам в отношении подростков, которая направлена на:

- Установление уровня психического и умственного развития, психологических черт личности, поведения несовершеннолетнего, выявление психологических особенностей подростка до, во время и после совершения преступления;

- Выявление психических отклонений и расстройств аномальной деятельности у несовершеннолетнего;
- Установление всех обстоятельств, благодаря которым уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего прекращается без применения уголовного наказания или принудительных мер воспитательного воздействия;
- Установление расстройства психического процесса несовершеннолетнего, появившиеся после совершения противоправного деяния.

Таким образом, судебно-психологическая экспертиза позволяет на основе применения специальных психологических знаний объективно устанавливать психологические особенности личности, мотивы её противоправных действий, расширяя возможности доказывания многих фактов, необходимых для разрешения уголовных дел. Потребность в применении данной экспертизы предрасполагается необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства, разработок положений, которые регулируют вопросы назначения и производства экспертного исследования.

Список литературы

1. Антонян Ю.М. Психология преступления и наказания / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В. Е. Эминов. – М.: Пенатес-Пенаты, 2000. – С. 12.
2. Джанибекова, Н.А. Особенности подросткового возраста и их влияние на правонарушения несовершеннолетних / Н. А. Джанибекова // Молодой ученый. – 2013. – № 7. – С.359.
3. Дудин, Н.П. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Н. П. Дудин // КриминалистЪ. – 2010. – № 2. – С. 37.
4. Зимакова Н.С. Основания назначения несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым судебных психиатрических, психологических и комплексных психолого-психиатрических экспертиз // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения. — Рязань, 2007. — С. 89.
5. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу / М.М. Коченов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. – 117 с.
6. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних. М., 1971.
7. Мантикова А.В. Формирование личности в старшем пубертатном возрасте // Наука. Мысль. 2016. № 9. С. 38-42.

8. Морозова М.В. Психологический аспект экспертизы способности малолетних и несовершеннолетних давать показания по уголовным делам //Психологический журнал. 1997. Т. 18. № 4.