**ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА, И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ
ГРАЖДАН**

Толмасов В.А. Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск.

***Аннотация.** Данная статья посвящена освящению проблемы производства судебно-психологической экспертизы по делам о защите чести и достоинства, и деловой репутации граждан. В статье описаны компетенции, которыми должен владеть эксперт-психолог, для проведения судебно-психологической экспертизы и выявлены особенности постановки вопросов в контексте производства судебно-психологической экспертизы по делам о защите чести и достоинства, и деловой репутации граждан.*

***Ключевые слова:** экспертиза, судебно-психологическая экспертиза, честь и достоинство, деловая репутация, психолог-эксперт.*

**PROBLEMS OF PRODUCTION OF FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATION
IN CASES OF PROTECTION OF HONOR AND DIGNITY, AND BUSINESS
REPUTATION OF CITIZENS**

Tolmasov V.A. National Research Tomsk State University, Tomsk.

***Annotation.** This article is devoted to the consecration of the problem of the production of forensic psychological examination in cases of protection of honor and dignity, and business reputation of citizens. The article describes the competencies that the expert psychologist should possess to conduct a forensic psychological examination and identify features of asking questions in the context of conducting a forensic psychological examination in cases of protecting honor and dignity and business reputation of citizens.*

***Keywords:** examination, forensic psychological examination, honor and dignity, business reputation, a psychologist-expert.*

Деловая репутация – это сложившееся у общественности мнение относительно деловых и нравственных качеств человека. Такое мнение основывается на поведении человека, его поступках. При этом деловая репутация не является неизменным понятием.

Кроме того, согласно статьям 150, 152 ГК РФ, «честь» и «достоинство» – понятия, относящиеся к физическому лицу, деловой же репутацией обладают юридические лица, производители материальных благ. Честь, достоинство и деловая репутация появляются вместе с субъектом, который их приобретает.

Психологическими последствиями нанесенной травмы могут быть переживания фрустрации, стресс, повышение тревожности, депрессия. Другими словами, как пишет А.Л. Южанинова, в связи с переживанием унижения эмоции носят негативный характер,

утрачиваются оптимизм и вера в будущее, испытывается психологический и физический дискомфорт, снижается работоспособность, обнаруживается дисгармония в сфере интимно-личностного общения, предрасположенность к конфликтам в деловом и личном общении. Более серьезная степень травмы проявляется в повышении риска психических и соматических недугов, которые могут иметь необратимый характер или привести к суициду или иным деструктивным формам поведения.

Основанием для назначения судебно-психологической экспертизы являются причиненные морально-эмоциональные страдания потерпевшему. Как пишет Томкинс, «страдание же — разрушающий аффект, который с необходимостью вызывает стратегию избегания». Поэтому обстоятельством и поводом к назначению судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе вполне обоснованно может быть оценка перенесенного психоэмоционального страдания.

В частности, судебно-психологическая экспертиза может быть назначена по делам, возникшим вследствие деликтов, гражданских правонарушений, связанным с возмещением ущерба и ответственности за распространение несоответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство граждан, предусмотренных в ст. 152 ГПК РФ.

Поскольку объектом исследований или судебных рассмотрений по информационным спорам являются речевые высказывания или отдельные конструкции текста, соответствующие признакам правонарушений, предусмотренных уголовным или гражданским законодательством, сотрудники правоохранительных органов для вынесения квалифицированного решения нередко прибегают к использованию специальных знаний в области речеведческих наук. Традиционным является назначение лингвистической экспертизы. Методология и методика определения природы речевых высказываний экспертами лингвистами показаны в работах В.Н. Базылева, Ю.А. Бельчикова, А.А. Леонтьева, Ю.А. Сорокина, Е.И. Галяшниковой, М.В. Горбаневского, К.И. Бричева, С.В. Дорониной. Вместе с тем определение природы текстов, а также отдельных слов и речевых конструкций возможно средствами не только лингвистики, но и психологии, рассматривающей речь как форму психической активности и коммуникации. Выявление объективных характеристик и содержательно-смысловой направленности спорных текстов может проводиться и проводится в настоящее время с помощью нового вида судебной экспертизы, которая, по мнению А.Р. Ратинова, является психолингвистической и относится к классу судебно-психологических экспертиз. По своей направленности на установление психологических признаков унижения, оскорбления чести и достоинства человека она является социально психологической.

Таким образом информация, являющаяся предметом спора сторон, может быть выражена следующими способами:

В открытой словесной форме, при подаче сведений в виде высказывания или нескольких высказываний.

В скрытой словесной форме, когда информация является завуалированной.

Информация не выражена прямо, но подразумевается, и участникам коммуникации она известна.

Информация может быть скрыта в подтексте: она не присутствует прямо в высказывании, но при этом легко извлекается из него.

Экспертная работа психолога, как правило, состоит из нескольких частей.

Во-первых, проводится психологический анализ текста, содержащего порочащую, по мнению истца, информацию, в целях установления наличия в тексте дискредитирующих его личность сведений.

Во-вторых, осуществляются психодиагностическое обследование индивидуально-личностных особенностей истца и ответчика, психологический анализ их взаимоотношений и конкретно сложившейся конфликтной ситуации.

В-третьих, проводится специальное тестирование для установления факта психологической травмы истца и оценки ее тяжести, если таковая имеется.

В структуре любого речевого сообщения одним из первостепенных элементов является преследуемая автором цель. Обычно различают два вида целей — ближайшая, непосредственно выражаемая автором, и завуалированная, нередко выраженная как целевой подтекст, подчас трудно разгадываемый.

Как пишет А.Л. Южанинова, выяснение степени достоверности сведений может идти в двух направлениях. Первое — выяснение точности изложенных в статье фактов, соответствие сообщаемой информации событийной реальности. Важно бывает учесть не только излагаемые, но и умалчиваемые факты, так как намеренно усеченная правда может быть использована с целью манипуляции мнением аудитории. Кроме того, факты могут излагаться мерно, однако их толкование в тексте может иметь дискредитирующее личность значение.

Второе направление связано с оценкой достоверности информации с точки зрения характера содержания и приемов ее подачи. Степень ее достоверности и надежности снижает превалирование экспрессивных, оценочных суждений над фактологическими.

Использование неуважительной, уничижительной или пренебрежительной манеры изложения автором свидетельствует о тенденциозности подачи материала и преднамеренности девальвации личности другого.

Такие характеристики авторского стиля, как субъективизм, эгоцентризм, стереотипизация, повышенная экспрессия не позволяют объективно информировать читателей о реальных событиях. Низкие достоверность и надежность информации проявляются и тогда, когда вместо непредубежденного показа событий авторы используют приемы внушающего воздействия на аудиторию в целях манипулирования их сознанием и поступками.

Особого внимания требуют материалы Интернет-публикаций. Количество дел об унижении чести, достоинства и деловой репутации возрастает в связи с развитием Интернет-коммуникации. Очень часто люди бывают неосторожны и некорректны в своих высказываниях в пространстве Интернета. Если это статья, то можно предоставить ссылку на сетевой ресурс или скриншот. В случае анализа текста, помещенного в блоге или сервисе для обмена быстрыми сообщениями (чате), необходимо предоставить не только бумажную версию данного текста, но и электронную. Это обусловлено тем, что Интернет-коммуникация обладает такой специфической чертой, как гиперссылки, которые не могут быть адекватно изучены на бумаге, то есть вне сетевого пространства.

Если экспертизе по статье 152 ГК РФ подлежит сайт, то необходимо предоставить архив на цифровом носителе с указанием даты создания архива. Также при лингвистическом исследовании блога или сайта необходимо предоставить эксперту возможность изучить объект по месту его нахождения в сети Интернет. Поскольку объекты подобного рода постоянно изменяются, специалист в области Интернет-технологий должен закрепить его и предоставить в электронном виде.

В связи с развитием технологической сферы в качестве доказательной базы по делам об унижении чести, достоинства и деловой репутации могут служить и смс-сообщения. В случае анализа смс-сообщений проводится комплексная экспертиза (лингвистическая и компьютерно-техническая), поскольку важно не только текстовое содержание, но и источник распространения информации, причина их возникновения на данном устройстве.

Список литературы

1. Коченов М.М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы. — М., 1991.
2. Коченов М.М, Николаева В. В. Судебно-психологическая экспертиза соматических больных // Вопросы судебно-психологической экспертизы. — 1978. Крыгин Е.В. Экспертиза в административном процессе. — Киев, 1976.
3. Крыгин Е.В. Криминалистическая экспертиза в административном процессе. — Харьков, 1982.

4. Кудрявцев И.Л. Судебно-психолого-психиатрическая экспертиза. — М., 1998. держит источников.
5. Шишков С.Н. Судебно-психологическая экспертиза: Учеб, пособие. — М., 1996.
6. Экменчи А. О судебно-психологической экспертизе // Советская юстиция. — № 6. — 1968.
7. Эрделевский А.М. Критерии и метод оценки размера компенсации морального вреда // Государство и право. — № 4. — 1997. Эрделевский А.М. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда // Российская юстиция. — № 6. — 1998.
8. Эрделевский. А.М. Ответственность за причинение морального вреда // Российская юстиция. — № 7. — 1994.
9. Южанинова А.Л. О производстве судебной психологической экспертизы по делам о защите чести и достоинства граждан // Актуальные проблемы сферы психологии и права. — Калуга, 1998.