

УДК 159.9

АГРЕССИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СТАРШЕКЛАСНИКОВ)

Антипова Е.А., студентка факультета психологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск.

***Аннотация.** В данной статье рассматривается феномен агрессивности как фактор девиантного поведения, а так же особенности его взаимосвязи с психологическим благополучием на примере учащихся старших классов. В работе представлены результаты пилотажного эмпирического исследования на базе МБОУ СОШ г. Кемерово. Исследование показало наличие взаимосвязи между уровнем субъективного благополучия школьника и его агрессивностью.*

***Ключевые слова.** Девиантное поведение, агрессивность, психологическое благополучие, образовательная среда.*

AGGRESSIVENESS AS A FACTOR OF DEVIANT BEHAVIOR (BY THE EXAMPLE OF HIGH SCHOOL STUDENTS)

Antipova E.A., a student at the Faculty of Psychology of National Research Tomsk State University, Tomsk.

***Annotation.** This article discusses the phenomenon of aggressiveness as a factor of deviant behavior and the features of relation this phenomenon with psychological well-being by the example of high school students. The results of the pilot empirical research based on the secondary school in Kemerovo are presented. As a result, a relationship was found between the subjective well-being and the level of aggressiveness of schoolchildren.*

***Keywords.** Deviant behavior, aggressiveness, psychological well-being, educational environment.*

Феномен девиантного поведения является широко изучаемым в науке, однако причины и факторы, его вызывающие, до конца не определены. Предполагается, что одним из факторов совершения подобных действий является агрессивность человека, которая может быть обусловлена низким уровнем качества жизни людей, который зависит от множества различных факторов. Несмотря на большое количество работ, посвященных этому явлению, необходимость его изучения в современном обществе возрастает, что обусловлено рисками современности, вызывающими серьезный резонанс в жизни каждого человека, его качестве жизни, что приводит к нарастанию проблем отклоняющегося поведения.

Девиантность представляет собой социальное явление, выражающееся в относительно массовых, статистически устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям [1, с. 8].

Существует множество различных классификаций девиантного поведения, его форм и видов, а в качестве причин или факторов, вызывающих, провоцирующих, усиливающих или поддерживающих девиантное поведение выделяются совершенно различные явления и механизмы, включая условия физической среды, социальные условия, биологические предпосылки, а так же внутрилличностные причины и механизмы поведения [3, с. 70-74].

Предполагается, что в основе девиантного поведения может лежать агрессивность человека. Агрессивность представляет собой устойчивое свойство личности, проявляющееся в виде агрессивных импульсов, которые могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер, направленных на самосохранение и самозащиту как ответ стимулам окружающей среды [9, с. 37]. Агрессивность в настоящее время рассматривается и как врожденное (биологическое), и как приобретенное качество личности [7, с. 1326-1327], что может проследиваться в работах различных авторов современности. Суть первого подхода заключается в том, что агрессивность признается инстинктивно обусловленным свойством, помогающим человеку адаптироваться к окружающей среде, и каждому индивиду необходимо обладать агрессивностью как самозащитным механизмом. При этом авторами подчеркивается, что при слишком высоком уровне такого качества человек может становиться неуправляемым, наносить вред обществу и самому себе.

Второй подход рассматривает агрессивность как приобретенное качество личности, сформировавшееся под влиянием различных внешних причин и факторов, в качестве которых могут выступать семья индивида и его окружение, современная информационная, и, несомненно, образовательная среда.

Одним из факторов формирования и обострения агрессивности так же является уровень качества жизни. Оно представляет собой особый показатель уровня благополучия жизни человека, включающий объективную оценку уровня жизни и субъективный компонент удовлетворенности ею [10, с. 105]. В качестве субъективного компонента, по мнению некоторых ученых, составляющими следует считать собственную оценку качества жизни как целостного феномена, оценку удовлетворенности жизнью и соотношение положительных и отрицательных эмоций в жизни и т.д [6, с. 94]. Одним из показателей качества жизни человека так же является его психологическое (или субъективное) благополучие. В современной науке выделяют два основных исторически сложившихся подхода к его изучению - эвдемонистический и гедонистический.

Первый подход предполагает, что психологическое благополучие выступает неким критерием реализации человеком собственных возможностей и потенциала [2, с.61]. Основу для данного подхода заложила в своей работе Кэрол Рифф, разработав собственную структуру психологического благополучия, выделяя в нем 6 составляющих, позволяющих

ему функционировать и реализовывать свой потенциал более успешно: самопринятие, позитивные отношения с другими, автономность, компетентность, цели в жизни и личностный рост.

Суть второго течения состоит в самом подходе, в честь которого оно названо – гедонизме, то есть в стремлении личности к наслаждению, счастью. В рамках гедонистического направления термин «психологическое благополучие» впервые был использован Н. Брэдбурном в 1969 году. В своей работе он определял его как субъективное ощущение счастья и общую удовлетворенность жизнью [4, с.83]. Так же он разработал структуру психологического благополучия, которая являет собой баланс, достигающийся непрерывным взаимодействием позитивного и негативного аффектов, то есть событий, несущих положительные или отрицательные эмоции. Именно это соотношение является достоверным показателем психологического благополучия, отражая общее чувство удовлетворенности жизнью. К представителям данного теоретического течения относится и Э. Динер, который ввел в науку понятие «субъективное благополучие», рассматривая его как составляющую психологического благополучия. Динер выделял в его структуре три главных компонента: удовлетворение, приятные и неприятные эмоции, которые, сочетаясь, формируют уровень субъективного благополучия личности [4, с.83].

Психологическое благополучие тесно связано с различными личностными характеристиками, и оно как испытывает влияние личностных черт на себя, так и влияет на эти черты, обостряя их или ослабляя. Это эмоциональный отклик человека в оценке его своей жизни, проявляющийся в субъективном комфорте, и он определяет его поведение и развитие различных личностных качеств, как позитивных, так и негативных, в частности, агрессивности, которая приводит к девиантному поведению.

Особое влияние на психологическое благополучие каждого школьника может оказывать психологический климат образовательной среды, который определяется особенностями взаимодействия субъектов образовательного процесса, в процессе которого происходит реализация потребностей, возникают и разрешаются межличностные и групповые конфликты [5, с. 41].

С целью изучения особенности взаимосвязи агрессивности и субъективного благополучия старшеклассников было проведено пилотажное исследование. Выборку исследования составили ученики 10 классов МБОУ «СОШ №31 им. В.Д. Мартемьянова» г. Кемерово в количестве 30 человек. Средний возраст учеников составил 15 ± 1 год. Из них 63,3% (19 человек) составили респонденты женского пола, а 36,7% (11 человек) - мужского.

В качестве методов применялись теоретический анализ литературы, метод анкетирования, психодиагностический метод. Для достижения цели исследования была

разработана авторская анкета, включающая 14 вопросов, из которых 13 – закрытые и 1 открытый вопрос (Приложение А). Данная анкета направлена на изучение психологического климата в учебном заведении, и для этого в нее были включены такие прямые вопросы, как «Нравится ли вам обучаться в данном учреждении?», а чтобы прощупать менее очевидные стороны обстановки, вопросы по типу «Подвергались ли ваши знакомые нападению со стороны учеников/учителей?». Так же в состав анкеты вошли вопросы об общем довольствии своей жизнью учеников: «Что вам больше всего не нравится в вашей жизни?» или «Чувствуете ли вы, что вас в чем-то ограничивают?», «Хотели ли бы вы что-нибудь изменить в вашей жизни?». Данная анкета позволит получить информацию о психологическом комфорте учащихся как в школьной обстановке, так и за ее пределами.

Для сбора эмпирического материала были выбраны такие методики как Шкала субъективного благополучия А. Перуэ-Баду (адаптация М. В. Соколовой), которая представляет собой психодиагностическую методику для измерения эмоционального компонента субъективного благополучия человека. Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут), предназначенный для диагностики агрессивного поведения по 6 шкалам (общий уровень агрессивности, вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия).

Статистическая обработка данных проводилась в программе SPSS Statistics с применением частотного, корреляционного и сравнительного анализа с помощью критерия Стьюдента, U-критерия Манна-Уитни. Корреляционный анализ проводился с помощью непараметрического критерия Стьюдента, а сравнительный – с помощью U-критерия Манна-Уитни, так как распределение результатов методик оказалось отличным от нормального. Для проверки нормальности распределения использовался графический метод и метод оценки мер центральной тенденции (моды, медианы и среднего значения).

Обработка результатов анкетирования проводилась с помощью частотного анализа. Анализ данных показал, что 66,7% учеников нравится обучаться в данном заведении (20 человек), 23,3% (7 чел.) респондентов затрудняются ответить на данный вопрос. Не устраивает учреждение 10% респондентов (3 чел.). Отношения с учителями и другими учениками у большинства учащихся хорошие (93,3% (28 чел.) и 80% (24 чел.) соответственно). Нападкам со стороны учеников подвергались всего 10% опрошенных (3 чел), 16,7% (5 чел.) испытывали затруднения при ответе на данный вопрос. Нападкам со стороны учителей подвергались 23,3% учеников (7 чел.), не подвергались 60% (18 чел.), остальные на данный вопрос затрудняются ответить. С проявлением несправедливости в учебном заведении сталкивались 66,7% опрошенных (20 чел.).

На вопрос о том, подвергались ли нападкам со стороны других учеников друзья или знакомые, более половины учеников ответили положительно (53,3%, 16 чел.), а 36,7% учащихся (11 чел.) испытывают затруднения при ответе на данный вопрос, что не исключает как положительного, так и отрицательного ответа на него.

Высокую частоту имеет положительный ответ на вопрос о наличии в окружении раздражающих людей, и составил он 70% (21 чел.). Интерес вызывает то, что почти половина из опрошенных старшеклассников принимали участие в драках, их число составило 43,3% (13 человек). Не менее значимый результат оказался и у косвенного вопроса о наказании виновных, на который положительный ответ дали 30% (10 чел.) опрошенных. На вопрос «Есть ли в Вашей школе люди, которые Вас обижают?» отрицательно ответили 93,3% (28 чел.) респондентов. Результат анализа ответов на вопрос «Испытываете ли Вы ощущение, что вас в чем-то ограничивают/принижают?» составил 26,7% (8 чел.) положительных ответов, 53,3% (16 чел.) отрицательных, остальные 20% (6 чел.) затруднились ответить на этот вопрос.

Результаты анкетирования так же показали, что большинство учеников (73,3%) испытывают желание изменить что-либо в своей жизни. При анализе свободных ответов на вопрос «Что вас больше всего не устраивает в Вашей жизни?» ответы были разбиты на группы по содержанию: 1. Отношения в семье («давление со стороны родителей», «отношения с отцом»); 2. Финансовое положение; 3. Проблемы, связанные с образованием («большая нагрузка в школе», «ненужные предметы», «обязательная учеба», «давление со стороны учителей», «низкий уровень знаний» и т.д.); 4. Межличностные отношения («мало с кем общаюсь», «отношения с другими людьми»); 5. Здоровье и режим дня («недосып», «плохое здоровье», «плохой сон», «вставать по утрам», «психологическое состояние» и т.д.); 6. Личностные характеристики («лень», «неуверенность в себе», «возраст» и т.д.); 7. Неопределенные и отрицательные ответы («все устраивает», «ничего», «затрудняюсь ответить»); 8. Прочие ответы, не вошедшие в остальные группы («власть», «не трудоустроен», «место проживания», «несправедливость»).

Самыми распространенными оказались ответы, связанные с образованием, и ответы, касающиеся здоровья и режима дня. Ученики испытывают большое давление из-за учебной нагрузки, отношений с учителями, проблем с оценками, что оказывает влияние на их психологическое благополучие. Ответы, связанные с режимом дня и здоровьем так же могут быть связаны с учебным графиком, так как большинство из них заключаются в недосыпе и необходимости рано просыпаться по утрам. Таким образом, результаты показывают, что большинство психологических трудностей у учащихся связано с образовательной средой.

Резюмируя результаты анкетирования, мы видим, что примерно у четверти учеников имеются проблемы во взаимоотношениях с учителями, другими одноклассниками, у многих имеются недовольства по поводу справедливости в учебном заведении, большинство опрошенных указывают на то, что их окружение содержит в себе раздражающих людей. Участие в драках приходилось принимать почти половине опрошенных, что позволяет судить о девиантном поведении учеников данной школы. Из этого следует, что образовательная среда оказывает влияние на многих учащихся, и очень часто оно имеет отрицательный характер.

Средний результат субъективного благополучия учеников – 5,7 баллов (ст. отклонение - 2,322 балла). Это свидетельствует о низкой выраженности качества: лица с такими оценками характеризуются умеренным субъективным благополучием, серьезные проблемы у них отсутствуют, но и полном эмоциональном комфорте говорить нельзя.

Средний показатель общего уровня агрессивности учеников – 15,9 балла, что соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Анализируя результаты по остальным шкалам, мы видим, что самые высокие показатели оказались у шкалы «самоагрессия» и составили в среднем 4,6 балла. Наиболее часто встречающиеся показатели – 5 и 7, и в соответствии с интерпретацией методики, это говорит о том, что у учащихся отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты, они оказываются беззащитными в агрессивной среде и направляют агрессию на самих себя. Это может объясняться сложным жизненным периодом учеников, в котором только начинается становление зрелых защитных механизмов, а большой стресс и давление, которое они испытывают из-за приближающихся экзаменов, порождает раздражительность и агрессивность, которую они открыто не могут выразить, перенаправляя на себя.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи субъективного благополучия с уровнем агрессивности использовался непараметрический критерий Спирмена. В результате проведенного исследования было установлено, что оценка по шкале субъективного благополучия коррелирует с показателем общего уровня агрессии ($p=0,003$), с показателем самоагрессии ($p=0,000$), эмоциональной агрессии ($p=0,001$) и предметной агрессии ($p=0,048$).

Таким образом, согласно полученным данным, взаимосвязь между субъективным благополучием школьников и их уровнем агрессивности имеет место быть и имеет отрицательный характер, и, в соответствии с интерпретацией методик, следует, что чем ниже уровень субъективного благополучия у школьников, тем выше у них уровень агрессивности.

Резюмируя результаты проведенного исследования, делаем вывод, что одним из факторов девиантного поведения у старшеклассников является агрессивность, формирование и обострение которой происходит под влиянием различных причин и событий, и

предиктором высокой агрессивности у школьника может служить его низкое психологическое благополучие, на которое так же оказывают воздействие различные факторы. В данной работе в качестве этого фактора рассматривалась образовательная среда, и ее влияние на психологическое благополучие было подтверждено в результате анализа проведенного анкетирования.

Изучение данной темы имеет большую теоретическую и практическую значимость, так как на основании полученных данных будет возможно проведение более масштабных исследований по выбранной тематике. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования данных не только в выбранном образовательном учреждении для предупреждения и коррекции наметившихся проблем учеников, но и для разработки коррекционных программ девиантного поведения на региональном и федеральном уровне.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Азарова Л. А. Психология девиантного поведения : учеб.-метод. комплекс / Л. А. Азарова, В. А. Сятковский. - Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. - 164 с.
2. Козлова Н. С., Особенности субъективного благополучия личности в зависимости от уровня ее образования / Н.С. Козлова, Е. Н. Комарова // Интеграция образования. - 2015. - №1 (78). – С.60-63.
3. Кошарная Г. Б. Основные подходы к изучению девиантного поведения / Г.Б. Кошарная, Л.Н. Мордишева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2010. - №1. - С. 70-81.
4. Кужильная А. В. О подходах к изучению субъективного благополучия личности в зарубежных исследованиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2015. - №1 (60). - С.83-86.
5. Лактионова Е. Б. Образовательная среда как условие развития личности и ее субъектов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2010. - №128. - С.40-54.
6. Неяскина Ю. Ю., Взаимосвязь субъективного качества жизни и временной перспективы личности / Ю.Ю. Неяскина, А. В. Мазуркевич // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2014. – №1 (23). – С. 94–105.
7. Нурмухаметова И. Ф. Понимание агрессивности и возрастная динамика ее проявлений / И.Ф. Нурмухаметова, С.И. Галяутдинова // Вестник Башкирск. ун-та. - 2010. - №4. - С.1316-1329.
8. Чиркунова Е. К. Формирование концептуальных составляющих качества жизни в российской экономике // Вестник СамГУ. – 2005. – №4. – С. 39–45.

9. Човдырова Г. С. Психологические проявления агрессивности и склонности личности к насильственным действиям // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2017. - №1 (68). – С. 37-39.

10. Шабашев В. А., Морозова Е. А. Уровень жизни, качество жизни, социальная защищенность общее и особенное // Вестник КузГТУ. - 2005. - №6. - С.105-109.