

УДК 378; 37.025

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

Мищенко М.В., Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск

***Аннотация:** В данной статье рассматривается проблема формирования критического мышления у обучающихся вузов. Рассматривается понятие «критическое мышление» и обосновывается необходимость его формирования у студентов высших учебных заведений как составляющей их будущей профессиональной компетентности.*

***Ключевые слова:** глобализация, критическое мышление, образование*

FORMATION OF CRITICAL THINKING OF UNIVERSITY STUDENTS

***Mishenko M.V.**, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk*

***Abstract:** The article deals with the problem of the formation of critical thinking in students of high school. The concept of «critical thinking» is considered and the necessity of its formation among university students as a component of their future professional competence.*

***Keywords:** globalisation, critical thinking, education*

Введение

Стремительные изменения, происходящих в окружающем нас социуме (глобализация, беспрепятственный доступ к информации), которые касаются не только общественной жизни, но и науки и техники, привели с одной стороны к взаимопроникновению культур и общественной жизни, а с другой – открыли новые возможности каждому сообществу и человеку для самореализации и самоидентификации.

Человеку в современном сложном и многомерном обществе необходимо иметь такое качество, которое будет способствовать реализации его идей, и такое качество есть – критическое мышление.

Умение мыслить критически, способствует адаптации личности в постоянно меняющемся обществе. Критически мыслящая личность обладает способностью формулировать вопросы и искать на них ответы, формулировать свою точку зрения и аргументировано ее отстаивать, выявлять проверенные данные, основанные на надежном источнике.

Именно поэтому развитие критического мышления является одним из приоритетных направлений системы образования:

- Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [4];
- Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования нового поколения. В них сказано: *«Соответственно в рамках деятельностной парадигмы результаты общего образования должны быть прямо связаны с направлениями личностного развития и представлены в деятельностной форме»* [2];
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования нового поколения. В них сказано: *«Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий»* [3].

Система образования должна способствовать развитию критического мышления молодежи. Критическое мышление способствует развитию таких качеств, как: любознательность (ставя перед собой вопросы и находя на них ответы), критичность (обдумывая и проверяя факты), самообразование и самовоспитание. Одной из проблем молодого поколения, в настоящее время, является низкий уровень умения получать достоверную информацию и оценивать полученные знания, а также низкие навыки работать и принимать совместные решения.

Целью работы является анализ термина «критическое мышление» и рассмотрение методологических аспектов формирования критического мышления в молодежной среде в образовательном процессе вузов.

Анализ термина «критическое мышление»

Начиная с рубежа XIX – XX веков, когда впервые появляется словосочетание критическое мышление, разные авторы понимали термин «критическое мышление» по-разному. Большое количество определений критического мышления, связано с различными подходами к его изучению: философскому, психологическому и педагогическому [1, 5].

Так в работах Дж. Дьюи (1859-1952) и П.Ф. Каптерева (1849-1922), хотя и не встречается термин критическое мышление, но предлагается развивать такое мышление, которое будет способствовать к получению новых знаний и их анализу. Данное понимание термина, соответствует определению «критичности» данному в толковом словаре С.И. Ожегова.

В философском понимании критическое мышление связано: во-первых, с постановкой вопросов и поиска на них ответов, во-вторых, с подверганием сомнению общепринятых истин и, в-третьих, с формированием своей точки зрения.

В психологии критическое мышление связано с процессами познания: умением оценивать работу мысли, умением приводить доводы за и против, умением анализировать и т.д.

В педагогике критическое мышление рассматривается с точки зрения способов и методик его развития, какие способы и методы эффективно формируют умения формулировать вопросы, анализировать данные, отделять факты от вымыслов, делать выводы т.д.

С момента первого появления в печатных работах термина критическое мышление, происходит его развитие и усложнение. В первых определениях критическое мышление понималось как рассмотрение какого-либо знания, его анализ и дальнейшие выводы по данному знанию. С развитием идеи критическое мышление пришли к пониманию, что одной из его характеристик является готовность к критическому мышлению, т.е. готовность к целенаправленному изучению той или иной проблемы/ явления/ факта. В процессе развития и совершенствования методик развития данного мышления, стала вырисовываться еще одна грань данного мышления. Не достаточно просто развивать критическое мышление, в него необходимо включать и такой компонент как морально-этическое качество. Критически мыслящий человек должен не только критически подходить к рассмотрению каких-либо данных, но и быть готовым к этому, но и также уважать мнение другого человека, быть готовым к диалогу, понимать чувства собеседника и т.д.

Можно долго рассматривать различные подходы и термины критического мышления, но все авторы, работавшие и работающие над теорией критического мышления согласны в одном, что критическое мышление – это целенаправленные усилия, направленные на определение того, какие знания считать истинными, а какие – нет.

Обобщая теории возникновения и развития критического мышления, можно сделать вывод об отправной точке критического мышления, которой является противоречие. Ситуация при которой возникает противоречие, ставит молодого человека в такие условия, когда требуется сделать вывод, что и является спусковым механизмом, без которого нельзя представить процесса критического размышления.

Анализ определений позволил выявить признаки критического мышления, такие как: рефлексивность, логичность, аргументированность, гибкость, непредвзятость, честность и др.

Для изучения и популяризации идеи критического мышления в США в 1997 г. Был основан Институт критического мышления при Монтклерском государственном колледже.

Методологические аспекты формирования критического мышления

Философский подход к развитию мышления раскрывается в трудах Дж. Гилфорд, М.С. Каган, Л.К. Коган, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин, А.В. Бутенко и др. Педагогический подход рассмотрен в работах Дженни Д. Стил, Кертис С. Мередит, П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев. Психологический подход в работах таких авторов, как Дж. Брунер, Д. Дьюи, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, О.К. Тихомиров, Г.П. Щедровицкий и др.

На современном этапе развития данных наук были предложены несколько теорий критического мышления:

- теория, где критическое мышление исследуется с точки зрения использования целенаправленных усилий на процесс мыслительной деятельности (Д. Халперн, В.Н. Брюшинкиным, Н. Даудом, З. Хусиным);
- теория критического мышления, как возможность самопознания интеллектуальных способностей (Д. Дьюи, П.Ф. Каптерев, Л.А. Калининкова, В.Г. Сориной, Р. Энниса);
- теория критическое мышление, как инструмент развития интеллектуальных способностей человека (Б. Байер, В. Шройенс, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак).

Методика развития критического мышления основывается на применение философских, педагогических и психологических приёмов. Суть данных приёмов заключается в работе с информацией, как в группе, так и индивидуально («система кластеров», «перепутанные логические цепочки», «ключевые слова», графические способы организации материала и др.). Использование специальных технологий способствует повышению мотивации молодёжи к познавательной деятельности.

В педагогической практике используют определённые технологии формирования критического мышления, предполагающие ответы на приведенные ниже вопросы:

1. Какая ставится цель познавательной деятельности? (например, обобщение имеющейся информации, оценка надёжности аргументации и т.д.)
2. Что известно? (оценить имеющуюся информацию, и найти недостающую)
3. Что делать? (как достичь поставленную цель?)
4. Была ли достигнута поставленная цель?

Использование технологии развития критического мышления предполагает применение в педагогическом процессе следующего алгоритма работы (этапы):

1. Вызов (индивидуальная работа, парная или в группе). Выявляются уже имеющиеся знания; формулируются вопросы, на которые следует предоставить ответ.

2. Осмысление (получается новая информация из различных источников: книг, текстов статей, лекций, фильм и т.д.). Полученная информация обрабатывается (индивидуальный поиск и обмен мнениями) и соотносится с собственными знаниями.

3. Рефлексия (приобретение нового знания). Перестраиваются представления о предмете (явлении и т.д.) или дополняются новыми знаниями, систематизируется и обобщается материал.

В педагогической практике существует следующий ряд приёмов способствующих развитию критического мышления: «маркировка текста», «мозговой штурм», «инсёрт», «написание аннотаций и рецензий», «анализ критической статьи» и др. Суть данных приёмов заключается в том, чтобы на первоначальном этапе заинтересовать студента (активизировать исследовательскую способность), а затем дать возможность ему провести анализ и обобщение материала, проверить приобретённые знания.

Используя различные технологии критического мышления в учебном процессе преподаватель:

- формирует обстановку открытости и сотрудничества;
- применяет технологии и методики, показавшие высокую эффективность в развитии независимого мышления.

Заключение

Использование технологий развития критического мышления в образовательном процессе, позволяет решить следующие образовательные задачи:

- повысить мотивацию к обучению;
- приблизить студента к преподавателю и достичь продуктивного диалога между ними;
- дает возможность проявить индивидуальность и творческие способности студента;
- повысить уровень социальной активности и позволить самореализоваться.

Данные технологии позволяют сформулировать новый стиль мышления, который характеризуется открытостью, гибкостью, рефлексивностью; развивают различные качества личности, такие как коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности; стимулирует самостоятельную поисковую деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. – Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003.
2. ПРИКАЗ от 6 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645) [Электронный ресурс] <https://fgos.ru/>
3. ПРИКАЗ от 09 февраля 2018 г. № 97 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело» [Электронный ресурс] <https://fgos.ru/>
4. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года") [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
5. Терно С.А. Эволюция идеи: рефлексивное мышление – критическое мышление – метакогнитивное развитие // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 10 [Электронный ресурс]. <http://human.snauka.ru/2013/10/3900> (дата обращения: 23.09.2018).