

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ РЕФЛЕКСИВНОСТИ И НЕКОТОРЫХ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Латфуллина А. М. – студент, факультет психологии, Томский государственный университет, г. Томск email: latfullinaa@gmail.com

Аннотация: в статье рассматриваются феномен рефлексии с позиции психического свойства и такие личностные характеристики, как экстраверсия – интроверсия, нейротизм – эмоциональная стабильность, локус контроля. Представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязей рефлексивности и выбранных личностных свойств.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивность, экстраверсия, интроверсия, нейротизм, локус контроля, экстернальность, интернальность.

RESEARCH OF THE RELATIONSHIP BETWEEN REFLECTION AND SOME STUDENTS' PERSONAL CHARACTERISTICS

Latfullina A. M. student, Faculty of Psychology, National Research Tomsk State University, Tomsk email: latfullinaa@gmail.com

Abstract: the article describes the phenomenon of reflection as a psychological property and personal characteristics such as extraversion – introversion, neuroticism – emotional stability, locus of control. The article presents the results of a research investigating links between reflection and selected personal features.

Keywords: reflection, extraversion, introversion, neuroticism, locus of control, externality, internality.

Что означает подвергать что-либо рефлексии? Над этим вопросом задумывались на протяжении многих веков. Появившись в рамках философии, «рефлексия» постепенно стала одним из важнейших понятий в психологической науке. Исследователи всесторонне изучают рефлексии с психологических позиций, уже накоплен большой объем информации, однако трудно найти единое мнение об этом феномене [4; 6; 7]. Исследователи определяют рефлексии как способность к самодистанцированию, отмечают направленность рефлексии на внутреннее содержание сознания человека; говорят о связи рефлексии с саморегуляцией и когнитивными процессами, а также о том, что рефлексия обеспечивает целостность и единство личности [3; 5; 8].

А. В. Карповым [2; 3] было выделено 3 модуса рефлексии: психический процесс, психическое свойство и психическое состояние. С позиции психического свойства рефлексия представлена в качестве рефлексивности, которая, как и любое свойство, имеет свою качественную меру выраженности. Так, становится осуществимым создание соответствующих психодиагностических методик, определение индивидуально-психологических различий у людей, выявление связей между рефлексивностью и другими индивидуальными характеристиками, поиск места рефлексивности в структуре личности в целом.

Мы решили проверить возможные связи таких личностных характеристик, как экстраверсия – интроверсия, нейротизм – эмоциональная стабильность, локус контроля с рефлексивностью.

Под эктаверсией – интроверсией в данной статье понимается уровень чувствительности к стимуляции. Так, интроверты сильно возбудимы и имеют высокую чувствительность к поступающим стимулам, именно поэтому они избегают ситуаций, чрезвычайно воздействующих на них. С другой стороны, экстраверты недостаточно возбудимы и слабо чувствительны к поступающим стимулам, они постоянно находятся в поиске таких ситуаций, которые могут их возбудить.

В основе индивидуальных различий по свойству нейротизм – эмоциональная стабильность лежит уровень адаптации к стимулам. Нейротизм соответствует плохой адаптации человека, неустойчивости в стрессовых ситуациях, беспокойству. Эмоционально стабильные люди характеризуются отличной адаптацией, низкой напряженностью, зрелостью и отсутствием беспокойства.

Под «локусом контроля» понимается степень принятия ответственности за собственные действия. Локус контроля может быть экстернальным (внешним, направленным «вне») и интернальным (внутренним, направленным на себя). Люди-экстерналы считают, что их благополучие и невезение контролируются внешними обстоятельствами, такими как судьба, удача, влиятельные люди. Напротив, люди-интерналы уверены, что их благополучие и промахи зависят от внутренних факторов, таких как компетентность, настойчивость, уровень способностей, ведущая мотивация, свойства характера.

Итак, в качестве гипотезы исследования выступает утверждение: существуют взаимосвязи между уровнем рефлексивности и такими характеристиками, как экстраверсия – интроверсия, нейротизм – эмоциональная стабильность и экстернальность – интернальность.

В роли испытуемых в исследовании выступали студенты сибирских вузов в возрасте от 19 до 22 лет. Всего было опрошено 40 человек: 24 женщины и 16 мужчин.

Для исследования были выбраны следующие методики [1]: методика диагностики уровня развития рефлексивности А. В. Карпова, методика измерения локуса контроля Дж. Роттера, личностный опросник Айзенка (EPI).

На первом этапе при изучении и обработке полученных данных респондентов были выявлены следующие результаты:

- У большинства испытуемых (70%) наблюдается средний уровень рефлексивности по методике А. В. Карпова;
- У большинства респондентов (32,5%) наблюдается значительное преобладание интернальности по методике Дж. Роттера;
- У большинства респондентов (60%) выявлена интровертированная направленность по личностному опроснику Айзенка (EPI), причем у 40 % респондентов данная направленность имеет сильный характер;
- У большинства испытуемых (45%) наблюдается средний уровень нейротизма по личностному опроснику Айзенка (EPI).

На следующем этапе исследования был проведен корреляционный анализ с применением коэффициента корреляции Пирсона (см. Таблица 1).

Таблица 1 – Корреляции между уровнем рефлексивности и выбранными личностными характеристиками

		Степень экстернальности	Степень интернальности	Шкала экстраверсии – интроверсии	Шкала нейротизма
Уровень рефлексивности	Pearson Correlation	-,026	,026	-,379*	,031
	Sig. (2-tailed)	,875	,875	,016	,852
	N	40	40	40	40

На основе полученных данных можно говорить о наличии статистически значимой отрицательной корреляционной связи между уровнем рефлексивности и шкалой экстраверсии – интроверсии. Было обнаружено, что интровертированная направленность является возможностью проявления высокого уровня рефлексивности, в то время как экстравертированная направленность, скорее всего, будет приводить к низкому уровню рефлексивности. Таким образом, мы получили частичное подтверждение нашей гипотезы,

а именно о том, что должна существовать связь между такими свойствами личности, как «рефлексивность» и «экстраверсия – интроверсия». При этом не было обнаружено статистически значимых корреляций между характеристиками «уровень рефлексивности» и «экстернальность – интернальность», «уровень рефлексивности» и «уровень нейротизма». То есть, на данном этапе исследования, мы не можем говорить о достоверных взаимосвязях у данных феноменов.

Дальнейшее исследование феномена рефлексии имеет огромное значение для более полного понимания содержания и функционирования личности. Проникая во все сферы жизни, рефлексия, с одной стороны, может помогать нам анализировать собственные переживания, объекты внешнего мира, понимать других людей и сочувствовать им, налаживать деловые контакты, прогнозировать и планировать, а с другой – может уводить в несбыточные мечтания, формировать навязчивые мысли и приводить к чрезмерному стремлению находить у себя недостатки. Несмотря на данную амбивалентность, важность этого феномена нельзя отрицать, в особенности для профессиональных психологов, так как для того, чтобы познать другого, сначала нужно познать самого себя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альманах психологических тестов / сост. и общ. ред. С. А. Римский, Р. Р. Римская. – М.: Изд-во КСП, 1995. – 400 с.
2. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45-57.
3. Карпов А. В. Роль и место рефлексии в системе психических процессов / А. В. Карпов // Вестник Ярославского государственного университета. – 2007. – №5. – С. 25-28.
4. Леонтьев Д. А. Рефлексия как предпосылка самодетерминации / Д. А. Леонтьев // Психология человека в современном мире: материалы Всерос. юбилейной науч. конф., посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, Москва, 15-16 октября 2009 г. / отв. ред. А. Л. Журавлев и др. – М.: Изд-во ИП РАН. – 2009. – Т. 2. – С. 40-49.
5. Семенов И. Н. Проблема предмета и метода психологического изучения рефлексии / И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов // Исследование проблем психологии творчества. – М.: Наука, 1983. – С. 154-182.
6. Семенов И. Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования / И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов // Вопросы психологии. – 1985. – №3. – С. 31-40.

7. Шигабетдинова Г. М. Феномен рефлексии, границы понятия / Г. М. Шигабетдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – №2 (1). – С. 415-422.

8. Vlasova Y. A. The sensitivity to meaning of the text as an aspect of profession reflexion of future teachers / Y. A. Vlasova // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 5-1 (59). – С. 102-105.