УДК 159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ)

Антипова Е.А., студентка факультета психологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск.

Аннотация. *В статье рассматривается феномен субъективного благополучия, а также проблема влияния психологической безопасности на данный показатель на примере учащихся старших классов. В работе представлены результаты анкетирования в рамках исследования на базе МБОУ СОШ г. Кемерово. В результате анализа психологического климата учреждения были выделены факторы психологической безопасности образовательной среды, оказывающие влияние на субъективное благополучие старшеклассников.*

Ключевые слова. *Психологическая безопасность, образовательная среда, субъективное благополучие, девиантное поведение*

PSYCHOLOGICAL SAFETY AS A FACTOR OF SUBJECTIVE WELL-BEING THE PERSON (BY THE EXAMPLE OF HIGH SCHOOL STUDENTS)

Antipova E.A., a student at the Faculty of Psychology of National Research Tomsk State University, Tomsk.

Annotation. *This article discusses the phenomenon of subjective well-being and the impact of psychological safety on subjective well-being the person by the example of high school students. The results of the survey based on the secondary school in Kemerovo are presented. As a result, factors of psychological safety of the educational environment that affect the subjective well-being of high school students were identified.*

Key words*. Psychological safety, educational environment, subjective well-being, deviant behavior*

Современное общество характеризуется крайне противоречивыми условиями для жизнедеятельности людей. Проблемы медицины и образования, военно-политические конфликты и террористические акты, экономические кризисы, глобализация и информатизация общества – все это накладывает отпечаток на жизнь каждого человека, меняя её привычный уклад. Нестабильность современного мира негативно отражается на качестве жизни людей, их психологическом благополучии, что приводит к потере чувства безопасности, ухудшению психического и социального здоровья общества. Именно поэтому

вопрос психологической безопасности и ее влияния на субъективное благополучие является актуальным для изучения в науке.

Изучение субъективного благополучия личности заняло устойчивое положение в современных научных исследованиях. В них представлено два основных исторически сложившихся подхода к его изучению - эвдемонистический и гедонистический.

Основу для первого подхода, предполагающего, что психологическое благополучие выступает неким критерием реализации человеком собственных возможностей и потенциала, заложила в своей работе Кэрол Рифф, разработав собственную структуру психологического благополучия [7, с. 61]. Она выделяла в нем 6 составляющих, позволяющих ему функционировать и реализовывать свой потенциал более успешно: самопринятие, позитивные отношения с другими, автономность, компетентность, цели в жизни и личностный рост.

Сущность второго направления состоит в самом подходе, в честь которого оно названо – гедонизме, то есть в стремлении личности к наслаждению, счастью. В рамках гедонистического течения термин «психологическое благополучие» впервые был использован Н. Брэдбурном в 1969 году. В своих исследованиях он трактовал его как субъективное ощущение счастья и общую удовлетворенность жизнью [8, с. 83]. Он разработал структуру психологического благополучия, которая представляет собой баланс, достигающийся постоянным взаимодействием событий, несущих положительные или отрицательные эмоции. Данное соотношение являет собой достоверный показатель психологического благополучия, отражая общее чувство удовлетворенности жизнью. В рамках данного течения работал и Э. Динер, который ввел в науку понятие «субъективное благополучие», рассматривая его как составляющую психологического благополучия. Динер выделял в его структуре три главных компонента: удовлетворение, приятные и неприятные эмоции, которые, сочетаясь, формируют уровень субъективного благополучия личности [8, с. 83].

Субъективное благополучие отражает эмоциональный отклик человека в оценке собственной жизни, и зависит он от множества факторов. Этот феномен тесно связан с различными личностными характеристиками, определяет поведение и развитие различных личностных качеств, как позитивных, так и негативных, и может приводить к развитию разных форм девиантного поведения.

Однако, несмотря на большое количество исследований данного феномена, проблема субъективного благополучия в контексте развития и формирования личности является недостаточно изученной [6, с. 128]. На него оказывают влияние различные факторы, и одним из них является психологическая безопасность.

Термин «психологическая безопасность» стал использоваться в науке сравнительно недавно, и хотя однозначного определения данного понятия нет, все они имеют сходную направленность. Ее трактуют как это состояние защищенности личности, обеспечивающее ее целостность как активного социального субъекта и возможности развития в условиях взаимодействия с окружающей средой [4, с. 197]; как особое психическое состояние, характеризующееся согласованностью личностных стремлений и возможностей с факторами окружающей среды [3, с. 76]; как защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от преднамеренных или непреднамеренных информационных воздействий [5, с. 45]. К психологической безопасности также относятся состояние психологической защищённости, способность человека и среды отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия. Обобщая эти определения, можно сказать, что психологическая безопасность – это состояние защищенности личности и ее психики от негативных воздействий окружающей среды, обеспечивающее ее полноценное функционирование и развитие.

Термин «психологическая безопасность» применим ко всем сферам жизнедеятельности человека, обеспечивая реализацию его потенциала и развитие в данной сфере. Описывая факторы, влияющие на психологическую безопасность, ее рассматривают в двух аспектах – как психологическую безопасность личности и среды.

Психологическая безопасность личности обусловлена такими факторами как человеческий фактор, фактор среды и фактор защищенности [9, с. 339].

Психологическая безопасность среды же зависит в основном от внешних воздействий на человека. В каждой сфере жизнедеятельности она оказывает влияние на различные качества личности человека, на его субъективное благополучие, и сама зависит от специфически средовых факторов.

Подростковый период является наиболее уязвимым для неблагоприятных воздействий окружающей среды, что обусловлено его возрастными особенностями. В период взросления у подростков происходит активное формирование личности, потребность в новых знаниях и познании мира, осознание себя как взрослого человека и реакция эмансипации, поиск значимой группы, половое созревание. Так же это время характеризуется наличием таких психических особенностей, как максимализм, стремление доказать себе и окружающим свою правоту, неуверенность в себе, повышенная тревожность, чувствительность к различному роду препятствиям, что может приводить к дезадаптации подростка и нарастанию проблем социального характера.

При этом важно учитывать, что личность подростка формируется не сама по себе, а в окружающей его среде. Семейные отношения, которые закладывают основу формирования

личности подростка, играют большую роль, но необходимо так же рассматривать влияние образовательной среды, безопасность которой должна обеспечивать здоровое психическое развитие ребенка.

Важность психологической безопасности образовательной среды обусловлена высокой референтной значимостью школьной жизни у подростков, так как именно в образовательном учреждении происходит формирование коммуникативных навыков, социализация и поиск значимой группы. В школах подростки проводят большое количество времени, усваивая знания, нормы, правила поведения, которые оказывают влияние на его поведение и мировоззрение. Низкий уровень психологической безопасности образовательной среды может приводить к снижению субъективного благополучия школьника, вызывая неприятные эмоции, провоцируя не только негативные поведенческие реакции, но и формирование отрицательных личностных черт при длительном воздействии [2, с. 8].

Психологическая безопасность образовательной среды понимается как состояние среды, свободное от психологического насилия и способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включённых в неё участников [1, с. 83]. Данные факторы оказывают влияние не только на комфортность обучения подростка, но и на его субъективное благополучие, на развитие и формирование личности.

Для изучения влияния психологической безопасности на субъективное благополучие в рамках пилотажного исследования взаимосвязи агрессивности и субъективного благополучия старшеклассников мы использовали анкету для диагностики психологического климата в школе. Выборку исследования составили ученики 10 классов МБОУ «СОШ №31 им. В.Д. Мартемьянова» г. Кемерово в количестве 30 человек. Средний возраст учеников составил 15±1 год. Из них 63,3% (19 человек) составили респонденты женского пола, а 36,7% (11 человек) - мужского.

Обработка результатов анкетирования проводилась с помощью частотного анализа. Анализ данных показал, что 66,7% учеников нравится обучаться в данном заведении (20 человек), 23,3% (7 чел.) респондентов затрудняются ответить на данный вопрос. Не устраивает учреждение 10% респондентов (3 чел.). Отношения с учителями и другими учениками у большинства учащихся хорошие (93,3% (28 чел.) и 80% (24 чел.) соответственно). Нападкам со стороны учеников подвергались всего 10% опрошенных (3 чел), 16,7% (5 чел.) испытывали затруднения при ответе на данный вопрос. Нападкам со стороны учителей подвергались 23,3% учеников (7 чел.), не подвергались 60% (18 чел.),

остальные на данный вопрос затрудняются ответить. С проявлением несправедливости в учебном заведение сталкивались 66,7% опрошенных (20 чел.).

На вопрос о том, подвергались ли нападкам со стороны других учеников друзья или знакомые, более половины учеников ответили положительно (53,3%, 16 чел.), а 36,7% учащихся (11 чел.) испытывают затруднения при ответе на данный вопрос, что не исключает как положительного, так и отрицательного ответа на него.

Высокую частоту имеет положительный ответ на вопрос о наличии в окружении раздражающих людей, и составил он 70% (21 чел.). Интерес вызывает то, что почти половина из опрошенных старшеклассников принимали участие в драках, их число составило 43,3% (13 человек). На вопрос «Есть ли в Вашей школе люди, которые Вас обижают?» отрицательно ответили 93,3% (28 чел.) респондентов. Результат анализа ответов на вопрос «Испытываете ли Вы ощущение, что вас в чем-то ограничивают/принижают?» составил 26,7% (8 чел.) положительных ответов, 53,3% (16 чел.) отрицательных, остальные 20% (6 чел.) затруднились ответить на этот вопрос.

Результаты анкетирования так же показали, что большинство учеников (73,3%) испытывают желание изменить что-либо в своей жизни. При анализе свободных ответов на вопрос «Что вас больше всего не устраивает в Вашей жизни?» ответы были разбиты на группы по содержанию: 1. Отношения в семье («давление со стороны родителей», «отношения с отцом»); 2. Финансовое положение; 3. Проблемы, связанные с образованием («большая нагрузка в школе», «ненужные предметы», «обязательная учеба», «давление со стороны учителей», «низкий уровень знаний» и т.д.); 4. Межличностные отношения («мало с кем общаюсь», «отношения с другими людьми»); 5. Здоровье и режим дня («недосып», «плохое здоровье», «плохой сон», «вставать по утрам», «психологическое состояние» и т.д.); 6. Личностные характеристики («лень», «неуверенность в себе», «возраст» и т.д.); 7. Неопределенные и отрицательные ответы («все устраивает», «ничего», «затрудняюсь ответить»); 8. Прочие ответы, не вошедшие в остальные группы («власть», «не трудоустроен», «место проживания», «несправедливость»).

Самыми распространенными оказались ответы, связанные с образованием, и ответы, касающиеся здоровья и режима дня. Ученики испытывают большое давление из-за учебной нагрузки, отношений с учителями, проблем с оценками. Ответы, связанные с режимом дня и здоровьем так же могут быть связаны с учебным графиком, так как большинство из них заключаются в недосыпе и необходимости рано просыпаться по утрам. Таким образом, результаты показывают, что большинство психологических трудностей у учащихся связано с образовательной средой.

Обобщая полученные ответы, мы видим, что примерно у четверти учеников имеются проблемы во взаимоотношениях с учителями, другими одноклассниками, у многих имеются недовольства по поводу справедливости в учебном заведении, большинство опрошенных указывают на то, что их окружение содержит в себе раздражающих людей. Участие в драках приходилось принимать почти половине опрошенных, что позволяет судить о девиантном поведении учеников данной школы. Из этого следует, что образовательная среда оказывает влияние на многих учащихся, и очень часто оно имеет отрицательный характер.

Опираясь на результаты анкетирования, можно выделить следующие факторы психологического климата в образовательной среде: 1. Взаимоотношения между участниками образовательного процесса; 2. Режим дня, учебные нагрузки; 3. Общая оценка комфортности обучения; 4. Внутришкольные правила поведения, негативно оцениваемые учениками; 5. Удовлетворенность и самооценка успешности обучения. Выделенные нами факторы соотносятся с составляющими психологической безопасности, представленными в научной литературе (отсутствие психологического насилия, референтная значимость среды и удовлетворение потребности в личностно-доверительном общении).

Резюмируя результаты проведенного исследования, делаем вывод, что психологическая безопасность образовательной среды оказывает влияние на субъективное благополучие подростков, способствуя или препятствуя гармоничному развитию личности в условиях обучения в школе. Изучение данной темы имеет большую теоретическую и практическую значимость, полученные результаты могут служить основой для продолжения исследований в данном направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: СОЮЗ, 2002. – 271 с.

2. Баева, И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников / И. А. Баева, В. В. Семикин // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2005. – №12. – С. 7-19.

3. Беляева, П.И. Психологическая безопасность школьника как психическое состояние // Вестник НовГУ. – 2011. – №64. – С. 73-76.

4. Вербина, Г.Г. Психологическая безопасность личности // Вестник ЧГУ. – 2013. – №4. – С.196-202.

5. Еремеев, С.Г. Психологическая безопасность общества и личности / С.Г. Еремеев, А. В. Ревягин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – №4 (59). – С. 44-47.

6. Идобаева, О.А. К построению модели исследования психологического благополучия личности: психолого-развитийный и психолого-педагогический аспекты // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2011. – №351. – С. 128-134.

7. Козлова, Н.С. Особенности субъективного благополучия личности в зависимости от уровня ее образования / Н.С. Козлова, Е.Н. Комарова // Интеграция образования. – 2015. – №1 (78). – С.60-63.

8. Кужильная, А.В. О подходах к изучению субъективного благополучия личности в зарубежных исследованиях // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – №1 (60). - С.83-86.

9. Лобанова, А.В. Изучение факторов, обеспечивающих психологическую безопасность личности подростков / А.В. Лобанова, Л. С. Музыченко // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2012. – №2. – С. 336-346.

Сведения об авторе:

Антипова Елена Александровна, студент факультета психологии Томского государственного университета. E-mail: Leno-1998@mail.ru

Antipova Elena Alexandrovna, a student at the Faculty of Psychology of Tomsk State University. E-mail: Leno-1998@mail.ru