

МЕТАМОДЕРН КАК СЛЕДСТВИЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА

Герман Ольга Николаевна, доцент кафедры ФиС ГФ,
Коптяев Александр Витальевич, студент 2 курса бакалавриата,
Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники.

Аннотация: В статье рассматривается исторический переход от экзистенциализма к метамодерну, причины и последствия. Разбираются предшествующие метамодерну этапы – модерн и постмодерн, отличия и сходства.

Ключевые слова: экзистенциализм, экзистенция, модерн, постмодерн, метамодерн, симулякр, ирония.

METAMODERN AS A CONSEQUENCE OF EXISTENTIALISM

German O.N., Koptyaev A.V.,
Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics

Abstract: The article considers the historical transition from existentialism to metamodern, causes and consequences. The stages preceding metamodern – modern and postmodern, differences and similarities

Key words: existentialism, existence, modern, postmodern, metamodern, simulacrum, irony.

В начале 20-го века устоявшиеся человеческие ценности были подвергнуты сомнению: мир перестал быть прежним из-за многочисленных войн, политических конфликтов, стремительного развития науки и техники, повлекшего за собой различные общественные кризисы. Людей пугала неопределенность и неизвестность, порождая «пустоту» внутри них самих. Нужно было найти новую дорогу к цельности, к истине, к гармонии.

Но как это возможно, когда смерть ставит на всё точку, а жизнь человека ограничена нажатием курка?

Всеобщая депрессия обволакивала сознание людей, закликивала их на постоянной опасности и бессмысленности, всякий энтузиазм к действию был утрачен.

Общество стало задумываться над новым «содержанием», которым будут заполнены новообразовавшиеся «пустоты», ведь старые парадигмы пали. Людская жизнь оказалась куда более хрупкой, чем казалось. Частичной «панацеей» стало появление экзистенциализма, который со своими идеями абсурда мира, экзистенции человека, свободы, личной ответственности так был нужен «больной утратой» эпохе того времени.

Экзистенциализм – это философия существования, учение об уникальности человеческого бытия. Экзистенциализм выступает в роли напоминающей о том, что в человеке есть что-то, что нельзя обобщить, приравнять к «общему».

Центральное понятие экзистенциализма – экзистенция, то есть человеческое существование.

Девиз экзистенциализма гласит следующее: «Существование предшествует сущности». Подобное крайне радикальное заявление стало ударом под дых, так как ранее считалось, что у всего есть некоторая сущность, данная с рождения и определяющая предназначение, и люди много сотен лет жили с уверенностью в этом. Это заметно, если обратиться к истории развития человечества, демонстрирующей нам веру в Бога, появление рабовладения, феодализма, зависимости жизни одних людей от других и ряда обстоятельств.

Люди - существа, которым нужен смысл. Однако, экзистенциализм гласит, что всё наше существование бессмысленно, и мы занимаемся абсурдом: ищем ответы в мире, в котором их изначально нет.

«Чем более человек имеет в себе, тем менее для него могут значить другие.» - писал известный немецкий философ Артур Шопенгауэр.

Но ведь человек может иметь в себе множество нереализованных способностей – что тогда?

Сумма проявлений человека увеличивается по мере его реальной самореализации. Все его рухнувшие мечты и надежды, напрасные ожидания суммируются с отрицательным знаком, то есть, если множество отрицательного окажется больше, мы получим «отрицательного» человека. Он будет чувствовать себя несостоявшимся, потеряннным, не в своей тарелке. Ему потребуется заполнить пустоту и найти своё место, чтобы сумма его проявлений оказалась положительной.

Экзистенциализм возник с целью решить личностный кризис: он должен был «подарить новый смысл» не только одному человеку, но и всему человечеству, защитить его от бездушного мира технологий. Однако, экзистенциализм «отдаёт» каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование. Человек становится таким, каким он себя создаёт сам, и в этом кроется главная сложность: проблема с «самоопределением», а точнее, с «самостоятельным выдумыванием смысла».

Чтобы осознать себя, человек должен оказаться, например, перед лицом смерти или в другой «пограничной» для него ситуации. Тогда мир станет человеку ближе, откроется доступ к истинному способу познания, по мнению экзистенциалистов, - интуиции. Именно она является ключом для мира «экзистенции».

По мнению известного французского философа, представителя атеистического экзистенциализма Жан-Поль Сартра, человек ответственен не только за свою индивидуальность, но и отвечает вообще за всех людей. При этом человек не способен выйти за пределы субъективного. Выбирая что-то для себя, он выбирает это же и для всего остального мира, показывает в какой-то степени пример, ибо наш выбор есть благо, если это является благом для всех.

Но проблема кроется в нашей безграничной свободе выбора – мы не знаем, что выбрать. Из-за этого экзистенциализм не получил широкого распространения, поэтому его проявление в истории было не долгим.

Вместе с экзистенциализмом в начале 20-го века возникает модерн, а после середины 20-го века его продолжение – постмодерн.

Модерн – исторический период, совпавший с началом Нового времени.

Модерн пересматривал образы классической эпохи с целью создать что-то своё, так как господствовала идея Прогресса, замена старого новым. В теории он должен был стать отражением нового общества.

Модерн серьёзен, так как взаимодействует напрямую с настоящим миром, где человек наделяет реальность смыслом и действует в соответствии со своими потребностями.

Благодаря модерну появился авангард, абстракционизм, дадаизм.

В политике усилия модерна были направлены на создание идеологии, которая сотворит универсального человека, пример тому роман "1984" Джорджа Оруэлла. Но человек не может жить в рамках, он обязательно постарается за них вырваться.

Во второй половине 20-го века на смену модерну пришёл постмодерн, который просуществовал до начала 21-го века и кардинально отличался от модерна, но имел сходства с экзистенциализмом.

Переход к постмодерну сопровождался появлением плюрализма. «Вобрав в себя» всё наследие человечества, постмодерн стал менять форму этого наследия, иронизировать, копировать, игра с ним стала самоцелью. Так появились симулякры - копии копий, среди которых оригинал отыскать уже не представляется возможным, всё состоит из обрывков и отсутствия смысла.

Появилась современная культура потребления в духовном плане, основанная на поиске бесконечных смыслов и наделении всего цитатами, иронией, отсылками, приданием огромной интеллектуальной значимости каждому новому "творению". Постмодерн заявил о возможности замещать одну абсолютную истину другой, окончательно отказался от Бога и стал дробить на части общего, универсального человека, созданного модерном.

Постмодерн заявлял о неспособности человека познать и изменить мир, потому что изначально всё хаотично и обречено на провал, так как появление единой системы невозможно. Единственным способом познания мира в постмодерне признана интуиция, которая позволяет выводить истины.

Постмодерн основывается на деконструкции, то есть создании одной формы из множества других. В результате этого теряются границы, пропадает автор, субъект, объект.

Экзистенциализм и постмодерн, а после него и метамодерн, лишены рамок, не диктуют какой-то ярко выраженной идеологии. Все три направления дают свободу действий. Отличие кроется в деталях: экзистенциализм в себе скрывает больше вопросов и проблем для размышления, в нём есть если не море, то хотя бы капля серьезности. Постмодерн же ироничен, не серьёзен, похож на игру. Он не опирается на опыт и знания, полученные ранее. Точное знание скорее всего даже избегает, чтобы сохранялась свобода выражения. Игнорируются методологии, достижения научно-технической мысли. Основное влияние ложится на художественную культуру, которая благодаря постмодерну уничтожает саму себя вместе с представителями культуры.

Постмодерн пуст, бессмыслен, так как отрицает и ломает всё, что было создано до. Даже самими постмодернистами. Собственные труды спустя время также не котируются, ведётся какая-то гонка, в которой победит тот, кто больше «выплюнет» из себя. И чем сильнее будет реакция и абсурднее содержание, тем лучше для постмодерниста.

Постмодернисты бегут от всех стандартов и, казалось бы, что в этом плохого, если ты не следуешь протоптанной дорожке? Но бегство обусловлено отрицанием всевозможных смыслов, при которых постмодерн не смог бы существовать, он боится их, как огня. Единственный смысл кроется в иронии.

Согласно философии постмодернизма, не существует вечных ценностей и авторитетов, так как они препятствуют творческой реализации и были кем-то выдуманы, то есть опять навязаны.

Но постмодерн удачно проявил себя в архитектуре: некоторые постройки просто поражают, однако, его влияние на искусство и культуру куда более трагичное. В текстах постмодернистов нет как такого автора, он тоже не нужен, иначе будет привязка к чему-то или кому-то, а сами тексты, по мнению постмодернистов, многослойны по смыслу, что создаёт трудности для единого понимания. Даже сама философия меняется под влиянием постмодерна: теперь она изучает только проблемы человеческого существования и возникает на стыке разных дисциплин.

После падения веры в разум и разочарования в идее прогресса, постмодерн канул в лету, и в начале 21-го века на смену ему пришёл метамодерн.

Метамодернисты не знают своего истинного «я», не проявляют талантов и даже не задумываются о их существовании. Почти все метамодернисты – мечтатели и фантазёры, «жители» интернета. Они мало что представляют из себя, но изо всех сил стараются раздуть свою значимость и уникальность, но не ту, что так лелеет экзистенциализм. Метамодернисты не выдумывают смысл: они так же, как и постмодернисты, боятся границ.

Представители метамодерна меняют свои маски с огромной скоростью, лишь бы из них не «посыпалась пустота». Метамодерн не привнёс в искусство ничего нового, игра старыми формами продолжается, она стала ещё быстрее. Трагикомедия шагает по планете с космической скоростью, и никто не пытается удержаться на ней хотя бы какой-то период времени. Метамодернисты, лишь взглянув в её сторону, и то, если повезёт, провозглашают себя величайшими путешественниками и открывателями «ранее неизведанного».

Однако, это не так. Метамодернисты могут лишь имитировать и симулировать жизнь. Если экзистенциалисты пытались заполнить пустоту, то головы метамодернистов – это всего лишь каша. Огромное количество фрагментарных знаний раскрывает простоту, наивность, чаще инфантильность метамодерниста.

Инфантильность современного поколения стала страшным бичом для общества. Весь метамодерн представляет из себя сплошной хаос. Это горная река, стекающая куда-то в бездну, в которую каждый старается кинуть камень размером с песчинку, но при этом твёрдо уверен, что строит плотину, меняющую русло реки.

Никакой революции в философии и искусстве метамодерн не совершил, потому что что-то кардинально новое в нём физически нельзя придумать, возможно только скрепление старых форм. Метамодерн не решил проблему духовного кризиса, а только ещё больше его усилил своей неоднозначностью и алогичностью.

Метамодерн похож на ходьбу по замкнутому кругу и, не представляя из себя хоть что-то конкретное, порождает бесконечную неопределённость и пустоту, по масштабам своим, наверное, ещё больше, чем это видели экзистенциалисты. И именно эту неопределённость и пустоту принято сегодня идеализировать, выдавать за что-то интеллектуальное, сакральное, возвышенное. Сегодня люди занимаются поиском себя, они так и продолжают испытывать тот самый «экзистенциальный кризис». Метамодерн должен был прекратить все эти поиски, подарить смысл, так как он есть «дитя» экзистенциализма. Но, увы, он стреляет холостыми и стреляет мимо. Он не наполняет - только больше угнетает и разрушает, продолжает создавать иллюзии.

Для метамодернистов важно просто отличиться переживанием о проблеме, а не найти её реальное решение.

Они играют в героев, имитируют жизнь просвещённых и меняют сотни идей и взглядов, уже даже не масок, так же часто, как и фотографии в социальных сетях. Ухватив фрагмент идеи или мысли краем уха, они делают это девизом, за который яро сражаются до момента, пока их уши не услышат что-то более «интеллектуальное» по мнению метамодерниста.

В метамодерне отсутствует нужда в логике. А зачем она? В логике требуется выстраивать причинно-следственные связи, тянуть цепочки, разматывать клубки. Действия модернистов больше похоже на броски кисти с краской на холст. К слову, дельфины рисуют картины гораздо лучше, ведь они создают что-то новое, пускай их и учат.

Метамодернисты отклонились от экзистенциализма, частично примкнув к потреблению. Им постоянно нужно что-то «поглощать», впихивать в себя. Они не стараются понять и прочувствовать сущность вещей и событий, они всего лишь стараются стать их участниками.

Но предположим, что экзистенциализм, постмодерн и метамодерн проложили дорогу к новому, к неизвестному. Может быть, задумка как раз и крылась в опустошении и разрушении, размытии границ, чтобы человек смог наконец-то выйти за рамки, в которых он жил тысячелетиями? Может быть, метамодерн как самая совершенная и несовершенная форма поведения одновременно должен был выбить почву из-под ног и сбросить нас всех с привычного нам «корабля жизни», на котором сели мы на мель Новой земли? Некий путь духовного освобождения, переход в новую реальность, где мы сбросим былые оковы боли, обратимся к истинному счастью, к жизни без постоянного страха? Может быть, мы стоим на пороге появления нового типа человека, который не будет обременён поиском и страданием? Не будет чувствовать себя пустым в жизни?

Вместе с этим предположением можно сделать ещё одно: метамодерн стал нездоровой реакцией, или наоборот здоровой, на события 20-го века, поэтому людям хочется иронии, вседозволенности, свободы от рамок, гениальности во всём, что создаётся человеком, пускай это даже смесь старых форм. Но ведь человек так и остался уникальным и непознанным творением?

Если экзистенциализм пытался ответить на экзистенциальные вопросы, то постмодерн и метамодерн даже не отвечают на какие-либо вопросы. Ещё одно отличие кроется в том, что модерн, постмодерн и метамодерн – это эпохи, а не философские направления. В современном обществе трудно выделить хоть какое-то философское течение, так как происходит слияние направлений – происходит метамодерн.

Можно допустить, что в сумме модерн и постмодерн дадут экзистенциализм, который старался от идеи «человек есть центр культурно-исторического процесса, и его жизнь имеет значение» перейти к идее «отсутствия идеалов и ценностей, каждый ищет смысл сам», потому что модерн и постмодерн несут в себе такие же идеи, а метамодерн занял место между ними, вобрал в себя серьёзность модерна и иронию постмодерна.

Отказавшись от логоса, от традиционных научных методов познания и осмысления, метамодернисты присвоили искусству роль метода исследования.

Метамодерн позитивен и прост, позволяет продолжать жизнь, балансируя между крайностями серьёзности и иронии, возможно, поэтому он достиг такой популярности. Даже термин «осцилляция» специально используется для описания этих колебаний.

Если счастье в простом, то метамодерн отличный тому пример, как люди сами пытаются строить свою жизнь, при этом ничего конкретно не выстраивая. Истинные метамодернисты просто наслаждаются процессом, причастностью к чему-то великому, например, той же жизни. Метамодернисты не развяжут войн, ведь в этом нет нужды, это бессмысленно. Подлинное существование, по мнению метамодернистов, кроется во взаимодействии и общении с другими людьми, поддержании хороших отношений.

Метамодерн лоялен и даёт возможность людям разобраться в себе, прожить жизнь исключительно на своём опыте чувств. Метамодерн построен вокруг экзистенции, ему не нужен весь мир целиком. Возможно, это вызывает недоумение: как политика и общественная жизнь может быть безразлична, к чему тогда придёт общество? Этот вопрос ещё предстоит решить метамодернистам.

В настоящее время метамодерн изменяет потребительство: куда важнее теперь доверие, внимание, забота, взаимодействие людей. Стало возможным коммуницировать со всем миром благодаря интернету, делать что-то для других, объединяться с различными людьми других эпох, культур, мнений.

Именно метамодерн, который окончательно стёр рамки, позволяет людям совершенствоваться на протяжении всей жизни, обращаясь ко всем возможным путям развития и образования. Нет границ между философией, искусством, религией, наукой и так далее. Глобализация продолжает интегрировать и сливать, синтезировать и упрощать. У каждого человека появилась возможность прожить не только свою жизнь, но и попробовать множество сущностей за своё существование. Метамодерн возвратил ценность общения и личные связи, но в изменённой форме; он борется с бездушностью мира технологий.

Литература:

1. Жан-Поль Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм» URL: https://scepsis.net/library/id_545.html. (Дата обращения: 25.11.2019).
2. Переход от модерна к метамодерну URL: <https://newtonew.com/culture/wow-metamodern>. (Дата обращения: 25.11.2019).
3. Критика метамодерна URL: <https://syg.ma/@pavel-minka/mietamodiern>. (Дата обращения: 25.11.2019).
4. Философская основа модернизма URL: <https://students-library.com/library/read/45211-filosofskaa-osnova-modernizma>
5. Экзистенциализм URL: https://studwood.ru/955280/filosofiya/filosofiya_ekzistentsializm_feminizm_germenevtika_postmodernizm. (Дата обращения: 25.11.2019).

6. Новая искренность и забота о бытии URL: <https://syg.ma/@lubasta/essie-o-mietamodiernie-v-triekh-chastiakh-chast-ii-novaia-iskriennost-i-zabota-o-bytii>