

**ВХОЖДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЕ МИРОВОЕ ПУБЛИКАЦИОННОЕ  
ПРОСТРАНСТВО КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ НАУЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ**

**Красноярцева О.М.** – д-р психол. н, Томский государственный университет, e-mail: [krasnoo@mail.ru](mailto:krasnoo@mail.ru)

**Повинич А.Ю.** – магистрант факультета психологии, Томский государственный университет, e-mail: [pau@tpu.ru](mailto:pau@tpu.ru)

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются публикационная активность и цитируемость как индикаторы эффективности научной деятельности молодых учёных. Авторы приходят к выводу о том, что процесс формирования у будущих молодых учёных навыков работы с базами данных (в том числе и зарубежными) нуждается в специально организованной образовательной поддержке.

*Ключевые слова:* мировое публикационное пространство, публикационная активность, цитируемость, Scopus, Web of Science, молодые учёные.

**ENTRY IN MODERN GLOBAL PUBLICATION SPACE AS A NECESSARY  
CONDITION OF EFFECTIVE SCIENTIFIC ACTIVITY OF YOUNG SCIENTISTS**

**Krasnoryadtseva O.M.** - Doctor of Science in Psychological Sciences, Tomsk State University, e-mail: [krasnoo@mail.ru](mailto:krasnoo@mail.ru)

**Povinich A.Yu.** – Master's student of Psychology faculty, Tomsk State University, e-mail: [pau@tpu.ru](mailto:pau@tpu.ru)

*Abstract:* This article discusses publication activity and citation as indicators of the effectiveness of scientific activities of young scientists. The authors conclude that the process of developing young scientists' skills in working with databases (including foreign ones) needs specially organized educational support.

*Keywords:* global publication space, publication activity, citation, Scopus, Web of Science, young scientists.

На сегодняшний день развитие науки является важнейшей стратегической задачей российского государства. Эта задача нашла отражение во многих нормативных правовых актах («майские» указы Президента РФ, Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и др.). Без межпоколенческой трансмиссии знаний и навыков наука не может существовать и развиваться. Поэтому необходимо вовлекать в науку молодежь. Молодые исследователи – это драйвер инноваций и развития, который обеспечивает ведущие позиции страны на международной арене. Молодежь способна предлагать новые идеи и решать проблемы нестандартными путями. Только такая страна, в которой присутствует молодежь, желающая заниматься исследовательской деятельностью, может иметь научные перспективы [12]. В современных условиях молодые учёные должны стремиться стать не «национальными элитами», а «мировыми лидерами». «Сегодня главная роль университетов в обществе состоит не только в производстве высококвалифицированных специалистов, но и в подготовке уже не национальных элит, а международных или даже «мировых» лидеров» (Джо Ритцен).

Молодые учёные – это социальная группа внутри научного сообщества, принадлежность к которой определяется двумя критериями: 1) профессиональная компетенция (научная степень); 2) возраст (кандидаты наук до 35 лет, доктора наук до 40 лет, или, иногда, до 45 лет) [6].

Значимыми оценочными индикаторами эффективной научной работы учёных и научных организаций, как правило, выступают показатель цитирования и количество опубликованных статей [8]. «Состав сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, представляемых в целях мониторинга и оценки», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 5 марта 2014 г. № 162, включает такие разделы, как результативность и востребованность научных исследований; развитие кадрового потенциала; интеграция в мировое научное пространство, распространение научных знаний и повышение престижа науки. Среди главных показателей - количество публикаций, индексируемых в Scopus, Web of Science, и цитирование [11].

В связи с этим наиболее важными критериями степени эффективности подготовки специалистов, которые выпускаются через систему аспирантуры для работы в науке и высшем образовании, является их готовность и способность к организации собственной публикационной активности [10], [12]. Аспирант за время подготовки кандидатской диссертации должен овладеть важнейшим профессиональным навыком научного работника – навыком «упаковки» научных результатов и доведения до сведения научной общественности этих результатов, то есть публикации результатов научных исследований [4]. В настоящее время наиболее ценными с точки зрения доведения информации до мировой научной общественности признаются публикации в ведущих зарубежных журналах, индексируемых глобальными индексами цитирования Scopus и Web of Science [9], [2].

В качестве еще одного важнейшего индикатора воздействия опубликованного научного результата на научное сообщество выделяется цитируемость (количество ссылок других авторов на данную статью), хотя и отмечается тот факт, что инерционность формирования потоков откликов на публикации (несколько лет) не позволяет использовать показатель цитирования для оценки качества научной продукции молодых учёных [4].

Также для оценки научной деятельности учёных широко используется индекс Хирша, который показывает наибольшее количество статей исследователя, на каждую из которых есть такое же число ссылок. Но этот показатель не совсем подходит для оценки научной деятельности молодых учёных. Ведь у молодых учёных ещё нет большого количества высокоцитируемых публикаций, следовательно их индекс Хирша будет намного ниже показателя более опытных коллег. Для того, чтобы компенсировать молодым исследователям недостаток времени на то, чтобы опубликовать достаточное количество статей и набрать большое количество цитирований, Хиршем был предложен *m*-индекс. Это отношение индекса Хирша к числу лет, прошедших после первой публикации исследователя [8].

Публикуя результаты научно-исследовательской деятельности в журналах, индексируемых в зарубежных базах данных Scopus и Web of Science, молодые исследователи выполняют задачу, поставленную государством перед российскими учёными: интегрировать российские исследования в мировое научное пространство. И в этой связи совершенно справедливо, с нашей точки зрения, выглядят высказывания

ученых о том, что нет понятия «домашняя», «отечественная» наука, существует только «мировая» наука, и учёные должны делать науку мирового уровня [5], [7]. Так, по мнению Алексева Т.Д. применительно к молодым учёным между сочетаниями «научное сообщество» и «международное научное сообщество» можно поставить знак равенства, ведь сущность включения в международное научное сообщество означает научный рост и погружение в научную деятельность все глубже и глубже [1].

В условиях глобализации возрастает важность международного сотрудничества. Зарубежные базы Scopus, Web of Science и аналитические инструменты SciVal, InCites позволяют молодым учёным искать качественную информацию для своих исследований, формировать правильный терминологический аппарат, ориентироваться в том, в каких журналах им следует публиковаться и на каких научных площадках выступать, чтобы быть более эффективными в своей научной области, также вышеуказанные информационные ресурсы позволяют находить учёных для сотрудничества, университеты и научные центры для прохождения стажировок по своей тематике.

Таким образом, сегодня уже совершенно очевидно, что в современных условиях молодым учёным необходимо обладать надпрофессиональными навыками работы с зарубежными базами для того, чтобы эффективно осуществлять научную деятельность, публиковаться в высокорейтинговых зарубежных журналах, повышая показатели своей научной деятельности, а также быть вовлеченными в международную научную коммуникацию. Однако, проведенные нами опросы среди аспирантов разных направлений подготовки показали, что у достаточно большой категории опрошенных существуют образовательные дефициты сформированности таких навыков.

В этой связи представляется целесообразным не только обеспечивать технологические возможности системы доступа к информационным ресурсам и научным коммуникациям как, безусловно, важный фактор повышения эффективности подготовки аспирантов [3], но и осуществлять образовательную поддержку самого процесса формирования навыков работы молодых учёных с современными базами данных (в том числе и зарубежными).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев Т.Д. Включенность молодых учёных в международное сообщество: инструмент профессионального развития «на родине» или стимул к

внешней мобильности ? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. 4 (116). С. 114-128.

2. Бедный Б., Миронос А., Серова Т. Продуктивность исследовательской работы аспирантов (наукометрические оценки) // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 20-36.

3. Бедный Б.И., Миронос А.А., Балабанов С.С. Факторы эффективности и качества подготовки научных кадров в аспирантуре (социологический анализ) // Университетское управление: практика и анализ. 2007. № 5. С. 56-65.

4. Бедный Б.И., Миронос А.А., Серова Т.В. Анализ публикационной активности аспирантов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1 (5). С. 159-167.

5. Будник А.П. Есть наука, которую мы делаем здесь, но мы должны делать науку мирового уровня // Социология науки и технологий. 2016. Т. 7. № 4. С. 178-185.

6. Ворох А. «Молодые учёные»: опыт формулирования проблемы [Электронный ресурс] 2013. URL: <https://trv-science.ru/2013/05/07/molodye-uchenye-opyt-formulirovaniya-problemy/> (дата обращения: 16.02.2021).

7. Другова Е.А., Андраханов А.А., Больбасова Л.А., Коричин Д.А. Профессиональный рост молодого учёного: дефицитные ресурсы поддержки // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 2 (108). С. 144-154.

8. Иванова Е.А. Показатели публикационной активности как метод оценки труда учёных: возможности и ограничения // Петербургская социология сегодня. 2011. Т. 1. С. 311-321.

9. Москалева О.В. Можно ли оценивать труд учёных по библиометрическим показателям ? // Управление большими системами: сборник трудов. 2013. № 44. С. 308-331.

10. Стриханов М., Трубецков Д., Короновский А., Храмов А., Храмова М., Бунина В., Чварун Т. Проблема качества научных публикаций аспирантов // Высшее образование в России. 2004. № 9. С. 96-103.

11. Толстик В.А. Проблема оценивания результатов научной деятельности: фетишизация библиометрии или здравый смысл // Государство и право. 2019. № 1. С. 65-74.

12. Юревич А.В., Гаврилова Е.В., Ушаков Д.В. Социальные детерминанты научного творчества: модель факторов формирования молодых учёных // Наука. Инновации. Образование. 2016. Т. 11. № 1. С. 115-124.