УДК 378

КРИТЕРИИ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КАК КВАЛИФИКАЦИОННОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Повинич А. Ю. – *магистрант факультета психологии, Томский государственный университет, г. Томск, e-mail: pau@tpu.ru*

Аннотация: *В данной статье рассматриваются критерии публикационной активности молодого учёного: количество публикаций, цитируемость, умение работать с зарубежными базами данных и их аналитическими инструментами. Навыки работы с зарубежными базами данных позволяют эффективно использовать возможности данных ресурсов, способствуя росту показателей научно-исследовательской деятельности молодых учёных и развитию научной коммуникации.*

Ключевые слова: *молодые учёные, количество публикаций, цитируемость, зарубежные базы данных, Scopus, Web of Science.*

CRITERIA OF PUBLICATION ACTIVITY AS A QUALIFICATION CHARACTERISTICS OF A YOUNG SCIENTIST

Povinich A. Yu. - *Master's student of Psychology faculty, Tomsk State University, Tomsk, e-mail: pau@tpu.ru*

Abstract: *This article examines the criteria of the publication activity of a young scientist: the number of publications, citations, the ability to work with foreign databases and their analytical tools. Skills of working with foreign databases allow to effectively use the capabilities of these resources, contributing to the growth of indicators of research activities of young scientists and the development of scientific communication.*

Keywords: *young scientists, number of publications, citations, foreign databases, Scopus, Web of Science*

На сегодняшний день развитие науки является важнейшей стратегической задачей России. Эта задача нашла отражение во многих нормативных правовых актах [14], [15], [18]. Без межпоколенческой трансмиссии знаний и навыков наука не может существовать и развиваться. Это предопределяет необходимость вовлечения молодежи в науку. Молодые учёные являются драйвером инноваций и развития, обеспечивающего лидирующие позиции государства на международной арене. Причём сегодня молодые учёные должны стремиться стать «мировыми лидерами», а не «национальными элитами».

Сегодня привычно акцентирование «молодых учёных» как определенной социальной группы внутри научного сообщества, принадлежность к которой определяется двумя критериями: 1) профессиональная компетенция (научная степень); 2) возраст (кандидаты наук до 35 лет, доктора наук до 40 лет, или, иногда, до 45 лет) [8].

Оценку научной работы учёных и научных организаций обычно связывают с показателем цитирования и количеством публикаций [10]. «Состав сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, представляемых в целях мониторинга и оценки», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 5 марта 2014 г. № 162, включает такие разделы, как результативность и востребованность научных исследований; развитие кадрового потенциала; интеграция в мировое научное пространство, распространение научных знаний и повышение престижа науки. Среди важнейших показателей - цитирование и количество публикаций, индексируемых в Scopus, Web of Science [17].

В связи с этим наиболее важными критериями степени эффективности подготовки специалистов, которые выпускаются через систему аспирантуры для работы в высшем образовании и науке, является количество публикаций и цитируемость (показатель качества научно-исследовательской работы) [16]. Аспирант за время подготовки диссертации должен овладеть важнейшим профессиональным навыком научного работника – навыком «упаковки» научных результатов и доведения до сведения научной общественности этих результатов, то есть публикации результатов научных исследований. [4]. Наиболее ценными с точки зрения доведения информации до научной общественности являются публикации в изданиях, индексируемых зарубежными базами данных Scopus и Web of Science [12].

Авторы статьи [5] Бедный Б., Миронос А., Серова Т. считают, что для молодых исследователей наличие публикаций в ведущих международных журналах является важным критерием качества подготовки и профессиональной квалификации. Среди публикаций молодого учёного особое место занимают статьи в журналах, индексируемых в международных индексах цитирования Scopus и Web of Science. Журналы, индексируемые в зарубежных базах, должны соответствовать довольно строгим критериям, и соответственно, статьи, которые публикуются в этих журналах, отличаются высоким качеством. Статьи, опубликованные в читаемых журналах (высокорейтинговых журналах, индексируемых Scopus и Web of Science), делают результаты работы гласными и доступными научному сообществу, служат косвенным подтверждением актуальности и достоверности основных результатов и выводов, новизны и высокого научного уровня работы. Отсутствие систематической публикации научных результатов в широко читаемых ведущих журналах

приводит к деградации уровня исследований и низкому качеству выпускаемых из аспирантуры специалистов высшей квалификации [16]. В статье [5] также поднимается вопрос о недостаточном внимании к публикационной активности аспирантов при оценке качества диссертационных работ.

Цитируемость является важнейшим индикатором воздействия опубликованного научного результата на научное сообщество [4]. Необходимо отметить, что инерционность формирования потоков откликов на публикации (несколько лет) не позволяет использовать показатель цитирования для оценки качества научной продукции молодых учёных.

Если применять общее количество публикаций для оценки научной деятельности молодого учёного, то молодые исследователи будут всегда проигрывать более опытным коллегам. Поэтому чаще применяются относительные показатели, когда учитывают публикации за определенный промежуток времени, например, за последние 3 года [22].

Для оценки научно-исследовательской деятельности учёных широко используется индекс Хирша, который показывает наибольшее количество статей исследователя, на каждую из которых есть такое же число ссылок. Но этот показатель не совсем подходит для оценки научной деятельности молодых учёных. Ведь у молодых учёных ещё нет большого количества высокоцитируемых публикаций, следовательно, их индекс Хирша будет намного ниже показателя старших коллег. Для компенсации молодым ученым недостатка времени на то, чтобы опубликовать достаточное количество работ и набрать большое количество цитирований, Хиршем был предложен *m*-индекс. Он рассчитывается как отношение индекса Хирша к числу лет, прошедших после первой публикации исследователя [10].

Экономические, социальные, экологические и другие вызовы, стоящие в настоящее время перед нашей страной, требуют генерации новых научных знаний, а также их активного распространения и внедрения. На сегодняшний день требуется сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях развития науки и техники [19]; на развитии материально-технической базы фундаментальной и прикладной науки; обеспечить поддержание ведущих научных школ. Еще одной важной задачей, стоящей перед Россией, является обеспечение воспроизводства научных кадров и повышение уровня их подготовки. И для эффективного вовлечения интеллектуальных ресурсов государства требуются финансовые вложения [13]. Со стороны государства стимулирование научной деятельности молодых исследователей осуществляется через выплату стипендий, грантов, премий. Практически во всех молодежных конкурсах на получение стипендий, грантов и премий публикационная активность в ведущих международных журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus, является одним из важнейших критериев [21], что подтверждает важность

такого показателя, как публикационная активность, при оценке научной деятельности молодого учёного.

Авторы статей [6], [9] подчеркивают, что нет понятия «домашняя» наука, существует только международная наука и учёные должны делать науку мирового уровня. Алексеев Т. Д. [1] полагает, что молодые ученые, которые плотно связали свою жизнь с наукой, включены в международное научное сообщество. По мнению автора, применительно к молодым учёным между сочетаниями «научное сообщество» и «международное научное сообщество» можно поставить знак равенства, ведь сущность включения в международное научное сообщество означает научный рост и погружение в научную деятельность все глубже и глубже. Учёный – это тот, кто соответствует «требованию дня» и послушен своему «демону» [7]. На сегодняшний день «требование дня» - глобализация. И в условиях глобализации возрастает важность международного сотрудничества. Для молодого учёного существуют следующие способы создать эффективную международную коллаборацию: познакомиться на международной конференции с учёными, которые работают в схожем научном направлении, пройти стажировку в университете или научном центре, вступить в переписку с автором работы по подходящей тематике исследования [9]. Международное сотрудничество также определяется как детерминанта публикационной активности исследователей [20].

Показателями включенности государства в мировое научное сообщество являются: участие в совместных проектах (в том числе, стажировка, практика); публикации с зарубежными учёными; участие в международных конференциях; цитируемость; получение международных грантов [2]. Навыки работы с зарубежными базами данных помогают учёным в повышении вышеперечисленных индикаторов. Умение эффективно использовать возможности международных баз данных и их аналитических инструментов позволяет молодым учёным находить качественную информацию для своих исследований, формировать правильный терминологический аппарат на английском языке, находить высокорейтинговые журналы для опубликования результатов научной деятельности, определять актуальные темы для своих исследований, быть в курсе новейшей методологии, находить зарубежных учёных для сотрудничества, университеты для стажировок и командировок [11]. Всё это способствует развитию международной научной коммуникации и помогает молодым учёным повышать показатели научной деятельности.

Авторы статьи [9] считают, что эффективному профессиональному росту молодых учёных препятствует слабое присутствие качественной аналитики в области научно-исследовательской деятельности. В данной статье рассматривается аналитический инструмент SciVal, который несет в себе, по мнению авторов, огромный потенциал в

научной политике университета, касающейся поддержки молодых учёных. SciVal и его аналог InCites помогают осуществить выбор научного руководителя или консультанта (докторантуры или PhD), научной группы/лаборатории в определенной организации, способствуют формированию круга потенциально возможных участников коллаборации (в том числе из перспективных молодых учёных). Также данные аналитические инструменты позволяют молодым учёным ориентироваться в том, в каких журналах им следует публиковаться и на каких научных площадках выступать, чтобы быть более эффективными в своей научной области.

Авторы статьи [3] отмечают тот факт, что важным фактором повышения эффективности подготовки аспирантов является развитая система доступа к информационным ресурсам и научным коммуникациям.

Мы приходим к выводу о том, что в эпоху глобализации и цифровизации основными критериями публикационной активности молодого учёного являются продуктивность (количество публикаций), цитируемость (показатель качества научных исследований) и умение работать с международными индексами цитирования и их аналитическими инструментами. Навыки работы с зарубежными базами данных позволяют эффективно использовать возможности данных ресурсов, способствуя росту показателей научно-исследовательской деятельности молодых учёных и развитию научной коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев Т. Д. Включенность молодых учёных в международное сообщество: инструмент профессионального развития «на родине» или стимул к внешней мобильности ? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. 4 (116). С. 112-126.
2. Ащеулова Н. А. Мобильность учёных как механизм включения России в мировое научное сообщество // Инновации. 2010. № 3 (137). С. 7-11.
3. Бедный Б. И., Миронос А. А., Балабанов С. С. Факторы эффективности и качества подготовки научных кадров в аспирантуре (социологический анализ) // Университетское управление: практика и анализ. 2007. № 5. С. 56-65.
4. Бедный Б. И., Миронос А. А., Серова Т. В. Анализ публикационной активности аспирантов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1 (5). С. 159-167.
5. Бедный Б., Миронос А., Серова Т. Продуктивность исследовательской работы аспирантов (наукометрические оценки) // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 20-36.

6. Будник А. П. Есть наука, которую мы делаем здесь, но мы должны делать науку мирового уровня // Социология науки и технологий. 2016. Т. 7, № 4. С. 178-185.
7. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избр. произведения / пер. с нем. под ред. Ю. Н. Давыдова. М., 1990. С. 707–735.
8. Ворох А. «Молодые учёные»: опыт формулирования проблемы // Троицкий вариант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://trv-science.ru/2013/05/07/molodye-uchenye-opyt-formulirovaniya-problemy/ (дата обращения: 08.06.2021).
9. Другова Е. А., Андраханов А. А., Больбасова Л. А., Коричин Д. А. Профессиональный рост молодого учёного: дефицитные ресурсы поддержки // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21, № 2 (108). С. 144-154.
10. Иванова Е. А. Показатели публикационной активности как метод оценки труда учёных: возможности и ограничения // Петербургская социология сегодня. 2011. Т. 1. С. 311-321.
11. Краснорядцева О. М., Повинич А.Ю. Вхождение в современное мировое публикационное пространство как необходимое условие эффективной научной деятельности молодых учёных // Организация работы с молодёжью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ovv.esrae.ru/304-1370 (дата обращения: 08.06.2021).
12. Москалева О. В. Можно ли оценивать труд учёных по библиометрическим показателям ? // Управление большими системами: сборник трудов. 2013. № 44. С. 308-331.
13. Петров А. М. Государственная система поддержки научно-исследовательской деятельности учёных в России: особенности грантового механизма // Инновации в науке. 2015. № 49. С. 85-92.
14. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/ (дата обращения: 08.06.2021).
15. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2035 года // Портал «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://нтр.рф/documents/ (дата обращения 08.06.2021).
16. Стриханов М., Трубецков Д., Короновский А., Храмов А., Храмова М., Бунина В., Чварун Т. Проблема качества научных публикаций аспирантов // Высшее образование в России. 2004. № 9. С. 96-103.

17. Толстик В. А. Проблема оценивания результатов научной деятельности: фетишизация библиометрии или здравый смысл // Государство и право. 2019. № 1. С. 65-74.
18. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?index=0&rangeSize=1 (дата обращения: 08.06.2021).
19. Филь М. М. Государственная грантовая поддержка научных исследований в Российской Федерации. Становление, правовой режим, тенденции развития // Закон и право. 2019. № 6. С. 20-28.
20. Фурсов К., Рощина Я., Балмуш О. Факторы результативности научной деятельности: микроуровневый анализ // Форсайт. 2016. Т. 10, № 2. С. 44-56.
21. Чигишева О. П., Бондаренко А. В., Солтовец Е. М. Функциональные показатели продуктивности научно-исследовательской деятельности молодых ученых // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 4 (21). С. 429-433.
22. Штовба С. Д., Штовба Е. В. Обзор наукометрических показателей для оценки публикационной деятельности учёного // Управление большими системами: сборник трудов. 2013. № 44. С. 262-278.