

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА ВСЕОБЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Лебедев М.С. – магистрант, «Иностранные языки, современные коммуникации и управление», Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, e-mail: incompletepsycho@mail.ru

***Аннотация:** В данной статье рассмотрена роль и влияние государства всеобщего благосостояния на социальную политику. Социальная политика – это инклюзивная дисциплина, которая означает предоставление решений для удовлетворения потребностей социальной жизни. Социальные проблемы меняются в зависимости от экономических и экологических факторов. Эти изменения также различаются в зависимости от социальной структуры и государственной политики.*

***Ключевые слова:** социальная политика, государство, всеобщее благосостояние, социальная реформа, развитие, поддержка*

THE ROLE OF THE STATE OF UNIVERSAL WELL-BEING IN SOCIAL POLICY

Lebedev M.S. – master student "Foreign languages, modern communications and management" Moscow State University of Psychology and Education, e-mail: incompletepsycho@mail.ru

***Abstract:** This article discusses the role and influence of the state of universal well-being for social policy. Social policy is an inclusive discipline that means providing solutions to meet the needs of social life. Social problems vary depending on economic and environmental factors. These changes also vary depending on the social structure and public policy.*

***Keywords:** social policy, state, universal well-being, social reform, development, support*

Целью данной работы является исследование роли государства всеобщего благосостояния и его влияние на социальную политику.

Цели государства всеобщего благосостояния Золотого века были различны, можно сказать, что основными установками были неолиберальные установки, такие как повышение эффективности местных администраций, предоставление гарантий благосостояния некоммерческим организациям и предоставление социальных услуг

частному сектору. Таким образом, режим государства всеобщего благосостояния, возникший с промышленной революцией, был перестроен с наступлением «информационной эры» и глобализации, возникшей в последней четверти двадцатого века. В этот период социальная политика определяется не традиционными средствами, а гражданским обществом, международными и наднациональными организациями, и понимание социальной политики приобретает новые формы.

Факторами, влияющими и определяющими социальную политику, являются не только потребности общества и отдельных людей, но и идеологические движения, уровень преступности, безработица, средства массовой информации, политика, промышленные группы и насилие, такие экономические факторы, как дебет и рецессия, а также характер государства всеобщего благосостояния (Социал-демократического, либерального и т. д.). Социальную политику можно определить как область, состоящую из решений, принимаемых с участием многих лиц и партий, которая вводится в действие после того, как государство определит ее основу [6]. Существует взаимное взаимодействие между социальной политикой и экономической политикой [7]. Таким образом, развитие страны возможно не только за счет экономического роста, но и за счет достижения справедливого и сбалансированного роста для решения социальных проблем. С этой точки зрения проблемы экономики и социальной политики должны решаться совместно.

Социальная политика, проводимая государством и другими институтами, напрямую влияет на благосостояние общества. Нормативные акты государства в области социального обеспечения должны определяться путем анализа его социальной политики. Предметами и основными принципами, связанными с социальной политикой, являются социальные потребности и социальные проблемы, равные права и социальная справедливость, эффективность, равенство и выбор, альтруизм, взаимность и обязательства, разделение, различие и исключение.

Государство всеобщего благосостояния должно предоставить людям некоторые права:

- Равенство.
- Равные возможности.
- Основные потребности – это питание, уход и жилье. Потребности не ограничены, и неизвестно, какие именно потребности должны покрываться государствами.

- Свобода и права.

Все эти права предоставляются государством всеобщего благосостояния. Индивиды, живущие в обществе, связаны с государством узами гражданства. Он/она имеет право просить государство, гражданином которого он/она является, принять политику, которая проложит путь к предоставлению ему/ей прав, которыми он / она обладает. С этой точки зрения концепция гражданства играет важную роль в определении обязательств государства и прав личности в рамках социальной политики.

С глобализацией государство всеобщего благосостояния, которое имело стабильность в экономическом росте, а также хорошие условия труда и ценовые предложения, закончилось, и начался новый период, в котором национальные государства имели меньше власти. Эти изменения, которые также повлияли на социальную политику, привели к принятию неолиберального подхода к сокращению социальных расходов [1].

Социальное государство продолжает развиваться. Государство по-прежнему играет важную роль в определении социальной политики. Можно сказать, что не только экономические показатели, но и изменения, происходящие в демографической и социальной структуре, играют роль в определении политики государства всеобщего благосостояния.

Государство всеобщего благосостояния нацелено на перераспределение доходов и, таким образом, играет интервенционистскую и регулирующую роль. Он принимает меры для устранения негатива в трудовой жизни. Он определяет минимальную заработную плату, осуществляет социальное обеспечение и социальное обеспечение, а также вмешивается с помощью налогов и других расходов для устранения несправедливости в распределении доходов [3].

Государство всеобщего благосостояния выражается как углубленное и расширенное классическое защитное государство [2]. Государство всеобщего благосостояния, последняя стадия которого была достигнута современным государством, больше не является «государством-зрителем», а является «государством-игроком» [4].

Все определения, касающиеся государства всеобщего благосостояния, включают менталитет защиты тех, кто имеет плохие экономические и социальные условия. Эта защита может быть обеспечена с помощью социальной политики. Поэтому вмешательство государства всеобщего благосостояния в целях устранения негативных условий, которое требуется сделать государству всеобщего благосостояния и достичь целей социальной политики, является целесообразным и необходимым.

Критика в адрес государства всеобщего благосостояния такова:

- Уровень бедности и безработицы не был снижен, а политика социального обеспечения не была успешной.
- Возможности, предоставляемые для обеспечения благосостояния, оказывают негативное воздействие на структуру семьи, повышают уровень разводов и ухудшают моральные ценности.
- Он увеличил налоги, взимаемые с доходов и капитала.
- Увеличились социальные расходы [4].

Государства социального обеспечения начали разрабатывать новую политику и перестраиваться в связи с проблемами, которые являются источником критики социальной политики. Хотя утверждается, что государство всеобщего благосостояния имеет тенденцию возвращаться назад из-за экономического и финансового давления, можно сказать, что государство всеобщего благосостояния продолжает прилагать усилия для адаптации к новым условиям.

Государства всеобщего благосостояния все еще развиваются. В современном мире концепция государства всеобщего благосостояния трансформируется, и экономическое давление, создаваемое глобализацией, имеет тенденцию к сужению социальной политики. Государства находятся в поиске лучших условий для работы и жизни. Они хотят иметь системы социального обеспечения, которые покрывают все социальные риски. С этой точки зрения можно сказать, что в государствах всеобщего благосостояния нет реального кризиса, но есть усилия по устранению препятствий на пути экономического роста.

Государства всеобщего благосостояния должны принять меры по снижению уровня безработицы, налогов и государственных расходов из-за снижения темпов экономического роста [4]. По-видимому, существует тенденция к сужению социальной политики, поскольку доля социальных расходов в государственных расходах высока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова С.П. Государственное управление в условиях вызовов глобализации / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // История. Общество. Политика. 2020. № 2 (14). С. 14-21
2. Иванова С.П. Неформальная экономика: статистический анализ в европейских странах / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // Экономика. Информатика. 2020. Т. 47. № 1. С. 23-30. DOI:10.18413/2687-0932-2020-47-1-23-30

3. Мясоедов А.И. Донорское поведение "третьего сектора": под управлением сострадания / А.И. Мясоедов // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2020. Т. 6. № 2. С. 50-62. DOI: 10.18413/2408-932X-2020-6-2-0-5

4. Мясоедов А.И. Корпоративное волонтерство в социальной миссии крупных предприятий / А.И. Мясоедов // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2021. Т. 7 № 1. С. 44-55. DOI: 10.18413/2408-932X-2021-7-1-0-4

5. Мясоедов А.И. Методологические основы стратегического планирования социально-экономического развития регионального уровня на примере Украины / А.И. Мясоедов // экономика и управление инновациями. 2021. № 1. С. 29-36. DOI: 10.26730/2587-5574-2021-1-29-36

6. Пряжникова Е. Ю. Психология труда: теория и практика: учебник для бакалавров / Е. Ю. Пряжникова. -М.: Издательство Юрайт, 2019. -452 с.

7. Типы социальной политики: концепции, практика / Бурджалов Ф.Э., Гришин И.В., Сванидзе З.Я., Соболева И.В. // Общество и экономика, 2013. № 1–2. – 95 с.