

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА О ПРАВЕ НА ВОСПИТАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО РЕБЕНКА

Байбакова А.В. - студентка факультет психологии, Томский государственный университет, г. Томск, e-mail: baibakovaanastasia@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена процедуре, связанной с проведением судебно-психологической экспертизы о праве на воспитание несовершеннолетнего ребенка. Выделены сложности, с которыми сталкивается эксперт-психолог при проведении данной экспертизы. Рассматривается значимость психологической компетентности судебного психолога-эксперта при составлении заключения, которое имеет решающее значение при вынесении судом решения о праве на воспитание несовершеннолетнего ребенка.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, несовершеннолетний ребенок, развод родителей, психологическая компетентность, интересы ребенка.

FORENSIC AND PSYCHOLOGICAL EXAMINATION ON THE RIGHT TO RAISE A MINOR

Baibakova A.V. - student, Faculty of Psychology, Tomsk State University, Tomsk, e-mail: baibakovaanastasia@yandex.ru

Abstract: The article is devoted to the procedure associated with the conduct of a forensic psychological examination of the right to raise a minor child. The difficulties encountered by an expert-psychologist during this examination are highlighted. The author considers the importance of the psychological competence of a forensic psychologist-expert in drawing up an opinion, which is of decisive importance when a court makes a decision on the right to raise a minor child.

Keywords: forensic psychological examination, minor child, parental divorce, psychological competence, interests of the child

Спорные вопросы о детях, которые возникают в бракоразводном процессе решаются в рамках гражданского судопроизводства. Данная практика остается неизменной, однако на сегодняшний день активно распространяется практика привлечения эксперта в области семейной и детской психологии, поскольку наряду с материальными, бытовыми условиями,

суду необходимо иметь представления о ряде обстоятельств, которые имеют психологическое значение (мотивы поведения, особенности детско-родительских отношений, индивидуально-психологические особенности всех членов семьи, которые могут повлиять на обеспечение условий для воспитания и полноценного психического развития ребенка).

Привлечение эксперта-психолога в гражданских делах, связанных с защитой прав и интересов детей при расторжении брака, может осуществляться в двух вариантах: однородные судебные психологические экспертизы (СПЭ), комплексные судебные психолого-педагогические и комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы (КСППЭ). Распространенность назначения гражданскими судами первой инстанции экспертных исследований по делам, связанным с воспитанием детей при разводе, остается стабильно высокой [8].

Судебно-психологическая экспертиза, наиболее часто назначается, с целью предоставления суду информации о психологических составляющих конфликтной ситуации, необходимой для всестороннего рассмотрения спора. Содержанием данных споров являются [1]:

1. определение места жительства ребенка (например, с кем из родителей будет жить ребенок после развода или с кем оставить ребенка в сложной ситуации – с родителем или прародителем);
2. определение порядка общения ребенка с родителями (при сопротивлении одного из родителей, ущемлении другого в его правах на воспитание и заботу о ребенке);
3. лишение родительских прав, ограничение родительских прав;
4. отмена опеки над ребенком, отмена усыновления.

На этапе проведения экспертизы о праве на воспитание несовершеннолетнего ребенка, психологу необходимо ответить на следующий перечень вопросов:

1. Каковы индивидуально-психологические особенности отца/матери/другого фактического воспитателя?
2. Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка?
3. Каков уровень и особенности психологического развития ребенка, соответствует ли они возрастному периоду ребенка?
4. Каково психологическое отношение ребенка к отцу/матери/другим членам семьи?
5. Каков психологический климат в семье каждого из родителей ребенка?

6. Как отразится на психологическом состоянии несовершеннолетнего ребенка отсутствие (ограничение) возможности общаться с родителем?
7. Будет ли лишение (ограничение) родительских прав родителя отвечать интересам несовершеннолетнего ребенка?

При проведении экспертизы, эксперт-психолог может столкнуться с определенными сложностями. Так, например, в статье, авторами, которой являются Горьковая И.А. и Енгальчев В.Ф. (2012) выделяют следующие сложности, которые касаются проведения судебно-психологической экспертизы о праве на воспитание детей.

Одна из сложностей связана с проблемой методического обеспечения психологического исследования ребенка. По мнению авторов, важно иметь в арсенале валидные, адаптированные методики для изучения системы отношений ребенка, его представлений о семье и самочувствия в семье, для оценки дифференцированного отношения к разным членам семьи. Таким образом, на этапе исследования несовершеннолетнего ребенка, в первую очередь, эксперт-психолог должен использовать методики с учетом возраста ребенка и его актуального состояния. Качественно использованные и проанализированные психодиагностические методы, позволят эксперту-психологу ответить на поставленные вопросы и по итогу предоставить суду свое заключение об отношениях между ребенком и родителями.

Главным этапом в судебно-психологической экспертизе является исследование детско-родительских отношений, чтобы понять, к кому из родителей ребенок относится лучше, с кем из родителей у ребенка установились более комфортные и доверительные отношения.

В тех случаях, когда ребенок оказывается вовлеченным в длительно существующие конфликтные взаимоотношения между супругами, создаются предпосылки для нарушения характера детско-родительских взаимоотношений и возможного формирования негативного отношения к одному из родителей. Существует три основных механизма формирования негативного отношения к одному из родителей [6]:

1. вследствие характера поведения и индивидуально-личностных особенностей отвергаемого родителя;
2. из-за активизации в ситуации конфликта защитных механизмов ребенка, когда ребенок отвергает одного из родителей для того, чтобы можно было бесконфликтно существовать рядом с другим родителем;
3. по причине явного настраивания ребенка другим родителем или неявного психогенного влияния.

Данный этап является достаточно сложным, поскольку перед экспертом-психологом встает задача выявить реальные мотивы, обстоятельства психологической природы (например, наличие или отсутствие психологического влияния на ребенка со стороны одного из родителей и его характер, мотивационные линии поведения каждой из сторон, психологическую характеристику системы взаимоотношений ребенка с каждым из родителей) и в результате подтвердить или опровергнуть те или иные доводы каждой из сторон, что позволит суду принять правильное решение по делу [9]. В этой связи, экспертизе-психологу для того, чтобы провести исследование, которое позволит сделать качественное и достоверное заключение о детско-родительских отношениях, необходимо иметь в своем арсенале специальные методики, начиная от тестовых опросов и письменных заданий, заканчивая творческими и проективными.

Следующая сложность, выделяемая авторами связана с необходимостью учета судом мнения ребенка при определении его дальнейшего места жительства. Поскольку согласно действующему семейному кодексу РФ (далее – СК РФ), место жительства ребенка при раздельном проживании родителей и отсутствии соглашения между ними определяется судом «исходя из интересов ребенка и с учетом мнения детей» (ч. 3 ст. 65 СК РФ). При этом учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (ст. 57 СК РФ).

Отсюда вытекает необходимость выявления наличия влияния на ребенка со стороны родителей, поскольку ребенок, в силу специфики мыслительных процессов, обладает сниженной критичностью к информации, поступающей от родителей или же в силу страха перед отцом или матерью, может выдавать мнение родителя за своё. Доказать психологическое воздействие и негативное влияние на ребенка со стороны одного из родителей достаточно сложно.

Особенно сложной оказывается ситуация, когда мнение психолога-эксперта расходится с мнением суда. Такие ситуации возникают, когда суд, ориентируется на мнение ребенка, в то время как результаты судебно-психологической экспертизы указывают на наличие влияния на ребенка со стороны кого-либо из родителей. В подобных случаях, эксперт-психолог, на основе своих полученных результатов должен в первую очередь предъявить наиболее существенные доказательства того, что имеется родительское давление на ребенка, и задача психолога заключается в том, чтобы защитить истинные интересы ребенка и обеспечить в дальнейшем более комфортные условия для взросления.

На сегодняшний день актуальность судебно-психологической экспертизы возрастает в связи с ростом числа бракоразводных процессов. Привлекая в судебный процесс эксперта-психолога, предполагает выполнение ряда важных задач, которые несут определенные сложности на этапе исследования детско-родительских отношений. Применяя на данном этапе качественные психодиагностические методы, позволит эксперту-психологу ответить на поставленные вопросы и предоставить заключение суду.

Заключение эксперта-психолога, исходя из полученных результатов в ходе исследования, выступает в суде в качестве доказательной базы и в большинстве случаев играет важную роль при вынесении судом решения о том, с кем останется и кем будет воспитываться ребенок. Вынесение ошибочного заключения экспертом может оказать грубое влияние на физическое и психическое развитие ребенка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березанцев А. Ю. Судебная психиатрия. – 2016.
2. Горьковая И. А. Проблемные поля судебно-психологической экспертизы о праве на воспитание детей //Прикладная юридическая психология. – 2017. – №. 1.
3. Горьковая И. А., Енгальчев В. Ф. Спорные вопросы судебно-психологической экспертизы и консультаций о праве на воспитание детей //Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – №. 1.
4. Ишков Ю. В., Никонова О. А. Некоторые проблемы судебно-психологической экспертизы при бракоразводном процессе на современном этапе развития общества в России //Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2014. – №. 1 (57).
5. Мосиенко Т. А., Колундаева В. А. Актуальные проблемы и содержание судебной и юридической практики, связанных с рассмотрением дел по воспитанию детей //Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. – №. 7.
6. Мардер Л.Д. Опыт судебно-психологической экспертизы по вопросам о воспитании и месте жительства детей: измерение рисков [Электронный ресурс] // Психология и право. 2013. № 1
7. Сафуанов Ф. С., Русаковская О. А. Методологические проблемы комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам воспитания детей при раздельном проживании родителей //Психологическая наука и образование. – 2010. – Т. 15. – №. 2. – С. 54-62.

8. Терехина С. А., Ошевский Д. С. Проблема использования психологических познаний при решении семейных споров о детях в гражданском судопроизводстве //Психология и право. – 2018. – Т. 8. – №. 2. – С. 152-163.
9. Шайхрамова А. М. Споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка //Наука и современность. – 2010. – №. 2-3.