

ЮНОГОГИКА: ПЕДАГОГИКА МОЛОДЕЖНОЙ РАБОТЫ

Тесленко А.Н. – доктор педагогических наук (РК), доктор социологических наук (РФ), профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. А.Мырзахметова, директор ОФ «Центр ювенологических исследований», г. Астана, Казахстан, e-mail: teslan@rambler.ru

Аннотация: В статье рассматриваются теоретико-методологические проблемы становления новой междисциплинарной дисциплины – юногогики, осуществляющей поиск средств педагогического воздействия на молодых людей в период их социального взросления в процессе специально организуемой с ними работы.

Ключевые слова: молодежь, педагогика молодежной (комсомольской) работы, юногогика, социализация молодежи, организатор работы с молодежью, государственная молодежная политика, социальная технология организации и самоорганизации молодежи.

YUNOGOGIC: PEDAGOGY OF YOUTH WORK

Teslenko A. N. – Doctor of Pedagogical Sciences (RK), Doctor of Sociological Sciences (RF), Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines of the Kokshetau University named after A.Myrzakhmetova, Director of Public Fund "Center for Juvenile Research" Astana, Kazakhstan, e-mail: teslan@rambler.ru

Annotation: The article examines the theoretical and methodological problems of the formation of a new interdisciplinary discipline – yunogogic, which searches for means of pedagogical influence on young people during their social maturation in the process of specially organized work with them.

Keywords: youth, pedagogy of youth (Komsomol) work, yunogogic, socialization of youth, organizer of work with youth, state youth policy, social technology of youth organization and self-organization.

В XX веке было создано немало иллюзорных мифов о молодежи, с одной стороны идеализирующих, а с другой – негативно оценивающих жизнь и поведение подрастающих поколений в целом. Но для прогнозирования настоящих и будущих процессов необходим строго научный подход к молодежным проблемам, знание реальной картины, глубокое изучение

интересов и жизненных планов, ценностных ориентаций и реального поведения молодежи с учетом всех конкретных исторических и социальных условий ее социализации.

Цель данной статьи: раскрыть особенности средств педагогического воздействия на молодежь в период ее профессионального образования, социального взросления и культурной социализации.

Завтрашний день страны во многом определяется *не только* тем, какое образование получит молодежь сегодня, а *на сколько* успешно она интегрирует в систему общественных отношений [1]. Социализация и взросление сегодняшних молодых совпадает по времени с процессом модернизации всех сторон общественной жизни. В этих условиях формируется государственная молодежная политика Республики Казахстан [3].

Молодежная политика – необходимое условие социального прогресса, устойчивого развития общества, цель которой «создание и укрепление правовых, экономических и организационных условий для гражданского становления и социальной самореализации молодежи» [3, с.183]. Однако любая концепция может остаться на бумаге, если не будет четко продуман механизм ее реализации, не созданы как финансово-экономические, так и организационно-кадровые основы обеспечения поставленных задач. В данном случае речь идет о *педагогическом обеспечении работы с молодежью*.

Педагогическая поддержка молодежи должна строиться на эффективной *молодежной работе* как совокупности средств и форм социализации, призванных интегрировать молодое поколение в социальную жизнь, гарантируя необходимые личности и обществу изменения [6]. На фоне этих изменений возникает необходимость в выявлении социализирующей функции молодежной работы, содействующей бесконфликтной интеграции молодого поколения казахстанцев в общество и педагогической технологии ее актуализации.

С *целью* разработки теоретико-методологической основы организации молодежной работы, как технологии педагогического обеспечения государственной молодежной политики Республики Казахстан группой ученых был разработан научный проект *«Юногика: теория и практика молодежной работы в условиях модернизации общественного сознания»*.¹ Научная новизна и значимость Проекта заключается в проведении комплексного исследования и разработке проекта социально-педагогической модели молодежной работы и педагогической модели ее реализации. В связи с наметившейся в последней трети XX века переориентацией обучения на непрерывное образование человека на всех возрастных ступенях (т.е. детства, юности, зрелости, старости) в ряде публикаций была высказана мысль о создании науки педагогики юности – *юногики*. Определяется юногика как отрасль педагогики, изучающая

педагогическое влияние на человека в юношеском возрасте в процессе личностного самоопределения и формирования его социально ориентированного мышления, а также обслуживающая процессы социализации и образования юношей и девушек [7]. Комплексный характер исследования проблемы требует от исследовательской группы:

- рассмотреть тенденции развития современной социокультурной ситуации, которые свидетельствуют о насущной необходимости педагогического обеспечения социальной работы с молодежью в нашей стране и за рубежом;

- выявить и описать основные парадигмы социально-педагогической работы с молодежью, их мировоззренческие основы, плюсы и недостатки;

- обосновать необходимость построения в казахстанском социокультурном пространстве новой мультикультурной парадигмы молодежной работы;

- определить и описать технологии социально-педагогической работы с молодежью, их сильные и слабые стороны;

- охарактеризовать и уточнить особенности молодежной работы в рамках дифференцированного подхода (работа с учащейся, студенческой и рабочей молодежью, военнослужащими, неформальными объединениями и т.п.);

- обобщить, проанализировать зарубежный опыт работы с молодежью и условия его использования в практике казахстанской системы образования и социального обслуживания населения;

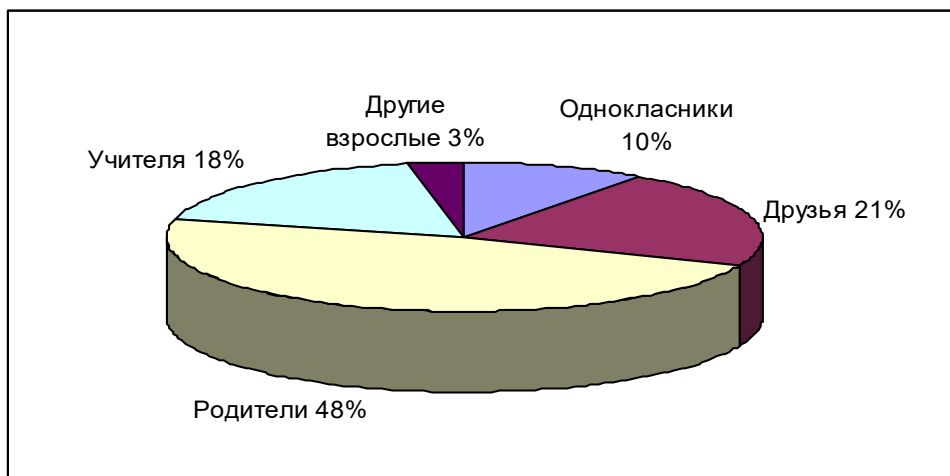
- разработать новые учебно-методические материалы по позитивной социализации молодежи и социально-педагогическому сопровождению молодежи.

Методология и методики исследования. В ходе исследования нами был проведен социологический опрос с целью анализа представления казахстанской молодежи о роли и месте молодежной работы в поступательном развитии страны и модернизации общественного сознания граждан Казахстана (N=500). Исследование проводилось в 12 организациях среднего, среднего специального и высшего образования. Были проведены три фокус-группы в городах Астана, Кокшетау и Степногорск.

Особо стоит остановиться на роли лично значимых агентах социализации молодежи. Психологи отмечают, что в процессе социализации группа сверстников в значительной мере заменяет родителей. Однако наше исследование убедительно доказывает, что в ранней юности влияние семьи на молодого человека по-прежнему значительно, особенно в условиях традиционного уклада семейной жизни (рис. 1).

¹ Проект одобрен и получил грантовое финансирование в рамках конкурсной программы МОН РК «Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)».

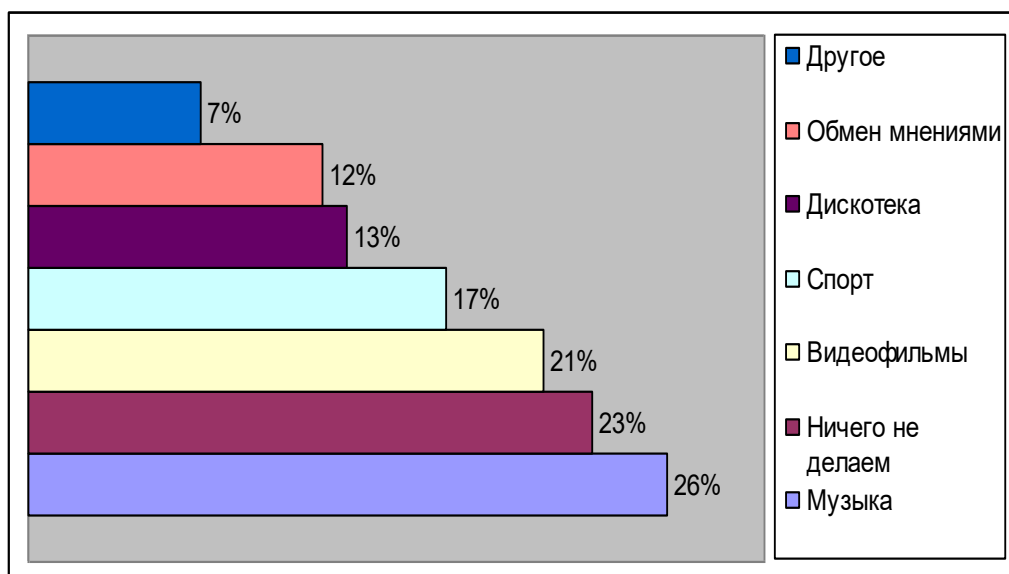
Рисунок 1 – Значимые агенты социализации столичного старшеклассника



Структура социальной коммуникации в рамках молодежной субкультуры в основном строится на общении со своими одноклассниками или по территориальному признаку. Около 30% опрошенных старшеклассников относит себя к лидерам в рамках своих молодежных компаний, а 16% признает за собой роль исполнителя, но не один респондент не признает за собой аутсайдерства или положения отверженного. В тоже время большинство респондентов (57%) затрудняется ответить о своём социальном статусе в малой группе. На лицо проблема групповой идентификации и трудностей в социальной коммуникации, сказывающихся на целостном процессе социализации личности.

Неформальное общение с друзьями занимает большую часть свободного времени современной молодежи. Приоритет отдается активным формам досуга (рис. 2)

Рисунок 2 – Рейтинг форм проведения свободного времени молодежью



Результаты. Наше исследование показало, что идентификация личности в рамках формальных групп (класс, студенческая группа) ослабевает, а идентификация с группами досуга, напротив, усиливается. Не стоит за каждой, даже за самой экстравагантной молодежной группой видеть потенциальных девиантов. Однако следует отметить, что групповая изолированность, корпоративность, замкнутость молодежных неформальных групп, не включенных в систему более широких общественных отношений, создают предпосылки для неблагоприятной динамики групповой социальной направленности, «трансформации», *перерастания просоциальных, досуговых микро-групп в асоциальные, антиобщественные группы* [8, с.109]. Именно в развитии просоциального типа поведения заключается **миссия молодежной работы**.

Современная модель молодежной работы должна строиться на базе Всемирной программы действий в отношении молодежи, которая представляется в виде десять приоритетных направлений: «Образование»; «Занятость»; «Голод и нищета»; «Окружающая среда»; «Злоупотребление наркотическими веществами»; «Вопросы охраны и здоровья»; «Преступность среди несовершеннолетних»; «Организация досуга»; «Положение девочек и молодых женщин»; «Полноценное участие молодёжи в жизни общества и в принятии решений» [10, с.101]. В казахстанской социально-педагогической практике функцию реализации этих базовых направлений работы с молодым поколением берут на себя **молодежные общественные объединения**, выступающие одним из важнейших субъектов и одновременно объектов молодежной политики, поскольку они по своей сути носят общественно-государственный характер. Являясь институтом социализации, молодежные общественные объединения не только способствуют формированию и наращиванию человеческого капитала своих членов и участников через различные формы неформального и внеформального образования, но и содействуют развитию социальных связей, как внутри молодого поколения, так и межпоколенческих и межинституциональных [5, с.66]. Другими словами, молодежные общественные объединения выступают *ведущим институтом легитимизации социальной активности молодежи*

По данным нашего социологического опроса, сегодня только 21,7% юношей и девушек потенциально готовы участвовать в деятельности молодежных организаций. Процесс активизации молодежных объединений наметившийся в последние годы позволяет прогнозировать в ближайшее время увеличение числа молодых людей, выразивших желание сотрудничать с молодежными организациями. В конечном итоге данная тенденция может привести к росту численности молодежных организаций, что в итоге станет основой для усиления роли неправительственных объединений молодежи в обществе. Вместе с тем, перспективы сегодняшних молодежных организаций не вызывают оптимизма у 23,6% молодежи,

другая часть участников опроса (21,7%) рассматривают деятельность молодежных объединений лишь как арену реализации амбиций молодежных лидеров.

В молодежной среде пока не замечено поворота государства к молодежи и ее насущным интересам, видимо, поэтому деятельность отечественных молодежных организаций респондентами оценивается как неэффективная. Если учитывать тот факт, что большинство опрошенных молодых людей в своих оценочных суждениях исходит из неведения результатов их работы, то встает проблема эффективности действующих молодежных организаций и их популярности среди самой молодежи.

Качество молодежной работы сдерживает отсутствие современной инфраструктуры. Важным молодые люди в ходе фокус-групп высказали единодушное мнение о сохранении, укреплении ресурсной базы и развитии сети учреждений дополнительного образования и других, выполняющих социальный заказ по реализации дополнительных образовательных программ различного уровня, предназначенных для различных категорий и групп молодежи.

В советский период накоплен богатый опыт работы с молодежью через систему социального воспитания в лице комсомола и его детского крыла – пионерской организации. Учитывая, что его членами являлись более 90% советской молодежи, это была структура тотального влияния на молодежь. Она обладала рядом существенных «удобств» с точки зрения социального контроля. Прежде всего – *централизованное управление, жесткая вертикаль управления при существовании первичных организаций практически во всех учреждениях, предприятиях, учебных заведениях*. Не касаясь содержательной стороны дела и его идеологического наполнения надо отметить: *организационные основы позволяли комсомолу решать большинство вопросов молодежной политики*, что не исключало роста в молодом поколении антиинституциональных настроений – критического отношения к бюрократизму и формализму, демонстрируемых комсомолом» [6, с.81].

Организаторами молодежной работы молодежь видит, прежде всего, социальных работников (20,5%) и социальных педагогов (15%). Эти профессиональные педагоги социума призваны обеспечить педагогический компонент в общей, межведомственной системе ювенальных служб, педагогическую целесообразность работы с молодежью, проводимой различными учреждениями, организациями, фондами и спонсорами, добиваясь главного – направленности ее на активизацию субъектной позиции каждого молодого человека, молодежи как социальной общности в целом [7].

Если социальный работник специализируется на работе с десоциализированной молодежью (жертвами социализации), социальный педагог работает с нормальной молодежью в открытом социуме, то организатор молодежной работы объектом своей деятельности считает комплексный подход к решению комплексных задач по реализации молодежной политики в

сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействие с государственными и общественными структурами, молодежными и детскими общественными объединениями, с работодателями.

Практическая значимость. Социальный статус молодежи диктует необходимость специализированной, профессиональной деятельности в рамках государственной молодежной политики с целью формирования у молодежи социально позитивных свойств и качеств, а также актуализирует внедрение в систему высшего профессионального образования концептуально новой специальности в сфере организации работы с молодежью и молодежной политики Республики Казахстан – «*Организатор молодежной работы*».

Организатор работы с молодежью должен решать следующие *профессиональные задачи* в соответствии с *видами профессиональной деятельности*:

- *научно-исследовательская:* сбор и систематизация научной информации по молодежной проблематике; подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографии по молодежной тематике; участие в работе семинаров, научно-практических конференций, тренингов; участие в подготовке эмпирических исследований по молодежной проблематике;

- *организационно-управленческая:* организация и планирование работы с молодыми людьми в молодежных сообществах по месту жительства, учебы, работы, отдыха, временного пребывания молодежи; участие в выявлении проблем в молодежной среде и выработке их организационного решения в области занятости, трудоустройства, предпринимательства, досуга, быта и взаимодействие с объединениями и организациями, представляющими интересы молодежи; организация информационного обеспечения молодежи по вопросам реализации молодежной политики, взаимодействие с молодежными СМИ и молодежными редакциями СМИ; участие в социальных проектах по реализации молодежных программ;

- *информационно-аналитическая:* применение статистических и социологических методов для сбора и классификации информации; составление информационных обзоров по исследуемой проблеме; применение статистических и социологических методов сбора социальной информации; участие в социальных проектах по реализации молодежных программ;

- *производственная и социальная технологическая:* участие в социально-психологической адаптации молодых людей в организации; участие в регулировании конфликтов молодежи с внешней средой; использование социально-технологических методов при осуществлении профессиональной деятельности; освоение инновационных технологий в практике работы с молодежью;

- *социально-проектная:* участие в развитии проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде; участие в разработке и внедрении

проектов и программ по проблемам детей, подростков и молодежи; поддержка инновационных инициатив в молодежной среде;

- *организационно-массовая*: участие в организации деятельности детских и молодежных общественных организаций и объединений; участие в организации гражданско-патриотического воспитания молодежи; содействие деятельности спортивно-оздоровительных организаций молодежи; участие в организации досуговой деятельности.

Анализ проблемы социализации молодежи в период модернизации общественной системы наглядно показывает, что социально-экономическая ситуация, сложившаяся в стране, наиболее остро повлияла на поведение молодежи, сильно отразилось на ее жизни. Правильная *молодежная политика* – залог устойчивого развития и стабильности общества. Но только половина респондентов реально, на себе чувствуют результаты государственной молодежной политики.

Таким образом, юногогика – теоретико-методологическая основа реализации государственной молодежной политики, ее педагогико-технологическое обеспечение. С позиции государственной молодежной политики следует выделить следующие социально-педагогические императивы (направления) юногогики:

- усиление воспитывающего характера обучения и образовательного эффекта воспитания;
- создание в образовательных учреждениях всех типов и видов эффективных гуманистических воспитательных систем;
- ориентация подрастающего поколения на общечеловеческие ценности;
- гармонизация социального поля молодого человека, педагогическое освоение социальной среды в радиусе действия образовательного учреждения;
- развертывание культурно-досуговой деятельности, поддержка имеющихся и стимулирование новых детских и молодежных общественных объединений, развитие и поощрение демократических начал в управлении образовательным учреждением, в том числе студенческого самоуправления;
- введение в рамках социального образования дополнительных образовательных программ, направленных на раннее профессиональное и жизненное самоопределение молодежи с целью повышения ее конкурентоспособности на рынке труда;
- усиление социально-защитной функции образовательного учреждения, повышение эффективности мер по охране жизни, физического, умственного и психического здоровья молодежи средствами образования и в процессе воспитательной работы;
- сохранение, укрепление ресурсной базы и развитие сети учреждений дополнительного образования и других, выполняющих социальный заказ по реализации дополнительных

образовательных программ различного уровня, предназначенных для различных категорий и групп молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Манхейм К. Диагноз нашего времени. –М.: Прогресс. 1994
2. Вернадский В.И. О науке. Том 1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. - Дубна: Изд. центр "Феникс", 1997
3. Концепция молодежной работы в Республике Казахстан. / Под ред. А.Н.Тесленко. - Нур-Султан, 2020
4. Молодежь Центральной Азии. Казахстан: На основе социологического опроса. / Под рук. проф. К.Хурельманна (Германия.) – Алматы: Пред-во Фонда Ф.Эберта в Казахстане, 1916
5. Рожков М.И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногогика. Уч.пособие. М.: Владос, 2008.
6. Рожков М.И., Тесленко А.Н. Юногогика: педагогика молодежной работы. М: Канцлер, 2020.
7. Тесленко А.Н. Культурная социализация молодежи: казахстанская модель. Саратов-Астана: Изд-во НЦНТИ, 2007
8. Тесленко А.Н. Социальная работа с молодежью. Учебник. Астана-Кокшетау: КУАМ, НЦНТИ, 2015.
9. Всемирная программа действий в отношении молодежи / Утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года. Нью-Йорк, 2000
10. The Nazarbayev Generation: Youth in Kazakhstan (Contemporary Central Asia: Societies, Politics, and Cultures). L.- N.Y.: Lexington Books, 2019.