

Психологические науки

УДК 159.9

ВЫСОКООРГАНИЗОВАННЫЕ МЛЕКОПИТАЮЩИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

А.В. Мантикова

*ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет
им. Н.Ф. Катанова»,*

Медико-психолого-социальный институт (Абакан, Россия)

Аннотация. Общение человека и животного, тем более такого высокоорганизованного, как кошка или собака, представляет собой особый вид социального взаимодействия. В психологии накоплен эмпирический материал о психологическом влиянии домашних животных на людей, но о том, какое место занимает животное в жизни хозяина, и о восприятии человеком тех животных, которые находятся с ним рядом, существуют хоть и многочисленные, но, зачастую, ненаучные сведения. Исследование представления о домашних животных становится все более актуальным в связи с постоянным ростом численности последних за минувшее десятилетие, и возрастающей роли в общении человека.

Ключевые слова: семья как система, высокоорганизованные домашние животные, домашнее животное как член семьи, кошка, собака, анималотерапия, психологический климат в семье.

HIGH-ORGANIZED MAMMALS AS AN ELEMENT OF THE FAMILY SYSTEM

A.V. Mantikova

Khakas State University N.F. Katanov,

Medico-Psychological and Social Institute (Abakan, Russia)

Abstract. The article describes a special kind of social interaction is communication between human and animal, this highly organized, like a cat or

a dog. Psychology has accumulated empirical material about the psychological impact of Pets on people. However, the place of pet in the life of the owner, the perceptions of those animals that are near him, though there are many, but, often, unscientific information. The study of the representations about Pets is becoming more urgent due to the constant growth of the number of the latter over the past decade, and the increasing role of highly organized animals in communication and therapy human.

Keywords: family as a system, a highly organized domestic animals, pet as a family member, cat, dog, animal-assisted therapy, psychological climate in the family

Общение человека и животного, тем более такого высокоорганизованного, как кошка или собака, представляет собой особый вид социального взаимодействия. В психологии накоплен эмпирический материал о психологическом влиянии домашних животных на людей, но о том, какое место занимает животное в жизни хозяина, и о восприятии человеком тех животных, которые находятся с ним рядом, существуют хоть и многочисленные, но, зачастую, ненаучные сведения. Исследование представлений о домашних животных становится все более актуальным в связи с постоянным ростом численности последних за минувшее десятилетие и возрастающей их ролью в общении человека.

Цель: исследование отношения владельцев к их домашним животным.

Объект: отношение к домашним животным.

Предмет: место домашних животных в семейной системе.

Гипотезы:

- 1) домашнее животное воспринимается человеком как член семьи;
- 2) домашнее животное персонифицируется, то есть наделяется человеческими качествами;
- 3) представления о кошках и собаках имеют различия.

В ходе исследования были использованы следующие методы: теоретический анализ, анкетирование, метод

«Семейная социограмма», тестирование (проективные методики – сочинение «Мое домашнее животное»). Для математической обработки использовано угловое преобразование Фишера контент-анализ. Исследование реализовано в городах Абакане и Красноярске.

Семья является системой с четкой структурой. Каждый член семьи является элементом системы и постоянно вступает во взаимодействие с другими элементами. Являясь системным качеством семьи, психологический климат влияет на всех ее членов. Существует и обратная связь: каждый член семьи может менять семейную атмосферу и регулировать ее по принципу комплементарности.

В ходе исследования подтвердилась первая гипотеза, согласно которой домашнее животное воспринимается как член семьи. Это прослеживается в результатах всех методик: В проективном тесте «Семейная социограмма» 78% респондентов поместили символ животного в круг, представляющий собой семейное пространство. В анкете 96% респондентов отметили, что считают домашнее животное членом своей семьи. Различия результатов двух методик, одной из целей которых было исследование, относят ли люди домашних животных к членам семьи, можно объяснить следующим. Проективный тест проводился первым, в нем целенаправленно не давалось разъяснений, включать ли домашнее животное в семейное пространство. Анкета была третьей частью исследования и в ней вопрос о причислении животного к членам семьи был поставлен открыто, поэтому процент утвердительного ответа на него выше (96 и 78 % соответственно). Несмотря на различие в процентном отношении, оба результата статистически достоверны и подтверждают данную гипотезу.

Вторая гипотеза также получила подтверждение: домашнее животное персонифицируется, т.е. наделяется человеческими качествами. Это доказывают результаты анкетирования и контент-анализа сочинений. Хозяева

относятся к своим питомцам как к людям. Они часто разговаривают с ними, даже изливают душу и делятся проблемами, находят некоторые сходные черты характера, перечисляют множество качеств животных, являющихся чертами личности человека.

Третья гипотеза не нашла подтверждения: не выявлено достоверных различий в отношении к домашнему животному в зависимости от его вида. Все процентные различия по двум видовым подгруппам, которые были выявлены в ходе исследования, не имеют статистической значимости. Люди одинаково относятся как к кошкам, так и к собакам.

Особенностью данной статьи является значительная представленность ненаучных, популярных источников (газеты, журналы), из которых собиралась информация о влиянии кошек и собак на человека.

Прежде, чем искать в истории подтверждения того, что собак и кошек считают членами семьи, необходимо обратиться к факту появления этих животных как домашних. Приблизительно известно, что история одомашненной собаки насчитывает 40-60 тыс. лет. Это 1-е животное, которое прикормил человек. В то время собака была необходима для сообщения об опасности – для отмены изнурительных ночных дежурств у костра. Затем, намного позже, собака стала помощником человека в охоте [9].

Одомашнивание кошки произошло относительно недавно: около 5 тыс. лет назад. В Древнем Египте около 2000 г. до н. э. существовал религиозный культ кошки. В образе кота великий бог солнца Ра ежедневно побеждал змея тьмы. Египтяне любили своих домашних животных, которые часто изображались лежащими на коленях или под сиденьем хозяина. Если кошка умирала, то в знак траура все члены семьи выбривали себе брови. Кошки играли заметную роль не только для населения Египта. В Китае в образе кошки изображался бог сельского хозяйства, у жителей Перу – богиня плодородия, в Ирландии почиталось божество с

кошачьей головой. На юге Франции широко была распространена вера в волшебных котов – матаготов, приносящих счастье и процветание дому. В России кошка с давних времен жила рядом с человеком. «Кошка да баба в избе, мужик да собака на дворе», - гласит одна из русских пословиц [20].

Подсчитано, что в мире каждые 10 человек имеют по 1-й собаке, а популяция кошек к 2000 г. составила 300 млн. Психологи полагают, что этот бум носит долговременный характер. Люди видят теперь в домашних животных друзей и членов семьи. Лесли Смит в статье «Житейская мудрость на четырех лапах» отмечает: «В отношениях между человеком и собакой есть нечто большее, чем проживание под одной крышей».

Падение рождаемости и ослабление межличностных связей, очевидно, способствует возникновению необходимости в домашних животных как «суррогатах рода человеческого».

В Японии налицо все признаки того, что к животным относятся как к членам семьи. Аналитики отмечают, что объем сбыта домашних животных, а также товаров и услуг для них достиг 700-800 млрд. иен в год и в будущем, вероятно, превысит 1 трлн. иен. Каждый 6-й житель страны сейчас имеет собаку или кошку. Хозяева домашних животных постоянно увеличивают расходы на них, обеспечивая первоклассное ветеринарное обслуживание и приплачивая за совместное проживание в гостиницах.

Нобуеси Куроки, ветеринар, лечащий собак и кошек песочными ваннами, отмечает, что приток клиентов постоянно возрастает. Причем приезжают в его клинику с питомцами, преодолевая многие сотни километров. Животные теперь страдают человеческими болезнями, например, гиподинамией. Поэтому большое число японцев снабжают своих собак устройствами для контроля за состоянием здоровья – шагомерами.

Одному из курортов Японии приносят 90% прибыли именно владельцы кошек и собак. Помимо питания животным там предоставляется теплый источник на открытом воздухе. Посетители могут принимать ванны в специальной семейной бане вместе со своими любимцами.

В некоторых странах зарубежья существуют компании, предлагающие набираться опыта общения с домашними животными тем клиентам, которые не могут себе позволить содержать их из-за квартирных условий или аллергии.

В 1998 г. открылся «Собачий парк К-9», где посетители могут играть с собаками и кошками или брать собаку «напрокат» для прогулки. По словам директора, эта идея способствует притоку посетителей даже при плохой погоде.

В Японии развита индустрия погребения животных: более 3000 питомцев были кремированы на кладбище для животных за пятилетний период с 1998 по 2003 гг. [2].

Маркетинг чутко реагирует на моду и, соответственно, спрос. Так в 2010-х гг. тенденция предоставлять «человеческие услуги» для животных актуализировалась и в России – это всевозможные салоны красоты, ателье, развлекательные центры-гостиницы для кошек и собак. В наши дни практически в любом супермаркете можно увидеть специально отведённую стойку не только с кормами, но и средствами гигиены, аксессуарами, игрушками для кошек и собак.

Как утверждает главный кинолог Кинологической ассоциации России Мария Пономарева, по тому, какое домашнее животное заводит человек, можно судить о его характере и наклонностях. Уравновешенные люди редко заводят агрессивных собак, за счет которых пытаются самоутвердиться. Согласно наблюдению, человек, который хочет подчинять и подчиняться заведет собаку. Кто не испытывает в этом потребности – больше любит кошек. Однако, люди, любящие животных, нередко заводят и кошек, и собак одновременно.

Собаку преимущественно заводит тот, кто не терпит одиночества и зависим от общения с другими людьми. Те же, кто предпочитают кошек, комфортно чувствуют себя в одиночестве.

Фелинологи отмечают, что выбранный человеком зверь тоже воспитывает своего хозяина. У кошки человек научится независимости, уверенности в себе, мягкости и спокойствию, у собаки – умению контактировать, знакомиться, послушанию и доброжелательности [17].

У кошки воспитание хозяина эффективнее: собака, если даже на нее накричать и ударить, все равно простит и останется другом. Кошка же станет врагом на всю жизнь. Поэтому владельцы кошек становятся значительно терпимее и к питомцу, и к окружающим в целом [14].

Результаты исследования, проведенного в одном из британских университетов, подтверждают, что для людей с определенными психологическими проблемами именно животные могут стать главным источником эмоциональной поддержки. Люди, которые по своему характеру не умеют быть откровенными, проявлять любовь или заводить друзей, часто изливают привязанность на домашнее животное [1].

Пациенты психотерапевтов, имеющие травмы на эмоциональном уровне, замкнутые в себе или же аутисты, проявляют стремление общаться с животным, улыбаться ему; пациенты с гипертрофированной активностью, неспособные совершать какие-либо действия из-за высокого уровня тревожности, при контакте с кошками успокаиваются настолько, что могут нормально взаимодействовать с животным, а главное, с другими людьми. Люди, сомневающиеся в себе, ищут в животном понимающего собеседника и терпеливого друга. Эмоциональная связь между человеком и домашним любимцем очень сильна. У детей часто устанавливаются особенно близкие отношения с домашними животными. Они могут играть важную роль в эмоциональном развитии ребенка и привнести в его жизнь

дружбу, бескорыстную любовь, стабильность и безопасность. Безусловно, животные являются стимуляторами улыбок, нередко и смеха [3].

О целительных силах животных было известно еще в древности. Китайские мудрецы даже указывали на лечебную «специализацию» кошек и собак: «Кошка – это животное холода. Она может забрать на себя болезни тепла, то есть те, которые сопровождаются воспалительными процессами. Собаки – животные тепла. Они действуют на болезни холода – рак, цирроз печени, артрозы» [22].

Считается, что среди животных лучшим помощником врачей оказалась собака, а на 2-м месте – кошка [1]. Сегодня анималотерапия – официально признанная в мире наука. За рубежом проведен ряд исследований, доказывающих, насколько важным для здоровья человека может быть присутствие животного в доме. Английские ученые из Кембриджа обнаружили, что уже через месяц после того, как в доме появляется кошка или собака, у хозяев отмечается значительное снижение случаев недомогания. Проведенное в Австралии обследование 6 тыс. пациентов показало, что у тех, кто держит дома животных, ниже кровяное давление, меньше уровень холестерина в крови и, как следствие этого, меньшая предрасположенность к инфаркту. Американские ученые установили, что владельцы домашних животных составляют большинство среди людей, оставшихся в живых год спустя после инфаркта.

В 70-ти американских домах для престарелых, где было разрешено пребывание животных, старики, страдавшие депрессией или отвергающие любой вид общения, полностью меняли характер, начинали участвовать в общественной жизни, завязывали дружеские отношения с людьми, с которыми прежде не контактировали [3].

Существует международная программа «Собаки – лекари», участники которой приводят собак на места катастроф, чтобы их могли прижать к себе и погладить

пострадавшие, которые пребывают в состоянии дистресса и шока, а также выбившиеся из сил спасатели.

Образованы также организации добровольцев, которые вместе со своими домашними животными посещают больницы, школы и приюты для детей-инвалидов. Животные, обитающие на территории хосписов, скрашивают жизнь безнадежно больных.

Приветствуется наличие животных даже в некоторых тюрьмах Великобритании. Ветеринар Элизабет Ормерод, занимающаяся разработкой программ для заключенных, считает, что животные могут оказаться «чудодейственным средством кардинальных изменений в образе мыслей и стиле поведения». Профессор В.Д. Ильичев, изучающий проблемы совместимости животных и их хозяев, убежден, что человек становится добрее с животными, с которыми у него есть контакт [1].

Таким образом, собаки и кошки соседствуют с человеком очень давно. С момента их появления рядом с людьми и по сей день к ним наблюдается особое отношение. За бескорыстную любовь, за доставление радости, люди относятся к своим домашним животным с особой теплотой и заботой. Животные, в свою очередь, отвечают преданностью и питают хозяев эмоциональной энергией.

Статистика показывает, что среди домашних животных более всего распространены кошки и собаки. Находясь на более высокой ступени развития по сравнению с другими домашними животными, они представляют наибольший интерес для человека. Несомненно, что людям интереснее общаться с сообразительными, экспрессивными животными, каковыми и являются кошки и собаки. Поэтому в выборку исследования вошли владельцы именно этих животных. По возрастному критерию выборка гетерогенная – в нее включены семьи, а также отдельные представители семей от 14 до 66 лет: 2-е детей старшего школьного возраста, 36 студентов в возрасте от 18 до 21 года, 8 взрослых людей от 24

до 66 лет. Количество выборки – 46 человек, из них 37 женского пола и 9 мужского. 30 – жители г. Абакана и 16 – г. Красноярска. Все эти люди в своей семье имеют домашнее животное, большинство респондентов являются его хозяином.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Проективный тест «Семейная социограмма» [20]. Данный проективный рисуночный тест был использован для того, чтобы выявить, относят ли респонденты домашних животных к членам семьи. Для этого им предъявлялся бланк с нарисованным кругом диаметром 110 мм и давалась инструкция: «На листе изображен круг. Нарисуйте в нем самого себя и членов вашей семьи в форме кружков и обозначьте кружки именами».

2. Сочинение. Испытуемым в зависимости от их домашнего животного было предложено написать сочинение «Моя кошка» или «Моя собака». На основе тем, наиболее часто встречающихся в сочинениях, все они дифференцированы на 2 подгруппы (1-я подгруппа – владельцы кошек, 2-я – собак). Также была определена частота встречаемости (в %) каждой категории.

3. Авторская анкета, состоящая из 12 вопросов как с закрытыми, так и с открытыми вопросами. Анкета предназначена для выявления специфики отношений человека к животному: степени эмоционального контакта, структуры связей животного в семье, его положения в этой структуре и влияния на атмосферу в семье.

Из 46 человек выборки в «Семейной социограмме» 36 отметили свое домашнее животное и 10 не отметили (78 и 22% соответственно). Эти различия достоверны ($\varphi^* = 4,796$ при $p \leq 0,01$). То есть, большинство респондентов считают домашнее животное членом семьи. Статистических различий между владельцами кошек и собак не обнаружено ($\varphi^* = 0,792$).

33% респондентов расположили символ животного (кружок с его именем) в центре круга, 67% - на периферии. По топографии символа животного не выявлено значимых различий ($\varphi^*=1,51$), что свидетельствует о том, что респонденты представляют животное и как весьма значимое лицо для семьи, и как достаточно автономного (менее значимого) для семьи члена.

Близость символа животного к символам членов семьи (в порядке убывания). Животное расположено на одинаковом расстоянии от всех членов семьи (43%), ближе к испытуемому (20%), к самым младшим в семье (14%), к взрослым (11,5%). Остальные 11,5% респондентов отличились неординарностью расположения символа животного, нарушив инструкцию. Символ был изображен в виде вытянутого эллипса, обрамляющего все остальные символы членов семьи, в виде концентрических кругов, наслаивающихся на символы других членов семьи. Анализ месторасположения символа животного не выявил значимых различий ($\varphi^*=1,49$).

Варьировался и размер символа животного: больше (7%), меньше (31%) и равный символу остальных членов семьи (62%). Доля респондентов, изобразивших символ животного равным символам остальных членов семьи, статистически отличается от доли респондентов, изобразивших символ животного больше символов остальных членов семьи. Статистически одинаково часто респонденты изобразили символ животного как меньше, так и равного символу остальных членов семьи.

Таким образом, животное считается значимой фигурой, занимающей в структуре семьи равное и подчиненное положение. Итак, большинство респондентов считает своих кошек и собак членами семьи.

Помимо настоящего исследования, реализованного в 2003 г., тест «Семейная социограмма» используется автором на протяжении 9 лет как по индивидуальным запросам

родителей на психодиагностику ребёнка, так и при проведении судебно-психологических экспертиз, касающихся определения места жительства ребенка, либо порядка общения разведенных родителей с ребенком. Опыт его применения свидетельствует о том, что дети достаточно часто, находясь в сложных обстоятельствах, таких как, например, развод родителей, черпают эмоциональный резерв из коммуникации с домашним питомцем. На это время кошка или собака становится близким другом ребенку, об этом свидетельствует его наличие в семейном пространстве, топология, размер кружка домашнего животного, комментарии ребёнка о нём [15].

При ответе на вопрос: “Считаете ли вы домашнее животное членом вашей семьи?”, - 96% респондентов ответили утвердительно, (соответственно 4% не считают). Данные различия достоверны ($\varphi^*=6,218$ при $p \leq 0,01$). Полученные результаты подтверждают данные теста «Семейная социограмма» и гипотезу о том, что домашнее животное воспринимается как член семьи. Статистических различий между владельцами кошек и собак не обнаружено ($\varphi^*=0,792$).

Сравнивались клички животных, которые разделились на 2 категории: человеческие имена и типичные клички для животных (например, Маркиз, Рекс). Существует множество вариантов как человеческих имен (Лиза, Виктория, Арлетта), русскоязычных и иностранных, так и разнообразие кличек (Баловень, Лорд, Пикачу). Несмотря на это, статистически достоверных различий в преобладании тех или иных не выявлено ($\varphi^*=0,792$). Практически все респонденты разговаривают со своими домашними животными – 98%. Причем темы разговоров различные, но большинство касается похвалы. Большинство испытуемых отметило, что разговаривают с животным очень часто, когда отдыхают, кормят его, непосредственно активно общаются. Конфликты из-за животных в семье случаются у 18% респондентов, в

данных случаях содержанием конфликта является бытовая проблема: выгул либо кормление, но никогда поводом конфликта не является плохое отношение кого-либо из членов семьи к животному.

Испытуемым предлагалось написать особенности характера своего питомца, а именно положительные и отрицательные качества. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Особенности характера домашнего животного

черты характера	«человеческие»		«животные»	
	положит.	отрицат.	положит.	отрицат.
кол-во высказываний	82	30	49	18
%	45,8	16,8	27,4	10
всего высказываний	112		67	

Человеческие качества значительно преобладают над животными: 62,6% и 37,4% соответственно. Данные различия достоверны ($\varphi^*=1,727$ при $p \leq 0,005$). Между положительными человеческими и положительными животными качествами нет значимых различий ($\varphi^*=1,304$).

Среди качеств животных, разделенных на 4 подгруппы (человеческие положительные, человеческие отрицательные, животные положительные, животные отрицательные), со значительным перевесом преобладают положительные качества. Достоверных различий между отрицательными человеческими и животными качествами не обнаружено ($\varphi^*=0,68$). Нет различий и между положительными и отрицательными животными качествами ($\varphi^*=0,458$). Можно сделать вывод, что животных в целом воспринимают как носителей положительных характеристик (как человеческих,

так и животных), и среди человеческих преобладают положительные. Рассмотрим данные различия в таблице 2.

Таблица 2.

**Человеческие качества, приписываемые животному
(частота встречаемости).**

положительные	кол-во высказыва- ний	Отрицатель- ные	кол-во высказыва- ний
добрый	22	вредный	5
умный	16	ленивый	3
послушный	5	трусливый	2
веселый	3	расчетливый	1
спокойный	4	строгий	1
независимый	2	капризный	1
тихий	2	навязчивый	1
общительный	2	наглый	1
добродушный	1	слишком	1
воспитанный	1	серьезный	
чистоплотный	1	необщитель- ный	1
гордый	1		
любезный	1		
гостеприимный	1		
невозмутимый	1		
хитрый	1		

Между положительными и отрицательными человеческими качествами наблюдается достоверное различие: $\chi^2=2,175$ при $p \leq 0,005$. Причем у животных отмечены даже такие типично человеческие качества, как гордость, любезность, гостеприимность, вредность, хитрость, чрезмерная серьезность и др.

В таблице 3 указаны все качества животных, отмеченные хозяевами.

Таблица 3

Качества животных, отмеченных хозяевами

положительные	кол-во высказываний	Отрицательные	кол-во высказываний
ласковый	22	«пакостный»	4
верный	6	Гиперактивный	1
игривый	5		
непривередливый			
к пище	1		
преданный	1		

Отсутствуют значимые различия между положительными и отрицательными животными качествами ($\phi^* = 0,458$).

На вопрос о наличии сходства в характере 52% респондентов отметили, что их питомец в чем-либо похож на кого-нибудь из семьи, в большинстве случаев (82%) респондент наблюдает схожесть со своим характером. Она проявляется в добродушии, спокойствии, упрямстве, лени и других качествах. Возможно, что в данном случае мы имеем дело с проекцией, вместе с тем, не исключено взаимное влияние – скульптура характера между животным и его хозяином.

31 респондент (72%) ответил, что наличие домашнего животного в семье положительно сказывается на психологическом климате. Это проявляется в ощущении комфорта, тепла, разрядки напряженности во время конфликта, в примирительной роли животного.

Как по подгруппе владельцев кошек, так и владельцев собак, из всех проанализированных сочинений выделено 10 наиболее распространенных категорий, которые занесены в таблицу 4 в порядке убывания частоты их встречаемости.

Как видно из таблицы 4, наиболее встречаемыми категориями являются отношения хозяина к питомцу и описание его характера, поведения.

Таблица 4.

**Результат контент-анализа сочинений
«Мое домашнее животное»**

Встречаемость Категория	Кол-во для владельцев кошек	Кол-во для владельцев собак	Всего
Чувства к животному	15	9	24
Характеристики животного, его поведение	15	9	24
Отношения с животным	10	6	16
Влияние на настроение	6	4	10
История появления	5	2	7
Описание внешности	5	4	9
Человеческие качества	4	5	9
Схожесть с кем-либо из семьи	3	0	3
Рассуждения о роли животного	2	4	6
Интересный случай с животным	1	4	5

Достаточно внимания уделяется отношениям с животным. Отмечается положительное влияние животного на настроение, его улучшение. Яркими примерами участливого отношения к животному служат описания забавных случаев из его жизни. Некоторые респонденты в сочинениях рассуждают о роли животного в жизни человека. Анализ сочинений свидетельствует также о персонификации домашнего животного, т.к. практически в каждом сочинении

(92%) встречаются темы, в которых описывается внешность, история появления кошки или собаки, ее человеческие качества (любопытство, хитрость, доброта), схожесть в поведении с членами семьи.

Обобщив результаты проведенных методик, можно заключить, что домашнее животное воспринимается человеком как элемент семейной системы, то есть, как член семьи. Об этом свидетельствует указание его в структуре семьи в проективном тесте «Семейная социограмма», ответе на вопрос о принадлежности животного к членам семьи, влияние его на психологический климат.

Существуют связи домашнего животного со всеми членами семьи: если в доме имеется кошка или собака, то равнодушных к ней нет. Конфликтов, связанных с животным, у 82% респондентов не наблюдается. У тех же, в семьях которых наблюдаются эпизодические возникновения конфликтных ситуаций по поводу содержания животного, ни один респондент не отметил, что в семье кто-то категорически против присутствия животного. Обычно поводом конфликта является выгул либо кормление, это происходит из-за того, что члены семьи считают животное одинаково привязанным ко всем, и не могут определить, кто ответственен за него в большей степени. Несмотря на это, подобные конфликты всегда разрешаются мирным путем. Это еще раз подтверждает, что животное воспринимается как член семьи.

Являясь частью семейной системы, животное вносит свой вклад в создание психологического климата, причем с положительной валентностью. Это подтверждают данные контент-анализа сочинений и ответы на вопрос о влиянии животного на атмосферу в доме. Хозяева очеловечивают своего питомца, наделяя его характеристиками, типичными для людей. Восприятие домашнего животного также аналогично восприятию члена семьи: люди, живущие вместе, и относящиеся с теплотой друг к другу, зачастую прощают

им недостатки. Отмечено значительное преобладание в характеристике животного человеческих качеств положительной валентности. Более того, кошка или собака воспринимается как персона, имеющая свою историю появления в семье, привычки, склонности, манеру поведения. Различий между представлениями о кошках и собаках не обнаружено.

Список литературы

1. Благодравова М. Домашние целители // Ридерз Дайджест. 2002. Январь – февраль. С. 62-67.
2. Бондарь В. Суррогаты рода человеческого // Геон. 2003. № 9. С. 8-13.
3. Беккер М. Зачем я урчу и мурлыкаю? // Ридерз Дайджест. 2003. Май. С. 65-69.
4. Браун Дж., Кристенсен Д. Теория и практика семейной психотерапии. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
5. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. М.: Просвещение, 1991. 158 с.
6. Дружинин В.Н. Психология семьи. М.: «КСП», 1996. 160 с.
7. Ковалев С.В. Психология современной семьи. М.: ГИЦ «ВЛАДОС», 2003. 208 с.
8. Лоренц К. Человек находит друга /пер. с англ. Новосибирск: Наука, 1991. – 176 с.
9. Лойшен Ш. Психологический тренинг умений. Школа Вирджинии Сатир. СПб.: Питер, 2001. 160 с.
10. Мантимова А.В. Бесплатный семейный доктор и воспитатель [Электронный ресурс] //URL: http://clausess.blogspot.ru/2008/07/blog-post_12.html (дата обращения: 21.01.2016)

11. Мантикова А.В. Домашнее животное как инструмент Вашей диагностики с точки зрения системного подхода к семье [Электронный ресурс] // URL: <http://clausess.blogspot.ru/2012/07/blog-post.html> (дата обращения: 21.01.2016)

12. Мантикова А.В. Нечеловеческая популяция наших друзей [Электронный ресурс] //URL: http://clausess.blogspot.ru/2008/07/blog-post_8656.html (дата обращения: 21.01.2016)

13. Мантикова А.В. Обыденное представление о домашнем животном как члене семьи // Молодежь и наука XXI века: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Изд-во РИО КГПУ, 2004. С. 208 - 209.

14. Мантикова А.В. Семейная система у удовлетворённых браком супругов, проживающих на территории республики Хакасия // Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы: материалы второй международной научно-практической конференции / науч. ред. Т.А. Фотекова. Абакан: Изд-во ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2007. С. 71-79.

15. Мантикова А.В., Чупров Л. Ф. К вопросу о проведении судебно-психологической экспертизы в современных условиях // Наука. Мысль. 2016. № 5-1. С. 88-92.

16. Плотниекс И.Э. Психология в семье. М.: Педагогика, 1991. 208 с.

17. Прикладная социальная психология / Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. М.: Институт практической психологии, 1998. 688 с.

18. Семейная психотерапия. Хрестоматия /сост. Эйдемиллер Э.Г., Александрова Н.В., Юстицкис В. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
19. Сивкова Г. Зверь во мне и другие животные // Зоопрайс. 2001. № 21.
20. Системная семейная психотерапия / Под ред. Э.Г. Эйдемиллера. СПб.: Питер, 2002. 368 с.
21. Смит Л. Житейская мудрость на четырех лапах // Ридерз Дайджест. 2001. Июль – август. С. 117-119.
22. Сатир В. Психотерапия семьи. СПб.: Речь, 2000. 198 с.
23. Филатова И. Пауки против кошек //Московский комсомолец. 2002. № 26. С. 8.
24. Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга //Народный университет: Пед. факультет. М.: Знание, 1986. № 6. 96 с.
25. Юдин А.М. Будь здоров, брат меньшей! Тула, 1993. 160 с.

References

1. Blagonravova M. Domashnie celiteli // Riderz Dajdzhest. 2002. Janvar' – fevral'. P. 62-67.
2. Bondar' V. Surrogaty roda chelovecheskogo // Geon. 2003. № 9. P. 8-13.
3. Bekker M. Zachem ja urchu i murlykaju? // Riderz Dajdzhest. 2003. Maj. P. 65-69.
4. Braun Dzh., Kristensen D. Teorija i praktika semejnoj psihoterapii. SPb.: Piter, 2001. 352 p.
5. Grebennikov I.V. Osnovy semejnoj zhizni. M.: Prosveshhenie, 1991. 158 p.

6. Druzhinin V.N. Psihologija sem'i. M.: «KSP», 1996. 160 p.
7. Kovalev S.V. Psihologija sovremennoj sem'i. M.: GIC «VLADOS», 2003. 208 p.
8. Lorenc K. Chelovek nahodit druga /Per. s angl. Novosibirsk: Nauka, 1991. 176 p.
9. Lojshen Sh. Psihologicheskij trening umenij. Shkola Virdzhinii Satir. SPb.: Piter, 2001. 160 s.
10. Mantikova A.V. Besplatnyj semejnyj doktor i vospitatel' [Elektronnyj resurs] //URL: http://clausess.blogspot.ru/2008/07/blog-post_12.html (data obrashhenija: 21.01.2016)
11. Mantikova A.V. Domashnee zhivotnoe kak instrument Vashej diagnostiki s točki zrenija sistemnogo podhoda k sem'e [Elektronnyj resurs] //URL: <http://clausess.blogspot.ru/2012/07/blog-post.html> (data obrashhenija: 21.01.2016)
12. Mantikova A.V. Nechelovecheskaja populjacija nashih družej [Elektronnyj resurs] //URL: http://clausess.blogspot.ru/2008/07/blog-post_8656.html (data obrashhenija: 21.01.2016)
13. Mantikova A.V. Obydennoe predstavlenie o domashnem zhivotnom kak chlene sem'i // Molodezh' i nauka XXI veka: Materialy V Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh učenyh. Krasnojarsk: Izd-vo RIO KGPU, 2004. P. 208-209.
14. Mantikova A.V. Semejnaja sistema u udovletvorjonnyh brakom suprugov, prozhivajushhij na territorii respubliki Hakasija // Jetnosy razvivajushhejsja Rossii: problemy i perspektivy: materialy vtoroj mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii / nauch. red. T.A. Fotekova. Abakan: Izd-vo HGU im. N.F. Katanova, 2007. P. 71-79.
15. Mantikova A.V., Chuprov L. F. K voprosu o provedenii sudebno-psihologičeskoj jekspertizy v sovremennyh uslovijah // Nauka. Mysl'. 2016. № 5-1. P. 88-92.

16. Plotnieks I. Je. Psihologija v sem'e. M.: Pedagogika, 1991. 208 p.
17. Prikladnaja social'naja psihologija / Pod red. A.N. Suhova, A.A. Derkacha. M.: Institut praktičeskoj psihologii, 1998. 688 p.
18. Semejnaja psihoterapija. Hrestomatija /Sostaviteli Jejdemiller Je.G., Aleksandrova N.V., Justickis V. SPb.: Piter, 2000. 512 p.
19. Sivkova G. Zver' vo mne i drugie zhivotnye // Zooprajs. 2001. № 21.
20. Sistemnaja semejnaja psihoterapija / Pod red. Je.G. Jejdemillera. SPb.: Piter, 2002. 368 p.
21. Smit L. Zhitejskaja mudrost' na četyreh lapah // Riderz Dajdzhest. 2001. Ijul' – avgust. P. 117-119.
22. Satir Virdzhinija. Psihoterapija sem'i. SPb.: «Rech'», 2000. 198 p.
23. Filatova I. Pauki protiv koshek //Moskovskij komsomolec. 2002. № 26. P. 8.
24. Shmelev A.G. Ostrye ugly semejnogo kruga//Narodnyj universitet. Ped. fakul'tet. M.: Znanie, 1986. № 6. 96 p.
25. Judin A.M. Bud' zdorov, brat men'shoj! Tula, 1993. 160 p.