

# Психологические науки

УДК 159.9.018

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К КАЗАЧЕСТВУ И КАЗАЦКОМУ ЭТНОКУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ У НАШЕГО СОВРЕМЕННОКА ЧЕРЕЗ КАЗАЦКОЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

*А.Л. Волошина*

Киевская Академия Казачества (Киев, Украина)

*Л.Е. Сычевская*

Киевская Академия Казачества (Киев, Украина)

*Л.Г. Олейник*

Киевская Академия Казачества (Киев, Украина)

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы функционирования, особенности и преимущества казацкого этнокультурного пространства Киевской Академии Казачества. Рассматриваются способы формирования глобального интереса к казачеству и его этнокультурному наследию через деятельность казацкого этнокультурного пространства. Определена полезность и значимость казацкого этнокультурного пространства для жизни и досуга наших современников.

**Ключевые слова:** казацкое этнокультурное пространство, интерес, казацкое этнокультурное наследие, Киевская Академия Казачества

UDC 159.9.018

## FORMATION OF GLOBAL INTEREST IN THE COSSACKS AND THE COSSACK ETHNO- CULTURAL HERITAGE OF OUR CONTEMPORARIES THROUGH THE COSSACK ETHNO-CULTURAL SPACE OF PERSONALITY

*A.L. Voloshina*

Kiev Academy of Cossacks (Kiev, Ukraine)

*L.E. Sychevskaya*

Kiev Academy of Cossacks (Kiev, Ukraine)

*L.G. Oleynik*

Kiev Academy of Cossacks (Kiev, Ukraine)

**Abstract:** The article discusses the functioning, features and advantages of the Cossack ethno-cultural space of the Kiev Academy of Cossacks. The ways of forming a global interest in the Cossacks and its ethno-cultural heritage through the activities of the Cossack ethno-cultural space are considered. The usefulness and significance of the Cossack ethno-cultural space for the life and leisure of our contemporaries has been determined.

**Keywords:** Cossack ethno-cultural space, interest, Cossack ethno-cultural heritage, Kiev Academy of Cossacks

**Актуальность.** История народа, как и жизнь человека, имеет героические, трагические, счастливые и печальные страницы. Так как в героическом наиболее проявляется истинный характер народа, его душевная красота, его талант, то эти страницы особенно волнуют и увлекают. В историческом прошлом украинского народа было такое неповторимое и легендарное явление как казачество [8].

**Постановка проблемы.** В последнее время среди населения Украины усилился интерес к истории и этнокультурному наследию казачества. Возникла

необходимость в научном обосновании и использовании казацкого наследия в разных сферах нашей жизни.

**Цель** данной статьи – описать результаты мониторингового исследования интереса к казацкой тематике для оптимизации формирования и повышения глобального интереса к казачеству и казацкому этнокультурному наследию у нашего современника.

#### **Анализ последних исследований и публикаций.**

Роль казачества в духовном развитии украинского и других славянских народов, несомненно, была важной и значительной. В последние десятилетия в Украине появились и начали развиваться исследования казацкого наследия, изучение процессов становления системы образования запорожских и других казаков и казацкой педагогики в целом. Казачеству посвящены научные труды многих современных ученых Украины, ближнего и дальнего зарубежья, а именно: Е.М. Апанович, С.А. Ауски, Б.Ф. Ведмедки, А.А. Гордеева, О.Т. Губко, В.С. Задунайского, Т. Каляндрука, В.Г. Кузя, Ю. Мицика, И. Огиенко, Н. Поляковой, Є.Н. Приступы, Ю.Г. Руденка, М.Г. Стельмаховича, Б.М. Ступарика, Т.Г. Таировой-Яковлевой, Ф.Г. Турченко, О.М. Улищенко, И.Ф. Федоренко, Т. Чухлиба, Г. К. Швидько и др. Информация о казачестве в общих чертах введена в курс программ истории для средних общеобразовательных, средне-специальных, профессионально-технических и высших учебных заведений Украины [2].

**Изложение основного материала.** Как было нами опубликовано ранее [4], исследованием феномена казачества занимается множество научно-исследовательских организаций, однако на сегодняшний день нет достаточного количества популяризаторов результатов этих исследований, которые могут удовлетворить массовый интерес людей различных возрастных групп, интересующихся казачеством, и тех, кто соотносит себя с казаками. Мы считаем, что каждому потенциальному казацкому потомку необходимо

иметь более детальное представление об этом уникальном историческом феномене [3; 4]. Известная исследовательница казачества Т.Г. Таирова-Яковлева [13] называет казачество «миром...людей, живших на пограничье христианского и мусульманского миров, привыкших давать отпор, умевших защитить себя. Многие они заимствовали с Востока, с которым имели непрерывный контакт. Еще больше – из Европы с ее университетами и барокко. *И этот необычный симбиоз породил общество, в котором верили в Бога, свободу и успех*» [13].

На волне всевозрастающего интереса к данной теме была создана общественная организация «**Киевская Академия Казачества**» (далее – КиАК) и определены основные направления деятельности [2; 3; 4].

Киевская Академия Казачества является просветительским этнокультурным пространством для почитателей казацкой истории. Мы уверены, что нашему современнику необходимо не просто получить новые знания, но и освоить творческий подход и потребность в постоянном самообразовании [2; 3]. Имя собственное, все проекты и контент работы Киевской Академии Казачества защищены Законом Украины как интеллектуальная собственность [4].

В контексте поставленных задач, специалистами КиАК были сформулированы основные составляющие понятия «**казацкого этнокультурного наследия**», его материальной и нематериальной компоненты [2].

Для оптимизации просветительской деятельности КиАК на заседании Совета соучредителей было принято решение о создании **казацкого этнокультурного пространства** на базе Киевской Академии Казачества, о чем подробнее можно ознакомиться в наших предыдущих публикациях [3].

Рассмотрим более подробно понятия «пространство» и «среда». Понятие «пространство» является фундаментальным понятием в философской науке. В педагогической науке

понятия «пространство» и «среда» используются совсем недавно. М.С. Якушина отмечает – категории «пространство» и «среда» не идентичны. «Среда – это данность, которая не является результатом конструктивной деятельности человека, а пространство есть результат педагогического освоения этой данности» [16]. Есть и другие мнения по данному вопросу. Т.Г. Пушкарева считает, что «...пространство – освоенная среда (природная, культурная, социальная, информационная), приспособленная для решения образовательных, воспитательных и иных задач» [10]. *Этнокультурное пространство* – это информационно-эмоциональное поле, виртуальное и в то же время реальное пространство существования и функционирования человека, которое становится ощутимым при столкновении с влиянием культуры [1; 3; 14].

Традиционные основания становления казацкого этнокультурного пространства рассматриваются как условия стабильности общества и социального прогресса. Мы считаем, что традиционные знания являются информационным комплексом невидимых взаимодействий человека с окружающей средой, и в процессе исторического развития формируются как свод традиций и обычаев. Одним из важнейших критериев и условий устойчивого развития нашего народа является неразрывность понятий «сохранение казацкого этнокультурного и историко-культурного наследия».

В процессе длительной работы с нашими соотечественниками мы выделили некоторые **особенности и преимущества казацкого этнокультурного пространства КиАК:**

- Культурная самоидентификация в казачестве.
- Повышение общего уровня эрудиции.
- Удовлетворение потребности в принадлежности – к определенной этнокультуре, этнокультурной группе.

– Этнокультурное и духовное обогащение личности.

Рассмотрим более подробно понятие «интерес». В психолого-педагогической литературе существует несколько трактовок познавательного интереса. *Интерес* – форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности. Удовлетворение интереса не ведет к его угасанию, а вызывает новые интересы, отвечающие более высокому уровню познавательной деятельности. [11]. В определении А.Г. Ковалева познавательный интерес это - 1) осознанная потребность; 2) познавательное отношение; 3) направленность внимания [6]. Наиболее полная характеристика познавательного интереса содержится в следующем определении этого же автора: "Интерес – мотив или избирательное отношение личности к объекту в силу его жизненной значимости и эмоциональной привлекательности" [6]. Г.И. Щукина [15] дополняет этот перечень следующими определениями интереса:

1) избирательная направленность человека, его внимания, мыслей, помыслов;

2) проявление умственной и эмоциональной активности;

3) активатор разнообразных чувств и своеобразная чувствительность человека;

4) тенденция к занятию деятельностью, вещами, процессом занятий;

5) своеобразный сплав эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающий активность сознания и деятельности человека;

6) структура, состоящая из потребностей;

7) *активное познавательное, эмоционально-познавательное отношение к миру* [15].

*Критериями* сформированности познавательного интереса будут являться критерии, которая представляет Г.И. Щукина:

- решение задач поискового, исследовательского, творческого вида;
- стремление выйти за пределы (уже давно пройденной) школьной программы;
- склонность участника заниматься таким видом деятельности в свободное время, в котором отражена предметная направленность интереса;
- эмоциональные отношения к деятельности [15].

Мы видим много общего у этих авторов, но в целом они представляют весьма обширный веер определений познавательного интереса. Поэтому перед нами как просветительской организацией стоит задача на основе уже имеющихся интересов *пробуждать, формировать и развивать новые социально ценные интересы, а также интересы, наиболее способствующие индивидуальным возможностям и способностям участников.* Это достигается за счет интеграции логического и эмоционально-нравственного компонентов содержания коммуникации. Развитые способности могут сформироваться при постоянном стимулировании познавательного интереса, активным взаимодействии непосредственного и опосредствованного интересов, при этом интерес должен быть активным, широким и глубоким. Формирование *устойчивого познавательного интереса* к казачьей тематике, казачьему этнокультурному наследию и истории является одной из важнейших задач, как в процессе научно-просветительской деятельности по казачьей тематике, так и в процессе этнокультурной и культурно-просветительской работы Академии.

С целью определения уровня интереса населения к казачьей тематике, а также изучения современного общего видения казака нашим соотечественником, «Киевская

Академия Казачества» (далее – КиАК) [4] провела собственное широкомасштабное исследование на территории г. Киева и Киевской области – анкетный опрос «Казак глазами нашего современника» – с подробными результатами которого можно ознакомиться в наших предыдущих публикациях [2]. Для этого были использованы следующие эмпирические методы психологического исследования: анкетирование, опрос, беседа и интервью.

Опишем ход и результаты исследования. Исследование проводилось со взрослыми и детьми, поэтому охватило практически все возрастные группы – младший, средний и старший школьный возраст, молодежь (19-35 лет), взрослые (до 66 лет и старше). Мы провели непредвзятый **опрос** среди друзей Киевской Академии Казачества, знакомых, коллег, преподавателей и других работников образовательных учреждений и более широкого круга наших соотечественников, не имеющих специальной подготовки по вышеуказанной тематике. Респондентам в анкете предлагались вопросы с вариантами ответа. Ниже приводим лишь часть опроса, а с полной версией авторской анкеты-опросника и результатами можно ознакомиться в наших предыдущих публикациях [2].

### **Мониторинговые исследования интереса к казацкой тематике.**

**Результаты исследования.** Полученные в ходе исследования данные позволяют сделать следующие **выводы** (см. *Диаграммы*):

1) Ответы на вопросы об интересе к казацкой тематике достаточно оптимистичны и указывают на стабильно высокий общий интерес у всех групп респондентов: 67,8% школьников, 79% молодых и 73,7% взрослых респондентов испытывают высокий интерес к казацкой тематике (*Диаграммы 1, 2, 3*). Интересно отметить, что в процессе изучения истории в школе, а также частично с

возрастом, интерес к казачьей тематике растет – от 67,8% у всех опрошенных школьников (8-18 лет) до 79% у молодежи (19-35 лет). И лишь незначительно снижается у взрослых – от 79% у молодежи до 73,7% у взрослых респондентов. Такой высокий интерес можно объяснить *тяготением к тому, что им близко генетически (через генетическую память) – казачьему наследию, к «казачьим корням», к культурно-духовным ценностям, к казачьим традициям, казачьему духу и к информации о казачестве вообще.* Кстати, по результатам проведенных бесед и интервью, некоторые взрослые признались, что им просто физически не хватает времени для самообразования по казачьей тематике, хотя вообще она и сейчас вызывает у них высокий интерес, ведь это наши этнокультурные корни. Как точно написал М. В. Ломоносов, «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». А Н. М. Карамзин считал, что «История – главная книга каждой нации».

2) Полученные данные также позволяют утверждать, что и маленькие, и взрослые респонденты в глубине души считают себя казачьими потомками, поэтому и испытывают желание узнавать больше о казачестве, его истории и этнокультурном наследи.

3) Полученные данные указывают на общую высокую заинтересованность респондентов в данной тематике и их желание узнать об этом как можно больше, что снова подтверждает необходимость широкомасштабной просветительской деятельности по казачьей тематике в соответствующем казачьем этнокультурном пространстве.

4) Также полученные данные подтверждают наше предположение о том, что во время общеобразовательного процесса (на уроках истории) дети не получают достаточно знаний о казачестве, его жизни, быте, традициях и этнокультурном наследи.

Наши беседы и интервью со школьниками во время мониторинговых исследований показали их восприятие

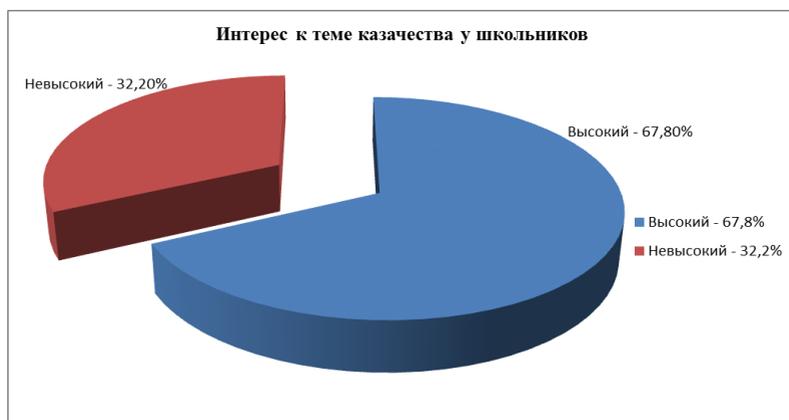
истории как школьного предмета: в 5 классе рейтинг истории высок, так как дети воспринимают его как совершенно новый интересный школьный предмет; в 6-7 классах уровень интереса к этому предмету падает и становится достаточно умеренным; в 8-9 классах рейтинг средний, многие не считают этот предмет необходимым. Здесь просматривается недоработка школы, которой надо искать новые формы и методы для повышения интереса у детей к изучению истории, ведь подобный материал можно преподносить легко, увлекательно и захватывающе, а знакомство школьников с реальным миром старинных вещей и его исследование значительно расширяет горизонты познания, правильно формирует систему ценностей и углубляет формирующееся мировоззрение детей. Опираясь на свой опыт работы с соотечественниками, ведущие специалисты Киевской Академии Казачества ранее разработали ряд подробных практических *рекомендаций* о распространении казацкого наследия для школ и других образовательных учреждений и описали их в предыдущих публикациях [2; 4].

Используя полученный положительный опыт в организации казацкого этнокультурного пространства, Киевская Академия Казачества предполагает развивать свою деятельность в вышеуказанном направлении в пределах ближнего и дальнего зарубежья, что позволит формировать глобальный интерес к казачеству и казацкому этнокультурному наследию и удовлетворить этнокультурный «голод» всех наших соотечественников.

Залогом гармоничного развития личности является существование этой личности в благоприятной и генетически комфортной среде, которая дает возможность культурного роста, отдыха, комфортного свободного времяпрепровождения в среде единомышленников – любителей казацкого наследия и почитателей казацкого образа жизни, казацких обычаев и традиций. Результаты нашей работы могут быть использованы для гармоничного

развития нашего современника, где казачье наследие сыграет роль основного фактора гармоничного развития, формирования и воспитания человека будущего.

### Приложение. Диаграммы



*Диаграмма 1. Интерес к теме казачества у школьников.*



*Диаграмма 2. Интерес к теме казачества у молодежи.*



*Диаграмма 3. Интерес к теме казачества у взрослых.*

### Список литературы

1. *Алефиренко Н.* Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. М: Флинта: Наука, 2010. 288 с.

2. *Волошина А.Л., Сичевська Л.Є, Олійник Л.Г.* Козак очима нашого сучасника – «від малого до старого» [Текст] / Волошина А.Л., Сичевська Л.Є, Олійник Л.Г. // Наукове періодичне видання «Український психолого-педагогічний науковий збірник». 2018. № 14 (14) липень. С. 20-26.

3. *Волошина А.Л., Сичевська Л.Є, Олійник Л.Г.* Психологічна готовність нашого співвітчизника до пізнання козацької етнокультурної спадщини [Текст] / Волошина А.Л., Сичевська Л.Є, Олійник Л.Г. // Педагогічні науки: збірник наукових праць Херсонського державного

університету В.Л. Федяєва. 2018. № LXXXIII (83), листопад, том II. С. 9-16.

4. *Волошина А.Л., Сичевська Л.Є, Олійник Л.Г.* Сучасний просвітницький центр «Козацька Світлиця» «Київської Академії Козацтва» [Текст] / Волошина А.Л., Сичевська Л.Є, Олійник Л.Г. // Наукове періодичне видання «Український психолого-педагогічний науковий збірник». 2017. № 10 (10) березень. С. 46 - 51.

5. *Дулина Н.В.* Социокультурное пространство: определение понятия [Текст] / Н.В. Дулина, О.В. Естрина // Человек. Культура. Общество. Волгоград: ВолГГУ, 2007. Вып.5. С. 8 – 16.

6. *Ковалев А.Г.* Психология личности: учебное пособие / А.Г. Ковалев. 3-е издание, переработанное и дополненное. М.: Просвещение, 1970. 391 с.

7. *Колинько И.В.* Социологические основы развития социокультурного пространства / И.В. Колинько. Режим доступа: URL: <http://test23.ru/index.php?stat=1190032772>.

8. *Мицик Ю.А.* Як козаки воювали: Історичні розповіді про запорізьких козаків [Текст] / Ю.А. Мицик, С.М. Плохий, І.С. Стороженко. 2-ге вид. Дніпропетровськ: Січ; К.: МП «Пам'ятки України», 1991. 302 с.

9. *Овсянникова Е.А., Серебрякова А.А.* Социальная психология. М.: Флинта, 2015. 376 с.

10. *Пушкарёва Т.Г.* Формирование социальной компетентности студентов в условиях образовательной среды педагогического колледжа: дис. ... кан.пед. наук. Томск 2013. 214 с.

11. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002.

12. *Симбирцева Н.А.* Культурное пространство как фактор формирования личности // Человек в мире культуры: VI Колосницынские чтения: сб. материалов Всерос. науч. конф. молодых ученых с междунар. участием, г.

Екатеринбурга, 16 апр. 2009 г. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009.

13. *Таїрова-Яковлева Т.Г.* Повсякдення, дозвілля і традиції козацької еліти Гетьманщини / Тетяна Таїрова-Яковлева; пер. з рос. Т. Кришталовської. Київ: ТОВ «Видавництво “КЛІО”», 2017. 184 с.

14. *Татуйко И.Н.* Этнокультурное пространство образовательного учреждения как образовательная среда // Психология, социология и педагогика. 2015. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/01/4143>.

15. *Шукина Г.И.* Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М., 1988. С. 208.

16. *Якушкина М.С.* Образовательная среда и образовательное пространство как понятие современной педагогической науки // Человек и образование. 2013. №2 (35). С. 66.

## References

1. *Alefrenko N.* Lingvokul'turologija: cennostno-smyslovoe prostranstvo jazyka. M: Flinta: Nauka, 2010. 288 p.

2. *Voloshina A.L., Sichevs'ka L.Є, Olijnik L.G.* Kozak ochima nashogo suchasnika – «vid malogo do starogo» [Tekst] / Voloshina A.L., Sichevs'ka L.Є, Olijnik L.G. // Naukove periodichne vidannja «Ukraїns'kij psihologo-pedagogichnij naukovij zbirnik». 2018. № 14 (14) lipen'. Pp. 20-26.

3. *Voloshina A.L., Sichevs'ka L.Є, Olijnik L.G.* Psihologichna gotovnist' nashogo spivvitchiznika do piznannja kozac'koї etnokul'turnoї spadshhini [Tekst] / Voloshina A.L., Sichevs'ka L.Є, Olijnik L.G. // Pedagogichni nauki: zbirnik naukovih prac' Hersons'kogo derzhavnogo universitetu V.L. Fedjaeva. 2018. № LXXVIII (83), listopad, tom II. Pp. 9-16.

4. *Voloshina A.L., Sichevs'ka L.Є, Olijnik L.G.* Suchasnij prosvitnic'kij centr «Kozac'ka Svitlicja» «Kiiivs'koï Akademii Kozactva» [Tekst] / Voloshina A.L., Sichevs'ka L.Є, Olijnik L.G. // Naukove periodichne vidannja «Ukraïns'kij psihologo-pedagogichnij naukovij zbirnik». 2017. № 10 (10) berezen'. Pp. 46 - 51.

5. *Dulina N.V.* Sociokul'turnoe prostranstvo: opredelenie ponjatija [Tekst] / N.V. Dulina, O.V. Estrina // Chelovek. Kul'tura. Obshhestvo. Volgograd: VolgGTU, 2007. Vyp.5. Pp. 8 – 16.

6. *Kovalev A.G.* Psihologija lichnosti: uchebnoe posobie / A.G. Kovalev. 3-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. M.: Prosveshhenie, 1970. 391 p.

7. *Kolin'ko I.V.* Sociologicheskie osnovy razvitija sociokul'turnogo prostranstva / I.V. Kolin'ko. Rezhim dostupa: URL: <http://test23.ru/index.php?stat=1190032772>.

8. *Micik Ju.A.* Jak kozaki vojuvali: Istorichni rozpovidi pro zaporiz'kih kozakiv [Tekst] / Ju.A. Micik, S.M. Plohij, I.S. Storozhenko. 2-ge vid. Dnipropetrovs'k: Sich; K.: MP «Pam'jatki Ukraïni», 1991. 302 p.

9. *Ovsjannikova E.A., Serebrjakova A.A.* Social'naja psihologija. M.: Flinta, 2015. 376 p.

10. *Pushkareva T.G.* Formirovanie social'noj kompetentnosti studentov v uslovijah obrazovatel'noj sredy pedagogicheskogo kolledzha: dis. ... kan.ped. nauk. Tomsk 2013. 214 p.

11. Pedagogicheskij jenciklopedicheskij slovar'. M., 2002.

12. *Simbirceva N.A.* Kul'turnoe prostranstvo kak faktor formirovanija lichnosti // Chelovek v mire kul'tury: VI Kolosnicynskie chtenija: sb. materialov Vseros. nauch. konf. molodyh uchenyh s mezhdunar. uchastiem, g. Ekaterinburga, 16 apr. 2009 g. Ekaterinburg: Ural. gos. ped. un-t, 2009.

13. *Taïrova-Jakovleva T.G.* Povsjakdennja, dozvillja i tradicii kozac'koï eliti Get'manshini / Tetjana Taïrova-Jakovleva;

per. z ros. T. Krishtalovs'koï. Kiïv: TOV «Vidavnictvo “KLIO”», 2017. 184 p.

14. *Tatujko I.N.* Jetnokul'turnoe prostranstvo obrazovatel'nogo uchrezhdenija kak obrazovatel'naja sreda // Psihologija, sociologija i pedagogika. 2015. № 1 [Elektronnyj resurs]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/01/4143>.

15. *Shhukina G.I.* Pedagogicheskie problemy formirovanija poznavatel'nyh interesov uchashhihsja. M., 1988. Pp. 208.

16. *Jakushkina M.S.* Obrazovatel'naja sreda i obrazovatel'noe prostranstvo kak ponjatie sovremennoj pedagogicheskoy nauki // Chelovek i obrazovanie. 2013. № 2 (35). Pp. 66.

#### Сведения об авторах

Волошина Алла Леонидовна, доктор философии, магистр психологии, соучредитель «Киевской Академии Казачества», г. Киев, Украина. [psycholog2010@gmail.com](mailto:psycholog2010@gmail.com)

Сычевская Людмила Евгеньевна, магистр психологии, ученый секретарь «Киевской Академии Казачества», г. Киев, Украина. [ngoKyAC@gmail.com](mailto:ngoKyAC@gmail.com).

Олейник Леонид Геннадьевич, магистр психологии, соучредитель «Киевской Академии Казачества», г. Киев, Украина. [psycholog2010@gmail.com](mailto:psycholog2010@gmail.com)

— ● —

Alla Leonidovna **Voloshina**, PhD, Master of Psychology, Co-founder of the Kiev Academy of Cossacks, Kiev, Ukraine, [psycholog2010@gmail.com](mailto:psycholog2010@gmail.com).

Lyudmila Evgenievna **Sychevskaya**, Master of Psychology, Scientific Secretary of the Kiev Academy of Cossacks, Kiev, Ukraine, ngoKyAC@gmail.com.

Leonid Gennadievich **Oleynik**, Master of Psychology, Co-founder of the Kiev Academy of Cossacks, Kiev, Ukraine, psycholog2010@gmail.com.