

Психологические науки

УДК 378.635.174-057.87(477)(043.5)

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОФИЦЕРА ПОЛИЦИИ»

А.И. Кудрявцева

Харьковский национальный университет внутренних дел
(Харьков, Украина)

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования профессиональной ответственности офицеров полиции. В статье проанализировано содержание понятия «ответственность» с позиций философии, психологии, права. Выделены внешняя и внутренняя стороны ответственности. Приведены показатели проявления ответственности в профессиональной деятельности. Рассмотрены виды ответственности полицейского: личностная, социальная, профессиональная. Раскрыто содержание понятия «профессиональная ответственность офицера полиции».

Ключевые слова: психология, ответственность, профессиональная ответственность, профессиональные обязанности, офицеры полиции

UDC 378.635.174-057.87(477)(043.5)

CONTENT OF THE CONCEPT OF «PROFESSIONAL RESPONSIBILITY OF A POLICE OFFICER»

A.I. Kudriavtseva

Kharkiv National University of Internal Affairs (Kharkov,
Ukraine)

Abstract. The article is devoted to the problem of formation of professional responsibility of police officers. In the article the content of the concept of "responsibility" from the standpoint of philosophy, psychology, law is analyzed. The external and internal aspects of responsibility are highlighted. The indicators of manifestation of responsibility in professional activity are summarized. The types of responsibility of the police officer are considered: personal, social, professional. The content of the concept of "professional responsibility of a police officer" is revealed.

Keywords: psychology, responsibility, professional responsibility, professional duties, police officers

На современном этапе развития профессионального образования в сфере подготовки будущих офицеров Национальной полиции особое место занимает проблема формирования их профессиональной ответственности. Это связано с тем, что отсутствие у человека чувства профессиональной ответственности способствует возникновению чувства вседозволенности и как следствие – уверенности в безнаказанности, что может привести к невыполнению (или недобросовестному выполнению) профессиональных обязанностей, к профессиональной халатности, иногда – к совершению преступления. Отсутствие у сотрудников полиции профессиональной ответственности является одной из основных причин недоверия граждан Украины как к институтам государственной власти в целом, так и к Национальной полиции в частности, что достаточно ярко прослеживается на современном этапе формирования кадров Национальной полиции.

Служба в правоохранительных органах требует высокого уровня ответственности. Граждане ожидают от полицейских не только контроля соблюдения правопорядка, но и честности, справедливости, надежности, ответственного отношения к выполнению профессиональных обязанностей.

Следует отметить, что полицейский должен быть образцом правовой культуры и ответственно относиться к служению обществу «...путем обеспечения охраны прав и свобод человека, противодействия преступности, поддержания публичной безопасности и порядка ...» [6]. Таким образом, ответственность – это одна из профессионально важных психологических характеристик полицейского.

Анализ проблемы ответственности связан с анализом широкого круга научных проблем. Значительный вклад в создание методологических основ научной изучения вопроса по формированию ответственности внесли такие ученые В. Андрущенко, И. Бойченко, Л. Губерский, Т. Ящук и др. Ответственность, как особый тип взаимодействия человека и общества, проанализирована в трудах Л. Грядунова, Е. Головахи, Г. Заболотной, И. Савченко, П. Симонова, А. Панова, В. Степаненко, В. Сперанского и др. Проблему формирования ответственности изучали военные педагоги И. Гамула, А. Кириллов, М. Козяр, И. Коробейникова, А. Немчинов, Ю. Сычевский; механизмы формирования профессиональной ответственности специалистов различных областей деятельности изучали Л. Архангельский, Л. Блюхман, Б. Князева, Н. Слюсарянский, А. Фриш и др..

В педагогике и психологии вопросы формирования ответственности личности изучали такие ученые как И. Бех, Т. Веретенко, В. Горовенко, А. Макаренко, Н. Огренич, В. Оржеховский, В. Савченко, М. Сметанский, О. Сухомлинская, В. Сухомлинский и др.

Правовые аспекты профессиональной ответственности рассматривали такие ученые как А. Адаев, А. Андрунник, А. Бандурка, Н. Бондаренко, Л. Луцкая, В. Марков, Е. Синявская, Г. Яхнин. Психолого-педагогические особенности профессиональной ответственности сотрудников силовых структур изучали Я. Зория, А. Комышан, Т. Исаенко, И. Новак, В. Рыжиков, Д. Тауман, А. Тогочинский, М. Шик,

В. Ягупов. Однако вопросу толкования сущности понятия «профессиональная ответственность будущего офицера Национальной полиции» в научных работах внимания уделено недостаточно.

Согласно результатам исследований ученых (В. Канке, Б. Назаров, А. Плахотный и др.), термин «ответственность» впервые рассматривался в юриспруденции во второй половине XV ст. и интерпретировался как обязанность. Понятие «ответственность» как психологическую категорию изучал английский философ А. Бен в книге «Эмоции и воля» (1865 г.), который рассматривал ее в контексте понятий «обвинения, осуждения и наказания». Другой английский философ – Д. Милль (XIX век) детерминировал ее как «подотчетность» определенной социальной роли, выражение свободы и необходимости.

В Большом толковом словаре украинского языка термин «ответственность» трактуется как возложенная на кого-то или взятая на себя обязанность за определенный участок работы, дело, за чьи-то действия, поступки, слова [1, с. 84].

Академический толковый словарь украинского языка понятие «ответственность» определяет аналогично предыдущему изданию и уточняет, что данное понятие имеет несколько значений: 1) то, что человек отвечает за свою жизнь, жизнь окружающих его людей; 2) за действия и поступки, окружающий мир; 3) также человек должен быть ответственным перед обществом и социумом, в котором он живет. Быть ответственным – это значит думать о близких людях и о последствиях своих поступков, не причинят ли они вред окружающим.

Философский энциклопедический словарь указывает на тот факт, что термин «ответственность» характеризует степень соответствия поведения человека имеющимся требованиям, действующим общественным нормам, правилам общежития, правовым законам [9]. Социологическая

энциклопедия трактует данное понятие как соответствие действий социальных субъектов (личности, социальной группы, общества) взаимным требованиям, социальным нормам, интересам и т.д. [8, с. 64].

Обобщая анализ сущности понятия «ответственность», К. Муздыбаев отмечает, что, за исключением отдельных аспектов, значение слова «ответственность» в русском, английском, немецком и французском языках совпадает. В этих языках понятие «ответственность» связано с выполнением обязанностей, долга и необходимостью отчитываться за это [3, с. 8]. Таким образом, анализ приведенных толкований понятия «ответственность», охватывает три аспекта: 1) объективный, существующий независимо от конкретного субъекта, который имеет отношение к любому человеку; 2) субъективный, зависит от субъекта, который может принимать решение и либо брать на себя обязательства или их не брать; 3) эмоциональный: сомнения, переживания, чувства ответственности, долга, совести, вины за качество и результат своей деятельности, возможные последствия взятых обязательств или принятых решений.

Таким образом, в разных науках понятие «ответственность» имеет разное содержательное наполнение, поэтому можно утверждать, что единого его определения не существует.

Анализ научных источников по проблеме ответственности (Г. Балл, И. Бех, С. Подмазин, В. Прядеин, В. Рыбак, М. Романец и др.) позволил констатировать, что ее понятийный базис размещается на пересечении исследовательских плоскостей философии, психологии, социологии, педагогики, юриспруденции.

В контексте данного исследования именно формирование профессиональной ответственности будущих офицеров Национальной полиции в условиях высшего учебного заведения играет особую роль в процессе развития

этого перехода от внешнего аспекта ответственности к внутреннему – лично осознанной ответственности. Поскольку полноценная ответственность присуща прежде социально зрелой личности, сформированность внутренней ответственности будущего офицера правоохранительных органов является главным критерием его уровня нравственной зрелости. М. Семененко [7] выделяет основные показатели профессиональной ответственности:

- степень обоснованности принятого решения в сфере профессиональной деятельности;
- эмоциональная стабильность и настойчивость его реализации;
- добросовестность в выполнении своих функциональных обязанностей;
- готовность отвечать за результаты и последствия своей деятельности.

Важной, по нашему мнению, для исследования сущности ответственности как личностного качества, является когнитивная теория Дж. Роттера [10]. Его концепт «локуса контроля» обобщенно отражает ожидания того, насколько личность контролирует и как оценивает собственные действия. Ученый, употребляя термин «ответственность», исследует явление, описываемое им как свойство интернальности личности (склонность возлагать ответственность на внутренние факторы – свое поведение, характер, способности), которое противостоит экстернальности (склонность возлагать ответственность на внешние факторы). В контексте данного исследования считаем, что именно интернальность личности будущего офицера полиции обеспечивает стабильность его самооценки, способствует самоактуализации, обуславливает его ответственность за выработку жизненной стратегии, личностный и профессиональный рост. Анализ научных работ (М. Борцова, Н. Волошина, М. Мусанова, А. Титаренко и др.) указывает на то, что в зависимости от положенного в

основу критерия и на основании существенных различий в факторах его реализации, ученые выделяют различные виды ответственности, в частности, нравственную, юридическую, экономическую, политическую, профессиональную и др.

Так, ученые (Т. Аболин, Т. Василевская, Н. Головкин, Н. Гринчишин, Р. Димерец, А. Ермоленко, А. Кундеревиц, В. Мовчан и др.), исследуя морально-этический аспект ответственности, считают, что моральная ответственность характеризует отношение человека к чему-то, что воспринимается им как определяющая основа для принятия и осуществления решения и возникает на основании требований к субъекту деятельности со стороны социального окружения, основанной на моральных нормах, принятых в данном обществе.

Анализ научных концепций о сущности юридической ответственности (В. Головаченко, А. Иваненко, М. Козирба, Л. Наливайко, С. Самощенко, О. Скакун, А. Щербак, Л. Явич и др.) позволил установить, что юридическая ответственность и ее виды, такие как: уголовная, гражданская, административная, дисциплинарная, связанная с наличием правовых норм, имеющие общеобязательный характер трактуются как: наказание; реализация санкций; мероприятие государственного принуждения; реакция общества на правонарушение; обязанность понести отрицательные последствия; принудительно выполнить долг; правоотношение; осуждение [2, с. 85].

Профессиональная ответственность будущего офицера полиции связана с наличием у него сформированных социальных ценностей и специфических профессиональных норм и правил, которые детерминированы условиями профессиональной деятельности. Полицейский является представителем исполнительной власти, поэтому общество предъявляет к нему особые требования во всех сферах его жизнедеятельности (личной, социальной и профессиональной).

Нужно отметить, что ответственность, как социально-психологическая категория, может быть двоякой. В социальной психологии различают внешние формы саморегуляции, которые обеспечивают возложение ответственности (подотчетность, наказуемость и т.д.) и внутренние (чувство долга, обязанности, ответственное отношение и т.п.).

С одной стороны, ответственность может иметь внешний характер в виде санкций (руководства, социума, общества и т.п.) за действия, поступки, деятельность (бездействие) полицейского, которые регулируются групповыми, корпоративными, служебными, профессиональными нормами. Независимо от занимаемой должности, сотрудник полиции несет персональную ответственность за свои действия (бездействие), приказы и распоряжения, которые принимает. То есть в случае совершения противоправных действий полицейский несет «...уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность», что предусмотрено п. 1 ст. 19 Закона Украины «О Национальной полиции» от 2 июля 2015 № 580-VIII [6].

Ответственность также можно определить как внутреннюю, личностную категорию, то есть профессионально важную нравственную характеристику личности, которая обусловлена самостоятельным выполнением личного, социального и профессионального долга, обязанности.

Таким образом, ответственность может иметь видимую (внешнюю) и невидимую (внутреннюю) стороны, а именно: 1) внешняя сторона определяет то, как позиционирует себя полицейский во взаимодействии с людьми, коллегами, обществом в целом и реализуется посредством полномочий, которыми наделен полицейский при выполнении профессиональных обязанностей; 2) внутренняя сторона отражает убеждения, переживания,

оценку собственных действий, деятельности (бездействия), поступков и происходит благодаря личностному самоконтролю, чувству долга, обязанности, а также совести и чести [3].

Внутренними регуляторами деятельности и поведения полицейского выступают социальные и профессиональные требования, моральные нормы и правила, готовность сознательно нести ответственность за свои действия, поступки, выбор, деятельность (бездействие) и за их результаты и последствия. Способность полицейского осознавать, оценивать и нести ответственность за свои действия, поступки, деятельность (бездействие) является интегральным личностным психологическим образованием. Это личностное образование должно проявляться в ответственности за решения, которые касаются других людей, а также в ответственном отношении к профессиональным обязанностям.

Однако не следует отождествлять термины «чувство ответственности», «ответственное отношение» и такое профессионально важное качество полицейского, как «ответственность». По нашему мнению, «чувство ответственности» полицейского – это эмоциональное переживание, состояние, которое отражает субъективное оценочное отношение к собственным действиям, поступкам, деятельности (бездействия), их результатам и последствиям. Чувство ответственности – это внутренняя оценка позиций «Я должен» и «Я могу» выполнить свои обязательства, в сочетании с чувством долга – ответить за последствия собственных действий, поступков, деятельности (бездействия).

Сущность ответственного отношения полицейского к выполнению профессиональной деятельности проявляется через:

- осознание социальной значимости и важности своей профессии;

- наличие устойчивых профессиональных интересов; любовь к своей профессии;
- чувство гордости и глубокого уважения к правоохранительной деятельности;
- способность к эмоционально-волевой саморегуляции;
- осознанное стремление личности к эффективному выполнению профессиональных функций [4].

По нашему мнению, ответственность как ведущее профессионально важное качество полицейского – это способность человека качественно и своевременно выполнять обязанности и принимать необходимые решения, а также отвечать за последствия и результаты собственных действий, поступков, деятельности (бездействия).

Профессиональная деятельность полицейского предполагает работу в команде, а потому его ответственность может иметь:

1) интернальный аспект, определяющий способность личности осознавать, отвечать за результаты и последствия собственных действий, поступков и деятельности (бездействия);

2) экстернальный аспект, определяющий способность личности нести ответственность за действия, деятельность (бездействие) и поведение других людей.

Следовательно, ответственность может быть направлена на самого полицейского (ответственность за себя), других людей (ответственность за других), объекты профессиональной деятельности (ответственность за результаты и последствия профессиональной деятельности). Также стоит выделить виды ответственности полицейского:

1) личностная – осуществление оценки и самоконтроля собственных действий, поступков, деятельности (бездействия), осознание и ответственность за их результаты и последствия;

2) социальная – своевременно выполнение профессиональных обязанностей в рамках закона, осознание

последствий своих действий, поступков, деятельности (бездействия) для других и готовность отвечать за принятые решения и меры;

3) профессиональная – способность качественно, своевременно и правомерно достигать цели правоохранительной деятельности, предусматривая и осознавая результаты и последствия собственных действий, поступков, деятельности (бездействия), а также готовность отвечать за них перед законом [5].

Таким образом, офицер Национальной полиции несет полную персональную ответственность за результаты и последствия собственных действий, поступков, деятельности (бездействия).

Обобщая изложенное выше, необходимо подчеркнуть необходимость повышения качества профессионально психологического отбора кандидатов на службу в правоохранительные органы. При поступлении на службу необходимо проводить диагностику уровня профессиональной, социальной и личностной ответственности кандидата на службу в полицию. Субъекты, осуществляющие профессионально-психологический отбор кандидатов на службу, должны углубленно, разносторонне и тщательно изучать личностные качества кандидата, его уровень ответственности.

Таким образом, ответственность является профессионально важным личностным качеством специалиста любой профессии, которая относится к типу «человек-человек», в том числе и к профессии полицейского. Важно отметить, что профессиональная ответственность офицеров полиции предусматривает применение мер дисциплинарного характера (взысканий, наказаний и т.д.) в случае неправомерного выполнения профессиональных обязанностей.

Формирование профессиональной ответственности, как качества личности офицера полиции, должно осуществляться еще в процессе обучения в ВУЗе.

Таким образом, профессиональную ответственность офицера полиции мы определяем как интегративное качество личности, которое характеризует отношение к выполнению профессиональных обязанностей, которое обеспечивает соблюдение норм и требований законов, их эффективное выполнение и проявляется в способности офицера полиции принимать обоснованные решения в сфере своей профессиональной деятельности, проявлять настойчивость и добросовестность в их реализации и готовности отвечать за их результаты и последствия.

Список литературы

1. Великий тлумачний словник української мови / упорядник Т.В. Ковальова. Харків: Фоліо, 2005. 767 с.
2. *Дудоров О.О.* Вибрані праці з кримінального права / О.О. Дудоров. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2010. 952 с.
3. *Муздыбаев К.* Психология ответственности / К. Муздыбаев / под ред. В.Е. Семенова. Л.: Наука, 1983. 340 с.
4. *Немчи니нов А.В.* Формирование ответственности как профессионально-личностного качества у курсантов младших курсов военного ВУЗа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А.В. Немчинович. Саратов, 2005. 192 с.
5. *Пономарьов О.С.* / О.С. Пономарьов, Н. В. Серета, М. К. Чеботарьов. Відповідальність як педагогічна категорія: підручник. Харків: НТУ «ХП», 2013. 360 с.
6. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII // Відомості Верховної Ради України від 09.09.2015. 2015. № 40-41. С. 1970. Ст. 37.
7. *Семененко Н.Н.* Становление профессиональной ответственности у курсантов военных училищ сухопутных

войск / Н.Н. Семененко / Автореф. дис.. на канд. психол. наук: 19.00.14 психология труда в особых условиях (психологические науки). М., 1998.

8. Соціологічна енциклопедія / укладач В.Г. Городяненко. Київ: Академвидав, 2008. 456 с.

9. Філософський енциклопедичний словник / гол. ред. В.І. Шинкарук. Київ : Абрис, 2002. – 742 с.

10. *Rotter G.B.* Generalized expectancies for internet versus external control of reinforcement / G.B. Rotter // *Psychol. Monogr.* 1966. Vol. 80. № 1.

References

1. Velikij tлумachnij slovník ukraїns'koї movi / uporjadnik T.V. Koval'ova. Harkiv: Folio, 2005. 767 p.

2. Dudorov O.O. Vibrani praci z kriminal'nogo prava / O.O. Dudorov. Lugans'k: RVV LDUVS im. E.O. Didorenka, 2010. 952 p.

3. Muzdybaev K. Psihologija otvetstvennosti / K. Muzdybaev / pod red. V.E. Semenova. L.: Nauka, 1983. 340 p.

4. Nemchininov A.V. Formirovanie otvetstvennosti kak professional'no-lichnostnogo kachestva u kursantov mladshih kursov voennogo VUZa : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / A.V. Nemchininov. Saratov, 2005. 192 p.

5. Ponomar'ov O.S. / O.S. Ponomar'ov, N. V. Sereda, M. K. Chebotar'ov. Vidpovidal'nist' jak pedagogichna kategorija: pidruchnik. Harkiv: NTU «HPI», 2013. 360 p.

6. Pro Nacional'nu policiju : Zakon Ukraїni vid 02.07.2015 № 580-VIII // Vidomosti Verhovnoї Radi Ukraїni vid 09.09.2015. 2015. № 40-41. Pp. 1970. St. 37.

7. Semenenko N.N. Stanovlenie professional'noj otvetstvennosti u kursantov voennyh uchilishh suhoputnyh vojsk / N.N. Semenenko / Avtoref. dis.. na kand. psihol. nauk: 19.00.14 psihologija truda v osobyh uslovijah (psihologicheskie nauki). М., 1998.

8. Sociologichna enciklopedija / ukladach V.G. Gorodjanenko. Kiïv: Akademvidav, 2008. 456 p.
9. Filosofs'kij enciklopedichnij slovník / gol. red. V.I. Shinkaruk. Kiïv : Abris, 2002. 742 p.
10. Rotter G.B. Generalized expectancies for internet versus external control of reinforcement / G.B. Rotter // Psychol. Monogr. 1966. Vol. 80. № 1.

Сведения об авторе

Анна Игоревна Кудрявцева, аспирантка Харьковского национального университета внутренних дел; старший следователь Сумского отдела полиции Главного управления Национальной полиции в Сумской области, (Харьков, Украина); *e-mail*: annakudr2018@ukr.net



Kudriavtseva H. I. Senior Investigator of the Investigative Department of Sumy Police Department in Sumy Region, postgraduate student, Kharkiv National University of Internal Affairs, (Харків, Україна); *e-mail*: annakudr2018@ukr.net