

## Психологические науки

УДК 159.99

### **РИЧАРД БАХ КАК ИЛЛЮЗИЯ КАРЛА РОДЖЕРСА. ЧАСТЬ 2**

*О.Н. Селицкий*

Городская поликлиника № 16 (Минск, Республика Беларусь)

**Аннотация.** Статья является продолжением публикации в №4 журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири». Материал содержит анализ заимствований писателем Ричардом Бахом идей и примеров из работ психолога Карла Роджерса. Сравнение творческой судьбы писателей Д. Сэлинджера и Р. Баха. Анализ политических убеждений Р. Баха и его работы писателем в ВВС США.

**Ключевые слова:** психология, публицистика, Психологическое просвещение, авторское право, Текстовые заимствования

UDC 159.99

### **RICHARD BACH AS CARL ROGERS' ILLUSION. Part 2**

*A. Selitsky*

City polyclinic № 16. Minsk, Republic of Belarus

**Abstract.** The article contains an analysis of borrowings by writer Richard Bach of ideas and examples from the work of psychologist Carl Rogers, the comparison of the creative fate of the writers D. Salinger and R. Bach, the analysis of the political beliefs of R. Bach and his work as a writer in the US Air Force.

**Keywords:** psychology, journalism, psychological education, copyright, text borrowings

Предыдущее сообщение завершалось воспоминаниями профессора психологии Н.Н. Толстых о визите Карла Роджерса в СССР и проведенном им семинаре для советских психотерапевтов и психологов [4]. Продолжим с них же, вот как она описывает день выступления Роджерса: «С утра уже конная милиция стояла у метро, вдоль кордонов. К моменту, когда зашел в 10 часов Роджерс в аудиторию там было человек 150 стояли как селедки» [5]. И это были не случайные люди, а профессора и ученые.

Наблюдая всё это, Бах вполне мог свои книги посвятить описанию Роджерса как мессии, используя его идеи.

Однако, что бы не быть голословным следует еще доказать осведомленность Р. Баха в психологии. Это видно из книги «Бегство от безопасности» где он упоминает, об уроках философии:

*«Вот я и закончил курс, изучив два десятка философий, самых ярких в истории человечества, и ни одна не дала мне ответа. Все, чего я у них просил, – это указать, как мне смотреть на мир, чтобы просто жить. Вроде бы не такой уж и сложный вопрос для Фомы Аквинского или Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. Их ответы, однако, подходили только им самим и были совершенно бесполезны в моей жизни, такой далекой от них» [1].*

Парой строк ниже он упоминает брата известного американского психолога Джеймса:

*«Иисус не даст тебе того, что ты ищешь, – сказала она. – Как и Лао-цзы или Генри Джеймс» [1].*

Не понятно, имел ли Бах в виду Гарвардского профессора психологии Уильяма Джеймса или всё же его брата Генри, но оба они отличились трудами в психологии. Правда Генри был больше писателем, а с Лао-Цзы в ряду Уильям Джеймс смотрится последовательнее.

Так или иначе, но в 2009 году Бах пишет книгу «Гипноз для Марии», описывая работу гипнотизера Сэмюэля Блэка и помощь гипнотерапевта в экстремальных ситуациях. Этим он прямо говорит, что тема гипнотерапии ему близка.

Однако эта книга о гипнозе не имеет такого успеха, как «Иллюзии». В целом если присмотреться к творчеству Баха с количественной стороны, то мы заметим нечто невразумительное. У нас есть ряд больших книг с низкой популярностью потом две маленькие книги с невероятно высокой популярностью, после чего опять идет ряд больших, но менее известных книг. Как такое могло произойти? Зачем писателю, нашедшему своё призвание возвращаться к менее выгодному жанру?

Если дело в присвоении идей психолога Роджерса, это могло бы быть простым вороватым коммерческим проектом. Но этому не соответствует последующее поведение Баха. После публикаций подобно Селинджеру, он почти не появляется на публике. Не даёт интервью, не участвует в раскрутке книг – это не то поведение, которое можно ожидать от коммерческого проекта. Да, иногда так себя ведут гении, а иногда люди, которым есть что скрывать. Было ли что скрывать писателю Баху? Вероятно, – да.

Интересную версию тайны Ричарда Баха нам может дать идейный план книг. Первое что бросается в глаза – идея свободы. Насколько она мощная и добрая, настолько же она наивна. Однако с ней не всё так просто для США.

Думаю, у тех, кто читал советскую психологическую литературу, выработался талант пропускать абзацы. То есть, читая книгу советского психолога или философа, точно можно сказать, где он отработывает идеологический заказ. Как правило идеи в том месте книги так же становятся наивными и строго направленными. Это идеи о коллективизме, мнение В.И. Ленина, материализме преобладающем над миром мысли. Так вот опытный читатель проскакивает эти абзацы, заведомо зная, что это необходимый реверанс в сторону советской цензуры. Без которого книга просто бы не вышла.

И вот тут появляется туманная догадка, а вдруг идеи Баха о свободе тоже лишь реверанс в сторону власти США?

Ведь для тех, кто знает американскую культуру, слово «свобода» так же набило оскомину, как и советские коммунизм, труд и коллектив, а значит, книга, в которой так часто идёт

отсылка к теме свободы, стремится получить санкцию правительства США. А то и попросту сделана, как заказ силовых ведомств США.

Да, вероятно, можно утверждать, что «Чайка» и «Иллюзии» Ричарда Баха были заказом ВВС США. Вас может удивить, но в пользу этой версии заговора есть много прямых доказательств.

Начнем с того что Ричард Бах, как писатель военного подрядчика ВВС США не теория заговора. Это официальная часть его биографии, о которой он открыто пишет:

*«Когда я ушел из ВВС, ближайшее место, где я чувствовал себя дома, находилось в Лонг-Бич, Калифорния. Туда я и переехал, и устроился на работу недалеко от дома в отделе публикаций авиакомпаний «Дуглас Эйркрафт». Эта работа — составление руководств пилотам ОС-8 и С-124 — совмещала в себе и печатную машинку, и самолеты» [1].*

Открыто он пишет и о том, что в «Дуглас Эйркрафт» они выполняли редакционные заказы ВВС:

*«Последовавшее за этим резкое недовольство ВВС США докатилось до директора отдела публикаций компании «Дуглас Эйркрафт» в А-23. Мы поспешно изменили команду «Взлетный режим» на «Максимальный режим» и лишний раз убедились, насколько важно тщательно продумать все последствия любого выбираемого нами слова» [1].*

Не теория заговора и то, что ВВС США использует заказное творчество для влияния на общественное мнение.

Военную драму «Чёрный ястреб» частично финансировал Пентагон. А медиафраншизу «Трансформеры» оплатило Министерство обороны США с комментарием Брайана Макгарри, заместителя директора ВВС США по связям с общественностью: «Рекрутинг и запугивание являются лишь вторичными целями, но они, безусловно, присутствуют».

Третья странность — это молчание самого Роджерса. Неужели я, человек другой культуры, другого времени через плену переводов заметил то, что не заметили ученики Роджерса? Маловероятно. Карл Роджерс и Ричард Бах идут в энциклопедиях

вместе, как представители американского гуманизма. Культовый Ричард Бах не мог не заинтересовать психологов работающих с Роджерсом. Однако до нас не дошли, какие либо конфликты между этими авторами. Объяснить это можно тем, что Роджерс был в курсе того, что его работы использует ВВС США.

Возможно, именно поэтому Карл Роджерс посвятил один из своих симпозиумов управлению сознанием: «Несколько лет назад в Западном институте изучения поведения, Ла-Холла, Калифорния, доктор Карл Роджерс организовал симпозиум «Передовые рубежи науки». Роджерс констатировал, что наука о поведении поднялась на уровень, когда мыслями и поведением человека можно управлять в такой степени, которую раньше невозможно было даже представить. **“Эти технологии были созданы для диктаторского правления”**, – сказал доктор Роджерс» [3].

И всё же основное подозрение вызывает необычный карьерный успех писателя Баха.

Немного выше я сравнил Баха с Сэлинджером, автором «Над пропастью во ржи». В каком-то смысле они с Бахом братья близнецы. Американцы, оба служившие в Европе, ставшие потом знаменитыми писателями, увлекающиеся восточными учениями и оставшими отшельниками в зените славы.

С парой отличий – Селинджер попал на войну и стал ярым пацифистом, Бах и сегодня патриот американской идеи. Возможно в этом причина того что кассовые рассказы Сэлинджера про Холдена Колфилда многие годы отказывались издать одной книгой, а Бах печатался с книгами о самолетах. И это были скучные книги. Баховский «Биплан» был набором рассуждений о полете самолета, работе мотора в духе заводской газеты.

Первое что настораживает это скорость печати книги «Иллюзии». Вот как описывает процесс сам Бах:

*«Ричард! – воскликнула она. – Ты где был?»*

*– Надо подумать – сказал я. – С тех пор, как мы говорили в последний раз? Висконсин, Айова, Небраска, Канзас, Миссури, потом через Индиану и Огайо обратно в Айову и Иллинойс. Я продал биплан. А теперь вот во Флориде. Давай я*

*попробую угадать, какая у вас там погода, значит так: стратус – это облака – тонкий слой, рваные, высоташесть тысяч фугов, над ними – плотная облачность, видимость – три мили в неплотном смоге.*

*– Мы тут на уши встали, чтобы тебя разыскать. Ты знаешь, что тут творится?*

*– Две мили в смоге?*

*– Книга! Твоя книга, – сказала она, – её покупают! Её раскупают! Её расхватывают!» [2].*

Могло ли так получиться? Самая лучшая книга всё равно подчиняется правилам печати. Итак, первое правило – объём. Если книга менее 200 страниц – ни то никто не станет её рассматривать всерьёз. Экономически издать такую книжку не выгодно. Самое же странное это время. Один тираж книги в лучшем случае выходит через год после сдачи её автором. Полгода – это фантастические скорости даже для современных популярных авторов. По словам же Баха за пару месяцев полетов, пока он не был в больших городах, его книга стала популярна во всем мире.

Возможно, и здесь деньгами ВВС США объясняется успешный старт книги мистера Баха. Что бы представить значение денег в искусстве зададимся вопросом по киноиндустрии США. «Терминатор» и «Чужого» смотрели все и много раз, а кто видел «Мёртвый космос»? Кто помнит про эту франшизу о генетическом мутанте? Это при том, что фильм был настолько интересен, что по нему Blizzard сделали крайне популярную игру Star Craft. Однако «Мёртвый космос» вы ни когда не встретите на телеэкране. А потому что основная часть бюджета тратится на прокат. И «Терминатор» и «Чужой» имели такой бюджет, а «Мёртвый космос» видимо нет. Проще говоря, талант и содержание вторичные факторы, идущие после финансирования.

А значит за мега успешной книжкой в 50 страниц стоит финансовый интерес.

Следующий закономерный вопрос это деньги Баха за книгу.

*«Автоматически я снял трубку и принялся усердно пробиваться сквозь массу кодов и номеров, пока, наконец, не*

*достиг своего банка в Нью-Йорке и не убедил служащую, что звоню именно я и что мне необходимо справиться о балансе моего банковского счета.*

*– Минутку, – сказала она, – мне нужно найти его в компьютере.*

*Интересно, сколько там? Двадцать тысяч, пятьдесят тысяч долларов? Сто тысяч долларов? Если там их двадцать тысяч, да плюс еще одиннадцать в моей “постели” – я могу чувствовать себя богачом!*

*– Мистер Бах? – голос служащей банка.*

*– Да, мэ.*

*– Баланс этого счета составляет один миллион триста девяносто семь тысяч триста пятьдесят пять долларов шестьдесят восемь центов.*

*Долгая пауза.*

*– Вы уверены? – переспросил я.*

*– Да, сэр.*

*Еще одна пауза, теперь уже короткая.*

*– Это всё, сэр?*

*– М-м-м... – сказал я, – ой, да, спасибо...» [2].*

Здесь стоит и в самом деле остановиться – гонорар в полтора миллиона долларов это немислимые деньги для автора. Что бы это оценить попробую обрисовать ситуацию с издательством книг. Хороший автор за книгу в среднем получает 200-500 долларов. Хотя основная масса писателей просто рады, что их напечатают на деньги издательства, – это уже успех. А стать за месяц миллионером это неправдоподобный успех.

Еще одной косвенной уликой может быть судьба миллионов Баха. В течение года, по словам Баха, они исчезли по вине брокера вложившего деньги в обанкротившееся предприятие. Оставшиеся выманила подруга.

*– Всё не так плохо, как кажется, – сказал он. – Убыток в миллион долларов сократит твои налоги до нуля; ты потерял больше этой суммы и, таким образом, ты не заплатишь ни цента подоходного налога в этом году. Но если бы у меня был выбор, я бы предпочел не терять. Я не ощутил ни злости, ни отчаяния,*

*словно очутился в комедийной ситуации, достаточно быстро повернуть стул, на котором я сидел, – и я увижу телевизионные камеры и людей в студии вместо стен этого офиса. Неизвестный писатель зарабатывает миллион и теряет его за одну ночь. Не банальна ли такая ситуация? Неужели это действительно моя жизнь? – размышлял я, пока Стэн рассказывал мне обо всех этих бедах.*

*– Должен также сообщить тебе, пока ты здесь, – продолжал спокойно говорить Стэн. – Относительно вклада, который ты сделал через Тамару, – этот государственный заём под высокие проценты на развитие за рубежом? Её клиент исчез вместе с деньгами. Там было только пятьдесят тысяч долларов, но тебе следует знать [2].*

Так или иначе, но весь успешный гонорар пропал. Судьба типичная для денег ЦРУ. Они часто передают в пользование подставным лицам имущество, а потом изымают назад. Можно вспомнить судьбу еще одного лётчика, работавшего в те же годы на правительство США, Барри Сила. Он был уличен в контрабанде наркотиков в США. Но уличен не полицией, а ЦРУ. В итоге его не арестовали, а предложили сделку. ЦРУ подарило Барри Силу собственный аэропорт и авиапарк самых быстрых самолетов для тайной перевозки оружия и групп повстанцев из Южной Америки в США и обратно с целью их подготовки для свержения неугодных режимов. Судьба этого бизнеса и имущества была закономерной на определенном этапе всё было конфисковано другой спецслужбой США – ФБР.

Вероятнее всего, внушительный гонорар писателя Баха ожидала та же судьба – деньги пришлось отдать настоящим авторам «Иллюзий». Как ещё объяснить феноменальную доверчивость интеллектуала и брокеру, и девушке Тамаре с расчётливым взглядом?

Сопоставляя эти факты, понимаешь, что американскому правительству захотелось иметь своего «Экзюпери», который бы рассказывал добрые притчи, наполненные между тем патриотизмом и американскими ценностями. Что бы хоть как-то



примиришь хиппи-пацифистов и милитаризм США. Впрочем, всё это может быть ошибкой и Ричард Бах просто мастер мира иллюзий, устроивший это большое приключение.

### Список литературы

1. *Бах Р.* Бегство от безопасности. М.: ООО «София», 2007. 287 с.
2. *Бах Р.* Мост через вечность. М.: ООО «София», 2006. 287 с.
3. *Константайн А.* Виртуальное правительство. М.: ООО АСТ Компания Адаптек, 2007. 352 с.
4. *Селицкий О.Н.* Ричард Бах как иллюзия Карла Роджерса. Часть 1 // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. № 4; URL: [bulletinpp.esrae.ru/229-1237](http://bulletinpp.esrae.ru/229-1237) (дата обращения: 06.03.2020).
5. *Толстых Н.Н.* Гуманистическая психология. Роджерс. Ч. 2. Москва. 2015 [Электронный ресурс]. URL: [https://biffhard.net/track/09957071570743115961-толстых\\_н\\_н\\_25\\_09\\_2015\\_гуманистическая\\_психология\\_роджерс\\_ч\\_2/](https://biffhard.net/track/09957071570743115961-толстых_н_н_25_09_2015_гуманистическая_психология_роджерс_ч_2/) (дата обращения: 05.01.2020).

### References

1. *Bah R.* Begstvo ot bezopasnosti. M.: ООО «Sofija», 2007. 287 p.
2. *Bah R.* Most cherez vechnost'. M.: ООО «Sofija», 2006. 287 p.
3. *Konstantajn A.* Virtual'noe pravitel'stvo. M.: ООО AST Kompanija Adaptek, 2007. 352 p.
4. *Selickij O.N.* Richard Bah kak illjuzija Karla Rodzhersa. Chast' 1 // Vestnik po pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri. 2019. № 4; URL: [bulletinpp.esrae.ru/229-1237](http://bulletinpp.esrae.ru/229-1237) (data obrashhenija: 06.03.2020).
5. *Tolstyh N.N.* Gumanisticheskaja psihologija. Rodzhers. Ch. 2. Moskva. 2015 [Jelektronnyj resurs]. URL:

[https://biffhard.net/track/09957071570743115961-tolstyh\\_n\\_n\\_25\\_09\\_2015\\_gumanisticheskaja\\_psihologija\\_rodzhers\\_ch\\_2/](https://biffhard.net/track/09957071570743115961-tolstyh_n_n_25_09_2015_gumanisticheskaja_psihologija_rodzhers_ch_2/) (data obrashhenija: 05.01.2020).

### **Сведения об авторе**

Олег Николаевич **Селицкий** (Алег **Сяліцкі**), медицинский психолог, публицист. Городская поликлиника № 16 (Минск, Республика Беларусь); e-mail: sten330q@mail.ru

— ● —

Aleh **Sialitski**, medical psychologist, publicist. Polyclinic number 16 (Minsk, Republic of Belarus); e-mail: sten330q@mail.ru