

## **Педагогические науки**

УДК 37.013

### **ДИСТАНЦИОННЫЙ КУРС КАК ПУТЬ САМООБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА**

*Н.С. Завоеванная*

Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия)

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие дистанционного обучения, его преимущества и недостатки. Обсуждается организация и методическое сопровождение курса дистанционного обучения в целях повышения квалификации специалистов на примере «Дистанционной Психометрической Школы» (ДПМШ) А.Г. Шмелева.

**Ключевые слова:** самообразование, дистанционное обучение, дистанционный курс, преимущества дистанционного обучения, недостатки дистанционного обучения, Дистанционная Психометрическая Школа (ДПМШ)

UDC 37.013

### **A DISTANCE COURSE AS A WAY OF SPECIALIST'S SELF-EDUCATION**

*N.S. Zavoevannaya*

Russian State Vocation-Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia)

**Abstract.** The article discusses the concept of distance learning, its advantages and disadvantages. The organization and methodological support of the distance learning course is discussed in order to improve the qualifications of specialists on the example of the "Distance Psychometric School" (DPS) by A.G. Shmelev.

**Keywords:** self-education, distance learning, distance course, advantages of distance learning, disadvantages of distance learning, Distance Psychometric School (DPS)

Сейчас дистанционным обучением никого не удивишь. И кажется, что оно появилось совсем недавно – в конце XX – начале XXI вв., в эпоху интернета. Однако у этой формы обучения длинная история.

Это может показаться удивительным, но уже в 1969 году в Великобритании открылся первый университет с дистанционной формой обучения – так называемый, «Открытый Университет Великобритании» [12]. Таким образом, дистанционное обучение берет свое начало еще раньше. Это также очевидно, как и тот факт, что, в настоящее время пропаганды непрерывного образования, дистанционное обучение – это весьма распространенная, популярная форма самообразования. Это видно и по данным исследований [3; 8; 10; 11], и не вооруженным обывательским взглядом.

Вполне закономерно, что все чаще возникают споры о том, в каких случаях – в случае получения базового образования или в случае повышения квалификации – эффективно дистанционное обучение, в чем его проблемы, в чем его сильные стороны и есть ли примеры успешной организации образовательного процесса в рамках, например, дистанционной школы.

Единственное, пожалуй, о чем не ведется споров среди специалистов в области образования – это определение понятия «дистанционное обучение». Например, если мы взглянем в современный педагогический словарь-справочник [7], то увидим следующее определение.

*Дистанционное обучение* – технология целенаправленного и методически организованного руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся (независимо от уровня получаемого ими образования), проживающих на расстоянии от образовательного центра. Дистанционное обучение осуществляется с помощью средств и методов педагогического общения преподавателя и обучаемого при минимальном количестве обязательных занятий

[7].

Примерно, такие же определения встречаются и в других источниках. К примеру, Е.В. Пастухова, Л.В. Бакеева и Л.И. Гончар [10] отмечают: «Образовательный процесс дистанционного обучения предполагает взаимодействие педагога и обучаемого на расстоянии, с присущими учебному процессу компонентами, реализуемым интерактивными средствами» [10, с. 169].

Подобные особенности образовательного процесса при дистанционном обучении подчеркивает и А.И. Калинина [8], вслед за А.А. Андреевым [1]: «У учащихся есть возможность, преодолевая территориальные и временные трудности, без отрыва от производства, с помощью виртуальной среды интернета и разных технических средств учиться дистанционно: проходить курсы повышения квалификации, получать первое, второе высшее или дополнительное образование» [8, с. 101]. Заочность данной формы и высокую степень самостоятельности изучения учебного материала подчеркивают и Г.Г. Блоховцова, Т.Л., Маликова, А. А. Симоненко [3].

Таким образом, дистанционное обучение можно определить как *специально организованный, целенаправленный и систематический процесс удаленного формирования знаний, умений и навыков, характеризующийся индивидуальным темпом и самостоятельностью освоения учебного материала*. Иными словами, *основными особенностями* дистанционного обучения можно назвать:

- во-первых, обучение в любой удобном для человека месте и в любое удобное время;
- во-вторых, технологичность данного процесса;
- в-третьих, высокая доля самостоятельной работы обучаемого по освоению учебного материала.

Не трудно догадаться, что эти особенности обуславливают как позитивные, так и негативные аспекты дистанционного обучения. Подчеркнем, что и тех и других аспектов, примерно, равное количество, но каждый из них обладает разной важностью для эффективного обучения.

И именно *удаленность от образовательного центра* является, по мнению многих специалистов [3; 8; 10] *главным позитивным аспектом* дистанционного обучения. Действительно, обучение «на дому», в прямом смысле этого слова, рождает определенные *преимущества*:

- 1) *доступность образования* (как правило, условия поступления намного мягче даже по сравнению с заочной формой обучения; и стоит вспомнить о том, что появляется возможность учиться одновременно в разных вузах страны и мира, даже если у обучаемого существенные проблемы с физическим здоровьем);
- 2) *снижение экономических затрат со стороны руководства* образовательного центра (не нужны помещения для проведения учебных занятий, например);
- 3) *конфиденциальность результатов обучения* (безусловно, она должна и в какой-то мере присутствует при всех формах обучения, но при дистанционном обучении она, как правило, ярче выражена).

Еще один позитивный аспект дистанционного обучения, который выделяют многие исследователи [8; 10], это *индивидуальность*. Действительно, при подобной форме обучения ярче всего выражена возможность проходить учебный материал в индивидуальном темпе.

Близок к этому и такой позитивный аспект дистанционного обучения как *развитие самодисциплины, самоконтроля, умений и навыков самостоятельной работы* студента [8]. Причина этого проста без указанных умений и навыков личности обучение удаленно в индивидуальном темпе просто не будет эффективно. И здесь мы подходим к негативным аспектам дистанционного обучения. Дело в том, что оно характеризуется *отсутствием текущего контроля* [3; 8; 10; 11], а это в свою очередь рано или поздно снижает мотивацию к обучению. Об этом говорит практика, к сожалению.

К еще большему сожалению многих специалистов в

области профессионального образования [2; 11], дистанционное обучение характеризуется *отсутствием очного общения с преподавателем*. В этом отношении оно существенно проигрывает даже заочной форме обучения, при которой студент обязан присутствовать на занятиях во время сессии и ездить на консультации со своими научными руководителями.

К слову, в исследовании М.С. Чвановой и И.А. Киселевой [11], которое проводилось с целью выявления проблем дистанционного обучения, респонденты высказывались по вопросу: «Что Вас больше всего настораживает в обучении в сети Интернет?». Респонденты выбирали из негативных аспектов дистанционного обучения, т.е. из: надежности Сети, отсутствия контакта с преподавателем, высокой степенью самоорганизации, отсутствия навыков работы в Сети. И исследователи выявили, что самое большое опасение вызывает у респондентов отсутствие непосредственного контакта с преподавателем: «Наиболее остро это ощущают студенты старшего вузовского возраста. Вероятно, именно в этот период для обучаемых важна личность педагога-профессионала, своим примером “показывающим профессию”» – отмечают исследователи [11, с. 1201]. Видимо, по этой же причине в М.С. Чванова и И.А. Киселева [11] выявили, что лишь 44,8% респондентов из выборки воспринимают интернет как среду для обучения, тогда как для абсолютного большинства – 74,9% – это место для развлечений и общения в социальных сетях.

На этом негативные аспекты дистанционного обучения не заканчиваются. Мы уже упомянули о необходимости навыков работы в Сети для эффективного дистанционного обучения. Добавим, что лучше обладать не просто отдельными навыками, а быть *компьютерно-грамотным пользователем*. Естественно, не все пользователи интернета обладают подобной грамотностью.

Добавим к этому высокую *трудоемкость разработки программы дистанционного курса и его организационно-методического сопровождения*. И главная трудность, на наш взгляд, состоит в том, чтобы нивелировать следующие проблемы:

1. *Проблема идентификации личности студента при*

*выполнении зачетных заданий.* Названная проблема является одной из наиболее актуальных и имеет нравственный аспект в связи с тем, что от имени студента, обучающегося дистанционно, зачетные задания и контрольные работы могут выполнять и пересылать в образовательные учреждения любые компетентные в той или иной области науки лица [2; 11].

Отметим, что и здесь дистанционная форма получения базового образования существенно проигрывает заочной форме, поскольку заочная форма предполагает очное общение с преподавателем, в том числе и сдачу контрольных испытаний.

2. *Итоговая аттестация студентов, обучающихся дистанционно.* Практика показывает, что часть студентов, получающих дистанционное образование, приезжает в образовательное учреждение непосредственно на защиту дипломной работы и сдачу государственного экзамена, а другая часть студентов, как показывают реальные факты, защищает диплом и сдает государственный экзамен в интерактивной (сетевой) форме, хотя это и запрещено законодательно [2; 11].

Одним словом, указанные две проблемы, выделенные О.Н. Апанасенко, Е.В. Малюковой [2], М.С. Чвановой, И.А. Киселевой [11], ставят под сомнение возможность получения качественного базового профессионального образования дистанционно.

И плюсы дистанционного обучения здесь ничем не помогут. Тем более, что они легко перекрываются минусами: удаленность и индивидуальность влекут за собой трудности идентификации и самостоятельность освоения учебной программы без очного общения с преподавателем, возможность саморазвития требует жесткой самодисциплины, экономические выгоды организаторов перекрываются трудоемкостью разработки и сопровождения дистанционного обучения на протяжении нескольких лет.

Однако это вовсе не значит, что дистанционное обучение малоэффективно. Оно *эффективно при условии:*

- что оно качественно организовано с технической стороны и с методической стороны

- что оно направленно на повышение квалификации специалиста;
- что обучаемый готов к работе по освоению материалов того или иного курса.

Таким образом, по нашему мнению, дистанционное обучение прекрасно подходит для дополнительного образования. Для приобретения и развития отдельных компетенций специалиста с базовым образованием в данной и/или смежной области. Студент дистанционного курса должен быть готов воспринимать программу и с интеллектуальной точки зрения, и с мотивационной.

Как отмечают Е.В. Пастухова, Л.В. Бакеева и Л.И. Гончар [10], сейчас на первый план выдвигается компетентностный подход, самостоятельная познавательная деятельность приобретает особую значимость. Компетенции невозможно просто передать, а необходимо наработать самому в результате социально-профессиональной жизнедеятельности. Эти задачи помогает решать информатизация образования, отражая технологический процесс внедрения новых педагогических технологий и обучающих систем (дистанционное обучение), открывая новые перспективы для повышения эффективности учебного процесса, самообразования, повышения качества и доступности образования, позволяя постоянно работать над собой, над совершенствованием своих профессиональных качеств [10]. Одним словом, дистанционное обучение – это эффективный способ самообразования уже состоявшегося специалиста в той или иной области, а не способ получения профессии выпускником школы.

Об этом говорит не только наш опыт, но и, например, результат исследования М.С. Чвановой, И.А. Киселевой [11]. Дело в том, что они получили следующие данные: интернет как образовательную среду, в том числе и дистанционную, используют предприниматели (80 %), аспиранты, магистранты, докторанты (65 %), а также представители научной, гуманитарной интеллигенции (учителя, преподаватели) (64,7 %) [11].

Подчеркнем, что такое использование, как правило,

осуществляется через:

- 1) *чат-занятия* – занятия проводятся синхронно. это означает, что все участники имеют одновременный доступ к чату;
- 2) *веб-занятия* – это дистанционные уроки, конференции, семинары, деловые игры, лабораторные работы, практикумы и другие формы учебных занятий, проводимых с помощью интернета и других средств телекоммуникаций;
- 3) *телеконференции* – это совещание (обсуждение) с помощью телекоммуникационных средств удаленных друг от друга участников процесса [3].

Как видно, самый емкий вид занятий из приведенного списка – это, конечно, веб-занятия. Оно охватывает самые разнообразные формы организации взаимодействия преподавателя и обучаемых. Однако, на наш взгляд, самыми широко используемыми сейчас можно назвать следующие:

- *видео-лекция и/или слайд-лекция* – это лекция, т.е. целенаправленное, систематическое и специально организованное изложение преподавателем той или иной темы из учебного плана, записанная на видео или представленная как презентация с голосовым сопровождением (слайд-лекция);
- *вебинар* – это семинар, т.е. целенаправленное, специально организованное и систематическое обсуждение обучаемыми и преподавателем проблем по той или иной теме из учебного плана, осуществляемый через интернет.

Безусловно, данные формы занятий для своей эффективности должны дополняться такими *формами межличностной коммуникации* преподавателя и студента, как:

- *e-mail переписка* – как правило, индивидуальное общение преподавателя и обучаемого через электронную почту по всем возможным вопросам освоения учебного материала;



- *общение на форуме* – дискуссия обучаемых и преподавателя на специально организованном, закрытом для посторонних, форуме по всем возможным вопросам обучения.

Именно *сочетание* перечисленных форм организации веб-занятий и коммуникации преподавателя и студента приводит к эффективному самообразованию специалиста. Конечно, при условии его высокой мотивированности и активности по усвоению учебного курса

Это утверждение основано на двухлетнем опыте участия в проекте «*Дистанционная ПсихоМетрическая Школа*». Данный проект – это онлайн-курс. И наш опыт участия и в качестве студента, и в качестве администратора-ассистента научного руководителя и организатора Школы – А.Г. Шмелева – позволяет говорить о курсе как положительном примере дополнительного образования специалистов в HR-менеджменте (управлении персоналом), методистов-тестологов и специалистов смежных областей (психологов, социологов и т.д.).

*Дистанционная ПсихоМетрическая Школа*<sup>6</sup> (ДПМШ) представляет собой асинхронный вебинар, на платформе HT-line<sup>7</sup>: участники Школы, в удобном для них темпе, но в сроки оговоренные программой курса, прослушивают слайд-лекции выполняют практические задания, которые А.Г. Шмелев проверяет и дает обратную связь. Этот процесс сопровождается активным общением участников и автора курса через специально организованный закрытый форум, электронную почту и интернет-площадку «*Экспертного сообщества профессиональных психологов*»[6] (Форум ЭСПП<sup>8</sup>)

Как видно, курс ДПМШ действительно интегрирует самые популярные и эффективные формы коммуникации преподавателя и обучаемых при дистанционном обучении. К такой интеграции организаторы пришли в результате двухлетнего поиска: история

<sup>6</sup> Подробнее см.: <http://incht.tilda.ws/2020>

<sup>7</sup> Подробнее см.: <http://www1.ht-line.ru/>

<sup>8</sup> Подробнее см.: <http://forum.ht-line.ru/>

курса берет свое начало с, так называемых, «Виртуальных ужинов» или «Виртуальных встреч» с А.Г. Шмелевым, реализуемых на различных площадках, в том числе на форуме ЭСПП [6], в 2017-2018 гг.

Эти встречи имели своей целью повышение психометрической грамотности пользователей и разработчиков психодиагностического инструментария. Данная цель стала более достижимой с организацией ДПМШ.

Дело в том, технологическое решение курса ДПМШ и его методическое сопровождение позволяет предоставлять участнику лекционную информацию доступно и емко, на самые разные темы: от общих (например, основные психометрические характеристики психодиагностических методик) до более узких, практико-ориентированных (например, применение Российского Стандарта тестирования персонала<sup>9</sup>).

И не только лекционную информацию получают участники ДПМШ. Для получения Сертификата об успешном окончании курса каждый участник должен пройти промежуточное контрольное тестирование, после каждой лекции и выполнить ряд практических упражнений.

Тот факт, что прошли уже два сезона Школы [4; 5] и в январе 2020 года откроется третий сезон [9], а количество участников онлайн-курса от сезона к сезону растет, красноречивее всего говорит о том, что современный, эффективно организованный, правильно методически и технологически оснащенный дистанционный курс – это востребованный способ повышения квалификации специалиста. Безусловно, при наличии личной заинтересованности участника. Об этом свидетельствует, как говорят организаторы [9], наличие достоверной прямой связи между личной оплатой курса и успешным завершением Школы (получением Сертификата) участником.

---

<sup>9</sup> Подробнее см.: Батулин Н.А. Российский стандарт тестирования персонала / Н.А. Батулин, Е.В. Вучетич, С.Н. Костромина и др. // Организационная психология. 2015. Т. 5, № 2. С. 67-138.

Итак, завершая рассмотрение дистанционного курса как пути для самообразования специалиста в той или иной области, еще раз подчеркнем ряд моментов. Дистанционное обучение имеет определенные достоинства, которые легко могут обернуться бесспорными недостатками, поэтому это путь не очень простой. И чтобы его успешно пройти, необходимо, с одной стороны, наличие у обучаемого умений и навыков самостоятельной работы и психологическая готовность к ней, а с другой – желание и ресурсы организаторов для создания курса, который действительно формирует заявленные знания, умения и навыки.

### Список литературы

1. *Андреев А.А.* Определимся в понятиях // Высш. образование в России. 1998. № 4. С. 44-48.
2. *Апанасенко О.Н., Малюкова Е.В.* Организационно-правовые проблемы качества и эффективности дистанционного образования в России и за рубежом // Образование и наука в современных условиях. 2015. № 1 (2). С. 30-32.
3. *Блоховцова Г.Г., Маликова Т.Л., Симоненко А.А.* Перспективы развития дистанционного обучения // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 118-3. С. 89-92.
4. *Завоеванная Н.С.* Итоги «Зимней Психометрической Школы – 2019» // Форум ЭСПП; URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/itogi-zimnej-psichometricheskoj-shkoly-2019.2736/> (дата обращения: 18.01.2020)
5. *Завоеванная Н.С.* «Летняя психометрическая школа-2019» закрылась! // Форум ЭСПП; URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/letnjaja-psichometricheskaja-shkola-2019-zakrylas.2800/> (дата обращения: 18.01.2020)
6. *Завоеванная Н.С.* Экспертное сообщество профессиональных психологов: 10 лет взаимодействия на интернет-площадке // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 5. С. 8-16.

7. *Иванова В.А., Левина Т.В.* Педагогика [Электронный ресурс]: электронный учебно-методический комплекс. Красноярск: НИИ АММ КрасГАУ, 2013. 1 электрон. опт. диск; 12 см.

8. *Калинина А.И.* Дистанционное обучение как часть системы непрерывного образования и роль самообразования в дистанционном обучении // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2014. № 1. С. 100-105.

9. *Лисица И.А.* Приглашение на Зимнюю дистанционную психометрическую школу 2020 // Форум ЭСПП; URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/priglasenie-na-zimnjuju-distancionnuju-psixometrisheskuju-shkolu-2020.2852/#post-25859> (дата обращения: 18.01.2020)

10. *Пастухова Е.В., Бакеева Л.В., Гончар Л.И.* Преимущества и недостатки дистанционного обучения // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2016. Т. 1. С. 168-170.

11. *Чванова М.С., Киселева И.А.* Проблемы дистанционного обучения в сети Интернет // Вестник ТГУ. 2017. Т. 22. № 5. С. 1200-1203.

12. Universal-Lexikon // Информационный портал «Academic»; URL: [http://universal\\_lexikon.deacademic.com/](http://universal_lexikon.deacademic.com/) (дата обращения: 18.01.2020).

## References

1. *Andreev A.A.* Opredelimsja v ponjatijah // Vyssh. obrazovanie v Rossii. 1998. № 4. Pp. 44-48.

2. *Apanasenko O.N., Maljukova E.V.* Organizacionno-pravovye problemy kachestva i jeffektivnosti distancionnogo obrazovanija v Rossii i za rubezhom // Obrazovanie i nauka v sovremennyh uslovijah. 2015. № 1 (2). Pp. 30-32.

3. *Blohovcova G.G., Malikova T.L., Simonenko A.A.* Perspektivy razvitija distancionnogo obuchenija // Novaja nauka: Strategii i vektory razvitija. 2016. № 118-3. Pp. 89-92.

4. *Zavoevannaja N.S.* Itogi «Zimnej PsihoMetricheskoj Shkoly – 2019» // Forum JeSPP; URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/itogi-zimnej-psixometricheskoj-shkoly-2019.2736/> (data obrashhenija: 18.01.2020)
5. *Zavoevannaja N.S.* «Letnjaja psihometricheskaja shkola-2019» zakrylas! // Forum JeSPP; URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/letnjaja-psixometricheskaja-shkola-2019-zakrylas.2800/> (data obrashhenija: 18.01.2020)
6. *Zavoevannaja N.S.* Jekspertnoe soobshhestvo professional'nyh psihologov: 10 let vzaimodejstvija na internet-ploshhadke // Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2018. № 5. Pp. 8-16.
7. *Ivanova V.A., Levina T.V.* Pedagogika [Jelektronnyj resurs]: jelektronnyj uchebno-metodicheskij kompleks. Krasnojarsk: NII AMM KrasGAU, 2013. 1 jelektron. opt. disk; 12 sm.
8. *Kalinina A.I.* Distancionnoe obuchenie kak chast' sistemy nepreryvnogo obrazovanija i rol' samoobrazovanija v distancionnom obuchenii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 20: Pedagogicheskoe obrazovanie. 2014. № 1. Pp. 100-105.
9. *Lisica I.A.* Priglasenie na Zimnjuju distancionnuju psihometricheskiju shkolu 2020// Forum JeSPP; URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/priglasenie-na-zimnjuju-distancionnuju-psixometricheskiju-shkolu-2020.2852/#post-25859> (data obrashhenija: 18.01.2020)
10. *Pastuhova E.V., Bakeeva L.V., Gonchar L.I.* Preimushhestva i nedostatki distancionnogo obuchenija // Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tehnologii, kachestvo. 2016. T. 1. Pp. 168-170.
11. *Chvanova M.S., Kiseleva I.A.* Problemy distancionnogo obuchenija v seti Internet // Vestnik TGU. 2017. T. 22. № 5. Pp. 1200-1203.
12. Universal-Lexikon // Informacionnyj portal «Academic»; URL: [http://universal\\_lexikon.deacademic.com/](http://universal_lexikon.deacademic.com/) (data obrashhenija: 18.01.2020).

## Сведения об авторе

Наталья Сергеевна **Завоеванная**, психолог, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия). E-mail: natasha\_z\_ya@mail.ru



Natalya Sergeevna **Zavoevannaya**, psychologist Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia); e-mail: natasha\_z\_ya@mail.ru