

## **Психологические науки**

УДК 159.99

### **МЕТОДИКА СОВМЕЩЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПО В.М. КОГАНУ**

*Л.Ф. Чупров*

Научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири». (Черногорск, Россия);  
ORCID: 0000-0002-7878-5245

**Аннотация.** В статье подробно описана психодиагностическая методика, используемая в пато- нейро- и специальной психологии для исследования особенностей произвольного внимания и работоспособности. Помимо описания инструмента приведены собственные данные автора статьи, полученные на контингенте нормально развивающихся школьников и детей с задержкой психического развития.

**Ключевые слова:** психология, психодиагностика, методика исследования, произвольное внимание, работоспособность, младшие школьники

UDC 159.99

### **THE TECHNIQUE OF COMBINING FEATURES BY V.M. KOGAN**

*L.F. Chuprov*

Journal «Bulletin on pedagogy and psychology of Southern Siberia»

**Abstract:** The article describes in detail the psychodiagnostic technique used in patho-, neuro- and special psychology to study the characteristics of voluntary attention and work capacity. In addition to describing the tool, the author's own data obtained from a contingent

of normally developing schoolchildren and children with mental retardation are given.

**Keywords:** psychology, psychodiagnostics, research methodology, voluntary attention, working capacity, junior schoolchildren

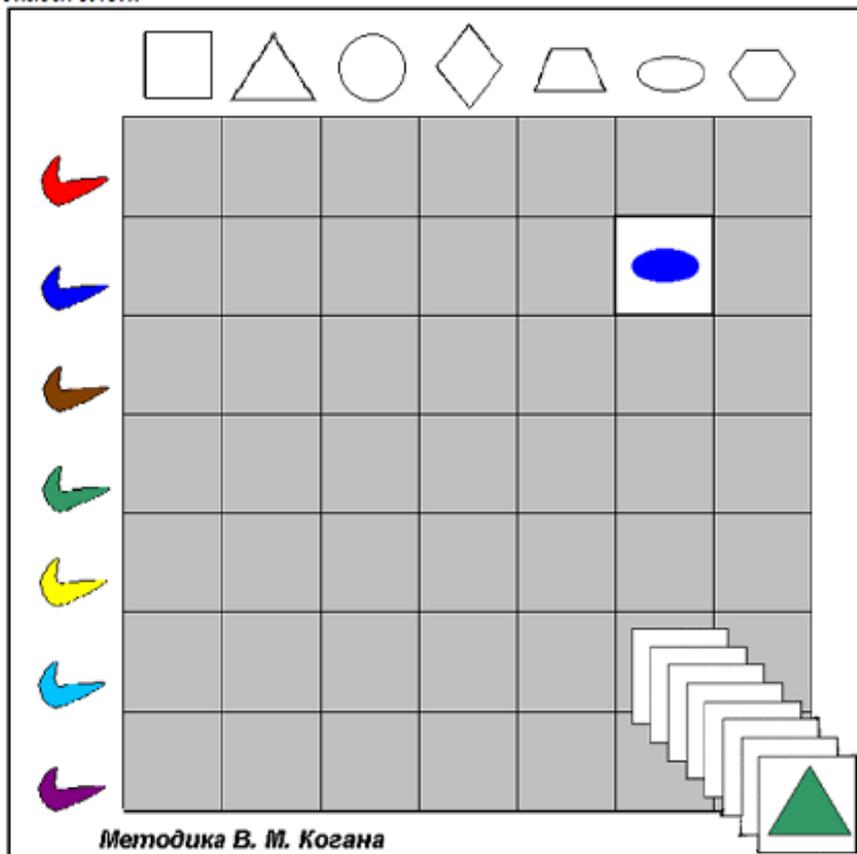
Методика совмещения признаков (второе название методики - методика В.М. Когана) широко известна в практике нейро- пато- и специальных психологов. Предложена в 1967 г. В.М. Коганом и Э.А. Коробковой [1].

Основная направленность методики.

«Проба на совмещение признаков» позволяет по пяти временным параметрам, коэффициенту вработываемости и ошибкам диагностировать основные характеристики произвольного внимания (концентрация, переключаемость, распределяемость, устойчивость) и его дефицит, исследовать особенности умственной работоспособности. Подкупает в методике то, что качественные критерии выводятся из анализа количественных показателей.

Вариант прошел апробацию и описание в работах С.Я. Рубинштейн (1970; 1979) на группе умственно отсталых учащихся [3]. Т.Д. Молодецких, А.Я. Иванова (1982) применили ее для исследования подростков, перенесших сотрясение головного мозга [2]. В работах Л. Ф. Чупрова (1988; 1990; 1997; 2000) она использована при исследовании групп детей в возрасте 7-9 лет с нормальным развитием и с задержкой психического развития (ЗПР) [4; 5; 6; 7].

В качестве оборудования требуются таблица совмещения признаков (рис. 1), набор карточек, бланк протокола для фиксации результатов, секундомер, бумага, шариковая ручка (или карандаш). Кроме того, рекомендация А. Бине: «Для проведения психологического исследования требуется: перо, чернила. Немного бумаги и много терпения». Исследование проводится в один сеанс. Перед исследованием необходимо исключить все, что может помешать процедуре.



**Рис. 1.** (Таблица совмещения признаков и набор карточек).

**Процедура исследования.** Выполнение методики предполагает прохождение исследуемым четырех этапов задания. Перед каждым из этапов карточки тщательно перетасовываются экспериментатором. Желательно, чтобы психолог, объяснив цель исследования, сделал показ на нескольких первых карточках, дал возможность попробовать ребенку выполнить эту процедуру и лишь после этого предложил самостоятельное выполнение задания ребенку. Перед каждым этапом работы (II, III, IV) карточки обязательно перемешиваются заново.

На **I этапе** ребенку предлагают произвести простой пересчет всех 49 карточек вслух. На этом этапе определяется показатель  $V_I$ , который свидетельствует об индивидуальном темпе работы испытуемого. Ошибки в пересчете на этом этапе могут указывать на плохой навык присчитывания.

**Инструкция I этапа:** "Пересчитай вслух эти карточки, откладывая их по одной на стол".

На **II этапе** предлагают произвести пересчет карточек с одновременной их сортировкой по цвету: "Красную к красной, синюю к синей и т. д.". Временной показатель, полученный по окончанию процедуры, записывают как  $V_{II}$ . Ошибки на II этапе интерпретируются как нарушение концентрации произвольного внимания.

**Инструкция II этапа:** "Теперь ты должен также вслух пересчитать эти карточки и одновременно раскладывать их на группы по цвету".

На **III этапе** происходит операция отвлечения от иррелевантного признака (цвета). Цвет, по И.П. Павлову, является сильным признаком. На этом этапе задача исследуемого субъекта следующая: он должен, пересчитывая карточки вслух, располагать их по соответствующим стопкам в зависимости от формы фигур, изображенных на них. Эмпирические данные, полученные при исследовании учащихся вспомогательной школы, показывают низкую эффективность работы детей-олигофренов на этом этапе. Показатель  $V_{III}$  отражает способность к переключению внимания.

**Инструкция III этапа:** "Эти же карточки пересчитывай вслух и при этом сортируй их уже не по цвету, а по форме".

На **IV этапе** перед ребенком кладут таблицу совмещения форм (рис. 2). Ему предлагают раскладывать карточки в соответствии с их местоположением на таблице форм: на пересечении формы и цвета предполагаемого места карточки, сопровождая это пересчетом карточек вслух. Временные показатели ( $V_{IV}$ ), наличие ошибок в присчитывании и совмещении отражают особенности такого свойства внимания у

исследуемого субъекта как распределяемость. По данным литературы у умственно отсталых детей не вырабатывается навык раскладки карточек с учетом цвета и формы, практически счет за них ведет экспериментатор.

**Инструкция IV этапа:** "Ты должен найти место для каждой карточки на этой таблице, учитывая одновременно цвет и форму. При этом по-прежнему веди счет - пересчет карточек".

**Фиксация данных.** В протокол заносят показатели времени, затраченного на пересчет каждого десятка карточек-стимулов и за весь этап полностью. В каждом секторе-квадрате лучше фиксировать разные ошибки в разных местах. Например, время указывается в середине квадрата, ошибки в счете - в левом верхнем углу, а ошибки в сортировке в правом нижнем. Ошибки в счете всегда свидетельствуют либо о нарушениях концентрации внимания, либо о низком навыке присчитывания. Ошибки в сортировке и совмещении специфичны для каждого из этапов. С.Я. Рубинштейн (1999) предлагает менее сложный протокол [22, с. 293]. Он приведен здесь как таблица 1.

<b>Протокол (по С. Я. Рубинштейн, 1999)</b>				
<b>Лена, 9 лет 6 мес.</b>				
13"	30"	45	60	75
14"	27"	45	65	78
14"	40"	54	68	83
43"	1' 24"	2' 4"	2' 45"	3' 23"
<b>78" + 83" = 161"    203" - 161" = 42" (дефицит)</b>				
Табл.1				

В публикации [6] использован несколько иной протокол для фиксации данных с учетом ошибок каждого этапа (см.: рис. 2).

$B_I$	t	t	t	t	t=
$B_{II}$	t	t	t	t	ош =
$B_{III}$	t	t	t	t	t=
$B_{IV}$	t	t	t	t	ош =

Ф.И. \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_ К = \_\_\_\_\_ Д = \_\_\_\_\_

Рис. 2.

В таблице 2 представлены временные показатели, полученные Т.Д. Молодецких и А.Я. Ивановой [2].

<b>Временные показатели (в сек.) выполнения в методике В. М. Когана здоровыми детьми [по Т. В. Молодецких, А.Я. Ивановой (1982)]</b>						
<b>Возраст детей (годы)</b>	<b><math>B_I</math></b>	<b><math>B_{II}</math></b>	<b><math>B_{III}</math></b>	<b><math>B_{IV}</math></b>	<b>Д</b>	<b>К</b>
7-8	67	99	129	301	72	0,2
9-10	47	83	101	250	65	0,2
11-12	41	72	86	198	59	0,2
13-14	42	63	76	168	23	0,1

Таблица 2

В таблице 3 приводятся результаты выполнения заданий методики В. М. Когана учащимися 1-2 классов в норме и при ЗПР [5]. Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что ни по показателю  $V_I$  (простой пересчёт, отражающий индивидуальный темп деятельности), ни по показателю  $V_{II}$  (сортировка по цвету, отражающая концентрацию произвольного внимания) существенных отличий между нормой в целом и детьми с ЗПР в целом не обнаруживается. Статистически достоверные отличия ( $p < 0,001$ ) обнаруживаются лишь по показателю  $V_{III}$  (отвлечение от иррелевантного признака - цвета при сортировке по форме, отражающее особенности переключения произвольного внимания) и показателям  $V_{IV}$  (совмещение признаков и особенности распределения произвольного внимания) и Д (дефицит произвольного внимания).

<b>Результаты выполнения заданий методики В. М. Когана учащимися I-II классов в норме и при ЗПР</b>											
Группа учащихся						К	Ошибки по этапам				Всего
	$V_I$	$V_{II}$	$V_{III}$	$V_{IV}$	Д		I	II	III	IV	
Норма (40 ел.)	64	69	130	299	74	0,2	0	0	1	2	3
ЗПР (59 ел.)	64	103	158	382	121	0,3	0	2	4	5	11

Таблица 3

Сопоставление у детей с ЗПР всех групп временных показателей ( $V_I$ ,  $V_{II}$ ,  $V_{III}$ ,  $V_{IV}$ , Д) и показателя «К» (коэффициент вработываемости по Т. Д. Молодецких, А. Я. Ивановой, 1982) не обнаруживает статистически достоверных отличий, как и в количестве ошибок по этапам.

Суммарный профиль кривой ошибок в методике В.М. Когана - "истощающийся" тип кривой (по Т.Д. Молодецких и А.Я. Ивановой он свидетельствует об истощаемости,

повышенной утомляемости и плохой способности детей сохранять устойчивое внимание). Такая характеристика как количество ошибок, допущенных ребёнком, наиболее информативна для обнаружения нарушений произвольного внимания у детей с ЗПР.

При индивидуальном анализе кривых распределения ошибок у детей с ЗПР в 86% выявлены кривые, редко встречаемые в норме. Пользуясь терминологией Т.Д. Молодецких и А.Я. Ивановой, это были: "истощающийся" тип кривой в 39%; "ригидно-возбудимый" тип в 30%; "заторможенный" тип в 7%. У 10% детей с ЗПР встречается тип кривой ошибок, названный нами "лабильный", который может указывать на затруднение вработываемости и истощаемость внимания, дети с таким типом кривой распределения ошибок допускали максимальное их количество на II, III и IV этапах. Среднее количество ошибок при выполнении II, III и IV этапов было: 3; 1; 10.

14% учащихся с ЗПР показали так называемый "нормальный" тип кривой ошибок, встречающийся в контрольной группе, однако, у половины детей с ЗПР были более высокие, по сравнению с нормой, временные показатели.

### Список литературы

1. Коган В.М., Коробкова Э.А. Принципы и методы психологического обследования в практике врачебно-трудовой экспертизы. Методическое письмо. - М., 1967. 54 с.
2. Молодецких Т.Д., Иванова А.Я. Характеристика процесса внимания у детей, перенесших сотрясение головного мозга // Вопросы охраны материнства и детства. 1982. № 6. С. 52-57.
3. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике (практическое руководство). М.: Медицина, 1970. 215 с.

4. *Чупров Л.Ф.* Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития: Дис. ... канд. психол. наук. М.: АПН СССР, 1988. 165 с. (на правах рукописи).

5. *Чупров Л.Ф.* Характеристика произвольного внимания у нормально развивающихся младших школьников и учащихся с задержкой психического развития // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. Вып. 2.; Сер. 2.: Психология. Педагогика. Абакан: Изд-во ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 1997. С. 36-39.

6. *Чупров Л.Ф.* Методика В. М. Когана // Психология из Хакасии [Электрон. ресурс] / Web-сайт сообщества boom.ru - Режим доступа: World Wide Web. URL: [http://psykhak.boom.ru/centralpart/new\\_page\\_4.htm](http://psykhak.boom.ru/centralpart/new_page_4.htm). - 13.05.2003 г.

7. *Чупров Л.Ф.* Психодиагностический набор для исследования интеллектуальной недостаточности у детей младшего школьного возраста (краткое практическое пособие для психологов по использованию диагностической батареи). Издание 2-е, дополненное // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2013. № 1-2. 2013. С. 108 – 163.

## References

1. *Kogan V.M., Korobkova Je.A.* Principy i metody psihologicheskogo obsledovanija v praktike vrachebno-trudovoj jekspertizy. Metodicheskoe pis'mo. - M., 1967. 54 p.

2. *Molodeckih T.D., Ivanova A.Ja.* Harakteristika processa vnimanija u detej, perenessih sotrjasenie golovnogogo mozga // Voprosy ohrany materinstva i detstva. 1982. № 6. Pp. 52-57.

3. *Rubinshtejn S.Ja.* Jekspperimental'nye metodiki patopsihologii i opyt primenenija ih v klinike (prakticheskoe rukovodstvo). M.: Medicina, 1970. 215 p.

4. *Chuprov L.F.* Osobennosti proizvol'nogo vnimanija mladshih shkol'nikov s zaderzhkoj psihicheskogo razvitija: Dis. ... kand. psihol. nauk. M.: APN SSSR, 1988. 165 p. (na pravah rukopisi).

5. *Chuprov L.F.* Harakteristika proizvod'nogo vnimanija u normal'no razvivajushhihsja mladshih shkol'nikov i uchashhihsja s zaderzhkoj psihicheskogo razvitija // Vestnik HGU im. N. F. Katanova. Vyp. 2.; Ser. 2.: Psihologija. Pedagogika. Abakan: Izd-vo HGU im. N.F. Katanova, 1997. Pp. 36-39.

6. *Chuprov L.F.* Metodika V. M. Kogana // Psihologija iz Hakasii [Elektron. resurs] / Web-sajt soobshhestva boom.ru - Rezhim dostupa: World Wide Web. URL: [http://psykhak.boom.ru/centralpart/new\\_page\\_4.htm](http://psykhak.boom.ru/centralpart/new_page_4.htm). - 13.05.2003 g.

7. *Chuprov L.F.* Psihodiagnosticheskij nabor dlja issledovanija intellektual'noj nedostatochnosti u detej mladshego shkol'nogo vozrasta (kratkoe prakticheskoe posobie dlja psihologov po ispol'zovaniju diagnosticheskoj batarei). Izdanie 2-e, dopolnennoe // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2013. № 1-2. 2013. Pp. 108 – 163.

### Сведения об авторе

Леонид Федорович **Чупров**, кандидат психологических наук, главный редактор научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Россия, Черногорск); e-mail: leo-chuprov@yandex.ru

— ● —

Leonid Fedorovich **Chuprov**, candidate of psychological Sciences, editor-in-chief of the scientific journal "Bulletin on pedagogy and psychology of southern Siberia" (Russia, Chernogorsk); e-mail: leo-chuprov@yandex.ru

— ● —